





*С. И. Солдатов у могилы Вл. Соловьева*

**СЕРГЕЙ СОЛДАТОВ**



**НАСЛЕДИЕ И АРХИВ**

**ТОМ ОДИННАДЦАТЫЙ**

**РОССИЯ  
И XXI ВЕК**

**Историософский очерк**

Таллинн 2005

Книги данной серии подготовлены издательством West-Ost Renaissance в 80-е годы.



EDITION  
WEST-OST RENAISSANCE

---

## Содержание одиннадцатого тома

ПРЕДИСЛОВИЕ ······	6
I. ОСНОВНЫЕ ЭПОХИ В ИСТОРИИ РОССИИ ······	15
II. ДУХОВНАЯ ПОДГОТОВКА ЭПОХИ ПЕРЕУСТРОЙСТВА ······	28
III. ЭПОХА ПЕРЕУСТРОЙСТВА ······	65
IV. ЭПОХА ВОССТАНОВЛЕНИЯ ······	112
V. ЭПОХА ПРЕОБРАЖЕНИЯ ······	144
VI. ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ ВОЗВЫШЕНИЕ – ГЛАВНАЯ ЦЕЛЬ ЭПОХИ ПЕРЕУСТРОЙСТВА, ВОССТАНОВЛЕНИЯ И ПРЕОБРА- ЖЕНИЯ ······	156
ЗАКЛЮЧЕНИЕ ······	174
ПРИЛОЖЕНИЕ ······	176

---

Том одиннадцатый входит в серию "Наследие и архив С. И. Солдатова". Сборник подготовлен С. Солдатовым.

Автор и редактор С. Солдатов

Корректурa Грюнберг-Солдатовой Л.

Макет и оформление Кийренд. М.

Грюнберг-Солдатова Людмила

ISBN 9949-13-158-8

Таллинн 2005

ПОСВЯЩАЕТСЯ  
всем честным деятелям  
ПЕРЕУСТРОЙСТВА,  
ВОССТАНОВЛЕНИЯ,  
ПРЕОБРАЖЕНИЯ

## РОССИЯ И XXI ВЕК

### ОТ ВЕКА РАЗРУШЕНИЯ – К ВЕКУ СОЗИДАНИЯ!

Историософский очерк

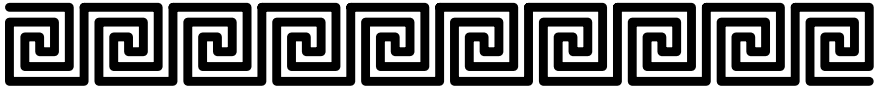
*«Идея нации есть не то,  
что она сама думает  
о себе во времени, но  
то, что Бог думает о ней  
в вечности...»*

*Влади.мир Соловьев*

*«Судьба нации определяется  
только ее собственными силами»*

*Г.Мольтке*

*Из речи в Рейхстаге 1.3.1880г.*



## **ПРЕДИСЛОВИЕ**

---

### **ПРЕДИСЛОВИЕ КО 2-му ИЗДАНИЮ**

Готовя к печати очерк «РОССИЯ И 21 ВЕК», мы не на миг не усомнились в участи, которая его ожидает.

В материально устремленном и безнравственно действующем мире любой призыв к более совершенной духовности и к более высокой нравственности вызывает лишь волну насмешек и глумления, клеветы и домыслов, неприятия и вражды, вызывает всплеск чувств, идущих из темных и загадочных глубин человеческой души.

Но поскольку очень многие люди к тому же еще лицемерны, малодушны и хитры, то мало кто решится на прямое, честное и открытое идейное противоборство. Этим работам попытаются устроить незаметные и тихие литературные похороны через заговор молчания и недопущение к гласности. Это – единственно, что безотказно действует как на Западе, так и на Востоке!

Мы признаем, что физически бессильны против всевластно бушующей в мире Западном и в мире Восточном бесовской стихии. Перед лицом этого страшного бедствия, большинством людей не осознанного, нас вдохновляют и наполняют силой лишь две надежды:

- надежда на людей благонамеренной, доброжелательной воли, наделенных обогащённой духовностью и достойной нравственностью;
- надежда на Чудо, внезапно и своевременно ниспосылаемое Господом Богом.

Уже почти целый век повсеместно лгут и внушают народу гибельный миф о том, что главное – это удовлетворение материальных потребностей, главное – накормить, одеть и обеспечить лекарствами, главное – установить сказочный общественный строй, а уже только потом думать о духовном и нравственном, заботиться о глубоко душевном и сокровенно личном. Но так никогда и нигде еще не было. И так никогда, нигде не будет.

Не дастся надолго тому, кто хочет лишь брать. И ничего ценного не пожнут там, где не сеют Вечного. И тот, кто полагает спасение своё лишь во внешнем, – обретет свою гибель во внутреннем.

Там, где поклоняются лишь идолу материального, телесного и внешнего, всегда, в конечном счете, обречены на нищету, болезни и порабощение.

И там, где односторонне превозносят лишь духовное, душевное и внутреннее, будут рождаться лишь химеры извращений, пороков и беспочвенности.

Вездесущие, но невидимые Законы Вселенной строго, повсеместно и ежемгновенно, требуют Гармоничного, Соразмеренного, Согласно СОЧЕТАНИЯ духовного и материального, душевного и телесного, нравственного и властного, личного и общественного.

Лишь в этом случае – и только тогда! – не распадается, но укрепляется одиночное и соборное бытие в мире.

Сейчас Запад зажиточнее Востока, ибо в меньшей степени растерял свои жизненные ценности. Востоку необходимо еще собрать утерянное.

Но как Восток, так и Запад, нуждаются, прежде всего, и главным образом, – в ДУХОВНОМ ПИТАНИИ, в ДУШЕВНОМ ИСЦЕЛЕНИИ,

## В ПРАВСТВЕННОМ ОЧИЩЕНИИ И В ЛИЧНОМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ.

Если к этому будут стремиться, если захотят выжить скверну, если пожелают преодолеть ущербность, то материальная достаточность, телесное здоровье, властная справедливость и общественное согласие уверенной поступью начнут входить в одиночную и соборную жизнь!

В России, как в великом зеркале Мира, наиболее выразительно отразились все слабости, болезни и недостатки современного человечества. И посвящая книгу исторической драме России, мы одновременно говорим не только о ней одной, но касаемся и великого Таинства, свершающегося в недрах Всего земного человечества.

Пусть же эта книга будет ДОБРОЙ ПОМОЩЬЮ всем, кто стремится к более совершенной духовности и к более высокой нравственности личного и соборного бытия!

Пусть эта книга будет ПОСТОЯННЫМ УКОРОМ тем, кто отвернется, откажется от возвышающих духовных и нравственных устремлений!

И пусть эта книга будет ВЕЧНЫМ ПРОКЛЯТИЕМ на головы тех, кто преступной силой вознамерится подавить или уничтожить высокие духовные и нравственные устремления людей!

Если эти три задачи окажутся выполненными, то это будет лучшей, самой желанной наградой всем тем, кто соприкосновенен к составлению книги.

Это будет воспринято как награда, присужденная самими Законами Вселенной.

Германия, Нагорье Альп

Составители книги



## ПРЕДИСЛОВИЕ

В конце 60-х, начале 70-х годов стали появляться диссидентские документы, брошюры, а также журналы под названием «Луч свободы» и «Демократ». Они выходили от имени подпольного Демократического Движения СОВЕСТСОГО Союза (ДДСС). Все было глубоко за-конспирировано, и писавшие выступали под различными псевдони-мами. Один из авторов, выступавший с русских позиций, часто применял псевдоним «Сергий Радонежский», а выступавший с украин-ских позиций – «Иван Мазепа». Это звучало несколько странно – «С. Радонежский» опровергал аргументы «И. Мазепы». Было что-то щемяще трогательное в этих наивных полемических приемах – как будто дети с прутиком в руках пошли в бой на дракона.

Конечно, дракон одним лишь дыханием своим уничтожил бы ребят, осмелившихся посягнуть на его власть...

Тогда-то, в 1975 году, и был арестован автор этой книги. Как было тогда обычно с диссидентами, не пожелавшими принести раскаяния, он был осужден по ст. 70 УК РСФСР. Отбыв срок заключения «от звонка до звонка», он в 1981 году вышел на свободу.

Предлагаемая читателю книга «Россия и XXI век» описывает дея-тельность ДДСС, действовавшего в прошлые годы в Ленинграде и Таллинне, содержит размышления автора о деятельности организации, об эволюции своих взглядов, о столкновении с новой для него западной действительностью. Это – ценный исторический документ, показывающий, каким неоднородным было тогдашнее диссидентское движение.

И это – духовная история честного и мужественного человека, в любых условиях думающего о судьбе своей страны, болеющего её болями.

Во второй части книги излагаются взгляды автора на будущее страны.

Надежда, что в нынешнее смутное время можно разглядеть какие-то контуры нашей будущей истории, лично мне кажется проявлением все того же идеализма и романтизма, которые были свойственны автору в годы его деятельности в демократическом движении.

Но общий дух его построений, может быть, найдет отклик у будущих поколений.

Конечно, многие читатели с чем-то в книге согласны не будут. А многие найдут в ней близкие себе мысли. Но еще большему числу читателей будет интересно с ней познакомиться.

И. Р. Шафаревич,

академик РАН

Москва, 23 сентября 1990 г.

## **БИОГРАФИЧЕСКАЯ СПРАВКА**

Игорь Ростиславович ШАФАРЕВИЧ, академик РАН, всемирно известный математик, выдающийся патриот-публицист, религиозный мыслитель и общественный деятель родился в Житомире в 1923 году.

В 1971 году был членом-основателем Комитета прав человека СССР, которому позднее представил доклад «ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО О РЕЛИГИИ В СССР». Доклад был опубликован в 1973 году в Париже. В 1974 году вместе с писателем А. Солженицыным и другими авторами принял участие в издании сборника «ИЗ-ПОД ГЛЫБ», в котором опубликованы три его работы: «Социализм», «Обособление или сближение» и «Есть ли у России будущее?»

В 1977 году в Париже опубликовано обширное историко-политическое исследование И. Р. Шафаревича «СОЦИАЛИЗМ КАК ЯВЛЕНИЕ МИРОВОЙ ИСТОРИИ».

В 1989 году в Мюнхене издана его яркая, смелая и глубокая книга о трагической истории России «РУСОФОБИЯ», имеющая значение своеобразной мировоззренческой революции. В том же году работа была опубликована в журнале «Наш современник» (№ 6 и 11).

Из ценных работ И. Р. Шафаревича за последнее время следует особенно отметить статьи «ДВЕ ДОРОГИ К ОДНОМУ ОБРЫВУ»

(«Новый мир», № 7, 1989) об экологическом и духовном кризисе Востока и Запада и «ШЕСТАЯ МОНАРХИЯ» («Наш современник», № 8, 1990) об антиобщественной направленности и низком нравственном уровне ведущих средств массовой информации на Западе.

В настоящее время И. Р. Шафаревич живет и работает в Москве, активно занимается научной и общественной деятельностью.

## ПОСЛЕДСТВИЯ ПЕРЕСТРОЙКИ

Если уж мы дожили до того, что казавшийся незыблемым режим насилия и угроз, часто и по праву называемый большевизмом, не только зашатался, но и очутился на пороге гибели, то вполне оправдана попытка автора настоящего труда не только критически обозреть всю российскую историю, но и предпослать ей периодизацию. Естественно при этом и желание автора не только регистрировать факты, но и определить трагические последствия процесса, называемого перестройкой. Здесь я полностью согласен с автором, который исходит из определения перестройки как переделки больших и малых мелочей в старом здании. Тем не менее он усматривает в этом ремонте старого здания параллельный процесс, последствия которого неизбежно приведут к отказу и от всех привнесенных большевизмом основ.

Этот процесс автор довольно смело называет «революцией Правды». Видимо, даже намерение произвести в большевистском здании ремонт было невозможно без открытия окон, и в эти открытые окна влетел свежий ветер правды. И кто знает, что теперь может стать с самими «ремонтниками». Похоже на то, что в их головах, проветренных правдой после семидесяти лет угарной русоненавистнической идеологии интернационалистов, планы перестройки старого здания могут уступить идее восстановления вековых основ российского общества, контуры которого не были полностью вытравлены из душ миллионов российских граждан.

Так или иначе, весь этот букет проблем неотвратно упирается в проблему того, что, по моему мнению, не совсем удачно, с точки зрения терминологии, С. Солдатов именует «антидемосом».

Мне остается только пожелать того, чтобы в любом отношении ценная работа Сергея Солдатова стала бы основой как для осознания проблем России, имеющей сегодня исторический шанс для своего возрождения, так и для поисков разумных путей решения с наименьшим ущербом для её репутации в семье цивилизованных народов...

Ю. Белов

Франкфурт на Майне

## **БИОГРАФИЧЕСКАЯ СПРАВКА**

Юрий Сергеевич Белов, бывший правозащитник и политзаключенный, журналист и общественный деятель, родился в 1940 году в Кронштадте.

В 1959 году исключен по идеологическим причинам из Ленинградского университета. В 1963 году был арестован в Калининграде органами госбезопасности за правозащитную деятельность. С тех пор в течение 14 лет находился в тюрьмах, лагерях и психиатрических больницах.

13-го декабря 1977 года был освобожден из заключения и проживал 2 года в ссылке в Смоленской области. В 1979-м году был вынужден уехать из страны. В зарубежье руководил отделом Международного общества по правам человека в СССР, который находится во Франкфурте-на-Майне в ФРГ. Оттуда в конце 1988-го года был уволен за политические взгляды.

Как журналист, в настоящее время сотрудничает в христианской и консервативной прессе ФРГ.

*История есть, поистине... переход к иному миру... Переходом от одной эпохи к другой бьётся человечество над решением своей судьбы внутри истории».*

*Н. Бердяев, «Смысл истории»*

## ОТ АВТОРА

Этот краткий очерк, посвященный России, не является ни научным, ни художественным исследованием. Он не должен восприниматься как философское или религиозное сочинение. Очерк содержит лишь внутреннее, духовное видение прошлой и будущей судьбы России. В этом его смысл.

Мы полагаем, что Россия 20-го века еще с осени 1905 и, особенно, после весны 1917 года стояла на роковом перепутье дорог. Тогда еще существовала возможность выбора положительного и благостного исторического пути. Но тот путь, по которому страна, в силу разных причин, пошла, не принес ни подлинного расцвета России, ни истинного счастья ее народам. Наоборот, этот путь огненно отмечен неисчислимыми жертвами и невосполнимыми потерями.

Сейчас, в конце 20-го века, страна в очередной раз оказалась на перепутье дорог и стоит перед судьбоносным выбором. От этого выбора будет зависеть судьба страны на все предстоящие столетия. Страна может сорваться в пропасть. Но страна может и взойти к новым вершинам. Если в очередной раз свершится черное таинство соблазна и судьбу России будут определять разрушительные силы, то жизнеспособность страны будет окончательно подорвана и ее ждет верная гибель.

Если же свершится светлое чудо прозрения и в стране возобладают силы созидательные, то Россия исцелится и воспрянет к новой жизни.

Основная задача этого очерка – посылить содействовать правильному выбору пути, чтобы страна, наконец, уверенно и неуклонно пошла бы по пути Правды, Справедливости, Мудрости и Расцвета. Страна заслужила этого своими безмерными страданиями и лишениями, всей своей историей, обильно политой кровью, кровью праведной и грешной.

Поблагодарим же судьбу, что подобный выбор все еще является возможным. Возможным и безотлагательным.

Предлагаемая книга основана на российской истории и обращена, главным образом, к России и её народам. Но общие вопросы, поднятые в книге, касаются, так или иначе, своим особым образом, всех без исключения стран и народов нашего крайне неблагополучного мира!



# I

---

## ОСНОВНЫЕ ЭПОХИ В ИСТОРИИ РОССИИ

*«История мира есть суд над миром».*

*И. Ф. Шиллер «Покорность судьбе».*

### ВВЕДЕНИЕ

**К**аждый исторически значимый и влиятельный народ, каждое образованное им государство и общество последовательно проходит несколько эпох. Каждая из этих эпох, после подъема и расцвета, естественно приходит к упадку и концу. Внутри каждой эпохи, рано или поздно, происходит великий поворот, переломное событие, которое ослабляет или усиливает мощь государства, сковывает или высвобождает разнородные силы общества. Этими действиями подготавливается предстоящая благополучная или бедственная смена эпох.

В обществе могут высвободиться созидательные силы, которые часто кажутся или изображаются как разрушительные. Но в обществе же

могут придти в движение и разрушительные силы, которые нередко кажутся или изображаются созидательными.

Если в обществе возобладают созидательные силы, то истинный смысл их деятельности сводится к подготовке Скачка из существующей эпохи в новую. В ходе этого Скачка, на сохранённой основе прежней эпохи, совершается переход в более совершенную эпоху. Исход и конечный общественный результат этой исторической работы оказывается положительным и благотворным. Налицо Подъем и Восхождение, возникает перспектива Расцвета.

И наоборот, если в обществе все больший перевес получают силы разрушительные, то подлинный смысл их деятельности сводится лишь к подготовке Крушения текущей эпохи. В ходе этого Крушения, по гряде обломков прежней эпохи, совершается переход в менее совершенную эпоху. Конечный исход и результат такой ложно исторической работы оказывается отрицательным и опасным. Налицо – Срыв и Ниспадение, вдали появляется зловещий призрак Катастрофы.

Мы полагаем, что Россия прошла пять исторических эпох различной длительности и в настоящее время находится в шестой. Перечислим их и очень кратко опишем эти эпохи.

## Глава первая

### ЭПОХА ОСНОВАНИЯ (862-1240 г.г.)

**Э**поха Основания, длившаяся 378 лет, совпадает со временем существования Киевской Руси. Началом эпохи считается призвание варяжского князя Рюрика в 862 году и концом – завоевание Киевской Руси татаро-монгольскими племенами. Вопреки распространенному мнению и некоторым последующим явлениям, восточные славяне начали свою историко-политическую жизнь как свободолюбивый и миролюбивый народ. Сама мысль о подчинении человека государству, об ограничении жизни рамками жесткого порядка казалась славянину оскорбительной. Для решения общественных дел был создан особый вид общественного самоуправления – народное вече. Все важные



вопросы решало только вече, каждый имел право его созывать, господствовала воля большинства. Славяне оказались среди тех народов, кто дольше всех сохранил свое безгосударственное состояние. Они дорожили этим. Так, например, франкское государство было образовано уже в 481 году Хлодвигом. Лишь внешняя военная опасность заставила славян пригласить в 862 году из Швеции викинга Рюрика, который занял потом княжеский престол в Киеве. Суверенные права вече, однако, оставались в силе. Принятое славянами православие в 988 году имело огромные культурные и психологические последствия на тысячелетие вперед. Молодой народ приобщается к древней греко-византийской культуре. Религиозное начало начинает играть большую роль в его сознании и жизни.

Переломным событием эпохи было разделение Киевской Руси на пять уделов, которое было начато Ярославом Мудрым и окончательно оформилось после его смерти в 1054 году. Все расширяющаяся удельщина ослабила мощь государства и вызвала его расчленение.

По сути дела началась подготовка Крушения эпохи, ибо раздробленная Киевская Русь сделалась легкой добычей татаро-монгольских завоевателей. Среди итогов этой эпохи можно отметить следующие:

- а) ликвидация вечевого самоуправления княжеской властью;
- б) сплочение славянских племен в единое целое;
- в) военизация страны, вследствие постоянной борьбы с кочевыми народами причерноморской и заволжской степей.

## Глава вторая

### ЭПОХА ПОРАЖЕНИЯ ( 1240-1480 г.г.)

**Э**поха Поражения, длившаяся 240 лет, совпадает с временем существования татаро-монгольской России. Гибель Юрия II и взятие Киева ханом Батыем положило начало татаро-монгольскому господству. В славяно-византийский мир врывается азиатская стихия. Церковь и духовенство остаются нетронутыми, но страна облагается

тяжелой данью и русские князья попадают в вассальную зависимость от хана.

Переломным событием была освободительная борьба славян, возглавляемая Дмитрием Донским, вдохновляемая св. Сергием Радонежским и воплощённая в победоносной Куликовской битве в 1380 году. Начинается подготовка скачка в более совершенную эпоху – создание русского национального государства. Все это *усилило* русское национальное самосознание и привило к освобождению от иностранного господства в 1480 году.

## Глава третья

### ЭПОХА СТАНОВЛЕНИЯ (1480-1698 г.г.)

**Э**поха Становления, длившаяся 218 лет, совпадает со временем существования Московской Руси. Разрыв ханского ярлыка царем Иваном III в 1480 году символически означал конец иностранного господства, хотя в действительности оно давно уже было призрачным.

Эпоха Становления обладает следующими особенностями:

- а) огромный подъем национального самосознания и патриотических чувств;
- б) ощущение национально-религиозной признанности в мире;
- в) главенство государственной власти над церковной;
- г) расширение пределов и строительство национального государства.

Переломным событием было закрепощение крестьян, которое произошло при царе Федоре Иоанновиче в 1596 году. Это сковало творческие силы народа, обусловило определенную культурную и экономическую отсталость. Начинается подготовка Скачка через упразднение общественного уклада Московской Руси «сверху» и переход к новой реформированной России. .

## Глава четвертая

### ЭПОХА СТРОИТЕЛЬСТВА (1698-1917 г.г.)

**Э**поха Строительства, длившаяся 219 лет, совпадает со временем существования Российской Державы. Она начинается с первых реформ Петра 1 и кончается революционным 1917 годом.

С реформами Петра 1 начинается усиленная вестернизация России. Большое влияние приобретает германский элемент. Московское православное царство превращается в просвещенный абсолютизм с крайне централизованным и бюрократизированным правлением. Создается огромная мировая евро-азиатская держава – от Балтийского моря до Тихого океана, от Гиндукуша до Северного Ледовитого океана. Одновременно активно пробуждается творческая мысль. В верхних слоях общества расцветает культура, достигая вершины во 2-й половине 19-го века и в первое 15-летие 20-го века. Однако внезапная вестернизация явилась своего рода духовным насилием над религиозной душой народа, что нарушило органичность его развития. Народ духовно оторвался от верхнего, культурного и правящего слоя страны, от дворянской интеллигенции и бюрократии. Одновременно затягивается отмена крепостного права. Внезапное нарушение естественного развития России приводит к противоречивости и конфликтности её исторического бытия. В недрах гигантской империи рождаются очаги грядущих политических бурь.

Первый конфликт возникает между народом и верхними слоями общества с середины 18-го века по двум причинам:

- а) из-за дворянского увлечения вольтерянством и масонством, что воспринималось как измена национальным духовным ценностям;
- б) из-за жестоких крепостнических порядков, что воспринималось как нарушение заповедей национальной религии.

Второй крупный конфликт возник между мятежной дворянской интеллигенцией и самодержавной бюрократией, что ярко выразилось в движении декабристов.

Переломным событием эпохи было раскрепощение крестьян Александром 11 в 1861 году и последовавшие затем либеральные реформы. Это, с одной стороны, дало могучий толчок хозяйственному развитию страны, а с другой - высвободило общественные силы страны. Но в этих освободившихся общественных силах все больший перевес приобретали силы разрушительные, последовательно выступая то в лице народников-социалистов, то земских либералов, то в лице социалистов-революционеров.

Внешне эти силы как будто стремились к либерализации и к социализации общества, хотели народного блага, но на деле подготавливали Крушение эпохи Строительства и переход к эпохе великого Сокрушения. Ошибочно начатая и неудачная русско-японская война 1904-1905 г.г., а также совершенно ненужная, тяжелая и непопулярная 1-я мировая война лишь ускорили обвал царской империи. Разрушительные силы поспешили использовать недовольство народа в своих, узких, по существу антиобщественных и скрыто-антинародных целях.

## Глава пятая

### ЭПОХА СОКРУШЕНИЯ (1917-1985 г.г.)

**Э**поха Сокрушения, длившаяся 68 лет, совпадает со временем существования однопартийной социалистической диктатуры на территории России – СССР.

Иначе говоря, это промежуток времени от Октябрьской революции 1917 года до начала Перестройки\* в апреле 1985 года.

Если предыдущие исторические эпохи России длились от 200 до 400 лет (8-16 поколений), то эпоха Сокрушения оказалась настолько трагической страницей Российской истории, что оказалась не в состоянии дотянуть по длительности даже до трех человеческих поколений.

---

\* Термин неудачен, но общепотребителен в мировой литературе.

Об этой эпохе написаны тысячи работ в отечестве и за рубежом, она всесторонне обсуждается и перестроечными средствами массовой информации. Сам автор написал более десятка статей и эссе об этой эпохе в период 1968-1974 годы. Были публикации и после 1981 года. Поэтому нет никакой надобности на ней слишком подробно останавливаться. Однако есть смысл пояснить, почему эта эпоха по праву может быть охарактеризована как СОКРУШЕНИЕ.

Эта эпоха формально началась в октябре 1917 года. Но на деле она началась, по меньшей мере, на 15 лет раньше. Напомним, что еще в те времена звериным ревом левых и либеральных депутатов Государственной Думы, а также кровавым террором социал-революционеров (было убито около 4,7 тысячи чиновников и военных чинов царской России) пытались сокрушить разумные, хорошо продуманные политические и экономические реформы П. А. Столыпина, пока в 1911 году не убили его самого. Возмездие не минует дооктябрьских разрушителей – почти все они были либо истреблены, либо изгнаны в эмиграцию. Уже тогда определялась главная суть предстоящей эпохи Сокрушения – уничтожение национально-исторических ценностей и устоев с насильственной заменой их худшими подобиями, подлинное замещалось мнимым:

- сокрушили весной 1917 года национальную монархию с ее отеческой строгостью и заменили впоследствии диктатурой партийных вождей с их жестокостью чужеземных завоевателей;
- сокрушили дворянство с его высокой культурой и заменили партийно-бюрократическим аппаратом с его жесткой волей к власти;
- сокрушили духовенство – носителя национальной религии и заменили проповедниками воинственного безбожия;
- сокрушили национальную интеллигенцию и заменили ее космополитическим образованным слоем («образованцами» по выражению А. И. Солженицына);
- сокрушили патриархальное крестьянство с его привязанностью и любовью к земле и заменили их бесправными сельхозработниками с их повинностью безрадостного труда;

– сокрушили потомственных рабочих с их ценными навыками и заменили их безликой и политизированной рабочей массой с их равнодушием к бессмысленному труду.

Потом начали крушить уже всех, вызывающих малейшее подозрение (и без подозрения тоже!) ...

В итоге этого самоубийственного Разрушения, часто изображаемого как Созидание, была:

- 1) построена промышленность,
- 2) механизировано сельское хозяйство,
- 3) увеличена державная мощь.

Но все это было достигнуто ценой таких колоссальных жертв и таких страшных потерь, каких не имела ни одна другая страна в новой и новейшей истории. Промышленность и сельское хозяйство оказались настолько несовершенными, что привели страну к постоянной нужде, в состоянии все более углубляющегося экономического кризиса. А рост державной мощи оказывал настолько отрицательное влияние на мир и настолько заморозил общественное развитие, что привел к усугублению политического и социального кризиса, к обеднению культуры и к нравственному одичанию.

Все это было не только откатом назад в предыдущие исторические эпохи, но и срыв на некий страшный, первобытный уровень жизни. «Рывок к прогрессу» оказался катастрофическим возвратом на тысячи лет назад.

Не будем, однако, отрицать и ряда положительных достижений, отнюдь не запланированных «архитекторами казарменного социализма».

Переломным событием эпохи следует считать 20-й съезд партии в 1956 году, где впервые прозвучала страшная правда о текущей эпохе. И это бесспорная заслуга Н. С. Хрущева.

Заслуживает внимания то обстоятельство, что переломные события четырех предыдущих эпох России наступали тогда, когда было прожито соответственно 51 процент, 58 процентов, 53 процента, 75 процентов их исторической жизни, то есть в среднем 59 процентов. 20-й съезд произошел на 40 году жизни эпохи Сокрушения. Если принять

средний процент, то есть 59, то конец эпохи должен был бы наступить в 1985 году. Если же принять минимальный процент, то есть 51, то конец эпохи соответственно переместился бы на 1996 год.

С 1956 года в недрах общества начинается медленная невидимая и нерешительная, но все-таки непрерывная подготовка к Скачку, к мирному освободительному Перевороту. Этот Переворот позволял бы положить конец порочной эпохе Сокрушения и совершить переход в более совершенное общественное состояние – в эпоху Переустройства.

Всегда было ясно, что этот переворот несет с собой не только перемены, но и ввергнет, возможно, общество в опасное и неустойчивое состояние, будет связан с потерями и утратами. Но ведь еще большие беды пришлось бы пережить, продлилась эпоха Сокрушения еще 30-50 лет. Чугунная устойчивость власти и немоть общественных сил это вполне допускали.

Начальная «демократизационная» ступень Переворота была названа Перестройкой... Ибо Перестройка означает не только Строительство, но и Слом, который в руках неумелых строителей может превратиться в Обвал всего общественно-государственного Строения.

Духовно и нравственно искалеченное за 40 лет общество с выбитым генофондом оказалось не в состоянии совершить демократизационную революцию «снизу», не говоря уже о демократической революции. Но это общество все же оказалось способным создать такое мощное духовное поле, которое определяюще повлияло и, в конечном счете, вызвало демократизационную революцию «сверху»(1985 г.). Многих ее вредных последствий мало кто мог предвидеть.

Это событие оказалось бы невозможным, если бы мощное духовно политическое поле общества не создавалось бы многими писателями и художниками, учеными и патриотами храбрецами из народа и борцами-одиночками, отдельными протестами населения и немногими политическими группами с их программами спасения страны. В нем воплотилась не только государственная воля некоторых руководителей страны, но и частица жизни всех вышеперечисленных, в большинстве своем желавших стране процветания.

Судьба была столь благосклонной, что позволила автору вместе с единомышленниками участвовать в духовно-политической подготовке

освободительного Переворота. Эта подготовка происходила сначала в составе демократической (с 1967 г), а затем и возрожденческой группы (с 1970 г.). Автору, по воле рока, довелось принять участие в основании этих групп, в разработке их идейно-теоретических и программных основ, в издании нелегальных журналов «Демократ» и «Луч Свободы». Но надо прямо сказать, что, участвуя в деятельности демократической группы, автор, непреднамеренно и неосознанно, честно желая Блага, готовил Разрушение. И лишь участие в деятельности возрожденческой группы позволяет говорить о подготовке Созидания. .

Об опыте духовной и политической Подготовки освободительного Переворота, демократизации государства и раскрепощения общества, автор намерен кратко рассказать в следующей главе.

## Глава шестая

# ОБЩИЙ ХОД РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ И ПРИНЦИПЫ ЕЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

**Х**од истории в России, а также в других странах, подчинён ряду общих закономерностей, из которых в данной книге рассматривается лишь часть. Выше было сказано, что Россия последовательно прошла историческую эпоху Основания (862-1240г.г.), Поражения (1240-1480г.г.), Становления (1480-1698г.г.), Строительства 0698-1917г.г.) и Сокращения (1917-1985 г.г.).

Названия эпох приняты по главному признак у общественного и государственного развития страны.

Но как совершается переход одной исторической эпохи к следующей?

Каждая эпоха зарождается, растёт и достигает своего расцвета. Когда внутренние силы роста исчерпываются, накопленные противоречия достигают опасной величины или на лицо неспособность оказывать сопротивление силам разрушения, то чаще всего происходит историческое событие – Перелом эпохи. Этот перелом направляет



развитие по нисходящей линии и приводит эпоху, в конце концов, к её историческому концу. С этого же переломного события начинается подготовка к скачкообразному или плавному переходу к последующей эпохе.

Важное историческое событие, вызывающее резкое изменение исторического развития общества, мы называем **СТРОФОЙ** (греч.«строфэ» – поворот). Переломное историческое событие, с которого начинается упадок текущей исторической эпохи и предопределяющее её конец, названо нами **ПРОТОСТРОФОЙ** (греч. «протос» первый).

Это событие может иметь мирный или насильственный характер, быть, например, военным или политическим действием, социальным взрывом, культурным сдвигом и т.д. Мы полагаем, например, что протострофой в эпохе Основания было разделение Киевской Руси на удельные княжества (1054г.), в эпохе Поражения – Куликовская битва (1380г.) в эпохе Становления – введение крепостного права в конце 16 века, в эпохе Строительства – освобождение крестьян от крепостной зависимости (1861г.), в эпоху Сокрушения – доклад Н. Хрущева о злодеяниях большевизма на 20-м съезде КПСС (1956г.) и т.д.

Великий переворот, в ходе которого совершается переход от одной исторической эпохи к другой, мы называем **МЕГАСТРОФОЙ** (от греч. «мегас» – большой). А продолжительность этого переворота мы называем **МЕГАПЕРИОДОМ**. Внутри великого переворота могут происходить один или несколько малых переворотов. Каждый из этих малых переворотов мы обозначаем словом **СИМФОРА** (греч. «симфора» – удар судьбы). При определенной полноте переворотного цикла может последовательно происходить первоначальный **ПРОТОСИМФОРА**, продолжающий – **МЕТАСИМФОРА** и заключительный – **ТЕЛОСИМФОРА** малый переворот (соотв. из греч. «протос» – первый, «мета» – за, «телос» – конец).

Время, наступающее вслед за означенными малыми переворотами, мы называем соответственно **ПРОТОПЕРИОДОМ**, **МЕТАПЕРИОДОМ** и **ТЕЛОПЕРИОДОМ**.

Примером мегастрофы к эпохе Основания был призыв варягов и организация с их помощью государства Киевской Руси в 862 г.; к эпохе Поражения – татаро-монгольское нашествие в 13 веке; к эпохе

Становления – разрыв Иваном Третьим отношений с Золотой Ордой в 1480 г.; к эпохе Строительства – начало реформ Петра Первого в конце 17 века; к эпохе Сокрушения – революции 1905 г., а также в феврале и октябре 1917 г. В последней мегастрофе протосимфорой была революция 1905 г., протопериодом – столыпинские реформы 1905-1913 г.г. Метасимфорой здесь была февральская революция 1917 г. и метапериодом – углубляющийся хаос и анархия в течение последующих семи месяцев. Телосимфорой была октябрьская революция 1917 г. (на деле – простая сдача власти в ходе закулисной сделки между тайными единомышленниками Керенским и Троцким) и телопериодом была гражданская война 1918-1922 г.г.

В каждой исторической эпохе происходит взаимодействие созидательных и разрушительных сил. Если в ходе великого переворота мегастрофы происходит переход к эпохе более созидательной, то имеем дело с АНАСТРОФОЙ (греч. «ана» – вверх). Если же наступает эпоха, сравнительно мало отличающаяся от предыдущей, то переворот назван ПЕРИСТРОФОЙ (греч. «пери» – около). Если же переворот приводит к эпохе более разрушительной, чем предыдущая, то налицо КАТАСТРОФА (греч. «ката» – вниз).

Рассмотрим исторические примеры. Переход к эпохе Основания в первом случае вместо зыбкого межплеменного союза возникло единое и целостное государство – Киевская Русь. Во втором же случае была восстановлена национальная независимость и суверенное государство Московская Русь. Переход к эпохе Строительства через реформы Петра Первого (с 1698 г.) был перистрофой, ибо перенос некоторых внешних и материальных достижений западной цивилизации в российскую государственность и общество менял форму, но не произвел коренных перемен в их сущности. Переход же к эпохе Поражения (1240г.) и к эпохе Сокрушения (1905-1917 г.г.) безусловно был катастрофой, ибо первый означал установление иноземного ига, а второй – господство чужеродной идеологии.

После эпохи Сокрушения безусловно должен был начаться переход к эпохе Переустройства. Возникновение эпохи Переустройства, после губительной эпохи Сокрушения, было жизненной необходимостью. В этой эпохе могли бы быть залечены раны и исцелены болезни, обеспечено выживание тяжело пораженного общественного тела России. И тем самым была бы создана возможность и предпосылка для

роста и расцвета России в последующих исторических эпохах. Переворот к эпохе Переустройства вполне мог бы стать и может стать, в конечном счете, полноценной перестройкой. И гармоничная демократизация, ни в коем случае не ведущая к распаду общества и государства, могла бы быть здоровым зерном этой перестройки. Но, по крайней мере, на современном витке (1991-1992 г.г.), этот переворот все больше приобретает опасную наклонность к катастрофе. Страна рискует сгореть в ней, так и не перейдя к последующей исторической эпохе.

В последующей главе мы кратко коснемся духовной подготовки Перестройки к эпохе Переустройства.



## II

---

# ДУХОВНАЯ ПОДГОТОВКА ЭПОХИ ПЕРЕУСТРОЙСТВА

*«Кто заблуждался, тот лучшим образом укажет путь».*

*Хр. Леманн*

## ВВЕДЕНИЕ

**Ч**еловеку, желающему вместе с единомышленниками изменить несовершенную действительность, предстоит тернистый путь. Его не всегда поддержат современники, его, вероятно, подвергнут преследованиям, он неизбежно понесет невосполнимые потери, его, возможно, предадут друзья, он, скорее всего, разочаруется в первоначальных идеалах и подвергнется испытанию всех мыслимых соблазнов – от ореола страданий до зыбкой славы, от общественного небытия до временной власти над людьми.

На этом противоречивом поприще общественно деятельный человек может проявить как позорную слабость, так и поразительную силу; он может проповедовать взгляды, соседствующие с ложью, или нести частицу правды, необходимую обществу; он может делать ошибки, граничащие с преступлениями, или совершать поступки, служащие благу людей.

Борьба с несовершенствами общества тесно переплетается с борениями против внутреннего зла, присущего каждому человеку. Борьба внешняя и борьба внутренняя – взаимно определяющие. Человек, не противостоящий собственному злу, не может принести значительного блага и обществу. И наоборот – человек, преодолевающий только своё личное несовершенство, не выполняет своего предназначения в сообществе людей.

Поэтому постоянный духовный поиск и неуклонное стремление к общественной справедливости, вечное преодоление недолжного внутри и вне себя – это основа положительного развития общества и человека, если даже в совершенствующую деятельность сознательно вовлечено исчезающее меньшинство людей. И если эта деятельность основана на искренних и честных побуждениях, если она сопровождается самоотверженными делами и необходимыми жертвами, то плоды её – своими неведомыми и необъяснимыми путями становятся достоянием многих людей, ближних и дальних, современных и будущих.

Однако каждая, даже очень благородная и благоустремленная общественная деятельность неизбежно начинается с тех или иных заблуждений. Это часто кончается несчастьем для группы лиц и бедствием для общества. Поэтому не дай Бог остановиться, застыть и оцепенеть в первоначальных заблуждениях. Личное, постоянное и многократное обращение к чистым истокам истины и добра, позволяет выяснить – действительно ли мы служим всеобщему, гармоничному Благу или всё больше отклоняемся от него.

## Глава первая

### ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ УВЛЕЧЕНИЯ

**С**вою политическую молодость автор начал как деятельный демократ, участвовал вместе с другими в создании демократической подпольной организации и был соавтором ее главных программных документов.

Могут спросить: почему мы, ищущие всеобщего блага, обратились к идеалу демократии, если

- а) у нас в стране на протяжении двух поколений была жестоко прервана демократическая линия развития;
- б) наше население не имело навыков жизни в условиях правового общества;
- в) у нас не было достоверных и подробных сведений о том, как существуют и развиваются демократические общества Запада.

Ответ очень прост: конец хрущевской эпохи и начало застойного периода в 1964 г. похоронили надежды, что общество может быть реформировано «сверху». Мы пришли к выводу, что общество должно быть реформировано «снизу» В ходе массового народного движения. Мир наш мы видели по – манихейски, в черно-белом свете: если господствует темная ночь, то должен наступить ослепительный день; если мы живем в условиях абсолютной диктатуры, то спасение – в абсолютной демократии; если царит крайняя несвобода, то нужно обеспечить неограниченно расширенные права – такова была наша детско-прямолинейная логика. Этот наивный максимализм, в случае его осуществления, дорого обошелся бы нашему обществу. Но тогда мы верили, что несем стране свет и добро...

Вот как я вспоминал это время в 1982 году в своей книге «Зарницы Возрождения» (ЛОНДОН, ОПИ, 1984), после 10-летней общественной деятельности, 6-летнего заключения и на втором году пребывания на Западе:

«С переходом власти к Брежневу и его группировке в 1964 году в стране начинается «реставрационная» эпоха. Консервативно-охранительная политическая линия сочетается с сильными неосталинистскими элементами. После эры «репрессанса» и «реабилитанса» наступил «реставранс», как у нас любили говорить. Новое руководство считало, что Хрущев был слишком либерален и в своих реформах зашел непозволительно далеко. «Выпустил джинов из бутылки», - как выражались партийцы поначитаннее. Целый ряд его нововведений был отменён. Были распущены совнархозы и возобновлена старая централизованная система министерств. Восстановлена старая структура парторганизаций. Министерство Охраны Общественного порядка и Президиум ЦК КПСС получают названия сталинских времен «МВД» и «Политбюро». Карательная политика становится более жесткой, хотя она и не приобретает масштабов сталинских времен. Продовольственные беспорядки 1961-1963 г.г. заставляют срочно провести некоторые мероприятия, несколько облегчающие экономическое положение населения. До некоторой степени снижается налоговый пресс. Владельцам приусадебных участков снова создаются более благоприятные условия, дабы поощрять производство продовольственных культур.

Наша демократическая группа – ДГ, как мы её тогда называли, проделала в течение нескольких лет довольно крутую эволюцию. От культурно-дискуссионной до политико-оппозиционной ступени в свой первоначальный период, и от множительно-распространительной стадии к программно-идеологической в последующий период.

Строительство партии даже в свободном обществе – дело нелегкое. А в тоталитарном обществе, где все – против и ничто – за, создание и сплочение хотя бы небольшой политической группы является делом очень трудным. Но вполне реальным, если этим серьезно, упорно и продуманно занимаются, если иметь ясную цель и не делать роковых ошибок...

Что же касается нашей группировки, то были налицо мысль, настроение, стремление и готовность делать, было содержание. Следовало придать ему форму и привести в действие. Превратить смутные мечты в целенаправленное движение. Для этого нужно было прежде всего выработать, предложить и договориться об основополагающих

принципах формы и действия нашего движения. Группа моих единомышленников и я – это сделали. Принципов формы было три.

1. **П р о г р а м м н о с т ь**. Мы были против политической безыдейности. Чтобы движение ясно осознавало, чего оно хочет и во имя чего действует, надо было приступить к составлению программных документов и к созданию политических работ. Наша задача заключалась в предложении нашим сторонникам и всему советскому обществу конструктивных политических, экономических, национальных, культурных, внешне- и внутривосточных целей, как альтернативу катастрофе, куда ведет тоталитаризм. Для того, чтобы наши идеи довести до людей, мы решили издавать информационные органы, как на эстонском языке – для населения республики, так и на русском – для общесоюзного пользования и распространения.

2. **Р а д и к а л ь н о с т ь**. Мы были против политического приспособленчества. Мы решили не идти ни на какие соглашательские идеи, допускающие конформизм и политическую преемственность советской системой. Мы отказались от социализма во всех его формах и не желали никаких частичных улучшений полностью провалившегося общественного принципа. Все должно быть изменено, социалистическая система упразднена и преобразована в свободное общество.

3. **С о л и д а р н о с т ь**. Мы были против политического изоляционизма. Мы не хотели стать партией, замкнутой на самой себе и не стремящейся иметь политических союзников. Мы хотели сотрудничать и налаживать связь со всеми группами и движениями, направленными против определенных сторон советской системы. Мы считали необходимым иметь контакты, а по возможности и союз со всеми различными национальными, религиозными, правозащитными и профсоюзными движениями в стране. Противник наш был силен, и мы стратегически стремились, для успешной борьбы с ним, создать в будущем единый освободительный фронт.

Принципов действия тоже было три.

1. **О р г а н и з о в а н н о с т ь**. Мы были против анархического индивидуализма. Усилиями одиноких, но сильных личностей можно нередко достичь большего, чем слабыми действиями плохих организаций. Но организованные усилия единомышленников часто



добивались успеха именно там, где одиночки оказывались бес- сильными.

Мы считали, что организованное сообщество единомышленников, вооруженное справедливой идеей и спаянное определенной дисциплиной, может и должно добиться положительных результатов, а в конечном счете и политической победы.

2. **К о н с п и р а т и в н о с т ь.** Мы были против политического легкомыслия. Смешно подставлять щеку тому, *кто* сносит и голову. Непозволительно вести себя в тоталитарном обществе так, как в свободном обществе, если конечно сознательно и провокационно не хотят быстрого истребления единомышленников. Мы знали природу советской власти, её беспощадность, решительность и жестокость по отношению ко всем своим противникам. И «открытая» деятельность для нас была равносильной отказу от всякой политической деятельности, тождественной политическому самоубийству. При «открытости» наши борцы становились бы легкой и беззащитной мишенью для карательных органов и оказывались бы в любой момент в их полной власти. Кроме того, при «открытости» даже самые достойные инакомыслящие вынуждены маскироваться под «советскость», притворяться лояльными к коммунистическому режиму, подлаживаться под бутафорию её власти, вуалировать неприятную для властей истину, недоговаривать и без конца лгать. Но ложь была бы не во спасение. И пришлось бы, в конце концов, верноподданным советским легалистам наравне с подпольщиками нести свою голову на плаху. Будущее это покажет. Советские конституционалисты будут страдать вместе с демократами. В схватке с разбойником мало кричать на помощь – надо ему наносить разящие удары. Вопли и крики «Ай!.. Ой!.. Больно!.. Не бейте!.. На помощь!» – здесь не помогут. В подполье же мы не приукрашивали, не лгали, а добывали бы истину во всей ее страшной полноте и несли бы народу. Мы наносили бы власти чувствительные удары, долго оставаясь вне её досягаемости. А будучи схваченными могли бы страдать с сознанием исполненности подлинного долга и с сознанием того, что сделан большой вклад во имя блага общества.

История не раз доказывала и бессчётное число раз ещё докажет, что в подполье водятся не только крысы, но также борцы и мыслители, мученики и герои. А крыс вы найдете и на чердаках, и около мусорных ящиков общества ещё больше, чем в подполье. И какие солдаты больше

нужны боевым генералам – те, кто безрассудно встают во весь рост рядом с окопом, чтобы быть скошенными огнем противника, или остающиеся в окопе и метко стреляющие по противнику?.

3. **Ненасильственность.** Мы были против применения силы. Многие решительные, оппозиционно настроенные люди инстинктивно тянулись к насилию, к оружию, с целью покарать зло и несправедливость. Мы не хотели морально отвечать за кровопролитие, когда обычно страдает много невинных людей. Хотя решимости для этого у нас было достаточно. Поэтому мы не призывали к вооруженному восстанию, признавая оружие лишь как средство защиты в исключительной обстановке. Мы хотели вести широкую разъяснительную работу среди населения и расширять число наших сторонников. При приобретении достаточной социальной базы и при надлежащих условиях мы бы перешли к массовым бойкотам, демонстрациям и забастовкам...

Все эти принципы – не без трудностей, но более или менее удалось утвердить. Наибольшие, пожалуй, возражения вызвал принцип «солидарности». Неверующие не хотели иметь дела с религиозным движением, национал-патриоты были против связей с правозащитным движением и вообще с делами других народов. А религиозные борцы страшно боялись политики. По этим причинам некоторые даже от нас отошли.

Тогда мы приступили к реализации провозглашённых нами принципов. Мы начали их форсированно воплощать именно в 1969 году, в разгар атаки КГБ. Поскольку я обладал уже определенной духовной и политической подготовкой, то поневоле всей идеологической областью движения приходилось вестись мне. Мне приходилось первоначально организовывать почти всю работу по составлению, созданию, оформлению, размножению и распространению политических работ. Однако, кроме того, приходилось заниматься вербовкой кадров и связью с другими городами страны. И главная морально-политическая ответственность и безмерная нервно-физическая нагрузка по выпуску документов волей судьбы и обстоятельств легла на мои плечи.

Первым на очереди, конечно, было создание политической программы движения. В рабочее время, в учебно-методическом кабинете ПТО (профессионально техническое образование), я напряженно обдумывал

содержание глав нашей Программы. Одна активистка движения наняла мне около Таллинна на одиноком лесном хуторе комнату, якобы для своего мужа. Никто кроме нее этого места не знал. В пятницу, поздно вечером, я пробирался туда, отрываясь от слежки, и все 54 часа, до утра понедельника, не считая краткого перерыва на сон, напряженно работал. В течение нескольких уик-эндов я набросал основной рукописный текст программы. Из 12-ти глав «Программы ДДСС» я полностью написал 10 глав. Критический материал для «Экономического» и «Национального» разделов мне предоставили мои единомышленники. Этот материал я литературно оформил, разбил на пункты и добавил программно-целевую концовку. Окончательную литературную редакцию помогал делать «Ветеран». Потом потянулись бесконечные согласования документа.

Сейчас я критически оцениваю этот документ. Он очень длинен, в ряде случаев я слепо следовал канонам классической западной демократии, не затронул ряда вопросов, в том числе проблемы морально-политического возрождения, слишком эмоционально и резко трактуется национальный вопрос и т.д. И если бы я писал её вновь, то целый ряд формулировок заменил бы новыми и сделал бы существенные дополнения...

После напечатания документы сразу доставлялись для хранения на тайные склады-архивы.

В нашем движении и в составлении «Программы» принимали прямое или косвенное участие представители разных народов Советского Союза. И день окончания печатания «Программы», день её выпуска, можно также считать датой основания политического межнационального союза – «Демократическое Движение Советского Союза» (ДДСС). Это было 15 октября 1969 года.

Несколько ранее, на квартире у «Ветерана», Я начертил и предложил эмблему ДДСС – «лучистый треугольник». Это был равносторонний треугольник, от каждой стороны которого расходились три параллельных линии-луча. Треугольник напоминал греческую букву «дельта», с которой на греческом языке начинается и слово «демократия», и символизировал демократию. Лучи, стремительно расходящиеся в пространство, символизировали неограниченную свободу. Наша эмблема была символом свободной демократии. Ибо история

мира знает и несвободную демократию, и недемократическую свободу...

Затем «Программа» была отвезена в Москву и передана в правозащитные круги. Оттуда она попала на Запад, на многих языках была передана по радио «Свобода» и по другим западным радиостанциям. Уже в следующем, 1970 году, она была издана отдельной книгой Фондом им. А. Герцена в Амстердаме, основанным в 1970 году проф. Ван Хет Reve, проф. Беземером и П. Реддауэем. Любопытно, что в виде книги я получил её в подарок в Лондоне от П. Реддауэея зимой 1982 года, т.е. 12,5 лет спустя».

Поразительно, но факт, что за пять лет горбачевской перестройки было осуществлено или постепенно вводилось в жизнь:

- из 10 пунктов раздела «Политический строй» – 8,
- из 9 пунктов раздела «Экономический строй» – 7,
- из 7 пунктов раздела «Национальный вопрос» – 4,
- из 6 пунктов раздела «Культурная жизнь» – 5,
- из 12 пунктов главы «Внешняя политика» – 10,
- из 12 пунктов главы «Внутренняя жизнь» – 9.

Эти данные говорят о том, что демократизационная революция «сверху», начатая М. Горбачевым в 1985 году, выполнила или почти выполнила 43 из 56 задач несостоявшейся демократической революции «снизу», на подготовку которой мы, радикал-демократы 60- и 70-х годов, неудачно потратили почти 10 лет.

Но еще более ошеломляет, что эти задачи были выполнены особо изощренным, разрушительным способом. Через несколько лет перестройки страна в политическом, экономическом и социальном смысле оказалась в положении, будто только что потерпела страшное военное поражение и занята иноземными силами. Многие горячие головы полагают, что страной и обществом руководили в это время либо дураки, либо сумасшедшие, либо темные заговорщики.

Что же касается нашего движения на рубеже 60- и 70-х годов, то можно сделать следующие выводы:

- 1) мы, радикал-демократы, оказались неспособными увлечь за собой сколько-нибудь значительные силы общества;
- 2) наше общество было не в состоянии принять наши идеи и внять демократическому призыву;
- 3) наши идеи, однако, оказались вполне реальными и достижимыми при условии поддержки государственной власти, возглавившей процесс демократизации;
- 4) руководством перестроечного процесса проделана поистине титаническая работа, ибо в сжатые исторические сроки достигнуто или достигаются 76,7% целей, намеченных нашей радикально-демократической программой в 1969 году, т.е. за 16 лет до начала перестройки.

Однако в свете более глубокого познания и дальнейшего общественно-исторического опыта возникли два вопроса:

- 1) достаточны ли идеалы и цели нашей программы для подлинного блага страны?
- 2) к каким последствиям для общества приведет их воплощение в нашу историческую действительность?

Уже в ближайшие полтора года определенной части из нас стало ясно, что

- 1) демократический идеал не полон и не достаточен,
- 2) быстрое воплощение демократического идеала в жизнь чревато катастрофическими последствиями для страны.

## Глава вторая

### МОРАЛЬНАЯ УСТРЕМЛЕННОСТЬ

**В** ходе многих сомнений и колебаний, после выхода и распространения Программы в 1969-м году, некоторыми из нас овладела мысль, что Свобода, сама по себе, в лучшем случае – пустая форма без достаточного содержания, а в худшем – удобное вместилище для бесчеловечного начала, начисто лишённого любви. Нам представлялось, что Любовь без Свободы – ведет к порабощению, а Свобода без Любви – к произволу. И если Порабощение есть застывшая, то произвол – подвижная форма Хаоса. Какой же нравственный смысл в превращении застывшего Хаоса в ПОДВИЖНЫЙ?

Путь к Гармонии начал, к всеобщему благу может начаться лишь тогда, когда Свобода и Любовь в общественной и личной жизни взаимно дополняют и ограничивают друг друга. В этом взаимодополнении и взаимоограничении Свободы и Любви рождается подлинное Благо.

Такой вывод означал, что свободолюбивая мечта нашей программы при своем воплощении не устранил общественного зла, но видоизменит его, а, возможно, даже усилит его.

Если бы наша Программа, составленная в 1969-м году, оказалась бы в ходе общественно-исторической работы полностью выполненной, то центр общественного зла переместился бы с вершины общественной пирамиды в её середину и основание. Вот так мне запомнилось наше духовно-политическое состояние в начале 70-х годов ( «Зарницы Возрождения», стр. 233-238):

«После трех лет напряженной политической деятельности. У меня накопился большой опыт общения с людьми. К сожалению, набрался я и отрицательного опыта.

Я с все большим огорчением укреплялся в убеждении, что не только власть порочна и власть имущие бесчеловечны, но и сами люди не вполне достойны. Не исключая меня самого. А приверженность к светлой идее и приобщённость к высокой деятельности не просветляли и не возвышали людей. Борьба за свободу, подчас, не делала людей

свободными и терпимыми. Борьба за человечность не делала людей добрыми. Жертвенность не влекла за собой порядочности. Как среди моих единомышленников, так и внутри других движений были различные люди. Соотношение людей с преобладающим хорошим и людей с непреодолимым плохим было в зыбком равновесии. Обидно было встречать эту вторую породу людей и вынужденно иметь с ними дело. Они боролись во имя свободы, на деле отрицая свободу ближнего, во имя справедливости, не будучи справедливыми к своим товарищам, во имя правды, обманывая единомышленников, во имя права, не признавая прав за другими, во имя добра, проявляя злобность к несогласным.

Если таковые встречаются среди немногих избранных и призванных, каковы же должны быть десятки миллионов? - спрашивал я себя. И здесь действительность была ещё страшнее. Бездуховность и аморальность, глумление и святотатство, подлость и не порядочность, ненависть и жестокость, трусость и подхалимство, преступность и пьянство, матерщина и хулиганство, доносительство и приспособленчество имели такую всеобщую распространенность и так губительно господствовали, что временами я отчаивался и все во мне цепенело. Хотя и я сам был далеко не таким уже светлым и добрым человеком.

Иногда казалось, что не столько большевистский режим растлил их, сколько сам большевизм порожден ими. И я спрашивал – куда, в какую же зияющую пропасть, к какой смертной катастрофе навстречу стремительно движется это бурлящее и несметное человеческое множество, эти оскверненные тела и души, низвергающиеся в ад задолго до своей физической смерти.

Естественным спутником победно шествующего по земле сатанизма было глубокое отвращение к нравственным вопросам и вражда к лицам, пытающимся воззвать к человеческой совести. И эта вражда к нравственному оказывалась часто более стойкой и принципиальной, чем неприятие большевизма, совершившего невиданные в мире зверства. Этот парадокс не удивителен. У многих людей, несмотря на идеологические различия и даже внешнее противостояние, сохранилось духовное родство, психологическое подобие и общность нравственных корней с большевизмом. От лиц, ставящих вопрос нравственного самоочищения и морального совершенствования, в лучшем случае отмахивались, как от назойливых мух, награждали их

издевательскими кличками – «ханжа», «нравоучитель», «диктатор», «инквизитор», «боженька» и т.д. Совсем в ключе низкопробного словоблудия В. Ульянова – вождя большевиков.

Пришлось встретиться с этими явлениями и в рядах оппозиционного движения. Было немало случаев, когда люди, занимавшиеся правовой и политической деятельностью, не считали зазорным пить, материться, врать напрапалую, по вздорным причинам срывать задания, присваивать общественные деньги, произвольно нарушать договоренности, клеветать на несогласных, интриговать против мешающих по корыстным причинам, а при случае – оскорблять и хулиганить. Страдания тоже не всегда очищали и облагораживали. Уже на Западе, одна девушка из шведского города Мальме рассказывала про встречу с одним видным, пострадавшим и много лет отсидевшим советским диссидентом. Узнав, что она верующая, он вдруг ударил её по лицу. А на следователей КГБ в СССР, определяющих его на многолетнее заключение, он и голос боялся повысить. Даже когда боролись с советской властью и хотели выгнать коммунистов, то не считали нужным изгнать бесов и советчину из самих себя. Дескать после, при демократии, разберемся, свобода все исцелит. Как будто при свободе изощренная преступность не обойдет Закон. Все это сильно разочаровывало, вызывало печаль и тревогу, порой негодование. Воды рек будут такими, каковы их истоки. А мутным истокам надлежало очиститься. Бесполезно было лишь интеллектуально признавать справедливые программные принципы, не очищая свою волю, не облагораживая чувств, не просветляя ума. Мало было бороться с Сатаной лишь внешним, с государством дьявола, не изгоняя сатаны внутреннего, не борясь с дьяволом в душе своей..

Напряженность в нашей среде нарастала, пока не возникла трещина, а затем и раскол. Пока лишь на уровне духа, а не душ.

Возникло и соображение социального порядка. Будет ли классическая демократия западного образца жизнеспособной в условиях постсоветского общества? Значительная часть советского населения деморализована, ожесточена и антисоциально себя ведет. Проявляет стойкую склонность к стихийному социальному хаосу и лишь едва сдерживается конр-хаосом, организованным советской властью. 2-3 миллиона людей, ежегодно осуждаемых за уголовные преступления – один из показателей этого хаоса. Но не главный. Главное ? ежедневное



и повсеместное поведение и отношения, нравы и обычаи, порочные и негражданственные по своему существу. И неудивительно. Население СССР, точнее Советской России, да и бывшей России тоже, не успело в течение своей истории пройти общественную школу демократии и приобрести в ней зачатки правосознания, внутренней дисциплины и чувство социальной ответственности. А ведь на этих лишь основах способна выжить та или иная форма демократии. Немедленное установление «мягкой» демократической власти на просторах послесоветской России привело бы, во-первых, к новой волне анархических и незаконных действий больших масс населения, во-вторых, к параличу и недееспособности демократических институтов власти. И в любом случае обусловило бы господство бессовестных, изворотливых и хитрых демагогов над совестливыми, неискушёнными или неопытными в общественных делах людьми. И не во благо была бы эта новая тирания плутов и ловкачей. Но если «мягкая» демократия в условиях России могла бы привести к социальному хаосу, содержанием которого стало бы новое рабство, то «твердая» автократия тяготела бы к новому тоталитаризму, сущностью которого является хаос. Представлялось, что искомая, жизнеспособная и положительная общественная форма для России в послесоветский, переходный период лежит где-то между «твердой» демократией и «мягкой» автократией. Лишь при условии возникновения достаточного числа активных и сознательных, ответственных и дисциплинированных граждан, понимающих, что свобода – это не произвол, беззаконие и своеволие отдельных групп населения, а справедливость, порядок и законность для всех, демократия была бы жизнеспособна. При этом условии и классическая демократия могла бы существовать в России. А без этого – нет!

И я решил на очень трудное. Я «разорвал» «Программу...», которую сам же с друзьями в основном и составлял. Разорвал духовно, считая её недостаточной и неполной, полагая её лишь требованием формы жизни, а не содержания её. Другого выхода и решения я не видел. «Не только Освобождение и Свобода. Но – Обновление и Любовь. Возрождение – личное и общественное, моральное и политическое». Эти слова громко звучали в моей душе. Но для этих мыслей надо было создать минимальную идеологическую, организационную, а также информационную основу. Для этого я в начале 1971 года составил программную статью – «К нравственно-политическому возрождению». Псевдоним я

выбрал «Донской». Это был тот же псевдоним, который я использовал для политической работы «Наш политический идеал» в 1970 году. Здесь была некоторая символика. Дмитрий Донской, как известно, был мечом св. Сергия Радонежского, а для меня символом борьбы.

Мысли в общем виде выраженные в книгах С. Радонежского «Мир», «Человек», «Время», я развил на политическом – «демократическом» и «возрожденческом» уровне в упомянутых двух работах. Я по-прежнему оставался в группе «ДДСС», редактором «Демократа» и ведал идеологической частью группы. Но с немногими единомышленниками я создал в рамках ДДСС внутреннюю группу, основанную на более авторитарных началах. Это была группа «Нравственно-политическое возрождение» (НПВ), стоявшая за гармонию Свободы и Любви. Эмблемой НПВ я выбрал тот же «лучистый треугольник», что и в ДДСС. Но там он опирался на свою сторону, потому что «демократов» было значительное число. В эмблеме же НПВ он опирался на свою вершину, так как «возрожденцев» было очень мало.

Для информационного самовыражения нашего духовного течения нужно было издавать отдельный журнал. Я решил назвать его «Луч Свободы» Это название, по моему мнению, должно было давать читателю определенный светоносный образ.

Лозунгом был выбран: «За Свет, Любовь и Свободу!» Он означал – за свет в разуме, за любовь в душе и за свободу в жизни!

Лозунг шел крупными буквами по верхней части титульного листа. Ниже и слева был изображен светлый треугольник, из которого исходили три расширяющиеся луча света, пронизывая окружающий мрак. Справа на расширяющемся лучеобразном фоне крупными буквами шла надпись: «ЛУЧ СВОБОДЫ». Ниже был номер и год издания, а также другая надпись: «Орган нравственно-политического Возрождения».

Статьи и работы для задуманной первой серии издания писал я сам, отражая мнения членов группы и нравственных просветителей, с которыми общался. Проводил и согласовывал также свои собственные представления и наития. Тема была настолько важной и ответственной, что требовала единого руководства и направления. Журнал был не форумом демократов, как журналы «Демократ» № 1-5, и не местом дискуссии инакомыслящих, как «Демократ» № 6, но обладал твердым и

единым направлением, задаваемым из одного центра. Пришлось заново пережить и передумать многие принципы и темы.

Всего с начала 1971 года по конец 1973 года было издано и распространено 6 номеров «Луча Свободы», содержащих новые материалы, потребовавшие огромных духовных и физических усилий.

Подводя черту под десятилетним скромным опытом политической борьбы и нравственного просветительства, в недрах которой я оказался, я пришел в своих воспоминаниях к следующему выводу («Зарницы Возрождения», стр. 243):

«Сейчас же хочется бросить взгляд в прошлое. За семь лет моим единомышленникам и мне удалось в доступных нам пределах и в страшнейших исторических условиях поставить опыт политической борьбы и нравственного просветительства. Этот опыт был более удачным и оказался более влиятельным и значимым, чем это можно было предполагать в самом начале. Мы не мечтали сделать даже одной десятой того, что сделали на самом деле. Мы не надеялись продержаться и половину того времени, что продержались в действительности. Но нами двигала вера. И мы не жалели сил.

Было ли наше дело преждевременным или запоздалым начинанием? К первому единодушно склонялся я сам. Оба предположения оказались неверными. Первое ложно безоговорочно. Со времени рождения кровавой диктатуры прошло 52 года, со времени смерти наиболее жестокого в истории тирана – 16 лет, положение бедственное, а малодушным и бездумным все еще некуда спешить с политическими и нравственными начинаниями, все еще рано выходить из катастрофического потока. Запоздало? Иногда в сознании мелькало соблазнительное – а ведь надо было начать тогда, в 1956 году, сразу после обращения в ЦК... Допустим. Я, конечно, начал бы создавать организацию. Но по моей неопытности и по характеру я бы скоро загрел. И на крупный срок. А к духовному творчеству я по возрасту ещё не годился. Вышел бы из заключения к брежневским временам, а в условиях админнадзора и принудительного труда не много духовного или общественного успел бы сделать... Поэтому Господь мудро направил мою судьбу и точно отмерил мое время.

Когда я пришел в борьбу и в просветительство, я уже успел закончить все свои основные, духовные и общественные исследования. Я

надеялся, что время отсеет ложное, неценное и бесполезное, сохранив истинное, ценное и полезное. Я сумел продержаться и действовать почти 7 лет. А когда был насильно вырван из потока духовной и общественной деятельности, то успел высказать словом и воплотить в дело все, на что был годен в свои 40 лет – и насколько позволяли условия.

Нужен ли был наш опыт борьбы и просветительства вообще? Безусловно! Да это было просто велением времени и неотложным человеческим долгом, до видения и исполнения которого все еще приходит так мало людей. Поднять в нашем падшем государстве и больном обществе вопрос о политическом освобождении и нравственном очищении было и своевременно, и необходимо. Оно остается жизненно важным и настоятельным и в наши дни. Так думаю я сейчас. Так мыслил и тогда, в канун своей гражданской смерти...

Наше дело не исчезло и не исчезнет, как и всякое положительное стремление! Оно возобновится!

Наше дело не пропало и не пропадет, как и всякая значительная историческая работа. Она продолжится!

Она возобновится через столетия. Или продолжится через десять лет. На то воля Господня!»

В 1975 году я был, наконец, арестован КГБ и после комедии, разыгранной в несправедном Верховном Суде, на многие годы брошен в «здравницы» Мордовии. После долгих размышлений в заключении мне стало ясно, что обращение к отвлеченному «Человечеству» и к неопределенному «Обществу» лишено живого и полнокровного содержания. Ибо «Человек» и «Общество» начинаются с собственного народа и кончаются человечеством.

## Глава третья

### ПАТРИОТИЧЕСКАЯ ОБРАЩЕННОСТЬ

**К**огда я оказался в заключении, без всякой обоснованной надежды выйти из него живым, меня очень мучило одно обстоятельство. На воле я не успел выразить свое отношение к русскому вопросу, сделать свой вклад в его положительное и благотворное решение. А ведь речь шла не только о народе, к которому я принадлежу по рождению и которому многим обязан.

Речь шла о великом народе, который:

- а) перенес безмерные страдания и понес наибольшие человеческие жертвы в этом веке;
- б) в наибольшей степени способен определить судьбу огромной страны;
- в) оказывает и будет оказывать мощное воздействие на весь мир.

Я никогда не относил себя ни к националистам, ни к космополитам. Мне казалось одинаково неверным растворять национальное в общечеловеческом, что подобно лишению дерева его корней и привычной почвы. Но я всегда был и против полного отграничения национального от общечеловеческого, которое соответствовало бы существующим общественно-историческим условиям и обеспечивало бы наибольшее возможное благо как для нации, так и для всего человеческого сообщества. Исходя из этого, я пытался в лагерных условиях выразить свое отношение к проблеме собственно России. Об этом я вспоминал в книге «Зарницы Возрождения» следующее:

«Меня давно уже упрекали, что я ни разу в жизни не высказался по чисто русскому вопросу. Доходили также смутные слухи о распрях в эмиграции и на радио «Свобода» между великодержавными националистами, сионистами и национальными группами...

И я решил написать краткую статью, посвященную этой теме. Я озаглавил её «12 принципов русского дела» и подписался своей фамилией. Я был не в подполье, а в неволе. И псевдонимы были мне не

нужны. В 1977-78 г.г. моя кровать стояла у окна. На окнах барака, конечно, не было занавесок. И мертвенный свет прожекторов с лагерных вышек заливал по ночам всё помещение. При этом освещении, напрягая зрение, я набрасывал текст статьи. Писал я короткими тезисами и применял собственный шифр. В статье предлагалось отказать от начал утопизма и негуманности в русской мечте и строить её на реализме и человечности. Русское дело предлагалось основывать на следующих принципах.

1. Создание свободно-национального государства, с предоставлением права самоопределения нерусским народам. (Продолжение дела св. Сергия Радонежского и Дмитрия Донского во имя национальной свободы).
2. Собираение русского народа, с отзывом его из самоопределившихся республик. (Продолжение дела Ивана Калиты и Ивана 111, но не на уровне земель, а на уровне народа.)
3. Обновление русской веры на основе свободной христианизации страны. (Продолжение дела Владимира Святого и Нила Сорского.)
4. Укрепление русской семьи на основе 1000-летней традиции христианского брака.
5. Освоение русской земли с разумным преобразованием её. (Исполнение мечты Л. Толстого – «уйти на землю».)
6. Благоустройство русских городов с реставрацией национально – исторических памятников. (Исполнение мечты русской земской городской интеллигенции.)
7. Очеловечивание хозяйства с бережным расходом природных богатств. (Исполнение мечты Герцена, Бакунина и Лаврова о создании «экономики народного благоденствия».)
8. Сближение с природой с устранением средоопасного производства. (Исполнение мечты Докучаева и Вернадского о разумном использовании и охране русской природы.)
9. Оздоровление нации с борьбой против преступности, алкоголизма, наркомании и физического вырождения. (Исполнение мечты славянофилов об укреплении трех человекообразующих центров русского народа – Церкви, Семьи и Школы.)

10. Возрождение национальной культуры на основе общечеловечности и творческой свободы. (Исполнение мечты Н. Бердяева о союзе культур Востока и Запада.)

11. Знакомство с народами на основе массового туризма за границу и паломничества к святым местам. (Мечта Вл. Соловьева о религиозном единении христиан дополнится их культурным взаимодействием.)

12. Союз с Европой, предполагающий политическую и экономическую интеграцию со всеми народами материка. (Исполнится мечта конституционных демократов во главе с П. Милюковым.)

Статья заканчивалась словами: «И пусть окрыленная русская мечта воплотится в прекрасную русскую действительность! Благослови, Боже, реальное и человеческое русское дело!»

Статья была опубликована в издаваемой в Париже газете «Русская мысль» от 22 и 29 июня 1978 года.

По-разному к ней отнеслись.

Однако будущее показало, что все вопросы, связанные с Россией, требуют более тщательного и углубленного подхода. И было ясное осознание все более назревающих перемен в стране. Но именно в преддверии этих событий судьба неожиданно-негаданно забросила меня с супругой Людмилой в чуждальные края.

## Глава четвертая

### ВСТРЕЧА С ЗАПАДОМ

**У**даление из страны, лишение Родины было великим несчастьем. Но, как всякое большое испытание, дарованное свыше, оно содержало и положительную сторону.

1) Оно позволило познать незнакомый мир, в котором казалось бы воплотились наши ранние политические мечты.

2) Оно еще больше усилило духовную связь со страной и чувство сопричастности к её судьбе. Очень верны слова, сказанные Сергеем Есениным:

*«...Лишь к лицу лица не увидать,  
Большое видится на расстоянии.»*

Еще в 1982-м году, несмотря на все трудности, невзгоды и неустроенность, положительные впечатления явно преобладали над отрицательными ( «Зарницы Возрождения», стр. 323-326):

«В связи с нашим изгнанием с родины мы потеряли очень многое, испытываем значительные трудности, страдаем определенным неудобством. Но дал ли Запад нам нечто ценное, чего мы не имели у себя на Родине? Да, безусловно! и я назову лишь два бесценных дара, полученных от Запада.

Во-первых, Запад предоставил нам СЛОВО, чего мы не имели на родине. Эстонская и русская, немецкая и британская, французская и бельгийская, а затем американская и канадская печать дала нам возможность публично высказаться на её страницах. «Вендепункт» и «Зюйддейче цайтунг», «Рахвуслик контакт» и «Посев», «Русская мысль» и «Континент», «Совет аналит» и «Кайе дю самиздат», «Вашингтон пост» и «Торонто сан» – вот лишь некоторые газеты и журналы, не пренебрегшие голосом изгнанника...

Во-вторых, Запад открыл нам МИР, который был закрыт нам на родине. За год с небольшим, при стесненных средствах и возможностях, мы побывали в 13 западных странах. Мы ознакомились с Австрией и изъездили Германию, затем посетили Францию и Бельгию, с возвышенности недалеко от Геттингена видели территорию ГДР, посмотрели Данию и путешествовали по Швеции. Потом мне довелось прожить три месяца в Англии, а летом 1982 года посетить 15 городов США и Канады. После возвращения мы с группой друзей поехали в Италию, в Монако и в Испанию.

В ноябре 1982 года мы посетили исток веры, родину демократии, древнюю колыбель философии, искусства и науки, загадочную Грецию, посетили Дельфы, Афины и Пирей. И уже сейчас можно подвести первые итоги.



И Греция, недоверчивая и бедная, но все еще в дивном очаровании своей древней культуры, и Италия, живая и противоречивая, но околдовывающая своим непревзойденным искусством; гордая, учтивая, достойная Испания и спокойная, красивая, чистая Швеция: исторически прославленная и внешне яркая, но удручающая своим социальным хаосом Франция; океанически направленная и строгая, но поражающая своими экономическими трудностями Англия; глобально ориентированная Америка, оплот мировой свободы, и пространственно раздольная Канада, резерв мирового процветания,- все оказали на нас сильное впечатление и убедили в достоинстве, в своеобразии и в значимости вклада, делаемого ими в мировую жизнь... Но особое впечатление произвела на нас Германия. Какие бы исторические превратности ее ни постигали, какие бы взлеты и падения, победы или поражения она ни переживала, какие бы чудеса или ошибки ни совершала, Германия – неповторимое и сильное явление человечества.

Немцы являются стержневым народом Европы, центром порядка и организованности, самой судьбой призванные уравнивать перзрелость крайнего запада и недозрелость могучего востока материка.

Так спасибо Западу за два бесценных дара – за СЛОВО и за МИР! Было множество интересных встреч с людьми, накопилось огромное количество разнородных впечатлений, заметок и наблюдений. Описанию Западу я надеюсь посвятить в будущем отдельную книгу. Встречи, знакомства и новые впечатления на Западе навевают не только радостные, но и грустные размышления.

Прежде всего, о судьбах и положении российской эмиграции. Конечно, я – новичок на Западе. И ветераны эмиграции могут снисходительно заметить, что многое мне лишь показалось. Но жизнь научила меня немножко доверять и своему видению.

В Европе существует незримая, великая стена, разъединяющая народы Востока и Запада, частицей которой является печально известная Берлинская стена. В Европе существует и вторая Берлинская стена, разъединяющая восточно-европейскую и, прежде всего, российскую эмиграцию от западно-европейских народов. Налицо противостояние духовно-психологическое, раскалывающее силы. Незримой, но постоянно чувствуемой стены между отдельными группами касаться не

будем. Если последнее явление до известной степени неизбежно, то предыдущее – вполне устранимо.

Эмиграция, как последних 15-ти лет, так и более ранняя, видимо, страдает двумя крайностями:

1. слияние с Западом, т.е. полное саморастворение в западной жизни, с использованием ее широких, главным образом, эпикурейских возможностей, с полным или частичным забыванием интересов родной страны;
2. разрыв с Западом, т.е. полное обособление, нередко отчужденность и враждебность к западной жизни, при одновременном отстаивании лично понимаемых интересов своей страны.

Если первое кажется досадным, то второе просто опасно. Справедливую и своевременную критику Запада великим российским писателем А. Солженицыным в первом случае отвергают полностью, а во втором – используют как довод. Между тем основной смысл его критики Запада – не в отрицании, а в призыве обрести мужество и лучше исполнить свой долг. Так же, как смысл его еще более беспощадной и пламенной критики Востока – не во враждебности, а в призыве преодолеть зло и обновить землю.

Оказавшись на германской земле, не слушая советов слева и справа, я сходу решил прорвать «инородческий» и «иноверческий» барьер. И, невзирая на свой ломаный язык, широко начал общаться с немецкими гражданами, с семижды обвиненными представителями «гнилого» Запада. И был рад обнаружить в личном человеческом общении черты порядочности, терпимости, сдержанности, благожелательности, отзывчивости, доверия, деловитости, бережливости, служения личностному, да и просто корректность в обращении. Утвердили мой оптимизм и контакты с англосаксонцами. Эти черты не так уж часто обнаружишь в Советской России. И – увы!- не каждый, сопричисленный к диссидентству, щедро украшен добродетелями. Этому ли не поучиться у Запада? А нам, русским, разве не присущи неприхотливость, выносливость, терпение, радушие, участливость, стойкость, простота, жертвенность, служение надличностному? Этому ли не поучиться Западу?

Видимо, правильнее сказать: не вражда, но взаимодействие ценных начал Востока и Запада. Не отчуждение, но взаимообогащение

положительными свойствами души и основами жизни. Не возведение стен вражды, но наведение мостов сотрудничества!»

Однако уже к 1985 году стал преобладать более трезвый взгляд на западный мир (журнал «Форум», № 14, 1986, стр. 27-36):

«Волею судьбы ФРГ стала нашей второй родиной. Эта перенаселенная страна предоставила нам политическое убежище и право на работу. В смысле удобств жизни и социальной поддержки, чистоты и порядка, ФРГ, пожалуй, наиболее благоустроенная страна Европы. Это также страна кипучей хозяйственной и общественной деятельности, что выгодно отличает её, например, от таких природно-красивых, но сонливо-сытых стран, как Швеция и Швейцария. И мы испытываем чувство благодарности к стране, приютившей нас, горемычных изгнанников.

Кроме ФРГ, за эти немногие годы нам удалось побывать в Австрии, Дании, Швеции, Бельгии, Англии, Франции, Испании, Монако, Италии, а также в США и Канаде. Накопились всякие наблюдения, в том числе огорчающие и малоприятные. О них и поговорим.

1. О правовом Государстве и гражданских правах. ФРГ, как и 11 других страны Запада, конечно же, правовое, но, я бы сказал – заторможенно-правовое государство. Например, судебного правосудия тут приходится ждать годами, и судебные издержки настолько велики, что малообеспеченному человеку тяжба с организациями и с имущими – дело безнадежное или недоступное. Решения по делам гражданства, убежища, пенсионного обеспечения, предоставления права на работу для иностранцев приходится, как правило, ждать не менее года, а то и несколько лет. По ходатайству немецкой Международной Амнистии (нам повезло) мы получили убежище в 3-месячный срок. Но это исключение!

Граждане ФРГ, как и граждане других западных обществ, не в пример советским гражданам, конечно же наделены многочисленными и широкими правами. Но существенная их часть – трудно исползуема, а то и вовсе недоступная. Многое из того, что щедро обеспечивается Конституцией и законами, беспощадно урезывается жизнью. Существует, например, право на труд. Но в ФРГ более 2-х миллионов безработных, получающих, правда, большое пособие более 2/3 последней зарплаты – в течение не менее года. Одних безработных

обеспеченная безработица такого рода устраивает, но многие серьезно ищут работы и, по многим причинам, не в состоянии её найти. Сам я, имея высшее образование, зная немного язык, имея преподавательские и журналистские навыки, ждал постоянной работы 15 месяцев с момента подачи заявления. Моя жена, также имеющая высшее образование и 26-летний стаж библиотечной и диспетчерской работы в Советском Союзе, ждала постоянной работы в качестве обыкновенной машинистки – 20 месяцев (!) с момента подачи заявления. А оба мы еще с августа 1981 г. обладали правом на работу. И помогла нам лишь счастливая случайность, которой могло бы и не быть. Большую часть безработного времени мы получали скудное, по меркам ФРГ, социальное пособие (около 600 марок на двоих). Правда, нам оплачивали крохотную комнату в пансионе. Конечно, могут возразить, что эмигранты первой и второй волны не имели даже этого. Так что не будем гневить Господа!

2. О равных возможностях и социальной справедливости. Возможности, конечно, у всех равные, а вот реальности-то у всех разные. Возможность дышать есть у всех людей, а умирают они и в глубокой старости, и в цветущей молодости, и в раннем детстве, и даже при рождении. Социальную несправедливость, которой мы были сыты по горло в Советском Союзе, пришлось ощутить и на Западе. Вот два примера.

а) После получения политического убежища и права на работу немецкий Арбайтсамт (биржа труда) принял мою жену на учет. Мне же в этом наотрез отказали, ибо последние полгода якобы я нигде не работал. Подневольный труд в советских политлагерях, куда я попал за отстаивание западных же ценностей, за труд не посчитали! Так в глазах почтенного немецкого учреждения я не дотягивал даже до статуса безработного! В их глазах я был человеком «дна» и получил скудное пособие вместе с бездомными, алкоголиками, наркоманами, нищими, людьми неопределенных занятий и лицами, освобожденными из немецких тюрем. В конце жизни это нелегко пережить. Но, впрочем, и этот опыт был по-своему поучителен и интересен!

б) Мы с женой оказались на Западе, потеряв все и имея за плечами по полсотни лет. Здоровье моей жены подорвано пережитой Ленинградской блокадой, тяжелой болезнью в детстве и 26-летней

работой в СССР. Я окончательно потерял свое здоровье в советских тюрьмах и лагерях. Теперь нам сообщают, что стаж в СССР учитываться не будет, а для получения пенсии необходимо отработать в Германии минимум 15 лет! Этих 15 лет мы оба вытянуть не в состоянии! И если бы даже посчастливилось дотянуть до пенсионного возраста, то мы оказались бы без немецкой пенсии. Даже в Советском Союзе в ряде случаев учитывался стаж в т.н. «буржуазных странах». От гуманного христианско-демократического общества ждешь как-то большей человечности и справедливости. Конечно, люди, которые родились в Германии, этих трудностей не знают. Но они ощущают социальную несправедливость в других областях жизни. Да и глубоко сомневаюсь, чтобы на земле когда-нибудь построили общество «всеобщей справедливости».

3. О свободе, уверенности и самореализации. По сравнению с Советским Союзом, мы чувствуем себя безусловно свободными, если не считать некоторых ограничений, наложенных работодателем. Но безусловной уверенности в сегодняшнем и завтрашнем дне у нас нет и, возможно, никогда не будет. Реализовать творческий потенциал не могу и в западном обществе. Советская власть и общество отвергли все мои предложения, объявили мою деятельность преступной и наказали многолетним заключением. На Западе я осуществил лишь ничтожную часть своих замыслов. Большая часть моих творческих инициатив отторгнута, а деятельность считается многими бесплодной. Лишь по счастливой случайности мне удастся примерно десятую часть замыслов осуществить в повседневной работе. Ещё десятая часть осуществлена вне работы, а 80% всё ещё не реализованы. Моя деятельность на Западе пока ещё, правда, не наказывается, но многими я уже взят на заметку. И снова приходится сказать, что гражданину ФРГ, имеющему поддержку родных, отстроившему связи с нужными людьми и накопившему многолетний опыт западной жизни, самовыражение удастся намного лучше!

4. О власти, обществе, прессе и культуре. У меня все увереннее складывается впечатление, что существует некоторая принципиальная разница и некоторая потрясающая общность между советским и западными обществами.

а) В советском обществе человека беспощадно используют и заставляют служить интересам господствующего класса. Советский человек постоянно ощущает давление власти и боится её. Западного же человека оставляют в покое и предоставляют самому себе. Давление власти он не ощущает и довольно равнодушен к ней. Давление власти начинает ощущаться лишь в случае грубых нарушений принятых в западном обществе законов и правил. В этом одно из существенных различий обоих обществ. Но, к сожалению, есть и существенная общность.

б) В советском обществе существует безраздельная диктатура номенклатурного класса – ДНК (хорошо описанная М. Джиласом и М. Восленским), скрывающая свою власть и привилегии от общества, имеющая внутреннюю дисциплину и тайные правила игры, строгую цензуру и службу осведомления, применяющая для своих целей карательные или поощрительные средства. Иногда ДНК смыкается или подчиняет себе «родственные» номенклатурные силы в других странах. И тогда власть советского номенклатурного класса становится международной. Противостоять всесилию ДНК очень трудно, но возможно путем многолетнего и кропотливого объединения людей в борющуюся силу. Когда номенклатурный класс начинает добиваться своих целей преимущественно уголовными средствами, он превращается в монафию. Призрак монафии – это главная опасность для человека советского общества. Монафия – вероятная и смертельная угроза всем членам несвободного общества.

В западном обществе существуют отдельные диктатуры номенклатурных групп (ДНГ), также скрывающих свою власть и привилегии от общества, также имеющих свою внутреннюю дисциплину и тайные правила игры, свою строгую цензуру и службу осведомления, также применяющих в своих целях карательные и поощрительные средства. Западная номенклатурная группа не может лишить неугодного лица свободы или жизни\*, как советский номенклатурный класс.

Но она может лишить его места работы, лишить состояния и организовать травлю, закрыть ему путь в жизни и уничтожить его влияние.

---

\* Хотя удачные попытки возможны и здесь.

Этому человеку не дадут печататься, издаваться, выступать и выставляться, его заставят молчать, отстранив от основного русла жизни. Иногда ДНГ смыкается или подчиняет себе номенклатурные группы и в других странах. И тогда власть западной номенклатурной группы также становится международной. Всесилию номенклатурных групп на Западе также трудно противостоять. Но возможно, если опираться на сочувствующих или на дружественную номенклатурную группу.

Однако поиск, нахождение и вхождение в таковую требует иногда десятков лет, на что человеческой жизни может не хватить. Когда номенклатурная группа начинает применять для достижения своих целей преимущественно уголовные средства, она превращается в одну из многих мафий. Поэтому призрак полимафии – одна из главных опасностей для человека западного общества. Полимафия – это серьезная и вероятная угроза свободному обществу.

Напрашивается печальный вывод. Если в советском обществе поток общественной жизни тормозится единой, железобетонной пирамидой власти, то такую же роль на Западе играет совокупность меньших, но таких же твердокаменных пирамид! Власть и общественная жизнь, пресса и культура могут находиться под их незримым, но жестким контролем.

5. О роли и влиянии капитала. Госкапитализм в советском обществе держит население в полунищете и служит целям бесчеловечной власти. Создается угроза существованию человечества.

Частный капитализм в западном обществе обеспечил значительный уровень благосостояния населения, но служит целям бездушной наживы. Создается угроза бытию человека.

С принципом бездушной наживы, использующим легкоеверие и неопытность людей, наносящим ущерб их здоровью, достоинству и состоянию, я на Западе встречался часто.

Приведу три примера.

а) Оказавшись на Западе, моя жена имела несчастье обратиться за лечением к зубному врачу, имея все зубы в наличии. Этот врач, вместо попытки лечения, вооружившись научным многословием, настоял на удалении зубов с заменой их протезом. При худшем состоянии медицинской техники в Советском Союзе, ни один

зубной врач там никогда, за полвека, этого не потребовал. Зубы лечили, а не удаляли! Здесь же на Западе моя жена была вынуждена, безо всякой объективной необходимости, перенести физические страдания, заплатив за это еще и бешеные деньги. Секрет был прост – лечение зубов мало оплачивается, за удаление же платят отлично, а протезы стоят здесь иногда 1-2-месячные зарплаты, если принять, что зарплата среднего немецкого рабочего – 2200 немецких марок.

б) С конца 1983-го года я имел несчастье добиваться водительских прав в школе Вр-де. Технология наживы и обмана была очень поучительной. Сначала меня обманули обещанием, что обучение обойдется не более чем в 1500 марок (это было «наживкой»). Затем 50-60 часов возили на автомашине, практически ничему не уча и беря за час 35 марок (метод «катания на такси»). Потом неподготовленного погнали на заранее обреченный экзамен, причем экзаменатор откуда-то, еще до экзамена, «знал» мою «плохую» езду и провалил, даже как следует не проверяя (метод «удара лицом об стол»). Наконец, мне стали внушать, что я-де с Востока, в немецкой езде ничего не понимаю, или психологически к ней не приспособлен, поэтому-де мне надо учиться годами. Но, ради Бога, не бросать учебы (метод «промывания мозгов», чтобы дольше платил!)!.. Пришлось, наконец, и мне применить метод «крутого поворота» – сменить школу, и я, без замечаний, сдал на права. Все названные трюки понадобились школе Вр-де для того, чтобы вытянуть из иностранца 2 немецкие зарплаты, что им и удалось. За первые полгода обладания правами я объехал на автомобиле 5 стран (ФРГ, Францию, Швейцарию, Данию, Швецию), ездил ночью и в проливной дождь, ездил на предельной скорости по автострадам и кружил по кривым улицам старинных городов, наездил около 10 тыс. километров, и никогда не было ни единого происшествия.

в) В конце 1984 г. у меня впервые был сердечный приступ, и я попал в больницу. Обращение медперсонала было прекрасным и условия содержания сказочные. Меня основательно и серьезно обследовали. И вдруг... мне упорно начали внушать, во всеоружии все того же научного многословия, чтобы я немедленно позволил сделать операцию на сердце – а то, мол, это будет повторяться через каждые пару недель! Перед приступом я два года занимался спортом, существуют многообразные терапевтические возмож-



ности, исключаящие операцию, есть специальная диета, гимнастика, водные процедуры, особые упражнения и т.д. И я не помню, чтобы какой-либо советский врач после первого же приступа посылал больного на операцию. За год после этого у меня не произошло чудесного исцеления, но не было и ухудшения. Так что в тот момент никакой неотложной необходимости в операции не было. А секрет опять таки был очень прост – за терапевтическое лечение врач получает мало, а операция стоит до десятков тысяч марок. Даже если оперируемый умрет, операция все равно прибыльна, а родным всегда можно высказать вежливое сочувствие!

Вот к чему приводит необузданное стремление к наживе – лишайся всех зубов! отдай почти все, что заработал! умри раньше положенного под ножом хирурга!- лишь бы ты принес прибыль!

6. Взаимоотношения между людьми. В западном же обществе, особенно в ФРГ, бросается в глаза исключительная вежливость, доверчивость, открытость и отзывчивость, даже если разговаривают с иностранцем. Щедротами никто вас не осыпает, но разумно-необходимую помощь всегда оказывают. Особенно приятно впечатляет корректное обращение немецкой полиции и их серьезно-ответственное отношение к своим обязанностям. О французской или итальянской полиции этого не скажу. Не потому ли некоторые города этих стран буквально кишат назойливой, вездесущей мелкой преступностью. Есть и личный опыт – в парижском метро нас дважды крупно обокрали, а в Италии за скромный завтрак потребовали стоимость «лукуллова пира».

7. О духовном климате и роли церкви. Я не считаю, что массовое обращение советских граждан к вере в послевоенные годы можно назвать религиозным Возрождением. Возрождение предполагает не только массовость верующих, но и полное обновление основ веры. Возрождение – явление глубинное и качественное. Поверхностное и количественное здесь второстепенно. Поэтому есть почва, но нет самого явления Возрождения.

Ещё меньше я верю утверждениям некоторых диссидентов (напр.Тане Горичевой), что вера на западе умерла, осталась лишь форма. Церковь Запада мало привержена подвижничеству и мученичеству, но зато деловито охватывает огромные области жизни и оказывает большое

влияние на основную массу населения (школы, больницы, дома для престарелых, благотворительность, международная помощь, политическая деятельность и т.д.). Христианские основы западной культуры не кажутся мне ослабленными. Но я не против и существующего благотворного влияния религии и культов Востока на западное общество, лишь бы они облагораживали и возвышали человеческий дух. А это дано не только христианской вере.

8. О судьбе писателя в западном мире. Я думаю, что судьба писателя, поднимающего серьезные и глубокие по существу, но «скучные» по форме вопросы бытия, очень трагична. Он будет обречен на одиночество и непонимание, особенно если его не поддерживает ни одна влиятельная номенклатурная группа. Если имя писателя искусственно не раздуто рекламой, если он не пишет детективных или ковбойских историй, любовных или научно-фантастических романов, его голос услышан не будет. По крайней мере, современниками.

Я сам, не будучи писателем вообще, в своей книге «Зарницы Возрождения» попытался робко поставить вопросы о политическом освобождении Востока, о духовном обновлении Запада, об объединении Запада и Востока в Единую Европу на основе идеалов Свободы и любви, о возможных путях оздоровления и совершенствования рода людского. Считаю, что эти вопросы надо поднимать тысячи раз и во всех уголках мира. Но я начинаю понимать, что нигде и никого все это совершенно не интересует...

Все это очень верные предвестники упадка и гибели. Не желающие Возрождения – погибнут в Катастрофе. И можно только признать справедливость и заслуженность той Катастрофы, которая стремительно надвигается на этот закатывающийся мир, на кровавый Восток и нунужный Запад, на холодный Север и голодный Юг.

## **ВМЕСТО ПОСЛЕСЛОВИЯ**

Судьба настолько благосклонна ко мне, что я смог узнать жизнь социалистического, свободного и даже развивающегося миров. Нет совершенного общества на Земле. Да и вряд ли в исторически обозримое время чудесно возникнет на Земле «Царство Божее», если люди сознательно не пожелают этого, и не будут стремиться к этому.

Над миром нависла опасность всеобщей Катастрофы. Может произойти крушение всего и без того расколотого на части, мира. Предотвратить Катастрофу еще не поздно. Это возможно лишь на пути Возрождения народов на основе Единства, Свободы и Любви. Искать этот путь должен каждый человек желающий спасения рода человечества и обновления жизни на Земле!»

## глава пятая

### ОБЩАЯ ОЦЕНКА ДЕМОКРАТИИ ЗАПАДА

*«...У нас... есть свет и тени. Большие специализации, уже кругозор; большие технических связей, меньше человеческих контактов; больше спешки, меньше времени; больше предложений, меньше сосредоточенности; больше благосостояния, меньше ясных зада; растет открытость миру – слабеет укоренённость... Под знаком этих противостояний... вся наша жизнь! С недопустимой безответственностью мы... живём за счёт других частей мира и в ущерб будущему... Надо ли, чтобы всенациональное принесло себя в жертву европейской гармонии?...»*

*(Из речи Президента ФРГ. фон Вайцекера от 24.5.89г.)*

**Н**а рубеже 60-х и 70-х годов, в условиях брежневского застоя, мы, молодые демократы, были преисполнены благих намерений и наивных восторгов перед западной демократией, которую в действительности не знали. Западная демократия представлялась нам в радужно-романти- ческом ореоле широких прав и свобод, расцвета личности и безоблачного бытия. И единственно спасительным для страны казался немедленный переход от абсолютной диктатуры к полной демократии.

Но вот, десятилетие спустя, встреча с Западом состоялась! И что же открылось?

Оказалось, что на Западе происходит множество противоречивых и сложных процессов. Оказалось, в том числе, что 20 век с его мировыми войнами и революционными потрясениями, с руинирующими кризисами и массовыми преследованиями людей, с длительной ядерной угрозой и с ростом терроризма, сильно напугал западного человека. Реальные беды и призраки катастроф, близкие и отдалённые, вынудили его усиленно заботиться о своей безопасности, устремится к идеалу жизни, который отождествлялся с массовым материальным потреблением.

Эта гедонистическая направленность жизни и деятельности не встречала духовного препятствия со стороны христианства, которое все больше теряло свой авторитет из-за своего бессилия противостоять социальным и историческим формам зла.

Но научно-техническая революция и предпринимательская энергия ответили на гедонистский запрос общества бурным ростом производства, вызвав к жизни общество массового потребления с его зыбким, непрочным благосостоянием. Рост производства, с одной стороны, привел ко все большей загрязненности природной среды. Но, с другой стороны, еще ранее потерпела ущерб сама человеческая личность. Напряженное участие больших людских масс в производстве и в сфере обслуживания, в погоне за деньгами (понимаемых, как эквивалент земных радостей), ослабило усилия в области духа (как системы представлений о мире) и породило все большую опустошенность. Полное равноправие и расширение прав человека в разнородном обществе тоже оказалось миражом и привело к вредным последствиям. Представим себе равноправие всех в сообществе волков, лошадей и овец. И хотя при стаде находится пастух, изредка лениво взмахивающий кнутом, все это неизбежно приводит к тому, что овцы становятся жертвами, лошади оказываются с окровавленными боками, а волки главенствуют. В западной демократии всесильное, способное, бессовестное и извне подержанное установило своё, видимое и невидимое господство над слабыми, менее способными, *более* совестливыми и никем не подержанными. Это господство распространилось и на средства массовой информации, которые так обрабатывают массовое сознание, что содействуют дальнейшему духовному падению людей. В западные средства массовой информации, в так называемую, «большую прессу», намертво закрыт доступ животрепещущим

духовным и нравственным темам, особенно, если они инициируются не этабличированными группами. Они не популярны, ибо массовое сознание обработано в смысле их неприятия. В условиях плюрализма духовные и нравственные призывы чаще всего, считаются просто неприличными. Все это позволяет приходиться к власти, в ходе механических процедур голосования, таким политическим деятелям, которые на деле, в реальной политике, не руководствуются подлинным национальным благом. Вследствие этого происходит понижение политического уровня общества.

С другой стороны, духовно опустошенные люди становятся очень восприимчивыми к суррогатам массовой культуры. В связи с этим понижается и культурный уровень общества.

И в итоге этих и иных процессов западные демократические страны перешли, в целом, от значимой духовности и духовного творчества 19-го века к духовной бедности и духовной апатии 20-го века.

Падение авторитета христианства, авторитета прошлых поколений, авторитета школы и семьи, вызвало на фоне общего духовного упадка еще и ослабление нравственных традиций. Это, в свою очередь, предопределило на одном полюсе общества – распад семьи и разрыв человеческих связей, злоупотребления и коррупцию, а также другие явления нравственного разложения. На другом же полюсе общества возникла массовая преступность. Ибо механо-правовые преграды демократического общества очень искусно обходятся человеческим злом. И хотя сейчас на территории СССР с увеличением меры свободы, взрывообразно растет и преступность, она все еще далеко отстает от уровня преступности, например, США. В 1988-м году в США было совершено 5510 преступлений на сто тысяч человек населения. В СССР соответствующий показатель 757 («Аргументы и факты», № 35, 1989). Это – разница в 8,3 раза. И снова итог неутешительный. От развитой нравственности 19-го века западные общества пришли, в целом, к нравственному безразличию в 20-м веке.

Добавляется и еще один фактор. В духовно и нравственно рыхлое западное общество встроено и четко работает механизм диктатуры глобальной плутократии. Она старается воздействовать на население в духе национального нигилизма и космополитической ориентации, заманивая страны в организованные ею формы западной интеграции.

Между тем творческим и перспективным был бы лишь поиск гармонии отечественного и общечеловеческого при условии, что эти начала не поглощают одно другое.

В ходе этого, искусственно навязанного и нездорового процесса, западное общество все больше теряет свой национальный облик и космополитизируется.

Таким образом, западное общество платит за свои наружно яркие, но внутренне зыбкие достижения очень дорогую цену – за экономическое благосостояние – духовной бедностью и все возрастающей загрязненностью природной среды, ее разрушением и уничтожением; за политическую свободу – нравственным безразличием и колоссальным ростом преступности всех видов, за межнациональное сообщество – национальным обезличиванием и подчиненностью глобальной плутократии.

Если западная материально-экономическая, духовно и нравственно обессилевшая цивилизация не будет усовершенствована и изменена, то она исторически обречена. Над ней нависли четыре призрака, несущих смерть и разрушение:

- 1) истощение природных ресурсов;
- 2) уничтожение природной среды;
- 3) впадение в бездуховность и в безнравственность;
- 4) разложение национальных и культурно-исторических начал.

По иронии судьбы западные страны особенно уязвимы именно со стороны тех основ, на которые опираются. Даже при малейшем нарушении поставок нефти и других энергоресурсов вся западная «автомобильно-электронная» цивилизация может коллапсировать в кратчайший срок. А ресурсов этих, по данным Римского клуба, может в лучшем случае хватить на один век. Так называемое благосостояние Запада держится на глиняных ногах и существует за счет развивающихся стран. Западная материально-экономическая цивилизация предкатастрофична, ибо не подготовлена к переходу к постиндустриальной, по преимуществу – к духовно нравственной цивилизации. Особенно опасно то, что она этого еще не понимает и не осознает, а времени историей отпущено мало.

Из вышесказанного следует осторожный вывод, что классическая демократия, как, впрочем, и классическая диктатура, сама по себе не устраняет зла, но

- 1) влияет на меру и распределение зла, и
- 2) видоизменяет зло.

Правомерно спросить, однако, почему западные демократические страны, обладая одним и тем же общественным строем, имеют столь разные общественные облики? Например, неустроенная Италия, упорядоченная Германия и полусонная Швеция почти несравнимы между собой. Дело в том, что каждому демократическому обществу передается, как в дар, духовно-нравственное наследие ушедших поколений. Это наследие заключается в нравах и обычаях, в нормах поведения и в представлениях о ценностях, в национальном характере и во многом другом. Это наследие, как шкатулка с драгоценностями, которые принимающее поколение либо теряет, либо раздаривает, либо приумножает, либо вынуждено отдать лихим людям. Именно неодинаковое качество и количество духовно-нравственных ценностей обуславливает потрясающее различие во внутреннем и наружном облике западных демократических стран, предопределяют их достижения и недостатки, их успехи или их беды.

Европа Запада, как и Европа Востока – предкатастрофичны. Оба мира нуждаются в спасительном выходе.

Восток нуждается в выходе из ледяной пустыни диктатуры. Запад – в выходе из влажного болота демократии.

И выход из этого предкатастрофического тупика заключается в единственном – в идео-этическом Ренессансе Востока и Запада, всей Европы в целом. Переустройство создает положительные предпосылки к этому спасительному подъему.

Видимо, правомерны следующие выводы.

- 1) Западная демократия, в ее реально существующем виде, не может быть образцом для подражания и перенесения в неизменном виде на российскую почву. Механический перенос этой демократии означал бы не излечение, но усугубление болезней Востока болезнями Запада.

2) Особую осторожность необходимо соблюдать в попытках даже частичного заимствования исторически образовавшихся экономических реформ Запада, в попытках капитализации, для которой в России отсутствует социально-психологическая и историко-преемственная почва.

3) Необходимо тщательно избегать всех видов экономической и политической зависимости от Запада – как, например, долгосрочных кредитов, кабальных займов и других обязательств в ущерб длинным национальным интересам. В то же время исключительно важно сотрудничать с положительными духовными и нравственными силами Запада, которые здесь все-таки еще окончательно не исчезли и продолжают действовать. Поэтому нет никакого смысла рабски копировать модель западной демократии, но в условиях быстро демократизирующейся диктатуры следует развить промежуточную и самобытную форму государственного строя. Стремиться следовало бы при этом не к часто декларируемому «правовому» государству, а к «право-обязанностному» государству, где права не расширились бы безгранично, а обязанности не сокращались бы до нуля.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Наши мечты и стремления к полной демократии были беспочвенны. Но в условиях брежневского неототалитаризма вполне уместными и оправданными. Они были предвестниками новой эпохи и пролагали свой путь к будущей демократизации Общества, ныне осуществляемой.

Однако истинная политическая мудрость состоит в том, чтобы благотворная сама по себе Демократизация никогда не закончилась бы полной Демократией, ибо в условиях страны она означала бы новый общественный хаос. Точно также отрадный сам по себе религиозный подъем никогда не должен завершаться Теократией, которая в условиях страны стала бы новым общественным застоєм.

Законы истории неумолимо показывают, что те общества и народы, у которых грубо нарушается гармоничная мера вещей, где действия людей либо не переступают грань необходимого, либо перехлестывают границы допустимого, пожинают Катастрофу!





## III

---

# ЭПОХА ПЕРЕУСТРОЙСТВА

*«Лучшее правительство ? это то,  
которое учит людей управлять собой»*

*И В. Гёте*

### Глава первая

## ОСНОВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЭПОХИ

**В** начале 20 века в России произошло три революции возрастающей разрушительности:

- 1) либерально-антисамодержавная в 1905 году;
- 2) демократическо-антиаристократическая в феврале 1917 г.;
- 3) диктаторско-антиинтеллигентская в октябре 1917 года, усугубленная в 1929-33 годах тотально-антикрестьянским побоищем, т. н. «коллективизацией».

Мы полагаем, что после 70-летнего самоуничтожения и для полного выздоровления наша страна в конце 20 века – в начале 21 века также нуждается в трех революциях возрастающей созидательности.

Нуждается в большом созидательном Перевороте. Необходимость этого созидательного переворота – мегастрофы к последующей эпохе Переустройства осознавалась небольшой частью общества и еще меньшей её частью подготавливалась. Протосимфора эпохи Переустройства ожидалась как революция «снизу». Но это ожидание не сбылось по двум причинам:

- 1) исключительной слабости, безучастности и запуганности общественных сил и самого населения,
- 2) исключительной устойчивости советского режима ко всяким попыткам изменить её «снизу».

Поэтому протосимфора естественно могла придти и пришла как революция «сверху», названная Перестройкой.

### **А. ПЕРЕСТРОЙКА (1985-1991г.г.) – ПРОТОСИМФОРА эпохи ПЕРЕУСТРОЙСТВА**

Перестройка, начатая в стране в 1985г. М. С. Горбачевым и его сторонниками, несмотря на все ее разрушительные итоги – это всемирно-историческое событие, которое, на наш взгляд, более influentially и значимо, чем Октябрьская революция. Перестройка, как революция «сверху», оказалась возможной тоже по двум основным причинам:

- 1) полное нежелание слабых общественных сил и самого населения прибегнуть к решительным действиям как во имя замены отжившего режима, так и для сохранения его,
- 2) исключительная податливость режима к изменению его со стороны высшего руководства.

Перестройка в начале выглядела очень многообещающей, исходила на словесном уровне из положительной и жизнеутверждающей установки. Она *клялась* в верности основной заповеди демократов конца 60-х и начала 70-х годов: через высвобождение общественных *сил* придти к усовершенствованному обществу, через демократизацию – к расширенно-правовому государству.

И по своему наружному замыслу Перестройка может быть названа периодом ДЕМОКРАТИЗАЦИОННО-СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ (или ДЕМОСОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ) революции, направленной против неограниченной диктатуры партаппарата, с сохранением его влияния и основ социалистического строя. И в этой чисто словесной направленности была завораживающая сила Перестройки. Где-то на уровне 1989г. она выглядела еще вполне обнадеживающей.

Однако со временем все больше обнаруживались порочные стороны политики М. Горбачева и его группы:

- 1) навязывание не естественно-ускоренного темпа демократизации, полностью расшатывающего устой государственного и общественного бытия;
- 2) неспособность к проведению взвешенных и целесообразных экономических мероприятий;
- 3) почти полное бездействие власти, наделенной особыми полномочиями, в отношении антигосударственных, антиобщественных и антиконституционных сил, что уже почти граничило с изменой государству и обществу;
- 4) догматическая приверженность к так называемому «социалистическому выбору».

Всё это трагично обусловило то, что работа по слову всё больше стала преобладать над работой по Строительству. По этой причине Перестройка привела к ряду крайне разрушительных последствий:

- 1) полный распад государства;
- 2) дальнейший развал экономики;
- 3) углубление социальной разрухи;
- 4) дополнительное разложение нравственности.

Такое преобладание разрушительного начала в Перестройке позволило многим благонамеренным силам в обществе считать ее «смутным временем», «самоубийством», «катастрофкой» и даже «революцией Сатаны».

Но не будем при этом забывать и положительных итогов Перестройки, ее чисто строительных достижений:

- 1) пробуждение некоторой части общества к свободной деятельности;
- 2) определенное обогащение культуры;
- 3) подъем национального сознания многих народов,
- 4) рост духовного уровня населения, его большая открытость миру.

Но в головы многих граждан все чаще приходит мысль: стоили ли эти положительные достижения таких страшных потерь?

Чем же была Перестройка по её ценностным результатам?

В экономическом смысле она была не революцией Благоденствия, но революцией углубляющейся Нищеты; в политическом – не революцией Свободы, но революцией устранения Диктатуры, а в нравственном смысле – не революцией Любви, но революцией зарождающейся Правды. Правда, пожалуй, самый необратимый результат Перестройки. Положение в стране в первые годы Перестройки оправданно воспринималось следующим образом.

Страна все еще не вышла из экономического кризиса, социальные проблемы все еще не решены, сама демократизация, проводимая в ускоренном темпе, таит в себе угрозу ослабления государственности, разложения общества и возникновения хаоса, если не гражданской войны. Далее, в стране не преобладают патриотические силы, нет заметного нравственного подъема и глубокого духовного обновления. Но наконец-то, после 70-летнего торжества Лжи и Полуправды в полный голос может звучать Правда о нашей истории и о нашем современном состоянии, правда о наших слабостях и несовершенствах, правда о грозящих нам опасностях. Выявилась, в конце концов, и подлинная роль различных сил в наших прошлых судьбах, и действительная расстановка сил в сегодняшнем обществе. Именно это делает Перестройку необратимой. Ибо Правду, однажды усвоенную людьми, невозможно уничтожить, не уничтожив ее носителей. Конечно, Правда еще не Добро, не Красота и не Благосостояние. Но Правда – это надежное и верное начало пути ко всеобщему Благу.

Несмотря на крах политики М. Горбачева и его группы, нам бы очень хотелось, чтобы, в целом, заслуги реформаторов мегастрофы эпохи

Переустройства приблизились бы к благотворным деяниям Александра Освободителя, который отменил крепостное право и либерализовал общественно-политический строй, и П. А. Столыпина, который провел благотворные аграрные и политические реформы. Худшая, не благодарнейшая, но очень деятельная часть общества прозвала первого «коронованным зверем», а в поношение второго ввела в обиход такие оскорбительные ярлыки, как столыпинские: «реакция», «вагоны» и «галстуки». И эта же часть общества поспешила обогреть свои нечистые руки в праведной крови обоих великих реформаторов.

История же ясно показала, что катастрофой для страны оказались не коронованные, а «орадикаленные звери», принёсшие стране уже не только реакцию, но массовый террор, не только вагоны для заключенных, но ГУЛАГ с десятками миллионов рабов-заключенных, не только виселицы для сотен убийц-террористов, но расстрельные оргии против миллионов невинных людей.

Мы твердо надеемся, что, помня уроки истории, политически деятельная часть нашего общества не пойдет путем черной неблагодарности и не прощаемых преступлений против современных реформаторов. Иначе снова начнет раскручиваться колесо исторического Возмездия.

Мучительная и в то же время необходимая Перестройка, как революция зарождающейся Правды, была начата вследствие инициативы «сверху», ибо само общество, по разным причинам, оказалось неспособным её возглавить. Но на революционную инициативу «сверху»

общество ответило политической инициативой «снизу». К великому сожалению, в ряде случаев, эта низовая инициатива начала расшатывать государственные устои, разлагать общество и нарушать естественный ход Перестройки, создавая пока еще не видимую угрозу для всех.

Сознавая эту опасность, автор и его единомышленники направили руководителям Перестройки в конце 1989 года целый ряд предложений по проведению реформ в области политики, экономики и национальных отношений.

В этих предложениях был отражен почти 10-летний опыт политической борьбы (1966-75 г.г.) и почти 10-летний опыт практической жизни в

демократическом обществе Запада. Поскольку в настоящее время мы по-прежнему убеждены в пользе наших предложений и они все еще не претворены в жизнь, то в следующих разделах этой главы будет приведен их текст с большими сокращениями и измененными терминами. Наши планы реформ дошли до М. Горбачева и Президиума ВС СССР, о чем свидетельствуют почтовые извещения.

Но, видимо, ослепленные лучами преходящей славы, в угаре властолюбивых страстей и в гордыне мессианской мегаломании, Руководитель Перестройки и его друзья не нашли даже минуты, чтобы сказать простое русское слово «Спасибо», имея тогда в своем распоряжении все мыслимые виды связи с любым уголком мира. И дело не только в топорности духа и плохом воспитании. Такая очевидная глухота к далекому не единственному в стране голосу здравого смысла была еще и косвенным, но верным признаком того, что Перестройка скоро обрушится, похоронив под собой и ее главных инициаторов, и партию, в которой они состояли, и государство, которое они возглавляли. После протопериода в неполных 7 лет перестройка потерпела закономерный крах.\*

---

\*Человек современного мира – существо исключительно скрытное. И окончательно судить о помыслах и замыслах человека можно лишь по обнаружившимся поступкам и делам. В М. Горбачеве мы различаем три стороны, которыми объясняются, в том числе, и гибельные плоды его деятельности. а) Личностно-данностная, включающая, видимо, недостаточный ум, зыбкую волю и возможно – недобрые намерения. б) Личностно-заданная, включающая, видимо, месть идеологии и политическому режиму, который всегда тайно ненавидел, месть государственности и благосостоянию народа, которого в душе никогда не любил. в) Надличностно-провиденческая, бессознательно несущая в себе начало Расплаты над слабыми и порочными историческими силами. (Таковыми были, например, В. Ленин и Л. Троцкий по отношению к государству Николая Второго, И. Сталин – к ленинизму и троцкизму, Н.Хрущев – к сталинщине, М. Горбачев – к брежневщине, Б. Ельцин – к горбачевщине и т.д.). В качестве Ущербной Личности М. Горбачев подлежит Суду Земному, в качестве Целеустремленного Мстителя – Суду Истории, и в качестве Орудия Возмездия Суду Высшему. Видится, что более снисходительным к М. Горбачеву будет Суд Истории и Суд Высший.

## **Б. ПЕРЕКЛАДКА (С АВГ. 1991г.) – МЕТАСИМФОРА ЭПОХИ ПЕРЕУСТРОЙСТВА**

Опереточный августовский путч 1991 г., очевидцем которого автор был, являлся либо ловкой инсценировкой, либо слабой и неумелой попыткой остановить губительный ход Перестройки. Б.Ельцин и его сторонники умело использовали его, чтобы произвести собственный переворот (метасимфору) в преддверии эпохи Переустройства, придти к власти и возглавить страну.

Поскольку сторонники Б. Ельцина свой период управления никак не обозначили, то автор условно называет его словом «Перекладка» от глагола «переложить». Этот глагол, по словарю С. Ожегова, имеет и такие значения: «положить в другое место», «сложить заново». Б. Ельцин и поддерживающие его силы на 1-ой ступени своей власти «положили в другое место», устранили:

- 1) вполне опозоренный во время перестройки партаппарат,
- 2) беспомощное и малоспособное в период Перестройки центральное руководство экономикой,
- 3) предельно ослабленное Перестройкой союзное государство... Их не репрессировали, не разгромили, не завоевали, а именно переложили в сторону! Слом, основная часть которого происходила внутри Перестройки, был просто и быстро совершен!

На расчищенной таким образом стройплощадке была сделана попытка что-то «сложить заново», перейти к строительству:

- 1) вместо партаппарата строилась новая власть с её неофункционарами,
- 2) вместо централизованной – образовывалась приватизированная экономика с её необуржуазией и неомафией,
- 3) вместо Союза республик основывалось Содружество большинства бывших республик в виде рыхлого объединения неогосударств.

Перекладка может быть названа периодом ДЕМОКРАТИЗАЦИОННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ (или ДЕМОПОЛИТИЧЕСКОЙ) революции, направленной против самого существования партаппарата, оли-

цетворяемого им строя и организованного им государства. Лучшее, что могло бы быть осуществлено в период Перекладки – это **ОСТАНОВКА** разрушительных процессов в стране. Иными словами, это означает положить Жесткий и Неодолимый Предел:

- 1) распаду государственности,
- 2) развалу хозяйства,
- 3) общественной разрухе,
- 4) падению нравственности.

Руководители Перекладки проявили бы подлинное политическое искусство, если бы при всем этом им удалось избежать преждевременного и опасного социального взрыва, а также расширенной гражданской войны!

Чем является Перекладка по своему ценностному результату? Политически – она не есть революция Свободы, но революция против власти партаппарата и организуемого им государства; экономически – она не революция Благоденствия, но революция против государственной экономики; в нравственном смысле – она не революция Правды, но революция Возмездия Лжи! В этом последнем состоит непреходящая ценность Перекладки! Однако Перекладка, опираясь на не почвенные силы, с одной стороны, и вызвав к жизни чужеродные для народа общественные силы, с другой стороны, накопив себе огромный социальный заряд, который, внезапно разрядившись, положит конец Перекладке и воплотится в новом Перевороте.

## **В. СООРУЖЕНИЕ – ТЕЛОСИМФОРА ЭПОХИ ПЕРЕУСТРОЙСТВА**

В период Перекладки сложатся новые господствующие слои общества – неофункционеры, необуржуазия и неомафия. Поскольку Перекладка в лучшем случае остановит углубление, но не устранит политических, экономических, социальных и национальных язв общества, то после ряда неудачных попыток, грянет, видимо, очередной общественный взрыв, произойдет заключительный переворот Телосимфора эпохи Переустройства. К власти придут новые силы. Это не будет временем



новосоциалистов, опозоренных историческим прошлым. Не пробьет еще час и для патриотов-почвенников, немощных в общественной жизни. И уже тем более пройдет время для радикалов-демократов, чужеродных для большинства населения. К власти, по всей вероятности, придет общественный блок, прагматического, НАРОДНО-РЕСПУБЛИКАНСКОГО ТОЛКА. И если Перестройка была временем либерал-коммунистов, Перекладка – временем радикал-демократов, то период Сооружения будет, вероятно, временем народно-республиканского блока общества. НАРОДНО-республиканский блок практически заимствует некоторые усовершенствованные коллективистские принципы у неосоциалистов, возьмет некоторые полезные отечественные идеи у патриотов-почвенников, не откажется от некоторых рациональных правовых установок радикал-демократов. Телосимфора сможет выполнить, видимо, следующие исторические задачи.

- 1) Вытеснит из государственного руководства сложившийся слой нефункционеров.
- 2) Оттеснит от господствующей роли в экономике необуржуазию и неомафию.
- 3) Усилит государственно-организационное начало.

Это даст возможность перейти от Остановки разрушения, достигнутой в период Перекладки, к попытке уверенного, первоначального Строительства. Начнется, видимо, скромный подъем в государственной и общественной, социальной и экономической жизни.

Начнется период СООРУЖЕНИЯ. Сооружение может быть определено как период ДЕМОКРАТИЗАЦИОННО-СОЦИАЛЬНОЙ (или ДЕМОСОЦИАЛЬНОЙ) революции, направленной против зародившейся новой господствующей элиты в виде слоя нефункционеров, необуржуазии и неомафии. В чем мог бы заключаться ценностный результат периода сооружения? Политически – это также не была бы революция свободы, но революция во имя необходимого укрепления государства и целесообразного ограничения прав. Экономически она так же не являлась бы революцией Благоденствия, но революцией за разумно-многоукладную и умеренно-регулируемую экономику. Нравственно – она была бы не революцией Любви, но революцией начинающейся Справедливости! При естественном ходе дел наше

общество должно последовательно пройти: сначала – Антидиктаторскую, затем – Антипартократическую и, наконец, Антиэлитарную революцию. Иначе говоря, российское общество осуществит в ходе Мегастрофы к эпохе Переустройства ДЕМОСОЦИАЛИСТИЧЕСКУЮ, ДЕМОПОЛИТИЧЕСКУЮ и ДЕМОСОЦИАЛЬНУЮ РЕВОЛЮЦИИ, которые естественно и необходимо должны следовать одна за другой в исторически отмеренном времени. Пройдя эту судьбоносную триаду, наше общество исчерпает свою энергию потрясения основ и обретет равновесное состояние. Общество перейдет на более длительный, спокойный и исцеляющий путь развития. Начнется эпоха Переустройства, которая заложит основы нового нравственно-политического и социально-экономического бытия.

## **Глава вторая**

### **ПРЕАМБУЛА\***

#### **О ПОЛИТИЧЕСКОЙ РЕФОРМЕ В ЭПОХУ ПЕРЕУСТРОЙСТВА**

Концепция «плюралистической демократии» по западному образцу, несмотря на отдельные верные положения, представляется нам несовершенной и не работающей в условиях нашей страны. В течение многих десятилетий официально принятая концепция социалистической демократии, на наш взгляд, еще более далека от совершенства. Считаем необходимым высказать некоторые общие идеи и внести ряд конструктивных предложений по проведению политической реформы.

---

\* Тексты глав 2, 3, 4, 5 составлены в 1989-90 г.г., но сохраняют свое значение и для настоящего времени.

## 1. ИСХОДНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Еще с середины 50-х годов, начиная со времени хрущевской оттепели, в нашем обществе все больше ширилось недовольство существующей политической системой, называемой то «диктатурой пролетариата», то «общенародным государством», то «реальным» или «развитым» социализмом и т.д. Это недовольство нередко переходило в прямую оппозицию, выражаясь в создании подпольных группировок. Но чувство неудовлетворенности политической системой постепенно овладевало и широкими слоями правящей партии, не исключая некоторые силы и в высшем эшелоне власти. Все это, в конце концов, привело к обновительному процессу ПЕРЕУСТРОЙСТВА, в ходе которой в 1985-1989 г.г. был осуществлен начальный этап политической реформы (гласность, расширение прав, новая избирательная система, институт съезда народных депутатов и многое другое).

Решения февральского пленума ЦК КПСС в 1990 г., положившие конец монополии власти правящей партии и позволяющие целесообразным ввести ограниченную многопартийную систему, открывают дорогу второму этапу политической реформы в эпоху ПЕРЕУСТРОЙСТВА.

Как и в прежних меморандумах, мы стремимся найти приблизительный общественный эквивалент доктрине «гуманного социализма», официально провозглашенной в период Перестройки и от которой часть населения страны, видимо, не отказывается.

Мы полагаем, что доктрине «гуманного социализма» очень приблизительно соответствует политический эквивалент СОЦИАЛЬНОЙ ГОМОКРАТИИ, что по своему смыслу означает «власть людей, служащих обществу». Мы отнюдь не думаем, что неперемнным, спасительным общественным идеалом для нашей страны является «демократия», что по своему смыслу означает власть безличной и неопределенной «народной массы».

Определенная часть этой народной массы, при особых исторических условиях, может даже стать разрушительной силой, антинародной и антиобщественной по своей направленности. Это нередко приводит к установлению самых зловещих диктатур, примеры которых истории хорошо известны.

Но и ныне существующие западные демократии особого восторга и восхищения не вызывают. Политический строй, плохо работающий на Западе, не обязательно будет благотворным и на Востоке.

Социальная гомократия или сокращенно – СОЦИОКРАТИЯ не являлась бы по своему содержанию ни авторитарно-бюрократической, ни анархо-демократической системой, ни жесткой диктатурой, подавляющей волю народа, ни расплывчатой демократией, скрывающей диктатуру мафиозных групп.

Социократия была бы единовластно-общественной политической системой, гармонично соединяющей в себе положительные элементы диктатуры и демократии. Этот авторитетно-легитимный строй разумно сочетал бы в себе сильную и действенную исполнительную власть, полномочно утвержденную народным волеизъявлением, со справедливой и просвещенной законодательной властью, осуществляемой лучшими силами общества.

## **2. ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ**

Социократия могла бы опираться на четыре основополагающих принципа:

- 1) принцип **НАРОДНОСТИ**, заключающийся в обретении государственной власти по итогам волеизъявления всех граждан, обладающих правом голоса;
- 2) принцип **ПОЛНОМОЧНОСТИ**, заключающийся в чрезвычайных правах, придаваемых власти, ограниченных лишь законами и законодательными учреждениями государства;
- 3) принцип **БЛАГОУСТРЕМЛЕННОСТИ**, заключающийся в неукоснительном и гармоничном обеспечении жизненных интересов человека, народа, общества, государства и сопредельного мира;
- 4) принцип **ЗАКОНОПОСЛУШАНИЯ**, заключающийся в предельно точном соблюдении предписанных правовых норм и принципов общечеловеческой морали.

### 3. ПРАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ

Социократия, внедряемая в общественную жизнь, могла бы обладать следующими общими чертами.

#### 1) Народовластие через созидательную волю масс.

А. Общественно-созидательная воля масс выражалась бы:

- а) в тщательном отборе и выдвижении кандидатов в законодательные, исполнительные и судебные органы страны;
- б) в обдуманном голосовании за выдвинутых кандидатов в ходе всеобщих, тайных и прямых выборов;
- в) в разумных и нравственных ответах по важнейшим вопросам государственной жизни в ходе общенародного опроса или референдума;
- г) в ответственном использовании сообщений средств массовой информации, обязанных служить народному благу.

Б. Высшей законодательной властью страны в период ПЕРЕУСТРОЙСТВА является Законодательный Совет (ЗС), избираемый в утвержденном порядке всем населением страны. Во время перерыва работы ЗС действует избранный им Высший Комитет ЗС (ВКЗС).

Однако законодательными полномочиями наделен и Глава Государства.

В. Высшей исполнительной властью в стране является Глава Государства, избираемый на 5 лет в ходе всенародного голосования, являющийся также представителем многонационального государства, должен принадлежать к одному из ведущих народов страны, численность которого не менее 7 миллионов человек. Кандидат в Главы, как правило, выдвигается самой крупной партией или самым массовым общественным объединением страны. После избрания Глава может сохранить или покинуть свой пост в партии, или в объединении. Но он не может сочетать свой пост с руководящим положением в системе законодательной власти.

Г. Высшая Судебная власть образовывалась бы, в основном, как и ранее. Состав Верховного Суда и Государственного Арбитража, а также

Генеральный Прокурор избираются Законодательным Советом, а судебная система образуется на основании Конституции.

2) Полномочность через расширение прав власти.

А. Полномочность государственных органов выражалась бы: в сильной исполнительной, действенной законодательной и независимой судебной власти в условиях безотлагательного и гласного общественного надзора.

Б. Носителями высшей государственной власти в стране являются:

- 1) Законодательный Совет,
- 2) Глава Государства,
- 3) Верховный Суд, которые действуют во взаимно дополняемом единстве в целях высшего блага страны.

В. 1) Высшая законодательная власть – в лице Законодательного Совета – концентрирует в своих руках исключительно законодательные и санкционирующие функции государства. Иначе говоря, эти органы правомочны решать вопросы, перечисленные в Конституции, за исключением права комплектования исполнительной власти.

2) Законодательные инициативы Законодательного Собрания и Высшего Комитета Законодательного Собрания подлежат утверждению Главой Государства. Если Глава Государства налагает на законопроект вето, то он может быть поставлен на голосование в Законодательном Собрании повторно, и возвращен на утверждение к Главе Государства. При вторичном вето законопроект считается отклоненным. В этом случае Законодательное Собрание и Высший Комитет Законодательного Собрания вправе поставить законопроект на референдум. Законопроект считается принятым, если в референдуме участвовало не менее 50% граждан, имеющих право голоса, и простое большинство голосовавших высказалось за законопроект.

3) Законодательная власть имеет право запросить информацию и опротестовать отдельные действия исполнительной власти, но не имеет права отменять их в административном порядке.

Г. 1. Высшую исполнительную власть в стране олицетворяет Глава Государства и его Заместитель. Глава назначает Председателя Правительства и вместе с последним подбирает состав Правительства.

2. Председатель Правительства и Правительство подчинены Главе, но подотчетны Законодательному Совету. В ведении Главы, Председателя и Правительства остаются правительственные, исполнительные и частично законодательные функции государства. Они комплектуют весь состав исполнительной власти и правомочны решать вопросы, перечисленные в Конституции.

3. Глава Государства совместно с Председателем и Правительством имеют право на законодательные инициативы, которые подлежат утверждению Законодательного Совета. Если Законодательный Совет налагает на представленный Главой Государства законопроект вето, то законопроект может быть исправлен или изменен аппаратом Главы Государства, затем направлен на повторное рассмотрение Законодательного Совета. Если законопроект Главы Государства не принят и во втором рассмотрении, то он считается отклоненным. В этом случае Глава Государства вправе поставить законопроект на референдум на вышеуказанных условиях. При положительном итоге референдума закон считается принятым и всенародно утвержденным.

Д. Высшая судебная власть сосредотачивается в Верховном суде, который образуется согласно принятой Конституции.

3) Благоустремлённость через преданное общественное служение.

А. Граждане страны, становясь высшими руководителями законодательных, исполнительных и судебных органов, должны тотчас же забыть идеологические догмы, отказаться от сектантских представлений, встать над узкопартийными интересами и национальными предрассудками. Эти граждане, получающие верховную власть в стране, должны руководствоваться лишь одной целью и добиваться в своей деятельности лишь одного – предельно возможного, совместного блага – человека и народа, семьи и общества, своего государства и сообщества государств.

Идеальное благо, одновременно и полностью удовлетворяющее все 6 видов человеческого бытия, никогда не будет достигнуто. Но посто-

янное приближение к нему, руководствуясь терпением и мудростью, образует собой положительное содержание истории.

Чтобы создаваемое общественное благо было бы возможно более многогранным и полным, оно должно в большей степени отвечать чаяниям и отражать в себе стремления всех основных групп населения.

Б. В ходе выборов будет неизбежным, что не все слои населения и не все общественные объединения будут представлены в законодательных органах с правом голоса. Поэтому целесообразно при Законодательном Совете образовать **НАБЛЮДАТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ** численностью до 50 человек, члены которого:

- а) оповещали бы свою группу населения о работе законодательных органов и
- б) представляли бы законодателям свои идеи и предложения.

Наблюдательный Комитет пополнялся бы:

- а) решением Председателя Законодательного Совета и
- б) согласно рассмотренным заявлениям заинтересованных лиц и организаций.

В. В этом же смысле при Главе Государства следовало бы создать Общественное Собрание в составе до 10 человек из порядочных, знающих и работоспособных патриотов страны.

Они не должны быть членами политической партии или общественного объединения, где состоит сам Глава Государства. Им даже не обязательно обладать гражданством. Задачами членов Общественного Собрания при Главе Государства страны были бы:

- 1) неформальные консультации по особым вопросам, связанные с общественным руководством,
- 2) альтернативная информация по государственному строительству и
- 3) неофициальная помощь в разработке законопроектов и решений в их конструктивном дополнении.



Члены Общественного Сопения могут назначаться Главой Государства на определенный срок, например на год, на основании заключенного договора.

4) Законопослушность через нравственно безукоризненное управление.

А. 1. Многие десятилетия истории нашей страны были омрачены преступлениями и бесчеловечностью эпохи террора, несправедливостями и порочностью эпохи застоя. Эпоха ПЕРЕУСТРОЙСТВА ставит своей целью открыть новую, более чистую страницу нашей противоречивой истории.

Все это нравственно обязывает современное государственное руководство страны к особой человечности и к особой справедливости, обязывает к большей выдержанности и даже к определенной добродетельности. Высшим руководителям страны не должны быть свойственны мстительность, жестокость, узколюбие, мздоимство, близорукость, высокомерие и всяческие злоупотребления, от чего следует решительно избавляться. Но руководителям нового типа, соответствующим требованиям эпохи Переустройства совершенно необходимо обладать мудростью, терпеливостью, твердостью, просвещенностью, неподкупностью, дальновидностью, доступностью и подлинной благонамеренностью.

2. Однако совершенно ясно, что даже при наличии таких положительных качеств руководителей, в противоречивой и сложной государственной жизни всегда будут отрицательные явления. Представляется неизбежным, что будут сделаны досадные ошибки, допущены непреднамеренные беззакония, нанесены случайные раны. Могут даже нечаянно погибнуть невинные люди. Но непредумышленные формы Зла смягчаются таинством Искупления. Поэтому важнейшими элементами стиля руководства в эпоху Перестройки должны быть, в том числе, и

а) честное признание и быстрое исправление ошибок,

б) гласное оповещение и немедленное устранение последствий беззакония,

в) публичное выражение сожаления и соразмерное возмещение ущерба случайным жертвам.

3. Несомненно и то, что в государстве могут возникнуть чрезвычайные обстоятельства, когда разумно разделенные власти – законодательная, исполнительная и судебная – не составят больше взаимодополняющего Единства во имя всеобщего блага, но будут вовлечены во Взаиморазрушительное Противостояние, ведущее к государственному распаду и к общественному хаосу. Таких случаев история знает очень много.

Против таких, особо опасных для государства и общества состояний необходимо предусмотреть защитный, право-политический механизм.

Б. Если законодательный корпус страны дает увлечь себя антинародным, антиобщественным и антигосударственным силам, парализует исполнительную власть, злоупотребляет судебной властью, насаждает очаги общественного хаоса и содействует государственному распаду, то Глава Государства вправе поставить на всенародное голосование (референдум) вопрос о досрочном прекращении полномочий Законодательного Совета и Высшего Комитета Законодательного Совета, а также о назначении новых выборов.

В. Если же аппарат исполнительной власти сам идет на поводу у вышеперечисленных разрушительных сил, непрерывно злоупотребляет властью, систематически нарушает законы, необоснованно игнорирует законодательную власть, намеренно разваливает государство или дестабилизирует общественную жизнь, то Законодательный Совет и Высший Комитет Законодательного Совета вправе большинством в 2/3 голосов поставить на референдум вопрос о досрочном смещении Главы Государства и о выборе нового.

\*\*\*

Выше были предложены некоторые общие идеи, которые после детальных уточнений, могли бы быть, на наш взгляд, конструктивной составной частью дальнейшего этапа политической реформы в ближайшие годы.

При их воплощении в жизнь они придали бы государству эпохи Перестройки новый и более совершенный облик, соответствующий новым историческим задачам.

Однако в более дальней перспективе необходимо создать и новую Конституцию страны, которая, взяв все положительное из прежних Конституций и учтя международный конституционно-творческий опыт, учредила и узаконила бы великое и самобытное Государство, демократизированное и модернизированное ПЕРЕУСТРОЙСТВОМ в преддверии Третьего Тысячелетия.

Не вызывает почти никаких сомнений, что Академия общественных наук и другие казенные право-политические научные учреждения проявят такую же беспомощность и несоответствие при составлении проекта новой Конституции, как и научные институты экономического профиля – при решении насущных народно-хозяйственных проблем страны. Ибо непременно скажутся неизжитые академические штампы, шаблоны и схемы прошлых времен.

Поэтому для всеобщей пользы народной было бы хорошо, если бы неформальные силы представили бы свои, альтернативные проекты Конституции для соответствующих законодательных комиссий.

Один из таких альтернативных проектов новой Конституции мог бы составить и круг единомышленников автора данного меморандума. Но поскольку это предполагает огромный объем работы, то предварительно хотелось бы получить официальный ответ на следующие вопросы:

- заинтересована ли законодательная власть страны в предоставлении такого проекта?
- будет ли этот проект рассмотрен законодательными комиссиями, наряду с другими альтернативными проектами Конституции?

Наша огромная, все еще находящаяся в состоянии глубокого кризиса, страна входит в новую историческую эпоху, где ее поджидают новые и неожиданные опасности. А это означает, что всемерное совершенствование государственного строя, экономической системы и структуры многонационального общества, духовно-нравственное Возрождение граждан – это неотложная и спасительная миссия созидательных, общественных и государственных сил страны, а так же патриотов, оказавшихся за рубежом.

## Глава третья

# ОБ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМАХ В ЭПОХУ ПЕРЕУСТРОЙСТВА

### ПРЕАМБУЛА

**М**ы разделяем многие положения, выводы и оценки концепции «свободного рынка». Но в целом она должны быть, по нашему мнению, принципиально изменена.

Не отрицая положительного зерна в ранее официально принятой концепции «социалистического рынка» и разумности некоторых проведенных Руководством мер, считаем, тем не менее, и в этом случае необходимым внести ряд конструктивных предложений и дополнений.

### 1. ИСХОДНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

На рубеже 80-х и 90-х годов становится особенно ясным, что ни на путях безнадежно завязшего строительства догматического социализма, ориентированного на официальную идеологию, ни на путях легкомысленно быстрого восстановления классического капитализма, ориентированного на западные схемы, страну из глубокого экономического кризиса не вывести.

Политической доктрине «гуманного социализма», выдвинутой в эпоху Перестройки, вполне равноценно может соответствовать народно-хозяйственная доктрина «СОЦИАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ», ориентированная на реально сложившееся многонациональное общество нашей страны.

Социальная Экономика, или более условно – «СОЦИОНОМИКА», не являлась бы по своему содержанию ни командно-административной, ни инициативно-самодеятельной экономической системой, но гармонично воссоединила бы в себе элементы обеих противоположных систем.

Социономика была бы контрольно-координирующей экономической системой, которая взвешенно и в разумных пределах содержала бы в себе администрирование «сверху» и самодеятельность «снизу», целесообразную команду и плодотворную инициативу, обоснованный план и саморегулирующийся рынок.

## **2. ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ**

Социономика могла бы опираться на четыре простых и реальных принципа.

- 1) Принцип СОЧЕТАЕМОСТИ, заключающийся в многоукладности экономики, которая успешно опиралась бы на государственный, коллективный и личный производственный сектор.
- 2) Принцип ПОСТЕПЕННОСТИ, заключающийся в неспешной и осмотрительной эволюционной последовательности экономических преобразований и мероприятий.
- 3) Принцип БЕРЕЖЛИВОСТИ, заключающийся в строгой экономии средств и ресурсов, расходуемых на прямые потребности общества, на разумно достаточные нужды государства и во имя подлинного повышения благосостояния населения страны.
- 4) Принцип ЧРЕЗВЫЧАЙНОСТИ, заключающийся в применении экстренных и беспрецедентных мер для выхода из кризиса, не нарушая при этом законов здравого смысла и общечеловеческой морали.

## **3. ПРАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ**

Социономика в своем практическом воплощении могла бы обладать целым рядом особенностей, которых мы очень кратко коснемся ниже.

### **1) Сочетаемость экономических структур**

А. Определенную, первоначально ограниченную часть мелких и средних предприятий промышленности (например, местной, легкой, деревообрабатывающей, пищевой, приборостроительной и т.д.), торговли и сферы обслуживания можно было бы сдать в концессию на

определенные срок (например, на 5 лет) и за установленный государством взнос всем гражданам страны или их объединениям, выразившим соответствующее желание, обладающих деловыми качествами, трудоспособностью и минимально необходимыми средствами.

В итоге возникли бы:

- а) лично-концессионные предприятия (ЛП), находящиеся в пользовании одного лица или отдельной семьи, и
- б) коллективно-концессионные предприятия (КП), находящиеся в пользовании объединения лиц или семей (например, акционерная фирма, отраслевой концерн, экономическая ассоциация, народное предприятие и т.д.).

В случае успешного ведения дел срок пользования можно продлевать неограниченно (например, на 20-30 лет и больше). В случае же неудачи предприятия возвращаются в государственный сектор.

Если эксперимент оказался удачным, то в концессию можно было бы сдать большее число предприятий, в том числе из основных отраслей промышленности.

Однако вопрос об окончательном переходе предприятий в частную собственность отдельных граждан или коллективов следовало бы, до созревания определенных общественно-исторических условий, оставить открытым.

Б. Определенную часть государственных, колхозных и совхозных земель можно было сдать в аренду на определенный срок (например, на 3-5 лет) и за установленную госпошлину всем гражданам или их коллективам, желающим ответственно и серьезно заниматься крестьянским трудом.

В результате этого мероприятия могли бы возникнуть: лично-арендные хутора (ЛХ), находящиеся в пользовании отдельного лица или семьи (малая ферма, малое крестьянское хозяйство и т.д.). В случае успешного ведения дел срок аренды продлевался бы, например, сначала – до 20 лет, затем пожизненно, или предоставлялось бы даже право унаследования ЛХ членами семьи – наследником арендатора.

В случае неуспеха отведенная земля и все приобретенное с помощью государственных средств возвращалось бы в государственный сектор.

Возникли бы в этом случае и коллективно-арендные хутора (КХ), находящиеся на вышеуказанных условиях в пользовании объединения граждан или семей (например, большие фермы, крупные крестьянские хозяйства и т.д.).

Вопрос о переходе земли в частную собственность отдельных граждан или их объединений следует также, до созревания определенных общественно-исторических условий, оставить открытым.

В случае удачи эксперимента можно было бы передавать гражданам в аренду и более крупные массивы сельскохозяйственных угодий.

В. В ходе вышеназванных мероприятий в стране возникло бы многоукладное народное хозяйство с государственным, коллективным и личным сектором производства в промышленности, в сельском хозяйстве, в торговле и в сфере обслуживания, которые равноправно взаимодействовали бы между собой и обладали бы конституционными гарантиями для своего существования, для своей деятельности.

## 2) Постепенность экономического развития

А. На протяжении трех поколений ни добром, ни силой, ни воспитанием, ни принуждением, ни поощрением, ни преследованиями не удалось образовать такой преобладающей массы населения, которая обладала бы истинно социалистическим сознанием и руководствовалась бы истинно социалистическими нормами поведения. Поэтому схема догматического социализма в современной экономике страны успешно работать неспособна. Но существуют и другие особенности.

Б. Российское крестьянство имело многовековые традиции сельскохозяйственного труда в составе сельской общины. И лишь пару десятков лет, от начала столыпинских аграрных реформ и до коллективизации, оно трудилось в условиях фермерско-хуторской системы.

Этого опыта, к тому же насильственно прерванного, явно недостаточно.

С другой стороны, малоразвитый российский капитализм и тонкий предпринимательский слой страны был уничтожен в ходе революции и гражданской войны. Новые предприниматели эпохи НЭПа канули в Лету также в начале коллективизации. Так что и предпринимательского опыта и этих традиций у страны тоже очень мало. Очень важно и то

обстоятельство, что у российского рабочего и крестьянина исторически сложилось такое особое отношение к собственности, труду, инициативе и зажиточности, которое в корне отличает их от западных коллег.

Поэтому западно-капиталистические схемы хозяйства тоже определенно не работают в условиях нашей страны.

В. Выход, видимо, состоит в том, чтобы постепенно и осторожно, в виде взвешенного эксперимента, применять в экономике страны иные и новые схемы, которые соответствовали бы сложившимся общественно-историческим условиям и массовой психологии населения страны.

Необходимо найти самобытный путь экономического развития страны. В качестве первого шага в деле подъема экономики мы рекомендовали бы не быстрый переход к частной собственности на средства производства и на землю, но неспешное и постепенное внедрение системы арендно-концессионного использования земли и средств производства. И государство, как контрольно-координационная сила должно было бы тщательно следить за результатами внедрения этой системы, быстро и гибко внося изменения в меру и степень развития этих новых хозяйственных отношений.

### 3) Бережливость в расходовании ресурсов

Экономические возможности нашей страны огромны, но не безграничны. Страна обладает колоссальными ресурсами, но они не бесконечны. И если в условиях Перестройки хотят упрочить экономическую базу страны и поднять благосостояние общества, то необходим строгий режим экономии в непроизводительном расходовании ресурсов. Это – краеугольный камень социномики.

Следовало бы откровенно и доходчиво разъяснить всем, кого это касается, что ввиду критического состояния экономики страны и во имя ее выздоровления – временно, лет на 5-7 (10), вводится особое положение с изменением существующих традиционных отношений. Это особое положение предполагало бы, как минимум, следующие меры.



А. На внешнегосударственном уровне.

- 1) Сократить экспорт основных видов сырья, особенно нефти. Дождаться повышения мировых цен на нефть, что неизбежно предстоит.
- 2) Систематически сокращать импорт зерна, борясь с его потерями внутри страны.
- 3) Сократить дорогостоящий импорт машин и оборудования, не приносящих немедленный эффект. В стране находится, приблизительно, на 11 млрд. долларов неустановленного еще оборудования, которое надо использовать.
- 4) Сократить безвозмездные военные поставки в зарубежные страны.
- 5) Сократить безвозмездную помощь социалистическим и развивающимся странам.
- 6) Сократить финансирование торговых льгот зарубежным странам.
- 7) Не делать главной ставки на привлечение иностранных капиталов и инвестиций. Но если заключить мирные договоры:
  - а) с Германией,
  - б) с Японией, с обязательством отдать ей поэтапно и в оговоренное время некоторые острова Курильской гряды, то эти договоры можно увязать с условием надежного политического партнерства и особо льготного и тесного экономического сотрудничества.
- 8) Не увлекаться созданием совместных предприятий, что может привести в случае их чрезмерной численности к иностранному контролю над экономикой страны.
- 9) Не брать больших кредитов, чреватых политической и экономической зависимостью от иностранного капитала. Внешняя задолженность не должна превышать 10-20 млрд. долларов.

Б. На внутригосударственном уровне.

- 1) Сократить инвестиции в сфере производства средств производства.

- 2) Не планировать временно «великих народных строек», поглощающих огромные средства, требующих многих лет, если не десятилетий, не дающих быстрого эффекта.
- 3) Строить только те объекты, которые дадут немедленный эффект и не поглощают чрезмерных ресурсов страны.
- 4) Сократить целый ряд престижных, но не приносящих пользы для народного хозяйства, программ, в том числе и космическую программу.
- 5) Сократить военные расходы, руководствуясь принципом разумной оборонной достаточности.
- 6) Перепрофилировать часть оборонных предприятий на гражданское производство.

В. Даже частичное проведение в жизнь вышеуказанных мер экономики высвободит такое колоссальное количество средств, ресурсов, производственных мощностей и рабочей силы, которое при целесообразном использовании позволит резко поднять уровень общественного благосостояния, не превращая страну в придаток капиталистической системы.

Это не должно означать изоляции от остального мира. Наоборот, со странами Запада и с развивающимися странами необходимо поддерживать самые тесные культурные, социальные, научные, туристические и взвешенно экономические связи. Творческое, здоровое и положительное социально-культурное взаимодействие с зарубежными странами можно лишь приветствовать.

#### 4) Чрезвычайность предпринимаемых мер

Кризисное состояние народного хозяйства страны оправдывает применение ряда экстренных мер, если они соответствуют здравому смыслу и не нарушают законов общечеловеческой морали. Из многообразного спектра возможных экстренных мер предложим лишь следующие.

1. Перебросить и сконцентрировать основную часть высвободившихся народно-хозяйственных ресурсов на:

- а) производство и обеспечение населения продовольственными и промышленными товарами,
- б) улучшение системы здравоохранения и ее производственной базы,
- в) расширение строительства жилой площади,
- г) усовершенствование сферы обслуживания,
- д) создание хороших условий труда,
- е) охрану природной среды,
- ж) развитие социальной инфраструктуры, в частности, на строительство и ремонт дорожной сети.

2. Для исполнения выше перечисленных задач резко увеличить инвестиции в агропромышленность и в сферу производства средств потребления.

3. Нацелить инженерно-технические кадры на модернизацию технологии производства продовольственных товаров.

4. Усилить научно-техническое исследование и практическое изыскание безопасных источников энергии.

5. Широко практиковать раздачу садово-огородных участков населению с обязательством их хозяйственно-целевого использования. Ввести контроль над целевым использованием этих участков.

6. Одной из причин феномена «пустых прилавков» является сбыт продуктов первой необходимости «налево», организуемой многими работниками торговли, и перекупка этих продуктов некоторыми кооператорами.

Необходимо усилить контроль над незаконными действиями работников торговли и кооперативов, с привлечением их к ответственности по всей строгости закона.

7. Еще одной причиной феномена «пустых прилавков» является нерадивость, неспособность или даже прямой, преднамеренный срыв снабжения силами, враждебными ПЕРЕ УСТРОЙСТВУ с целью вызвать недовольство населения и спровоцировать беспорядки. Следует усилить административные меры против бесхозяйственности и

применять более строгие наказания в отношении инициаторов экономического саботажа.

8. Для выявления лиц, субъективно виновных в перебоях снабжения, следовало бы учредить Контрольные Комиссии при органах самоуправления, которые подключали бы к своей деятельности исполнительную власть и ставили бы в известность депутатский корпус страны о фактах нарушения закона.

9. В условиях возможностей, обеспеченных ПЕРЕУСТРОЙСТВОМ, реальны огромные потери рабочего времени вследствие забастовок, национальных беспорядков, упадка трудовой дисциплины и перебоев нормального производственного ритма в стране. Эти потери составили в 1989-м году, по приближенным оценкам, около 8 миллионов человеко-дней. Чтобы компенсировать эти потери, когда они перейдут допустимый предел, вполне оправданно – временное введение шестидневной рабочей недели, т.е. включая субботу. Причину надо аргументировано объяснить народу.

10. В случае особо частых перебоев в снабжении, грозящих социальным взрывом, в отдельных регионах страны (но не по всей стране!) целесообразно ввести рacionamento продуктов первой необходимости, не исключая карточную систему. В этом случае трудящиеся могли бы без очереди выкупить жизненно необходимый минимум продуктов.

Стоило бы, видимо, ввести и параллельную денежную единицу для потребительского рынка, т.е. существующие ассигнации, но с особой графической отметкой.

11. Экономические отношения со странами бывшего СЭВ следовало бы, наконец, построить на основе текущих международных цен и конвертируемой валюты. Страна не в состоянии вечно играть в мире роль экономического благодетеля, не получая от этого ни должной благодарности, ни практической пользы.

12. В свободных условиях ПЕРЕУСТРОЙСТВА происходит коренное преобразование политической и экономической системы, что подчас чревато трудно предсказуемыми событиями в стране. Растет значение фактора случайности, не поддающегося точному прогнозированию. Поэтому при планировании народного хозяйства не следовало бы

жестко привязываться к определенным и точным контрольным цифрам, но задавать широкие пределы их. Необходимо взвесить целесообразно ли вообще что-то точно планировать на многие годы.

Более короткие сроки, например, в 2-3 года, могут более конкретно охватываться государственным планированием. Следует предусмотреть в зависимости от обстановки текущие коррективы в контрольные цифры существующего плана. И открыто оповещать об этом народ.

13. Необходимо укреплять доверительные отношения правительства с народом, шире используя практику гласности. Не надо обманывать обещаниями быстрых улучшений, но настраивать людей на терпеливый, долгий и творческий труд, итоги которого по-настоящему скажутся через много лет. И это – в лучшем случае. Обо всех трудностях и неудачах надо честно, открыто и аргументировано оповещать народ, используя средства массовой информации. Не надо бояться предоставлять информацию о трудностях представителям отечественных и зарубежных средств массовой информации. Это, конечно, усилит хор разногласий критики, что нормально, но одновременно укрепит доверие к руководству, устранив почву для устрашающих фантазий и зловещих домыслов в отношении его действий и намерений, в отношении истинного положения в стране. Общество должно быть не только объектом управления, но, по возможности, стать союзником перестроечного руководства в лице лучших народных сил.

14. В особо критических ситуациях по злому намерению или по неведению, создаваемых антиобщественными и антинародными, ультралиберальными и экстремистскими силами, власть должна действовать решительно и твердо, оставаясь, однако, в рамках закона.

Но и в особо отягчающих обстоятельствах власть должна, в оправданных случаях, проявлять терпение и милосердие, понимая, что вся страна поступила в школу свободной гражданственности, ученики которой неизбежно будут выказывать незрелость, нарушать правила и совершать крупные проступки.

При всех текущих трудностях настоящего кризиса мы твердо верим и надеемся, что уровень благосостояния страны в обозримом будущем круто поднимется, а само население страны в целом успешно сдаст экзамен на аттестат гражданской и общественной зрелости!

## Глава четвертая

# О РЕШЕНИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ В ЭПОХУ ПЕРЕУСТРОЙСТВА

## ПРЕАМБУЛА

**Н**есмотря на отдельные верные идеи и оценки концепции «свободной конфедерации», с ее ведущими принципами трудно согласиться.

Однако ранее официально существующая доктрина «социалистической федерации» также нуждается в конструктивных дополнениях, ибо является, на наш взгляд, несовершенной.

### 1. ИСХОДНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Конец 80-х и начало 90-х годов выявили полную нерешенность многих национальных проблем в нашей стране. Нерешенные национальные проблемы, чреватые открытым конфликтом, в течение многих десятилетий силой загонялись вглубь, благодаря воздействию мощного репрессивного аппарата. В наше время, когда ПЕРЕУСТРОЙСТВО обеспечило обществу большие свободы, национальные конфликты вышли наружу, выразившись:

- а) в национальных беспорядках,
- б) в межэтнических столкновениях и
- в) в попытках выхода из-под контроля центральной власти в явочном порядке.

В результате беспристрастного анализа становится совершенно ясным, что ни через жесткую социалистическую федерацию, тормозящую положительные традиции национального развития, ни через рыхлую конфедерацию, не обеспечивающую органической связи и тесного сотрудничества между нациями союзного государства, страну из кризиса межнациональных отношений не вывести.

Политической доктрине «гуманного социализма», выдвинутой в период перестройки, может определенным образом соответствовать национально-государственная доктрина «СОЦИАЛЬНОГО ПАТРИОТИЗМА», ориентированная на реальные национальные отношения, исторически сложившиеся в стране.

Социальный патриотизм или условно – соцпатриотизм, не предполагает ни антинациональной государственности, ни антигосударственного национализма, но гармонично воссоединил бы в себе умеренные элементы обоих взаимоисключающих крайностей.

Соцпатриотизм предполагал бы такую взаимодополнительную и взаимоусиливающуюся национально-государственную систему, которая взвешенно и в разумных пределах сочетала бы в себе пользу отдельной нации и пользу всех остальных союзных наций, интересы национальной республики и интересы союзного государства, потребности общества отдельной республики и потребности общества всего союзного государства.

## **2. ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ**

Соцпатриотизм мог бы опираться на 4 простые принципа.

- 1) Принцип **ЦЕЛОСТНОСТИ**, заключающийся в гибких, но прочных связях, в многообразном, но плодотворном сотрудничестве наций, различными судьбами оказавшихся в едином государстве, прошедших в нем совместный и длительный исторический путь.
- 2) Принцип **УСТОЙЧИВОСТИ**, заключающийся в мирном и взвешенном урегулировании всех назревших национальных конфликтов в меру справедливости, возможной в данных исторических условиях.
- 3) Принцип **НАРОДНОСТИ**, заключающийся в привлечении к решению национальных вопросов широких слоев людских масс всех заинтересованных частей населения.
- 4) Принцип **МНОГОСТОРОННОСТИ**, заключающийся в принятии ответственных решений и в применении справедливых мер по вопросам национального самоопределения со стороны всех заинтересованных сил союзного социума.

### 3. ПРАКТИЧЕСКИЕ СОВЕТЫ

Соцпатриотизм в своем практическом воплощении мог бы обладать следующими качественными признаками.

#### 1) Предельная целостность через союзное государство

А. Целостность государства обеспечивается, на наш взгляд, сочетанием сильной Центральной власти с широкими правами союзных республик, что составляет основу гибкого федерализма. Его принцип: Федеральное, общесоюзное право – первично, а локальное, союзно-республиканское право – вторично. Верховенство федерального права закреплено во всех конституциях федерально-демократических стран.

Так, например, права 10 федеральных земель модернизированной демократической ФРГ и 23-х кантонов традиционной демократической Швейцарии очень сильно ограничены федеральной Конституцией.

Все законодательные акты и действия исполнительной власти союзных республик, противоречащие существующей или будущей, новой Конституции, не имеют юридической силы и аннулируются. Соответствие нормам Конституции восстанавливается всей мощью Центральной исполнительной власти.

Б. Союзные республики могут оказывать влияние на принятие законов и на характер действий Центральной власти:

а) через своих депутатов в Законодательном Совете и Высшего Комитета Законодательного Совета;

б) через обращение в Конституционный надзор и

в) через обжалование действий Центральной власти через Конституционный Суд, специально для этой цели учреждаемый. В особых случаях союзная республика может обжаловать действия Центральной власти и в Международном суде при ООН.

В. 1. На первом этапе демократизации союзного государства необходимо взвесить и вопрос о переименовании его. Известно, что в наименованиях всех стран мира, стоящих вне системы бывшего СЭВ, никогда не указывается характер общественно-экономического строя. Нет, например, Капиталистической Республики Германии или Капиталистических Штатов Америки.



С другой стороны, очень многие граждане страны не считают, что социализм был построен, а другая часть их вообще сомневается в возможности построения классического социализма. Поэтому название государства должно быть более нейтральным с исключением слова «социалистический».

2. Однако в более дальней перспективе надо обдумать и вопрос об исключении слова «советский». Слово «совет» возникло как историческая форма самоуправления русского рабочего движения (Иваново-Вознесенск, 1905 год). Но с историей других народов страны понятие «совет» никак не связано. С другой стороны, специфически национальная форма власти никогда не указывается в наименовании государства. Не существует, например, Конгрессных Штатов Америки или Бундестаговской Республики Германия. Указывается всегда наиболее общий организационный признак власти. Например «республика» (в большинстве стран), «королевство» (Непал, Швеция и Великобритания), «штаты» (США и Мексика), «союз» (Австралия и Бирма) и т.д.

Поэтому, видимо, целесообразно, в дальнейшем исключить и слово «советский». Тогда можно было бы иметь, например Евразийский Союз Республик (ЕСР), сокращенно Евразийский Союз или Союз Республик. Имелся бы также Российский Союз Республик (РСР), сокращенно – Российский Союз и т.д.

## 2) Длительная устойчивость через взвешенное умиротворение.

А. Принципиальная нерешенность социально-экономических или национально-правовых проблем страны уже приводила и может привести в дальнейшем к возникновению очагов массового насилия, близких к состоянию социальной или национальной гражданской войны в стране.

В то же время возникновение крупных очагов насилия по политико-идеологическим причинам, близких к состоянию политической гражданской войны – маловероятно, ибо ни одна политическая группировка не способна увлечь сколько-нибудь значительные массы людей на крайние действия во имя чисто политических идеалов. Несомненно, что для коренного преобразования в ходе ПЕРЕУСТРОЙСТВА страна нуждается, прежде всего, в социальном и национальном мире, в устойчивости общественной жизни. События и факты

показывают, однако, что при ясно проявившемся непримиримом и бескомпромиссном эгоизме национальных сил, решение проблем, полностью удовлетворяющее все стороны, практически невозможно. Но вполне достижимым является такой уровень решения, который снял бы крайний накал национальных страстей и вызвал бы хотя бы внешнее успокоение национальных масс. Поэтому важной задачей является умиротворение или пацификация экстремистски действующих национальных сил.

Б. При наличии длительного национального конфликта, чреватого взрывом, руководству следует применить весь арсенал мирных средств урегулирования. К ним относятся:

- 1) по меньшей мере, троекратное обращение руководства с призывом к миру, с оповещением отечественной и международной общест-венности;
- 2) деятельность правительственных, примирительных комиссий;
- 3) посредничество неформальных, национальных сил третьей сто-роны;
- 4) международный арбитраж;
- 5) политико-правовые меры власти с целью снять напряжение.

Если мирные средства урегулирования конфликта не приносят успеха и не предотвращают массовых вспышек насилия, то следует взвешенно, но без колебаний применить вооруженную силу. Однако желательно, чтобы применение вооруженной силы имело бы предварительную санкцию Законодательного Совета или Высшего Комитета Законода-тельного Совета.

Если обстановка не позволяет заручиться такой санкцией, то при-менение вооруженной силы должно обязательно получить последую-щую оценку и резолюцию одного из главных форумов депутатского корпуса страны.

В. В случае внезапного и неожиданного возникновения очага массового насилия, когда на мирное урегулирование не остается времени, быстрое применение вооруженной силы – неизбежно и оправданно. Однако любая насильственная мера по пацификации очага насилия должна

впоследствии обсуждаться и оцениваться депутатским корпусом страны.

Регулярные вооруженные силы призваны не только охранять общие рубежи страны. Вооруженные силы могут и должны быть применены:

- а) в борьбе против общественных и природных катастроф, если они угрожают устойчивости государства,
- б) для принудительного восстановления внутреннего и внешнего мира, если ненасильственные средства оказываются безрезультатными,
- в) в целях нормализации общественной жизни, если гражданских сил для этого недостаточно. Поэтому применение вооруженных сил, например, в азербайджанско-армянском конфликте и в сходных ситуациях является нежелательной и тяжелой, но неизбежной и оправданной мерой.

Г. Силы, заинтересованные в немедленном распаде страны, необоснованно обвиняли русский народ в том, что он является силой, угнетающей другие народы и удерживающей их в едином государстве. В действительности же, на ту часть российского населения, которая состоит в вооруженных силах, ложится не только задача защиты отечества, но и миссия взвешенного умиротворения очагов насилия. Цель последнего – обеспечение условий для мирного и законного, политического и правового урегулирования межнациональных конфликтов.

### 3) Подлинная народность через волеизъявление населения

А. В эпоху ПЕРЕУСТРОЙСТВА с ее широкой демократизацией общественной жизни следовало бы для мирного улаживания национальных конфликтов смело привлекать широкие массы всех заинтересованных, национальных сил. Односторонние силовые акты государственной власти, не подтвержденные волеизъявлением народных масс, могут опасно накалить обстановку и привести к изоляции власти от общества. Поэтому эффективным, общепринятым и демократическим методом решения многих важнейших проблем общества вообще и национальных проблем в частности является всенародное голосование или референдум. Практику референдумов надо широко внедрять в общественную жизнь страны.

Б. Следует, однако, помнить, что национальные конфликты в современном мире вездесущи и неустранимы полностью ни мирными, ни силовыми, ни демократическими, ни диктаторскими средствами. Существуют, и по сей день не решены полностью, например, следующие проблемы: квебекская – в Канаде, расовая – в США, ольстерская – в Великобритании, тибетская – в Китае, южно-тирольская – в Италии, баскская – в Испании, исламских нацменьшинств – во Франции, иностранных рабочих – в ФРГ, албанская – в Югославии, венгерская – в Румынии, турецкая – в Болгарии, немецких меньшинств – в Польше, греческая – в Албании, тамильская – в Индии, противоречия чехов и словаков – в бывшей Чехословакии и т.д. и т.п. Следовательно, национальные напряженности – неизбежный спутник современного мира.

Напомним также, что в течение последних 20-ти веков под напором этно-исторических сил границы национально-политических образований непрерывно и причудливо изменялись. И не существует общепризнанного критерия, какие исторические границы считать истинно справедливыми и основополагающими. Поэтому территориальные споры также полностью не разрешимы. Пока массовое национальное сознание будет основываться на принципе исключительного самоутверждения, оно будет вечно считать свою землю - неотъемлемой собственностью, границы - несправедливыми и внешние условия – стеснительными, видя в них главное препятствие для положительного развития. Когда же это сознание будет основано на принципе разумного самоограничения, то национальная земля будет рассматриваться как данное в использование и как испытание, а «несправедливые» границы и «стеснительные» условия не будут препятствием для положительного развития нации. Поэтому подлинный ключ к устранению национальных проблем и конфликтов – духовно-нравственное преобразование национального сознания. А до этого – очень далеко!

При решении национальных проблем в условиях ПЕРЕУСТРОЙСТВА следует, на наш взгляд:

- 1) исходить из исторически сложившихся, пусть и крайне несовершенных условий,

2) сообразовываться с массовым волеизъявлением различных частей населения. На основе этих предпосылок можно в первом приближении решить экономические и политические аспекты национального вопроса, примеры которых мы приводим ниже.

#### 4) Многостороннее самоопределение через ответственные решения

А. Всем национальным республикам следует предоставить широкие, предельно возможные политические, экономические и культурные права, к которым они – а) стремятся, б) созрели и для которых имеются предпосылки.

В предельно возможном расширении политического, экономического и культурного суверенитета, в его действенном использовании и заключалось бы естественное и подлинное самоопределение союзной республики, не связанное с внезапным прекращением тесных политических отношений и с разрывом органических народно-хозяйственных связей, складывавшихся на протяжении десятилетий.

Б. Однако, союзным республикам следует предоставить реальную возможность совершить акт чрезвычайного и критического самоопределения, заключающийся в выходе или добровольной экспроприации республики из состава союзного государства. Процедура добровольной экспроприации имела бы четыре ступени.

1) **ИНИЦИАТИВНАЯ**, заключающаяся в решении Законодательного Совета республики или в решении широкой коалиции общественных сил и массовых движений о выходе из союзного государства.

2) **РЕСПУБЛИКАНСКАЯ**, заключающаяся в проведении референдума среди населения республики как минимум два года проживающего в республике. Если 2/3 проголосовавших граждан выскажется за выход, то итоги референдума передаются в Законодательный Совет.

3) **ОБЩЕСОЮЗНАЯ**, заключающаяся в согласии на выход республики, выраженном большинством голосов депутатов в Законодательном Совете. Согласие Законодательного Совета как форума депутатов всех республик неизбежно и необходимо, ибо выделяющаяся республика в течение длительного исторического времени пользовалась ресурсами остальных республик и нарушит своим выходом сложившиеся народно-хозяйственные связи.

4) ЛИКВИДАЦИОННАЯ (например, 3 года), заключающаяся – а) в возмещении республикой ресурсов, полученных, например, за последние десять лет из общесоюзного бюджета за вычетом собственных взносов в него в упомянутое время, б) в демонтаже или продаже общесоюзного имущества выделяющейся республике, в) в эвакуации населения, не желающего далее проживать в выделяющейся республике.

В. Следует предусмотреть и возможность исключения или принудительной экспроприации республики из союзного государства при определенных обстоятельствах (например, систематическая дестабилизация общественной или экономической жизни, сговор с враждебными силами и т.д.).

Принудительная экспроприация могла бы иметь три ступени.

- 1) ИНИЦИАТИВНАЯ, заключающаяся в соответствующем ходатайстве государственной власти или блока общественных объединений и массовых общественных движений;
- 2) ОБЩЕСОЮЗНАЯ, заключающаяся в соответствующем решении большинства депутатов Законодательного Совета;
- 3) ЛИКВИДАЦИОННАЯ, на которой совершались бы вышеуказанные действия (возмещение, демонтаж, эвакуация и т.д.).

Г. Демократизированное в ходе ПЕРЕУСТРОЙСТВА союзное государство не проводит политики внешней экспансии, не осуществляет принудительного присоединения или инкорпорации каких-либо государств. Однако союзное государство не должно закрывать дверь для добровольного присоединения или добровольной инкорпорации отдельного государства.

Процедура добровольной инкорпорации также предполагала бы четыре ступени.

- 1) ИНИЦИАТИВНАЯ, заключающаяся в поднятии вопроса о присоединении со стороны блока партии или парламентского большинства,
- 2) ОБЩЕНАРОДНАЯ, заключающаяся в проведении референдума среди населения, которое большинством голосов принимает то или иное решение. Если возобладает решение о присоединении, то

соответствующее ходатайство передается на рассмотрение Законодательного Совета,

3) ОБЩЕСОЮЗНАЯ, на которой Законодательный Совет решает вопрос о приеме нового государства,

4) ПРИЕМОЧНАЯ, заключающаяся в выработке условий перехода и в практическом вхождении нового государства в состав Союза, если Законодательный Совет вынес положительное решение.

Определенная напряженность межнациональных отношений и недовольство экономическими условиями в стране будут всегда. Идиллии не будет.

Но разумное взвешенное применение предполагаемых социально-экономических и национально-правовых мер снизит напряженность и недовольство до терпимого уровня, который не станет препятствием для главных, коренных и положительных преобразований в ходе ПЕРЕУСТРОЙСТВА страны.

Напряженность и недовольство исчезнут лишь тогда, когда союзные нации и граждане страны пройдут горнило ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОГО ВОЗРОЖДЕНИЯ, а власть будет без остатка руководствоваться лишь принципами Справедливости, Мудрости и Человечности!

Но на это можно надеяться лишь в далеком будущем. Будем же с Надеждой и Верой трудиться в настоящем над преображением несовершенной действительности!

## **ПРИМЕЧАНИЯ К ГЛАВЕ ЧЕТВЕРТОЙ**

1) Надо ли удивляться, что для характеристики современного положения в статье русского писателя Ивана Шевцова «Кто сеет ветер...» («Молодая гвардия», № 6, 1990, стр. 186) есть и следующие строгие, но справедливые слова: «Перестройка выплеснула на поверхность такую ядовитую мерзость, для которой ничего святого в жизни нет. Наследники Троцкого, алчные и жестокие, ненавидящие все русское, советское, патриотическое, внуки тех, кто с бесовским наслаждением взрывал храмы, рассказывал и раскрестьянил деревню, сеял повсюду ужас и смерть, сейчас лезут в пророки и летописцы нашей

отечественной истории, дурачат молодежь, превращая наших детей в жестоких животных, наркоманов, насильников и убийц...»

2) Лиц, занимающих государственные, общественные и просто руководящие должности, и при этом, сознательно и в корыстных целях скрывающих свою национальную принадлежность, необходимо в порядке ускоренного судопроизводства наказывать снятием с должности, крупным штрафом и тюремным заключением. Проверку национальной принадлежности, указанной в анкете, надо проводить основательно и объективно, с привлечением государственных и общественных организаций.

3) В газете «Московские новости» (№ 24 от 17 июня 1990 года) была опубликована статья под названием «Критика Гитлера справа». В ней цитировалась речь А. Кулакова, в которой было выдвинуто требование приостановить эмиграцию евреев в целях проведения расследования по выявлению их роли в различных разрушительных процессах страны. Такое требование вызывает определенное возражение. Мы не очень верим в справедливость человеческого правосудия. И мы не хотели бы развязывать узел массовых преследований. Как люди верующие, мы убеждены, что заслуженное и справедливое возмездие неизбежно настигнет виновного в любой точке земного шара и на любой вершине жизни, где бы он не находился.

4) Известный русский публицист В. Кожин в своей ценной статье «Сионизм М. Агурского и международный сионизм» («Наш современник», № 6, 1990, гл. редактор С. Ю. Куняев) разделил сионизм на «национальный», ориентированный на Израиль, и «международный», нацеленный на мировую власть (последний опирается, в основном, на США и только там имеет в своем распоряжении 1,5 триллиона долларов (стр. 141); 70-80 % членов конгресса США не евреев всегда выступают за просионистские акции (стр. 144).

Но в содержательной статье В. Кожина нет ответа на такие, например, вопросы: почему все-таки, по каким именно причинам большое число выдающихся деятелей США и нашей страны, а также простых людей не евреев становятся яростными поборниками сионизма, сообщая последнему невероятную силу? В какой связи с сионизмом находятся еврей-славянофилы, проживающие на территории СССР? Каково соотношение сионизма с христианством и социализмом? И так



далее, и тому подобное. Можно лишь надеяться, что в последующих исследованиях мы получим более ясные ответы на эти вопросы, а также на десятки других, возникающих по следам статьи.

## Глава пятая

# О НЕКОТОРЫХ МЕРАХ ПО РЕОРГАНИЗАЦИИ КУЛЬТУРНОЙ ЖИЗНИ В ЭПОХУ ПЕРЕУСТРОЙСТВА

## 1. ПРЕАМБУЛА

**К**онструктивные перемены должны коснуться, на наш взгляд, и культурной жизни страны. Нам не кажется верной ни теория «неограниченного культурного творчества», проводимая западниками, ни изжившая себя доктрина «социалистической культуры».

## 2. ИСХОДНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

В эпоху ПЕРЕУСТРОЙСТВА с особой остротой выявилось неблагоприятное положение дел в отечественной культуре, которой в прошлом руководило идеологизированное государство. Несмотря на достижения чисто внешнего и количественного порядка, обеднилось внутреннее и качественное содержание культуры. Развитие отечественной культуры отмечено, в том числе, и следующим.

1. Духовная жизнь общества была монополизирована и регламентировалась государством.
2. Отечественная политическая и духовная история была извращена и оболгана.

3. Многие культурно-исторические памятники- были разграблены или уничтожены.
4. Живое развитие общественных наук было заторможено, а прикладные науки пренебрегали подлинными интересами людей, общества и природной среды.
5. Образование утратило свою гуманитарную и морально-воспитательную ценность.
6. Русский язык был выхолощен и превращен в «русскозвучащее эсперанто».
7. Средства массовой информации, а также искусство понуждали служить целям государственной пропаганды.
8. Учреждения культуры руководились людьми, которым были чужды подлинные духовные и общественные интересы коренных народов страны.
9. Наряду с бюрократизацией культура приобрела сильный космополитический оттенок.
10. Культура включила в себя многие тлетворные элементы массовой культуры Запада. И многое другое в этом роде.

Мы полагаем, что в эпоху ПЕРЕУСТРОЙСТВА следует исходить из принципа «СОЦИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ».

Социальная культура или социокультура – это направляемая духовная жизнь, обеспечивающая духовное обогащение и нравственное укрепление общества. Все, что духовно обедняет или нравственно разлагает общество, должно быть законодательно запрещено или

административно ограничено. Только так может быть восстановлено духовное здоровье общества.

Мы полагаем, что в ходе ПЕРЕУСТРОЙСТВА должны быть осуществлены принципы и применены меры следующего порядка.

- 1) Культура служит только обществу и народу, а не государству и партии. За культурным развитием страны должен наблюдать Комитет по делам культуры, состоящий из авторитетных деятелей страны, наделенных соответствующими полномочиями. Нынешнее министерство культуры с этой задачей справиться не способно.

- 2) Необходимо начать исследования, в ходе которых была бы восстановлена правда о духовной и политической истории нашей страны и выпущена соответствующая литературы.
- 3) Должна начаться работа по восстановлению культурно-исторических памятников.
- 4) Необходимо обеспечить свободный расцвет общественных наук, внедрить нравственный и экологический принцип в развитие прикладных наук.
- 5) Необходимо усилить гуманитарную направленность и морально-воспитательную ценность образования.
- 6) Очистить русский язык от чуждых наслоений, всемерно обогатить его на лучших образцах отечественной литературы.
- 7) Произвести реорганизацию и смену кадров в органах массовой информации, чтобы они служили совершенствованию общества и нравственному укреплению людей.
- 8) Укомплектовать учреждения культуры людьми, которые руководствовались бы подлинными духовными и социальными интересами коренных народов, а не служили бы только космополитическим силам.
- 9) Строить духовную жизнь страны на лучших достижениях отечественной и российско-зарубежной культуры, с очисткой ее от космополитических элементов.
- 10) Целесообразно заимствовать здоровые ценности западной культуры, которые были бы тщательно очищены от вредных космополитических элементов.

Если бы только эти 10 мер были бы, с той или иной полнотой, проведены в жизнь, то миссию ПЕРЕУСТРОЙСТВА в области культурного строительства можно было бы считать выполненной, а основу заложенной.

## ВОЗМОЖНЫЕ ИТОГИ ЭПОХИ ПЕРЕУСТРОЙСТВА

**З**аконны истории часто действуют парадоксально.

Когда в тоталитарном или в полутоталитарном государстве общество подавлено и сведено к безгласности, то таинственные исторические силы Возмездия и Воздаяния начинают действовать через главы этих государств. Так И. Сталин, перешагнув все пределы бесчеловечности, в то же время уничтожал уничтожителей. Н. Хрущев, подавляя инакомыслие, был в то же время Судьей Творца Единомыслия и Уничтожителя Уничтожителей.

М. Горбачев, возглавивший несвободное государство, положил начало движению к свободному обществу.

Переустройство есть мучительное обновление и многотрудный выбор.

Желая успеха эпохе Переустройства, мы в то же время считаемся и с ее неблагоприятными последствиями в течение длительного времени.

1. В политической области в условиях плюрализма общество может расколоться на множество противоборствующих сил и группировок, нарушающих гражданское единство, сеющих смуту среди людей и ослабляющих деятельность правительства. Леворадикальные силы, космополитические демократы и некоторые партии могут временно преобладать над конструктивными и патриотическими силами. Но когда синдром «безбрежной демократии» пройдет, не принеся ожидаемых плодов, то конструктивные и патриотические силы вновь смогут усилить свои позиции.

2. В экономической жизни космополитические силы смогут в ходе кооперативной и другой частной предпринимательской деятельности, при поддержке транснационального капитала, добиться господствующей роли. Образовавшаяся новая буржуазия, непомерно обогатившись сама и все больше внедряясь в систему власти, не обеспечит, конечно, значительного роста благосостояния широких слоев населения.

Огромный разрыв доходов приведет к новому всплеску социальной напряженности, чреватой социальными взрывами против новой буржуазии и ее ставленников в государственном аппарате.

3. В культурной жизни космополитические элементы, видимо, сохранят свои господствующие позиции в учреждениях, в творческих союзах, в науке и в системе просвещения. И особенно яростно эти силы будут отстаивать свои командные высоты в средствах массовой информации, что до поры, до времени позволит, по западному образцу, манипулировать сознанием широких масс в требуемом направлении. И положение, когда патриотические органы печати имеют лишь 2,5% общероссийского тиража, конечно же, без решительного поворота дел, сохранится. А антипочвеннические силы, используя некоторый вакуум власти и духовный кризис, будут усиленно внедрять в сознание масс космополитические и худшие западные ценности.

К ним относятся, например:

- а) идея безбрежной демократии, ведущая к ослаблению центральной власти и произволу групп, мощно поддержанных из-за рубежа;
- б) идея свободного рынка, ведущая к обострению социальных противоречий и к господству новой, космополитической буржуазии;
- в) идея импорта массовой культуры из-за рубежа, ведущая к духовному разложению общества и к еще большему нравственному упадку;
- г) идея обособления национальной территории, что будет работать на быстрый распад государства и т.д. и т.п.

Все это вместе взятое также приведет к общественной буре, которая может принять и форму «культурной революции».

4. В области межнациональных отношений напряженность и вражда безусловно останутся. Они доставят будущей России еще очень много хлопот и неприятностей. Национальные конфликты неизбежны. Но в то же время наиболее напряженные национальные зоны, как кажется, уже частично разрядились, вылившись в беспорядки, столкновения, погромы и междоусобицу.

Положительной стороной этого печального процесса будет все большее сплочение русских и пророссийских патриотических сил, сопровождающееся подъемом почвеннического движения в стране.

Все эти вероятные, в основном, малоутешительные итоги вплотную подведут страну к новому перевороту и к началу совершенно новой, последующей эпохе. Главным двигателем этого переворота будут патриотические силы.

Нельзя бесконечно и безнаказанно подавлять национальные стремления большого народа, разрушать его национальное сознание. Если оскорбленные национальные чувства встречаются в историческом пространстве с социальной катастрофой, то может грянуть взрыв невиданной силы.

Так случилось в Германии. Ограбленная мстительным Версальским миром 1919 года, постоянно унижаемая в своих национальных чувствах международной плутократией, она, после рунирующего мирового кризиса 30-х г. г., породила диктатуру такой мощи, которая сотрясла весь мир.

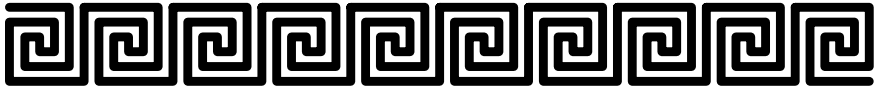
Так может случиться и с Россией. Если эта общероссийская униженность и оскорбленность национального достоинства однажды соединятся с острейшим социально-экономическим кризисом, то могут произойти большие общественные потрясения, принципиально противоположные тем, что произошли в 1905 году и в феврале-октябре 1917 года.

После 36-летнего физического террора (1917-1953 г.г.) и 32-летнего идеологического террора (1953-1985 г.г.), проводимых космополитической диктатурой, патриотические силы страны оказались в катастрофическом положении. В собственной стране они были гонимой и преследуемой, и до нынешнего времени остаются теснимой и поносимой частью общества, лишенной подобающего ей влияния. Но именно этим силам предстоит расти, усиливаться и сыграть ведущую роль в грядущей эпохе России. Патриотические силы – семя будущего, нового, исторического бытия России.

Пусть же космополиты всех мастей дадут патриотам в эпоху Переустройства свой последний, но исторически обреченный бой! Мы предвидим, что внутри эпохи Переустройства произойдет крупнейшее

Переломное событие внутренне катастрофичное по своему смыслу, которое положит начало усиленной подготовке Скачка в эпоху Восстановления!

Это переломное событие будет протострофой, а Скачок – мегастрофой эпохи ВОССТАНОВЛЕНИЯ.



## IV

---

# ЭПОХА ВОССТАНОВЛЕНИЯ

*«История – основа нации».*

*А. С. Пушкин*

*«Сколько в человеке памяти - столько в нём и человека. Сколько памяти – столько жизни в прошлом и будущем».*

*В. Распутин*

### Глава первая

## ГЛАВНЫЕ ЧЕРТЫ ЭПОХИ

**Е**сли допустить, что из общества эпохи Переустройства вдруг полностью исчезли бы патриотические, национально-социалистические и национально-религиозные силы, то демократизация несомненно привела бы к космополитической демократии, а через нее – к космополитической диктатуре, развитой затем в космополитический неототалитаризм. Уже сейчас налицо великолепные мастера этого дела.



Таким образом, после уже существующей власти над Соединенными Штатами, основанной на экономическом господстве, они добились бы еще раз неограниченной власти над Россией, основанной на политическом господстве.

Этим самым международный Антидемос окончательно овладел бы двумя современными супердержавами и стал бы почти полным властителем мира. Если для основного населения Америки это означало бы подчинение и упадок, то для населения России это обернулось бы порабощением и гибелью. От этого нового бедствия Россия уже никогда бы не опомнилась. А скорее всего она этого и не пережила бы. И выродилась бы в безликое, в бесправное и безгласное этнографическое пространство.

Однако благодетельное Провидение оставляет даже самым большим обществам и самым обескровленным народам луч надежды, чудесную возможность для Исцеления и Выздоровления. Но этот путь надо Сознательно выбрать. И по этому пути надо твердо идти. Звезды с неба не упадут!

И мы не сомневаемся, что великий народ, в звездный час судьбы своей, снова проявит присущую ему мудрость и решительность!

Поэтому после эпохи совершенствующего Переустройства должна начаться мегастрофа к эпохе благотворного ВОССТАНОВЛЕНИЯ. Эпоха Восстановления по своей направленности заключалась бы в переходе от Усовершенствованного общества к ВОССОЗДАННОМУ ОТЕЧЕСТВУ. И в этом смысле мегастрофа Восстановления может быть названа ПАТРИЗАЦИОННЫМ переворотом, направленным против космополитического господства. После мегастрофы к Переустройству с ее демократизационным переворотом она была бы 2-м великим (патризационным) переворотом конца 20-го, начала 21-го века.

Несмотря на все, несомненно честные и искренние усилия, несмотря на бесспорные достижения, ПЕРЕУСТРОЙСТВО, конечно, будет не в состоянии полностью вывести страну из экономического прорыва, до разумных пределов усилить государственность и решительно приостановить ускоренное разложение общества. Руководство ПЕРЕУСТРОЙСТВА вряд ли решится до конца последовать за призывами патриотов или дать мощный толчок для нравственного подъема и духовного обновления. И как всегда, в черную годину бедствий, когда

внешние, искусственные, чужеродные и не исконные средства окажутся исчерпанными, придется обратиться к внутреннему, мощному и живительному источнику, к высокому принципу ОТЕЧЕСТВЕННОСТИ. Новую силу преобразования придется найти в русском патриотизме, в сплочении сил великого народа, в единении его со всеми благожелательными народами.

Новую силу преобразования придется найти в российском патриотизме, в сплочении всех славных народов, кто в своем большинстве готов и дальше оставаться верным российскому союзу, кто, совершенствуя свое национальное бытие, и дальше готов идти рука об руку с русским народом. С народом обманутым и многострадальным, но со все еще могучим народом.

Взглянув на отечественную историю 20-го века, особенно его начала, нельзя не преисполниться печали. Не всегда русско-российские патриоты были в состоянии играть ключевую роль в государственной и общественной жизни.

Не всегда они находили единственно верные задачи для своей страны, хотя несомненно любили ее. И не всегда они избегали роковых и губительных ошибок. Часто увлекались утверждением мощи внешней и не заботились об усилении мощи внутренней. Если ничемная русско-японская война 1904-1905 г.г. подготовила, то злосчастная первая мировая война окончательно привела к победе космополитических сил над патриотическими. Это обернулось несметными жертвами и почти невозможными потерями для русского и для всех российских народов.

Однако именно русско-российский патриотизм, не до конца истребленный разгулом космополитической стихии, обеспечил стране победу в смертельных противостояниях второй мировой войны, едва не окончившейся военной катастрофой. Именно этот патриотизм способен воссоздать исторически оправданные и современностью призванные основы русско-российской жизни.

Поэтому Восстановление является уже не революцией Правды и еще не революцией Любви, но революцией СПРАВЕДЛИВОСТИ. И наше общество, обретя в ПЕРЕУСТРОЙСТВЕ Память и Правду, сможет теперь, в Восстановлении, найти и справедливый Путь, и справедливое Дело. В смысле нахождения справедливого, отечественного Пути и

Дела огромная ответственность ложится на плечи патриотической интеллигенции.

Но всегда ли отечественные властители дум верно угадывали опасность и предвидели спасительный путь?

Так, например, авторы сборника «Вехи» (1908 г.), правильно поняв опасности революции, упорхнули на небеса, отвлеченно рассуждали о христианском добре и полностью пренебрегли патриотическими ценностями страны. М. Горький, грозно обличая недостатки самодержавного строя, позднее в книге «Беломорканал» первым из русских писателей воспел подневольный труд людей и вооружил космополитический тоталитаризм бесчеловечным лозунгом: «Если враг не сдастся – его уничтожают!». А. Солженицын со всей силой своего недюжинного таланта яростно и смело обрушился в «Архипелаге ГУЛАГе» на тоталитаризм, назвал даже нерусские имена руководителей ОГПУ-НКВД и ГУЛАГа, но побоялся даже намеком указать на определяющий этнический стержень этой системы. (При этом мы преклоняемся перед разоблачительной силой его книги и лично признательны за то, что именно благодаря его телефонному звонку автор получил журналистскую работу на Западе.)

И лишь патриотические писатели, публицисты, исследователи и ученые последних лет, движимые желанием блага Отечеству, во весь голос безбоязненно указали, наконец, на космополитическую угрозу.

В плеяде этих замечательных людей, окончательно снявших пелену с глаз, следует особо выделить академика Российской Академии Наук И.Р.Шафаревича. В своей книге «Русофобия» он на обширном историческом материале, с редким гражданским мужеством и ярким исследовательским талантом показал опасность, исходящую от «малого народа». Согласно исследованию, ядро «малого народа» составляют националистически настроенные евреи, а общая цель этого псевдонарода – окончательное разрушение религиозных и национальных основ жизни русско-российской («Наш современник», № 6, 1989, стр. 190). Ни одно положение книги не вызывает возражения, но лишь желание дополнить многочисленными фактами и выводами.

Следует указать также на интересную и глубокую теорию «вируса» и «клетки», выдвинутую русским ученым В. Н. Тростниковым «Вече,

№35, 1989, ст. «Чума 20 века»). Теория вкратце сводится к следующему:

Вирус – не живая клетка, но призрачное жизнеподобное бытие. Его «семя» лишено собственных источников энергии и возможности самовоспроизведения. Чтобы воспроизводиться, вирус отыскивает среди многих именно такую клетку, в которую он способен внедриться. Внедрившись, вирус приближается к центральному ядру клетки, которая обычно руководит воспроизведением и строительством собственной клетки. Затем вирус обманывает ядро кажущейся простотой программы своего воспроизведения и навязывает ее ядру. Обманутое ядро заставляет клетку заниматься отныне не собственным строительством, но воспроизводить вирусов ценой саморазрушения. В итоге, обманутое ядро и сама клетка гибнут, а молодые вирусы, разорвав внешнюю мембрану клетки, устремляются к соседним клеткам, пытаясь в них внедриться.

В. Н. Тростников думает, что это – универсальная закономерность, легко прослеживаемая не только на биологическом, но и на общественном уровне. Только здесь «клеткой» является нация, а «вирусом» – чужеродная и враждебная нации сила. На примере России ученый показывает, что этот заносный, пришлый, удачно внедрившийся «вирус» сначала уничтожил политическое начало страны (самодержавие – в революции 1917 г.), потом духовное начало (православие – во время НЭПа), а затем и социально-биологическое начало (народность – в коллективизации и во время большого террора).

После второй мировой войны в России происходила, злонамеренно навязанная и неосознанная руководством страны, закладка «само разрушающихся механизмов» и их последовательное, многоступенчатое функционирование (например, расходы на милитаризацию, глобальную экспансию, «великие» стройки и т.д.).

В отличие от В. Н. Тростникова мы не относим ПЕРЕУСТРОЙСТВО к последнему ряду явлений, ибо в ней четко прослеживается и положительная линия – «революция Правды», а она, в свою очередь, является началом оздоровления «клетки».

Но из изложенной теории следуют два вывода.

1) «Вирус» внедряется только в поврежденную «клетку» с ослабленным «ядром». В случае России это ослабление, на наш взгляд, началось еще в период крепостного права. Япония после 1945 года программу «вируса» не приняла, но использовала ее в собственных интересах.

2) Внедрение и воспроизведение «вируса» смертельно опасно для развития и самого существования «клетки».

Но из этой же теории следует двуединая СОЗИДАТЕЛЬНАЯ ЦЕЛЬ.

Больная клетка должна быть оздоровлена, а смертоносные вирусы удалены из клетки.

Мы верим, что вышеприведенная теория отражает не только последние данные научных исследований, но и некие универсальные законы для всего человечества и природы.

И если твердо хотят оздоровления общественного и народного бытия в стране, то должны пожелать и средства – социально-патриотической революции, направленной против космополитической стихии.

Эту мирную и ненасильственную по существу революцию Справедливости могут совершить сплоченные русско-российские патриотические силы с помощью, или в союзе, или во главе национально-социалистических, национально-демократических и национально-религиозных движений.

Собирание и Единение этих сил является важнейшей организационно-подготовительной задачей общества в эпоху Переустройства. Восстановление, как мирная социально-патриотическая революция, должно начаться как Очищение и завершиться как Строительство.

\* \* \*

В данной главе мы пользуемся рядом понятий и слов, содержание которых необходимо раскрыть.

Под словом ПАТРИОТИЗМ (греч. «патрис» – родина, отечество) понимается мировоззрение, обладающее двумя признаками:

1) естественная любовь к своему народу или к людскому сообществу, связанному общностью исторической судьбы,

- 2) уважение других народов за исключением тех, кто организовал неоправданное массовое истребление или геноцид против вышеупомянутого народа или сообщества.

Отсюда слова ПАТРИОТ и ПАТРИЗАЦИЯ, т.е. приведение политики, экономики и культуры в соответствие с интересами народа и отечества.

Противоположностью Патриотизма является Космополитизм. Под словом КОСМОПОЛИТИЗМ\* (греч. «космополитес» – гражданин мира) понимается мировоззрение, в котором, по различным причинам, проповедуются:

- 1) первенство интересов отвлеченного человечества и вторичность национальных интересов,
- 2) отрицание самоценности национальной самобытности, прав, традиции и культуры.

Отсюда слова КОСМОПОЛИТ и КОСМОПОЛИТИЗАЦИЯ, т.е. приведение политики, экономики и культуры в соответствие с интересами той силы, которая выдается за отвлеченное человечество.

Под словом НАЦИОНАЛИЗМ понимается извращенная форма Патриотизма, выражающаяся:

- 1) в исключительном самоутверждении одной нации с проповедью ее превосходства над всеми другими,
- 2) в пренебрежительном отношении к самобытности, правам, традициям и культуре других народов.

Отсюда слова НАЦИОНАЛИСТ и НАЦИЗАЦИЯ.

Под словом АНТИДЕМИЯ понимается целенаправленная форма Космополитизма, выражающаяся:

- 1) в намеренном подавлении прав отдельной нации или сообщества людей, в разрушении их самобытности, традиции и культуры,
- 2) в деятельности по явному или тайному заданию сил, враждебных нации или сообществу (с греч. «анти» – против, «демос» народ).

---

\*Слово «космополитизм» на Западе всё больше вытесняется подобным по смыслу и очень удачным термином «МОНДИАЛИЗМ» (фр. «монд» – мир, свет).

Совокупность людей, живущих внутри или вне нации, или сообщества, и проводящих антидемию в жизнь, названа АНТИДЕМОСОМ. Члены Антидемоса соответственно названы АНТИДЕМАМИ.

Крайними формами Национализма и Антидемии являются соответственно ШОВИНИЗМ и ЭФРОДЕМИЯ (греч. «эфрос» – враг, «демос» – народ).

\* \* \*

Возвращаясь к ходу исторического развития России, которое было бы для последней жизненной необходимостью, надо неизбежно сказать следующее.

В разном сочетании событий и под разметающим воздействием исторической стихии мегастрофа эпохи ВОССТАНОВЛЕНИЯ должна будет, в принципе, тоже пройти три малых переворота, три симфоры.

1. Протосимфорой будет ПАТРИО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ революция, направленная против преобладания космополитической воли во власти и в политической жизни.

2. Метасимфорой явится ПАТРИО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ революция, направления против засилья космополитических владений в собственности и в хозяйственной жизни.

3. Наконец, телосимфорой станет ПАТРИО-КУЛЬТУРНАЯ революция, направленная против давления космополитических идей в мировоззрении и в духовной жизни.

В ценностном смысле мегастрофа ВОССТАНОВЛЕНИЯ будет: политически – не революцией Свободы, но революцией Заботы об отечестве, экономически – не революцией Благоденствия, но революцией Обеспечения отечества, нравственно – не революцией Любви, но революцией Справедливости!

## Глава вторая

# ПОЛИТИЧЕСКИЙ СТРОЙ

*«...Надо противостоять... эгалитарной «массификации», которая превратилась сегодня в доминирующую идеологию мондиализма... является общей идеологией и для американского и для вашего руководства...»*

*Ле Пен*

**П**риход к власти патриотических сил в тесном союзе с социалистическими, национально-демократическими и религиозными объединениями, которые возглавили бы государственный аппарат и общественные организации, в корне преобразил бы политический облик страны.

Уже говорилось о пагубном механизме переноса образцов плюралистической демократии на российскую почву в условиях Перестройки.

Но и после прихода к власти новых сил демократия означала бы бесплодную и бесцельную растрату общественной энергии на демонстрации и на митинги, на противодействия и беспорядки. Источник общественной смуты стал бы намного меньшим, но не исчез бы совсем.

С другой стороны, введение жесткой диктатуры означало бы принудительное единомыслие и сделало здоровую, конструктивную критику в обществе невозможной.

Поэтому следовало бы установить в стране такой политический режим, который мы условно называем ПАТРИОКРАТИЕЙ.

Патриократия представляла бы собой гармоничное сочетание просвещенной диктатуры и направляемой демократии. Такое сочетание единовластного и всенародного наилучшим образом могло бы обеспечить Воссоздание русско-российского Отечества.



Патриократическая власть должна действовать твердо и решительно, но всегда законно и справедливо. Патриократическая власть должна получать свое всенародное подтверждение и одобрение на периодически проводимых референдумах. Патриократия обеспечивает ПРАВО-ОБЯЗАННОСТНЫЙ государственный строй, где, в интересах отечественного строительства, права граждан могут быть в разумных пределах урезаны, а обязанности значительно увеличены .

Космополитические элементы очень часто утверждают, что без их политического интеллекта и без их организаторских талантов Россия тотчас же развалилась бы. Укажем на то, что Россия, построенная преимущественно вокруг славянского ядра, устойчиво просуществовала почти 1000 лет, пока в российский исторический дом не ворвались разрушительные космополитические вихри.

### Глава третья

## ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СТРОЙ

**П**ереход всех ключевых позиций и командных высот в народном хозяйстве в руки патриотических и союзных с ними сил позволит очень быстро оздоровить экономику в интересах отечества и круто поднять уровень жизни в стране. Страна совершенно не нуждается в безграничном технологическом прогрессе, в ускоренном росте промышленной продукции, во внедрении новых средоопасных производств и в новых великих стройках, в безудержном расходовании природных ресурсов и в зависимости от зарубежного капитала, от подачек мировой плутократии. Для разумного обеспечения экономических нужд страны вполне достаточно уже существующей материально-технической базы, которую следует лишь лучше использовать. Достаточно наличного прироста промышленной продукции, с которой надо лишь бережно обращаться и разумно применять.

С точки зрения защиты природной среды и экономии природных ресурсов следует даже заморозить, а то и вовсе снизить рост промышленной продукции. Однако особый упор следует сделать на воз-

рождение мощного крестьянского класса, подняв его на уровень главной патриотической задачи в экономике. Связанное с этим увеличение сельскохозяйственной продукции, как минимум, покрывает потребности страны и делает импорт сельскохозяйственных товаров ненужным. Все это вместе взятое, конечно, никогда не создаст в стране изобилия, но обеспечит вполне достаточное благосостояние.

Этот новый экономический строй можно условно назвать ПАТРИОНОМИКОЙ, который есть разумное сочетание государственного планирования и свободного рынка, сочетание общественной, общественной и личной собственности на средства производства, сочетание коллективного труда и личной инициативы. Эти сочетания необходимо найти в ходе общественно-исторической практики и патриотической инициативы лучших сил отечества. Определенная часть кооперативных предприятий, видимо, может сохраниться, но они должны действовать под тщательным общественным контролем.

Космополитические силы утверждают, что без их предпринимательской энергии и деловых качеств страну ожидал бы немедленный крах. И снова сошлемся на экономический расцвет России в 1906-1913г.г., которым страна в значительной мере была обязана разумным реформам великого русского реформатора П. А. Столыпина. Были периоды экономического подъема и раньше. Россия была подлинной житницей Европы.

## Глава четвертая

### КУЛЬТУРНАЯ ЖИЗНЬ

**К**огда руководство и состав учреждений культуры, сети народного просвещения и высшего образования, научные кадры и средства массовой информации будут укомплектованы патриотами и союзными силами, то молодежь будет, наконец, воспитываться в духе уважения и любви к своей родине, истории и культуре, разрушенные или утраченные национальные ценности смогут быть восстановлены, а духовная жизнь страны примет подлинно русско-российский характер.

Такую систему культуры, которая полностью основана на отечественных духовных ценностях и плодотворно дополняет их здоровым и духовными ценностями народов всего мира, мы условно называем ПАТРИОКУЛЬТУРОЙ.

Духовная жизнь страны совершенно не нуждается в космополитических «гениях» и «талантах», которые пытаются внести в отечественную культуру чуждый и разрушительный дух.

Зачем нужны российской культуре, например, кафкинские сатирические фантазии, пастернаковское воспевание человеческого ничтожества или гроссмановская клевета о России – «тысячелетней рабе»? Факты истории показывают, что космополитическая культурная элита с ее еврейским ядром, несмотря на всю свою впечатляющую сплоченность и редкую пробивную силу, принципиально неспособна оздоровить и творчески оплодотворить ту общественную почву, на которой существует и которой питается. Но эта элита вполне может подлить на общественную почву горячего и чиркнуть спичкой. Для нашей отечественной литературы, например, вполне достаточен и высоко оценен творческий и идейно-нравственный уровень таких писателей, как Астафьев, Белов, Личутин, Леонов, Пикуль, Распутин и десятки других патриотических писателей и поэтов.

Космополитические деятели культуры утверждают, что без их духовного водительства российская культура якобы тотчас же скатится на пещерный уровень. Напомним, что Россия – страна великой тысячелетней культуры, в которую сделали вклад представители многих ее коренных народов. И российская культура – драгоценная жемчужина в сокровищнице мировой культуры.

## Глава пятая

# НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС

**П**одлинный патриотизм включает в себя не только теплое отношение к своему народу, но и доброжелательно-уважительное отношение к другим народам, если последние не отягощены большой и неискупленной виной.

И россизация страны ни в малейшей степени не предполагает ее русификации. Наоборот, краеугольным камнем национальной политики в эпоху Восстановления должны стать следующие принципы. Каждый народ России:

- а) может строить и совершенствовать свое социально-политическое бытие;
- б) может сохранять и развивать свое национально-культурное наследие;
- в) может укреплять взаимно-полезное сотрудничество с другими народами Российского Союза.

Мы не думаем, что народы, как и люди, могут на современной ступени развития человечества стать братьями и друзьями. Это не всегда возможно даже на уровне семьи и рода. Но вполне достижимо искреннее, честное и доброжелательное партнерство, сотрудничество, соучастие совместно проживающих народов во имя всеобщего и взаимного блага.

Национальные отношения в эпоху Восстановления должны основываться на ПАТРИОФИЛИИ, что означает сочетание любви к своему народу и доброжелательности ко всему сообществу народов, объединенных в единый государственный союз, в общую историческую родину.

И совершенно естественно, что народ, который в своем подавляющем большинстве не принимает принципов Патриофилии и лишен чувства общей исторической родины, должен оказаться вне государственного союза и не пользоваться благами, обеспечиваемыми этим союзом.

## Глава шестая

# ОСОБЫЕ ВОПРОСЫ

### А. ОТНОШЕНИЯ С ЗАРУБЕЖНЫМИ СТРАНАМИ

Россия в большей степени, чем большинство других стран, обеспечена жизненным пространством, которое еще предстоит освоить хотя бы наполовину. Поэтому у России нет и не может быть никаких территориальных требований к каким-либо странам и народам, каких-либо особых притязаний на расширение сферы влияния в мире. Есть лишь спор о некоторых пограничных территориях, к урегулированию которых следует стремиться в разумных пределах. Есть также необходимость расширить сферу добрых отношений в мире. Но главная созидательная энергия должна быть направлена не на внешние дела, но целиком сосредоточиться на внутреннем, патриотическом строительстве.

И тем не менее, исключительно важное значение имеют добрые отношения России с ее геополитическими соседями на Евро-Азиатском материке. При этом следует поддерживать все патриотические силы в соседних странах, если они не направлены против России, если они стремятся к сотрудничеству с Россией и если они не нарушают всеобщего мира.

На европейском Западе пристального внимания и особого развития заслуживают плодотворные и тесные отношения с Германией, которая обретает единство, и с Францией, предпочитающей самостоятельную политику.

На азиатском Востоке исключительно важны добрые и взаимно полезные отношения с развитой Японией и могучим Китаем, даже ценой разумных уступок, если понадобится.

С перечисленными четырьмя странами следует наладить самые широкие, социально-политические, культурные и экономические связи.

Для страны важно крепить дружбу и даже идти на прямой союз со странами мусульманского Востока, которым еще предстоит сыграть свою роль в судьбах современного мира.

Не могут быть исключены из системы внешнеполитических отношений и традиционные союзники России из Южной Америки и Африки.

И наконец, следует с особой силой подчеркнуть значимость и ценность традиционно-дружественных отношений с Индией, которой суждено сделать выдающийся духовно-культурный вклад в историческую судьбу нашей страны.

## **Б. ОТНОШЕНИЯ С США**

Мы очень хорошо относимся к 240-миллионному народу США, который образовался в течение 3-4 последних веков практически из всех рас и народов земли. Однако следует всегда и четко помнить, что страной фактически правит и играет ключевую роль в общественной жизни космополитическая плутократия, способная легко использовать всю мощь страны и все ее ресурсы во враждебных для России целях и даже прямо нацелить США против нашей страны. Поэтому свободные и демократические США, которые вряд ли так скоро освободятся от космополитического ига, могут оказаться опасным геополитическим противником России. И столкновение с США, несмотря на все миролюбивые шаги последнего времени, кажется очень вероятным. С этим надо серьезно считаться.

Необходимо решительно отвергать и пресекать все попытки США оказать политическое и экономическое давление на Россию с целью подчинить последнюю диктату космополитической плутократии, не допускать никакой ни прямой, ни косвенной зависимости от нее. Ошибочно было бы брать у США сколько-нибудь значительные кредиты, форсировать закупки зерна или налаживать слишком тесные экономические связи с ней. Россия ни по каким показателям и ни по каким обстоятельствам не нуждается в экономической помощи США. Лишь плачевные хозяйственные итоги эпохи Сокрушения заставляют наших руководителей в иных случаях искать более легких путей и суетливо подключаться к экономике США. России должна помочь и может помочь только сама Россия.

В случае же возможного столкновения с США Россия должна со всей присущей ей жертвенностью и решительностью отстаивать свой политический суверенитет и территориальную неприкосновенность.

## В. О "ВЕЛИКОМ" СПОРЕ 70-Х ГОДОВ

Нельзя сказать, чтобы российская общественность не размышляла бы о судьбе своей страны и позднее не искала бы выхода из эпохи Сокрушения.

Спор западников и славянофилов, начатый еще в 1-ой трети 19 века, причудливо преломляясь в сознании нескольких поколений и искажаясь грозowymi периодами истории, наиболее выразительно воплотился в наше время в столкновении мировоззрений академика А. Д. Сахарова («Размышления об интеллектуальной свободе...», 1968) и писателя А. И. Солженицына («Письмо к вождям...», сб. «Из-под глыб», 1974).

А. Д. Сахаров, бывший творец водородной бомбы, видел выход в гуманной науке и в прозападной демократии. А. И. Солженицын, бывший многолетний узник лагерей, видел его в православной вере и национальной автократии.

Оба оказались не в состоянии войти в проблему глубже и оставили вопрос эпохи без должного ответа. Они не сумели отличить историческую форму от ее действительного содержания, отделить внешнее и вспомогательное от внутреннего и определяющего.

Между тем ход истории определяется не столько формами и схемами общественного бытия, сколько живыми силами, которые наполняют эти формы и осуществляют эти схемы. Именно эти живые силы, независимо от форм и схем, в которых они действуют, существенно определяют общественную деятельность во всех подробностях. А что такое живые силы истории?

Это – люди различного национального происхождения, деятельные, духовные, душевные и телесные продукты длительного развития своего этноса (народа).

Эти люди неизбежно несут в себе духовные и физические гены своих предков. Они действуют в жизни согласно этим унаследованным качествам, в какие бы обстоятельства и в какую бы среду не забросила их случайность рождения. Эти действия могут усиливаться благодаря влиянию родителей и с помощью единоплеменников.

Примером того, насколько четко наследуются не только физические, но и духовные гены предков, является жизнь одной женщины, с которой автор давно знаком. Наряду со славянскими предками, ее дед со стороны отца был православным греком, родившимся и умершим недалеко от Мелитополя. И поразительно, что рядом с добрыми, исконно славянскими качествами ей также присущи такие загадочные черты, как любовь к морю, постоянное стремление к Гармонии вещей, необъяснимое влечение к Мудрости и Красоте, благоговейное отношение к природе, наделенной, на ее взгляд, невидимым и живыми существами божественного происхождения.

Только исключительная духовная напряженность, на которую способны немногие, может помочь сбросить с себя генетическое иго, порвать цепи наследственности, развеять чары племени. И лишь после этого люди могут действовать в строгом соответствии с отвлеченными идеями или быть строго тождественными общественному строю.

Ведь в отвлеченной, чистой идее социализма и в идеале социалистического строя не предполагалось русско-российского геноцида. Его привнесли туда живые этнические силы, возглавившие социалистическую диктатуру и определившие историческую действительность страны на несколько поколений.

Какую бы идеальную форму не имел сосуд – цилиндрическую, коническую, пирамидальную, призмную или шарообразную и в какой бы цвет он не был окрашен – в красный, белый, голубой, зеленый или оранжевый, но налитая в него отравы всегда будет губительной для всего живого, несмотря на красивую форму и приятный цвет !

Практическая историко-психологическая обстановка в стране сложилась так, что гуманная наука с демократией, так же как и православная вера с национальной автократией, сделавшись господствующими и привилегированными, тотчас же оказались бы возглавленными активистами Антидемоса, ядро которого составляют космополиты-русофобы и славянофобы. Вчерашние безбожники и мондиалисты, как оборотни, вдруг станут пламенными верующими и патриотами, станут велеречивыми ораторами и искусными организаторами, лишь бы занять командные высоты жизни и диктовать свою волю чужеродным.



И очень скоро бы выяснилось, что гуманная наука с демократией, а также православная вера с национальной автократией, служат на деле не жизненным интересам нашей страны, не русскому и российскому народам, но всемирной космополитической плутократии и международному Антидемосу.

Бесполезно искать решений в переделке одних лишь облекающих форм и поверхностных схем, которые в истории и обществе являются чем-то внешним и наружным. Решение должно быть найдено на уровне внутреннего и сущностного.

И пока в стране не будет решен вопрос об Антидемосе, не может быть решен, даже наполовину, ни один из жизненных вопросов нашего общества.

Нам могут возразить, что в иных русо- и славянофобских утверждениях есть доля правды. Мы не слепцы. Мы знаем слабости и ошибки нашего народа!

Но укажите нам другой народ земли, который не имел бы слабостей и не совершил бы ошибок.

И укажите нам другой народ, который большими страданиями и жертвами оплатил бы свои ошибки, а значит в большой доле и искупил их!

Мы сами постираем наше белье. И сами будем искать исцеления. Без чужеземных услуг!

Твердить без конца у изголовья больного народа об его пороках и обреченности – есть духовное покушение на очередное народоубийство. Если это делает циничный и преуспевающий делец, то это преступление вдвойне!

Всякий, кто хочет исцеления народа, а не его гибели, будет в нем укреплять веру в свои силы, будет искать и находить источники этой силы в его тысячелетней истории, в его древней культуре.

## Глава седьмая

# ЗАКОНЫ ИСТОРИЧЕСКОГО ВОЗДАНИЯ

*«Снилося: какие-то люди  
Вылезли из-под земли,  
Всех, кто их слову поверил,  
До одного извели,  
Душу из родины вынули,  
Выгресли ... и в никуда  
С гиком и хохотом сгнули,  
Как Золотая Орда».*

*Ст. Куняев*

*«Каждый народ достоин своей участи»*

*Ш.Монтескье*

## 1. КАК ВОСПРИНИМАЕТСЯ ТЕКУЩЕЕ ИСТОРИЧЕСКОЕ МГНОВЕНИЕ

Конец 1991-го, начало 1992-го года... Снова Россия переживает судьбоносное время. Вот как, например, воспринимает свое время политический обозреватель газеты А. Афанасьев («Комсомольская правда» от 14.1.92): «Невменяемость... Невменяемость вполне интеллигентных людей (целого слоя, сложившегося за 30-40 лет), дружно признавших вредным наличие крепкого государства – то есть наличие скелета, нервной и кровеносной системы для существования живого организма. Невменяемость огромных масс народа, доверчиво отдавших свою судьбу этим людям, называющим себя по привычке мозгом нации, и на деле осуществивших заветную ленинскую мечту, оказавшись ее экскрементом...»

Его пространно дополняет доктор философских наук А. Ципко: « Я тоже не могу понять, что случилось с гордым русским народом, который при всех своих недостатках никогда не терял чувство достоинства. Положить десятки миллионов людей во время Отечественной войны, а затем до основания, самим, в мирное время, в самых благоприятных международных условиях до основания разрушить свое государство. Не просто предоставить свободу тем, кто к ней стремился, кто не хотел жить в российском государстве, не просто восстановить справедливость, а разрушить все государственные структуры, включая никому не мешавшее государственное статическое управление. Складывается впечатление, что Стенька Разин наконец-то завоевал Москву и громит все направо и налево.

Мы возвращаемся к исходной проблеме. Что случилось с русскими? Можно предположить самое страшное. Наверное, и Россия, и русские погибли еще в 1917-м, вернее, во время гражданской войны.

Последними русскими были добровольцы Деникина и Врангеля. Нет ни одного народа в Европе, кроме жителей РСФСР, которые бы так ненавидели свое государство, которые так неистово боролись со всем, что связано с ним.

Невменяемые реформаторы, обещавшие провести реформы в без воздушном пространстве – при разрушенном дотла государстве, должны сойти со сцены. И для этого, мне кажется, каждому думающему, готовому к действиям российскому человеку важно вовремя понять: государство есть величайшая ценность, выработанная человечеством. Если интеллигенция этого не осознала, стало быть, она напрочь утратила инстинкт самосохранения. Если же и вся нация не понимает ценности государства, то она просто смертельно больна».

В. Аксютин, председатель РХДД, придерживается иного мнения («Правда», 21.1.92):

«... В России после августа к власти пришли либералы, прошедшие школу прежнего тоталитарного режима. В силу этого их представление о реальности ограничено. Они деструктивны в политике. Они не понимают, что, если домоуправитель нерадивый, его надо изгонять или менять на другого, но дом при этом не разрушать. Несмотря на различия по форме, курс либералов в России и курс национал-демократов на Украине во многом тесно переплетены. В итоге некогда

могущественное государство с тысячелетней историей на глазах разваливается, при этом не исключена и ядерная катастрофа».

А. Литвинова пишет следующее («Народная правда», 1-10 января 1992, журнал «Вече», №2 43, 1991):

«Низкие (по ряду важных параметров самые низкие) показатели социально-политического, демографического и экономического развития русского народа могут быть результатом стабильного действия одного из двух факторов:

- либо мы имеем дело с народом дефективным, биологически неполноценным,
- либо создававшаяся ситуация – результат многолетней дискриминации русского народа.

Думается, все дело в геноциде русского народа, начатом с первых лет советской власти расстрелами русской интеллигенции (разрушением национального интеллекта); расстрелом православных священнослужителей. Их расстреливали поголовно, десятками зарывали живьем в землю, топили баржами в море.

Этим была подорвана духовность русского народа. Массовый расстрел миллионов казачества, дополненный искусственно создаваемым голодом, подорвал генофонд народа.

Сегодня русофобия, дискриминация русского народа продолжается. Свидетельство тому – армия беженцев, рост смертности и преступности, алкоголизма, разводов, депопуляции (вымирания), резкое падение уровня жизни».

Первые два автора считают виновными в недавно происшедшем само руководство, интеллигенцию и народ. Третий автор обвиняет некоторые политические силы. Последний автор, видимо, возлагает вину на какие-то внешние разрушительные силы...

Жалуются на бедственное время почти все... Государственники считают, например, что Россия за несколько недель потеряла плоды государственного строительства за последние четыреста лет и скатилась на уровень 10 века, во времена царя Федора Иоанновича, когда угасла династия Рюриковичей.

(Один глубоко религиозный человек сказал, что в конце 1991-го года народ проматерил свою державу, которую он после многовекового труда и жертв собрал. Когда он перестанет кощунственно материться, то снова обретет державу. Это можно принять как полушутку, но в ней есть зерно грустного смысла!)

Во всяком случае, в момент ликвидации государства и замены его рыхлым содружеством в конце 1991-го года не раздалось ни единого народного протеста, не было ни одного даже самого скромного митинга или демонстрации, направленных против этого политического хакари. Видимо, массами овладела новая «крылатая» идея: лучше разбить зеркало и пользоваться его осколками, чем иметь целое.

Социологи жалуются на усилившееся вымирание и поголовное пьянство, моралисты – на пугающую безнравственность и растущую преступность, идеалисты – на страшную бездуховность, материалисты – на унижительную нищету и т.д. и т.п. Все, сходятся на том, что нахлынула новая волна всенародного бедствия! Но мало кто понимает, что виновны – ВСЕ!!!

## **2. СУДЕБНОЕ ТАИНСТВО ИСТОРИИ**

Мало кто из людей понимает и осознает тот миллионкратно подтвержденный и ежесекундно доказываемый факт, что Человечество, как целое находится под Высшим Вселенским Судом, руководимым нездешними силами. Законы и приговоры этого Высшего Суда действуют как в судьбе каждого отдельного человека и в его жизни, так и в судьбе каждого людского сообщества и в его истории.

Мы коснемся лишь подсудности сообщества.

Кроме самого человека, Высшему Суду подлежат все виды и порядки личной и соборной жизни в Человечестве: каждая Семья, Род и Община, каждая Народность, Нация и Племя, каждая группа, Слой и Сословие, каждое Объединение, Общество и Государство. Действие этого Высшего Суда в человеческой истории строгое и суровое, но единственно справедливое и беспристрастное. Этот Высший Суд служит лишь одному ? ВОСХОЖДЕНИЮ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА и всех его составляющих ЧАСТЕЙ.

Это ВОСХОЖДЕНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА происходит, в основном, в двух видах.

1. Восхождение к высшим видам жизни через совершенствование:

а) ДУХОВНОЕ, заключающееся в постепенном освобождении от Лжи и в приближении к Истине;

б) НРАВСТВЕННОЕ, заключающееся в постепенном преодолении Зла и в освоении Добра;

в) МАТЕРИАЛЬНОЕ, состоящее в превозмогании позорной Слабости и укреплении подлинной Силы, в отвержении Уродства и в сотворении Красоты;

г) ПОЛИТИЧЕСКОЕ, состоящее в устранении неоправданной ненависти, преступности, насилия и беспредельного произвола, и в утверждении заслуженной любви, гармоничной Свободы и взвешенного Права.

2. Восхождение к высшим видам сознания через переход: от УЗКОЛИЧНОГО и ГРУППОВОГО – через ДОСТОЙНО-НАЦИОНАЛЬНОЕ – к ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКОМУ и ВСЕЛЕНСКОМУ сознанию.

Путь этого Возвышения спасителен и благотворен, но многотруден, мучителен и длителен!

### **3. ВСЕОБЩАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПЕРЕД ВЫСШИМ СУДОМ**

Как начинает действовать Высший Суд в истории?

Рассмотрим это Судное Таинство на примере многонационального государства с большим упрощением, условно и кратко. Это многонациональное государство утверждает себя в мире и в истории как ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ и МАТЕРИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЦЕЛОЕ.

Духовно оно утверждает себя как общественная идея, сочетающая истину и ложь; нравственно – как общественная воля, сочетающая добро и зло; политически – как общественная власть, сочетающая

любовь и ненависть, свободу и насилие, право и произвол; материально – как общественный образ, сочетающий силу и слабость, обилие и нищету, уродство и красоту.

И вот вся совокупность накопленной этим государством меры истины, добра, силы, достоинства, красоты, любви, свободы и права образуют светлое ПРАВЕДНОЕ ПОЛЕ, возвышающегося над этим государством. Подобным же образом вся совокупность накопленной меры лжи, зла, слабости, ущербности, ненависти, насилия и произвола образуют темное ПРЕСТУПНОЕ ПОЛЕ, нависающее над государством.

Кто несет ответственность за сложившееся вокруг государства ПРАВЕДНОЕ или ПРЕСТУПНОЕ ПОЛЕ? Главную ответственность за ПРАВЕДНОЕ ПОЛЕ несут:

- 1) часть Верховной Власти (Правительство и Парламент) и Правящей Знати (бюрократии),
- 2) часть Образованного Слоя (интеллигенции) и
- 3) часть Народных Масс, которые прямо способствовали его созданию.

И наоборот, за ПРЕСТУПНОЕ ПОЛЕ несет главную ответственность другая часть Верховной Власти, Правящей Знати, Образованного Слоя и Народных Масс, непосредственно способствовавших его образованию. Если ПРЕСТУПНОЕ ПОЛЕ по своей мощности намного превышает ПРАВЕДНОЕ ПОЛЕ и становится господствующим, то главным ответственным за его существование становится и безучастное, ко всему безразличное преобладающее ядро интеллигенции и народной массы, ибо их трудовыми и воинскими усилиями безмерно укреплялось преступное государство. Формальное по виду безучастие становится в сущности своей самым действенным соучастием, кажущаяся пассивность – активной поддержкой. Это положение остается в силе и в обратном соотношении.

Таким образом, все указанные части общества, т.е. его подавляющее большинство, в определенной степени ответственны за ПРЕСТУПНОЕ ПОЛЕ. Но также как ответственность за ПРАВЕДНОЕ ПОЛЕ – есть ЗАСЛУГА, так и ОТВЕТСТВЕННОСТЬ за ПРЕСТУПНОЕ ПОЛЕ есть ВИНА. Таким образом, виновна подавляющая часть общества, хотя и в различной степени. Невиновны лишь те части общества, которые:

а) сопротивлялись в большом или малом против усиления ПРЕСТУПНОГО ПОЛЯ,

б) содействовали возникновению ПРАВЕДНОГО ПОЛЯ, а также лица неправедных частей общества, которые были несовершеннолетними или тяжелобольными.

#### 4. СИЛЫ БОЗДАЯНИЯ

Таинство Высшего Суда триедино. Оно состоит из трех последовательных ступеней.

1) СЛЕДСТВИЕ, т.е. выяснение степени ВИНЫ или ЗАСЛУГ общества, измерение величины его Преступного или Праведного поля.

2) ПРИГОВОР, т.е. определение силы ВОЗДАЯНИЯ за Вину или Заслугу, за Преступное или Праведное поле. Следствие и Приговор Высшего Суда происходит и выносится каждое мгновение исторического развития общества. Это происходит непрерывно. Ибо в связи с постоянным изменением Преступного и Праведного поля общества должно соответственно постоянно работать Следствие и меняться Приговор.

Следственно – приговорная часть Судного таинства действует всегда и назначает воздаяние двоякого рода. По величине Преступного поля определяется СИЛА ВОЗМЕЗДИЯ, как неотвратимый Рок, повисающий над обществом. А по величине Праведного поля определяется СИЛА ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ как заслуженная Благодать, парящая над обществом.

3) Когда величина Возмездия (или Вознаграждения) достигает отмеренной, критической величины, то начинается заключительная часть Судного таинства – ИСПОЛНЕНИЕ приговора, т.е. произведение действия силами Воздаяния. Напряженность Сил Воздаяния, нависающих над общественной деятельностью, переходит в поток Сил Воздаяния, вторгающихся в действительность. Общество получает историческое событие, Судный смысл которого обнаруживается либо сразу, либо постепенно. Происходит, так называемое, историческое чудо, необъяснимое ни при помощи холодного разума, ни посредством накаленных чувств. Многие верующие называют это событие часто либо «бичом Божьим», либо «милостью Божьей», интуитивно близко



подходя к сути свершающегося явления, ибо так Вечное вторгается во временное.

Высший, Вселенский Суд в корне отличается от земного и человеческого суда. Высший Суд может не покарать личность или сообщество, которых привлекает к ответственности Земной суд, ибо первый имеет свой Замысел и видит все обстоятельства Преступления. И наоборот, Высший Суд может покарать личность или сообщество, которые полностью оправданы Земным, ибо последний имеет ограниченную цель и может быть слепым к обстоятельствам преступления. Причина заключается в том, что Высший Суд есть сущностно-нравственное правосудие над всей судьбой человека или сообщества. Земной же суд является правосудием формально-юридическим над отрезком судьбы человека или сообщества. Поясним сказанное на двух примерах.

Пример первый. И. Сталин с точки зрения земного суда, основанного на западноевропейском понимании права, является величайшим злодеем, подлежущим, при наличии возможности, прижизненной и самой суровой каре. Но с точки зрения Высшего Суда он был бессознательным, но полезным орудием частичного Возмездия, что позволило произвести Приговор в исполнение за пределами его земной жизни. Пусть читатель рассмотрит в этом же свете значение фигуры М.Горбачева. Он мог стать нео-Столыпиным, но стал нео-Керенским.

Пример второй. Раскулаченный в 1929-м году при И. Сталине житочный и трудолюбивый крестьянин, никого не убивший и не искалечивший, ничего не укравший и уважительно относящийся к власти, оказывается вместе с семьей отправленным в Сибирь, где, после мучительства голодом, холодом и болезнями, скоро погибает. Он был также хорошим семьянином и добродушным человеком. С точки зрения Земного (западного) суда он пострадал и преждевременно погиб совершенно невинно. И судьба его представляется жертвой необъяснимого злодейства.

Но Высшему Суду видится совсем другое. Молодым солдатом в феврале 1917-го он ни словом, ни делом не защитил царя, которому присягал на верность. Бросил армию, вернулся в деревню, помогал сжечь помещичью усадьбу и изгнать помещичью семью, беспомощную и невинную, незаконно захватил помещичью землю. Не защитил,

бросил на произвол судьбы им же избранное Учредительное Собрание, разогнанное большевиками в январе 1918-го...

Поступил в сельскую милицию, доносил власти, помогал ловить дезертиров из Красной Армии, сотрудничал с молодой советской властью, потом полностью ушел в земледелие. Оказывается, за мирным земледельцем, добрым семьянином и кормильцем числится – Клятвовпреступление, Дезертирство, Ограбление в крупных размерах, Отказ от Гражданского Долга, соучастие в массовом, антинародном преступлении... Приговором Высшего Суда было изъятие ворованной земли и мучительная смерть, что делает более легким и милосердным его судьбу после жизни. А исполнителем был отряд ОГПУ сотоварищи, использованный Высшим Судом как полезное и слепое орудие Возмездия.

Российские\* судьбы – многострадальные (Как скажет Земной суд) и многогрешные (как добавит Высший Суд!)...

## **5. ГЛАВНЫЙ СМЫСЛ СУДЬБОНОСНОГО СОБЫТИЯ**

Любое историческое событие, захватывающее своим вихрем огромные массы людей и потрясающее устои жизни народа или сообщества, преисполнено тайного и глубокого смысла. Это событие может внешне и первоначально обнаруживаться как положительное, заключать в себе часто кажущийся успех, победу или торжество. Таковы, например, отражение противника, освобождение от иностранного ига, благонамеренные реформы, расцвет культуры, повышение нравственности, подъем благосостояния, воссоединение страны, скачок рождаемости и т.д.

Но это событие может внешне и первоначально обнаруживаться и как отрицательное, означая неудачу, поражение или бедствие. Таковы, например, нашествие противника, порабощение иноземной силой, диктаторский режим, увядание культуры, упадок нравственности, крайнее обнищание, распад страны, понижение рождаемости и т.д.

---

\*Все, что происходит в сегодняшней России, является очередной и далеко не последней Расплатой и Возмездием за Все то, что задумывалось и делалось в стране плохого за последние 75 лет!

Событие-бедствие в жизни народа или сообщества подготавливается долго, наступает неожиданно и часто длится продолжительно. По своему временному смыслу Судное Таинство истории есть свершение тройкое.

По отношению к прошлому – частичное или полное ВОЗДАЯНИЕ, т.е. Возмездие за вину Преступных сил и ВОЗНАГРАЖДЕНИЕ за заслуги Праведных сил.

По отношению к настоящему – частичное или полное ИСПЫТАНИЕ, т.е. обостренное переживание и строгая проверка текущей вины Преступных сил и текущей заслуги Праведных сил.

По отношению к будущему – частичное или полное ВОСПИТАНИЕ, т.е. ослабление текущих Преступных сил и усиление Праведных сил.

Иными словами говоря, Событие-бедствие имеет тройную связь со временем.

Оно имеет связь с прошедшим и по своему смыслу означает Возмездие за прошлые пороки Сознания, Воли и Жизни народа или сообщества.

Оно имеет связь с настоящим и по своему смыслу означает ИСПЫТАНИЕ наличных начал сознания, воли и жизни народа или общества.

И наконец, оно устремлено в будущее и по смыслу означает ВОСПИТАНИЕ предстоящих более совершенных начал сознания, воли и жизни народа или сообщества.

Этот тройной смысл судьбы народа или сообщества сокрыт в любом крупном, исторически обусловленном бедствии. Но в зависимости от положения и состояния народа или сообщества главное значение приобретает один из них.

Если народ или сообщество были достойными в прошлом, но ослабли в своих началах в настоящем, то главный смысл события в ИСПЫТАНИИ.

Если они были виновными в прошлом и не искупают виновность в настоящем, то главенствует ВОЗМЕЗДНАЯ сторона события.

И если они были виновными в прошлом и ущербны в настоящем, но им предстоит сложная полоса развития, то преобладающим становится ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ смысл события.

Иначе говоря, крупные события, постигающие народ или сообщество и меняющие его судьбу, содержат в себе РАСПЛАТУ, ПРОВЕРКУ и СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ.

Так Судное Таинство связует целесообразным и справедливым образом все времена истории в единый Узел.

При неудаче по выполнению своей идеальной задачи Судное Таинство истории повторяется многократно и разнообразно, пока не достигается внутренняя цель Таинства.

Главная цель и конечный смысл Судного Таинства – Восхождение народа или сообщества.

## Глава восьмая

### ОБ ИДЕАЛЕ ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА

**М**ы все, любящие страну, хотели бы избавить ее от постигших бед и несчастий. И в этом смысле за последние годы сделано немало.

При всем этом уместно спросить себя: к какому идеалу человека, и к какому идеальному типу общества следовало бы стремиться?

К аскетическому идеалу, предложенному нам догматическим христианством и догматическим социализмом?

Но исторические примеры Востока не во всем воодушевляют нас.

К гедонистическому идеалу, к которому зовет нас классическая демократия и классический капитализм?

Но современные примеры Запада убедительно предостерегают нас.

Не близок нашему народу также идеал военного Героя Рима и германского мира.

Еще больше чужд ему идеал ловкого Дельца Америки и еврейского мира.

Отечественная и всемирная история показывает нам, что народы в своем движении от упадка к подъему воплощали различные ценности.

- ЭЛЛИНИЗМ в своей культуре искал мудрости и Красоты.
- РЕНЕССАНС в своем творчестве шел к Освобождению и Благогоживанию.
- ГЕРМАНИЯ в своих нравах и обычаях утверждала Долг и Порядок.
- РОССИЯ в своей литературе и начинаниях (19-20 веков) стремилась к Правде и к Справедливости.

Это именно те подлинные, спасительные ценности, которых так остро не хватает сейчас, в наше грозное, предкатастрофическое время.

Будем же все вместе, в идеале, стремиться к Гармоничному человеку, который созвучно и согласно сочетал бы в себе Мудрость и Красоту, Свободу и Благородство, Долг и Порядок, Правду и Справедливость!

## Глава девятая

# НЕКОТОРЫЕ ВОЗМОЖНЫЕ ИТОГИ ЭПОХИ ВОССТАНОВЛЕНИЯ

**В**осстановление есть Оздоровление и Подъем. Но несмотря на всю благотворность эпохи Восстановления, которая, несомненно, вызвала бы в стране огромный размах патриотического воодушевления и строительства, внутри нее исподволь будут зарождаться и накапливаться сугубо отрицательные явления. Несмотря на политический, экономический и культурный подъем, людьми все чаще будет овладевать чувство тоски, отчаяния и безысходности. Сам патриотизм будет местами вырождаться в национальный эгоизм и

шовинистический экстремизм. Может возникнуть соблазн переоценки собственного значения, усилится сознание превосходства и исключительности, обнаружится стремление к самоотгораживанию, самоотделению и к противопоставлению себя остальному миру.

В обществе, видимо, не будут до конца изжиты алкоголизм, преступность, наркомания, коррупция, беззакония и многие другие антинародные и античеловеческие явления. Не будут побеждены тяжелые телесные, духовные и душевные болезни. Сама природная и социальная среда внешне и коренным образом изменятся.

И будет совершенно неизбежным, что страна, в ходе своего патриотического развития, столкнется с совершенно неожиданными трудностями и будет не в состоянии преодолеть их только на основе идеалов Отечественности.

Возникнут новые, сейчас еще трудно представимые опасности и угрозы.

Страна, во внешнем смысле – политически, экономически и культурно – преуспевающая и процветающая, может вдруг оказаться в состоянии глубокого духовного и нравственного кризиса.

Это тяжелое состояние внутреннего мира человека начнет болезненно сказываться на всех главных участниках и отраслях общественной жизни.

Это тяжелое состояние духа и души человека потребует выхода в более глубокие пласты жизни и вселенского бытия, поставит задачи их нового познания и преобразования.

Все это подведет страну к великому перевороту, который, в конечном счете, вызовет к жизни невиданную в отечественной истории и в мире Послевоенную эпоху. Движущими силами этого переворота будут духовно-нравственные силы страны в союзе с этико-патриотическими, этико-социалистическими, этико-религиозными и этико-демократическими движениями.

Мы предвидим, что внутри эпохи Восстановления произойдет потрясающее все устои жизни Переломное событие преимущественно внешне-катастрофического характера.

Оно будет протострофой ПРЕОБРАЖЕНИЯ.

Это Переломное событие положит начало деятельной подготовке Скачка в эпоху ПРЕОБРАЖЕНИЯ.

Этот Скачок будет мегастрофой эпохи ПРЕОБРАЖЕНИЯ.

Переход к эпохе ПРЕОБРАЖЕНИЯ станет в различных обнаружениях делом и судьбой народов всего мира, внезапно оказавшихся в принципиально новых исторических условиях и лицом к лицу с неумолимым вызовом ниспосланного Испытания.



V

---

## ЭПОХА ПРЕОБРАЖЕНИЯ

ПОСВЯЩАЕТСЯ

Людмиле Рославцевой, давшей своей жизнью  
пример гармоничного служения людям

*«Цельная жизнь, совмещающая высшую степень единства с полнейшим развитием свободной мужественности есть высшая цель человека... Нравственное назначение человека – в свободном и сознательном служении этой цели».*

*Вл. Соловьев*



## Глава первая

### ИСХОДНЫЕ ПРИНЦИПЫ ЭПОХИ

**В** 21-м веке у мира не будет лучезарного будущего. Светлых перспектив в грядущем веке не видят даже ученые. Вот к каким выводам о материально-природных перспективах человечества пришла, например, комиссия ученых, представившая в 1980 г. президенту США доклад под названием «ГЛОБАЛ 2000».

В 2000 году:

- население мира может стать равным 6,35 миллиарда, что будет опустошающе воздействовать на природные ресурсы и природную среду;
- разрыв между доходами развитых и неразвитых стран существенно увеличится;
- земной шар в значительной мере будет лишен леса и растительности;- потребности в энергии будут удовлетворены лишь на 58 %;
- зона пустынь и полупустынь увеличится на одну пятую;
- продуктивность сельского хозяйства существенно уменьшится из-за растущей эрозии почв, загрязнения среды и ущерба через биосферу;
- растущее загрязнение воздушной среды приведет к неблагоприятным изменениям климата;
- до 20% видов флоры и фауны погибнут.

По данным исследований Римского клуба, недостаток жизненно необходимых протеинов увеличится с 10 млн. тонн в 1985 до 50 млн. тонн в 2025 году.

Римский же клуб считает, что мировая экономическая система будет коллапсировать еще до 1-ой половины 21-го века.

Через 2-3 поколения облик России и всего мира будет основополагающе изменен из-за трех линий развития, которые с каждым годом набирают все большую скорость. Это:

- 1) безудержный рост народонаселения, который до сих пор торможению не поддается;
- 2) все большее истощение сырьевых и энергетических запасов, ведущее к их полному исчерпанию;
- 3) нарастающее уничтожение природной среды, создающее угрозу всему живому на земле.

1. Рост народонаселения приведет к огромному скоплению людей на ограниченных пространствах, особенно в городах. Возникнет сверхуплотненное общество. Люди, спрессованные и насильно приближенные друг к другу, будут нуждаться в новом мировоззрении и в новой нравственности, чтобы сверхуплотненное общество не накапливало бы в себе агрессивного заряда и не разряжалось бы в кровавых столкновениях. С другой стороны, сверхуплотненное общество, сосредоточенное, в основном, в городах, нуждается в усиленном снабжении всем необходимым, главным образом, в потребительских и продовольственных товарах, не говоря уж об энергии, воде, газе и т.д.

Малейшие перебои в снабжении вызовут острый недостаток всего необходимого и ожесточенную борьбу друг с другом за необходимые блага. Важнейшим спутником этой борьбы будет невиданный рост преступности. Все это порождает опасность все большей отчужденности и враждебности людей между собой, опасность возникновения очагов хаоса в обществе, не сдерживаемом больше ни чувством социальной, ни национальной солидарности.

2. В дополнение ко всему этому истощение сырьевых и энергетических ресурсов приведет к почти полному прекращению промышленного производства и существенно снизит уровень механизации любого труда, благодаря чему возникнет послепромышленный и непромышленный мир. Но это событие будет чревато совершенно новыми последствиями:

- а) резко сократится производство как продовольственных, так промышленных товаров, которых будет всё меньше находиться в обращении;
- б) кризис транспорта и связи снизит возможность общения между людьми и различными частями общества, нарушит сложившиеся линии экономической кооперации и прервет традиционные пути

снабжения. Сверхуплотненное общество окажется внутренне изолированным в своих частях и внешне изолированным от соседних обществ;

в) возникнет угроза обрушения (коллапс) всего сложившегося экономического, социального и политического порядка.

3. Разрушение и уничтожение природной среды еще больше ухудшит условия существования на земле, усилит ущербность организма, приведет к усугублению существующих и к возникновению новых тяжелых болезней.

С другой стороны, окажется под вопросом сама возможность прокормления и лечения людей, масса которых возрастает, а обеспеченность всем необходимым снизится.

Над миром и над страной встанет призрак холода, голода и болезней, призрак противоречий, вражды и борьбы.

Наши потомки будут жить в мире, где не будет ни изобилия для всех, ни огромных богатств для некоторых, ни исключительной власти для единиц. Беда всех уравнивает. В этом мире политическое и экономическое начало потеряет свою самодовлеющую роль. Чтобы выжить в этих, никогда не бывших еще условиях, необходимо будет освоить принципы воздержания, самоограничения, справедливости и терпения, гармоничного отношения к природе и к ближнему.

Потребуется высокая духовность, как совокупность представлений о мире, природе, обществе и человеку.

Потребуется более высокая нравственность, как совокупность отношений к миру, к природе, к обществу и человеку.

Только более высокая духовность и более совершенная нравственность обеспечат тот жизненный порядок, который позволит выжить в мире угроз и новых опасностей. И многонациональные сообщества, которые захотят выжить, должны будут, видимо, основывать свое бытие не столько на политическом и экономическом, сколько на ДУХОВНОМ и НРАВСТВЕННОМ человеке.

Но с чего начинается выход на более высокий духовный и нравственный уровень? В чем его истоки?

Началом выхода и истоком нового духовного сознания и нового нравственного поведения является все самое достойное, что народ через лучших своих представителей – создал в области мысли и совершил в области действий на протяжении своей обозримой истории.

Все сказанное полностью относится к народу русскому и ко всему российскому обществу. Наш народ обладает рядом свойств, которые, с точки зрения современного западного мира, могут показаться слабостями. Но эти же усовершенствованные черты будут в грядущем мире его бесспорным преимуществом.

Наш народ имеет содержательную духовную культуру, которую еще предстоит освоить. И наш народ имеет хорошие нравственные традиции, которые еще должны быть восстановлены.

Совершенно новое, катастрофическое положение Мира властно потребует нового мировоззрения, из которого будет следовать новое Миродствие.

Потребуется совершенно иная Духовность и возникающая вместе с ней новая Нравственность. Созданные в эпоху Переустройства общественные ценности окажутся несовершенными. Утвержденные в эпоху Восстановления отечественные ценности окажутся недостаточными... Достигнутые в прежних эпохах ценности не смогут больше спастительно соответствовать внезапно и бедственно изменившемуся миру, изменившимся условиям нашей страны.

Но в то же время сохранившиеся переустроочные и общественные ценности, совместно с весомыми восстановительными и отечественными ценностями составят благодатную почву для надстройки преобразенческих и нравственных ценностей, которые единственно способны предотвратить вновь нависшую Катастрофу совершенно новой природы.

Поэтому в недрах эпохи Восстановления должен быть подготовлен Переход от Воссозданного Отечества к Повышенной Духовности, людей на основе тщательного отбора прежних ценностей и ответственного творчества новых.

Обществу необходимо будет обрести новый, более высокий и лучший ДУХОВНЫЙ ОБРАЗ, более высокий и лучший НРАВСТВЕННЫЙ ОБРАЗ. Поэтому эпоха, которая должна последовать за эпохой

Восстановления, по праву может называться эпохой ПРЕОБРАЖЕНИЯ.

Однако, как показывает мировая история, углубленное изучение природы человека и особенностей общественной жизни, обретение повышенного и лучшего ДУХОВНОГО ОБРАЗА доступно лишь избранному меньшинству общества, которое либо остается длительно отчужденным от основных человеческих масс, либо в более удачном случае, распространяет свое влияние на самые широкие слои общества.

И наоборот, обретение более высокого и лучшего НРАВСТВЕННОГО ОБРАЗА под влиянием Примера, Подвига, Проповеди, Воспитания и Среды, вполне доступно подавляющему большинству общества. И говоря о признаках эпохи Преображения, необходимо прежде всего исходить из того, чем она может быть и что она несет подавляющему большинству общества.

И в этом смысле МЕГАСТРОФА к эпохе Преображения может быть названа, прежде всего, НРАВСТВЕННЫМ переворотом, направленным против устаревших и неспасительных больше ценностей.

После ДЕМОКРАТИЗАЦИОННОГО (в эпохе Переустройства) и ПАТРИЗАЦИОННОГО (в эпохе Восстановления), ЭТИЗАЦИОННЫЙ переворот к эпохе Преображения был бы ТРЕТЬИМ великим переворотом после трагической и несчастной эпохи СОКРУШЕНИЯ, осквернившей почти весь 20 век.

В ценностном смысле это не было бы революцией Правды и Справедливости, Свободы или Любви, но подлинной революцией ДУХА для меньшинства и революцией НРАВОВ для большинства Общества.

Движущей силой этой революции ДУХА для меньшинства и революции НРАВОВ для большинства были бы воодушевленные носители новой духовности и новой нравственности в тесном союзе с избранными патриотическими силами восстановительного порыва и передовыми объединениями общественников переустройственного закала.

Законы исторического развития все настойчивее требуют, чтобы общественное, народное и национальное бытие все меньше опиралось бы на политического и экономического, и все больше на духовного и нравственного, СОФИЙНОГО и ЭТИЧЕСКОГО ЧЕЛОВЕКА (греч. «софия» – мудрость, «этос» – обычай, характер).

И если улучшение политического и экономического строя страны исключительно важно в конце 20-го века, то лик 21-го века определится ходом Духовного и Нравственного Обновления.

Никакой политический или экономический строй не создаст сам по себе более духовного, более нравственного и более мудрого человека. Но общественный строй' может способствовать или вредить этому становлению. Более духовный, более нравственный или мудрый человек может лишь свободно и медленно, из поколения в поколение, складываться в условиях и в ходе духовно-нравственного ПРЕОБРАЖЕНИЯ.

Буря, бушевавшая над Россией в 20-м веке, причинила стране огромные духовно-нравственные разрушения.

К счастью, излечиться от болезни, восстановить разрушенное, спастись от Катастрофы – в руках человеческих, в пределах воли, разума и чувств Человека.

Повсеместность духовно-нравственных разрушений человеческой души свидетельствует, что они мало зависят от внешних и материальных обстоятельствах жизни. Эти разрушения восстановимы, главным образом, духовно-нравственными же средствами, т.е. просветительской деятельностью, нацеленной на духовно нравственный подъем.

Многоликость носителей духовно-нравственных разрушений требует просветительской работы на всех личностных, групповых и национальных уровнях.

Массовость разрушений предполагает недостаточность средств личного самосовершенствования и необходимость развитого общественного движения, нацеленного на строительство новой культуры и общественности.

Отсюда следует, что России необходим духовно-нравственный подъем и культурно-общественное созидание.

Иначе говоря, России необходимо духовно-нравственное и культурно-общественное ПРЕОБРАЖЕНИЕ. Преображение должно начаться как Просветительская работа, осваивающая и распространяющая познанное знание.

Преображение должно продолжаться как Преобразующая деятельность, созидаящая и увеличивающая Благо.

Само Преображение есть не завершение, но лишь начало. За ним последует новая эпоха Великого Обновления, если люди окажутся в состоянии и творить, и строить, и бороться, а значит – идти вперед, подниматься ввысь и одерживать победы.

Преображение должно начинаться как всестороннее и новое познание Истины ИСТОРИЧЕСКОЙ в отношении своего народа, общества и всего континента.

Преображение должно начаться как всестороннее и новое изучение Истины СОВРЕМЕННОЙ в отношении своего народа, общества и всего континента.

И Преображение должно начаться как новое и всестороннее познание Истины бытия, чтобы постичь его смысл, значение – цель существования в данном порядке Вселенной.

Трудный, тернистый путь к Истине исторической, Истине современной и Истине Вселенской можно начинать с «чистым» сознанием, безо всяких предварительных глубоких представлений и знаний об истории, обществе и мире.

## Глава вторая

### ОБЩЕСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ

**В** непромышленном и сверхуплотненном сосредоточенном, в основном, в городах, обществе назревают огромные перемены. Большая часть населения хлынет в сельскую местность, откуда когда-то пришла в город. Государство, как многовековой центр власти, все больше будет терять свое значение и начнет отмирать. Все большее значение будут приобретать территориальные общины и местные, общественные самоуправления. Поскольку общество по своему классовому, сословному и групповому составу все больше станет сглаживаться, упрощаться и становиться все более однородным, а связи между

отдельными частями общества будут все более затруднены, то значение массовых политических партий также упадет, если не исчезнет совсем. Центр тяжести переместится в местные и ограниченные населенные пространства, слабо связанные с административными и политическими центрами страны.

Решающим будет не политическая и экономическая, но культурная и этническая общность людей. Возникнет подобие Древней Греции, где до Александра Македонского не было ни единого государства и вся общественная жизнь сосредотачивалась в городских общинах, в полисах. Это не помешало расцвету Афин, Милета, Коринфа, Фив, Сиракуз и других городов-полисов, и поныне поражающих своими памятниками культуры.

Общество, в котором отмирает центральное государство и возрастает значение местных общин, где на нет сводится деятельность партий и определяющими в общественной жизни становится нравственность местных общин, мы называем ЭТОКРАТИЕЙ (греч. «ЭТОС» – обычай, характер). Внутри этократического общества могут возникать общины людей с особо высокой духовностью, которые будут строиться на основе СОФИОКРАТИИ (греч. «софия» – мудрость, «кратос» – власть).

### Глава третья

## ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ

**В**непромышленном и мало энергетическом мире возрастает значение непосредственного, маломеханизированного труда людей, добывающих себе средства для жизни и обмена с другими членами общины, а также с соседними трудовыми общинами. Все большее число людей будет трудиться непосредственно на земле. Произойдет массовое окрестьянивание общества. Особенно большой размах оно примет в нашей стране с ее колоссальными запасами земель. В этом же направлении пойдет и весь мир, хотя и на различных путях и с различным уровнем трудностей. Из нынешних перенаселенных и индустриальных стран выйдут на первый план страны с малым населением и богатыми запасами земель. В этих странах будет развиваться непосредственный труд людей на земле. Это будет означать переход к общинному хозяйству. В общинном хозяйстве люди будут трудиться непосредственно на земле, добывая себе средства для жизни и обмена с другими членами общины, а также с соседними трудовыми общинами. Это будет означать переход к общинному хозяйству. В общинном хозяйстве люди будут трудиться непосредственно на земле, добывая себе средства для жизни и обмена с другими членами общины, а также с соседними трудовыми общинами.



стриально развитых стран, очевидно, начнется эмиграция в слабозаселенные страны 3-го мира.

Отношение к труду, производству, к собственности и к природной среде будет определяться новыми ценностями, в результате чего возникнет такая хозяйственная система, которую мы условно называем ЭТОНОМИКОЙ. Этономика воспроизведет многие черты хозяйственной системы Древнего Китая и в числе многого другого потребует от людей аскетизма и вегетарианства, столь презируемых в современную эпоху.

Но в границах этономики на основе софиократических общин могут возникнуть и особые ячейки хозяйствования, соединение которых образует СОФИОНОМИКУ

## Глава четвертая

### ДУХОВНАЯ ЖИЗНЬ

**Д**уховные и вытекающие из них нравственные ценности будут играть в грядущую эпоху Преображения преобладающую роль по сравнению с политическими и экономическими устоями, по сравнению даже с национальным вопросом.

Опираясь на весь скорбный опыт 20 века, мы не можем, к сожалению, отдать предпочтение ни одной господствующей в Евро-Американском мире общественной или духовной ценности. Ни демократия, ни диктатура, ни Свобода, ни Принуждение, ни капитализм, ни социализм, ни национализм, ни космополитизм, ни христианская вера, ни марксистское учение – не предотвратили зла, не исцелили болезней, не напитали духа, не спасли от бедствий!

Все они оказались червивыми яблоками!

Поэтому предстоит воссоздать наиболее благотворные ценности из всего прошлого духовного наследия нашей страны и совершить творческий поиск новых ценностей, способных отдалить или преодолеть Катастрофу.

Культура нашей страны в эпоху Преображения явится источником, носительницей и распространительницей духовных ценностей, благодаря которым станет возможным многотрудное приспособление массового общества к новым условиям почти внезапно изменившегося мира. Эта культура позволит так воспитывать молодежь и так влиять на широкие слои населения, чтобы оказалось возможным:

- 1) наладить новую систему общественных отношений,
- 2) повысить индивидуальную мораль,
- 3) ограничить деторождение,
- 4) поощрить бережное и благоговейное отношение к природе,
- 5) по-новому осмыслить высшие ценности мира.

Такую духовную жизнь мы называем ЭТОКУЛЬТУРОЙ. В пределах этокультуры могут возникнуть особые очаги духовной жизни вокруг людей повышенной духовности, совокупность которых может быть названа СОФИОКУЛЬТУРОЙ.

## Глава пятая

### МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖИЗНЬ

**М**ы не будем говорить об исключительности и предпочтительности России перед лицом Провидения. Однако исключительность ее страданий в прошлом все же предопределяет ей известную предпочтительность, известное преимущество в деле Спасения по сравнению с другими ведущими странами.

В сверхуплотненном мире Россия и ее население будут обладать, пожалуй, самым большим запасом жизненного пространства. Вопрос состоит лишь в том, насколько, в течение ближайшей истории, сумеют осветить это пространство лучами общественных, отечественных и духовных ценностей.

На своих западных рубежах Россия сможет ощутить геополитико-демографическое давление перенаселенного Запада, а на восточных

рубежах – перенаселенной Японии и Китая. При этом перед страной станет и важный нравственный выбор:

- или, опираясь – на свою народную мощь, отбросить силы европейского Запада и азиатского Востока от рубежей страны;
- или найти способ мирного и достойного, братского и любовного соглашения по этому важнейшему вопросу.

Последнее решение больше соответствовало бы принципам эпохи Преображения. Есть и другое обстоятельство. Волей законов исторического развития Россия будет отброшена к Упрощенной Цивилизации, которая будет иметь своими признаками:

- 1) перенаселенность,
- 2) не промышленность,
- 3) окрестьяненность,
- 4) рассредоточенную общинность,
- 5) первобытность производства.

Чтобы плавно войти в эту упрощенную цивилизацию, хорошо приспособиться к ней и выдержать испытание ею, Россия должна многому научиться у стран, которые прошли похожую ступень развития в прошлые эпохи, либо все еще частично находятся на ней.

Нам кажется, что Россия могла бы многому поучиться в социально-нравственном смысле у Японии и Китая, в космическо-духовном смысле – у Индии, в организационно-деятельном смысле – у Германии, в культурно-созидательном смысле – у Франции и Италии. В свою очередь все эти перечисленные страны, могли бы многому научиться у России. Такое доброжелательное и благотворное отношение между народами и странами, сплоченными общей опасностью, которое строится на обмене мудрым опытом, мы условно называем ЭТОФИЛИЕЙ (с греч. «нраволюбие»).

Наряду с преобладающими отношениями этофилии могут сложиться особенные связи, устанавливаемые людьми повышенной духовности, сочетание которых можно назвать СОФИОФИЛИЕЙ (греч. «софия» – мудрость, «филео» – люблю).

Истинно – Преображение есть Спасение и Путь!



## VI

---

# ДУХОВНО – НРАВСТВЕННОЕ ВОЗВЫШЕНИЕ – ГЛАВНАЯ ЦЕЛЬ ЭПОХИ ПЕРЕУСТРОЙСТВА, ВОССТАНОВЛЕНИЯ И ПРЕОБРАЖЕНИЯ

### Глава первая

## ЗАРОЖДЕНИЕ ИДЕАЛА ВОЗРОЖДЕНИЯ

**В** разделе II уже кратко говорилось и многотрудной духовной подготовке будущей, более совершенной общественной эпохи в конце 60-х и в начале 70-х годов нашего века, которая первоначально имела лишь общественно-освободительную и демократически-правовую направленность. Однако уже в 1971 году определенному кругу единомышленников стало совершенно ясным недостаточность, объедин-

иненность и даже ущербность таких односторонних устремлений. Стало ясно, что пока мы занимаемся только лишь политическими вопросами, нам никогда не обрести совершенного политического строя и общественной жизни. Пока занимаются лишь экономическими проблемами – никогда не обрести положительной экономики и хозяйственной жизни. Пока ограничиваются лишь национальным вопросом – никогда не будет ни удовлетворительных межнациональных отношений, ни упорядоченной внутринациональной жизни. Пока заботятся только о проблемах культуры – не видать полноценной культуры и подлинной духовной жизни.

И главное – мы поняли, что пока привычно повторяем сладкозвучные, но дешево стоящие слова «Все для человека», не предъявляя к этому Человеку строгих духовно-нравственных требований, нам никогда и нигде не будет суждено увидеть ни хотя бы Сносного Человека, ни хотя бы Удовлетворительного Общества, ни хотя бы Приемлемой Истории.

Но где получить эти остро недостающие духовно-нравственные ценности? Это было вопросом вопросов, ибо в стране:

- 1) за 70 лет почти полностью оказался истребленным генофонд наиболее одаренных людей;
- 2) произошел бедственный упадок подлинных творческих сил;
- 3) жестоко преследовались любые духовные и нравственные начинания;
- 4) была отрезанность от духовных и нравственных источников зарубежного Востока и Запада.

Оставались отечественные ценности, когда-то созданные и в современности потерянные. Оставалась напряженная духовная работа, внутренняя и личная!..

Так родилась идея ВОЗРОЖДЕНИЯ как воссоздания отечественных ценностей.

Так родилась идея СВОБОДЫ и ЛЮБВИ как взаимно-дополнительных ценностей.

Так родилась идея СОВМЕЩНОСТИ общественной и личной, нравственной и политической деятельности.

Отсюда следовало, что главной целью политической деятельности является СВОБОДА, так же как главная цель нравственной деятельности – ЛЮБОВЬ. Отсюда следовало и главное общественно-личное дело – НРАВСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ ВОЗРОЖДЕНИЕ.

Со всей неотложной настоятельностью и с беспощадной ясностью предстали и другие истины:

Деятельность во имя дела НРАВСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ВОЗРОЖДЕНИЯ должна:

- 1) начаться немедленно, сочетая освободительно-общественную направленность с духовно-просветительской;
- 2) проходить и быть главным стержнем устремлений как в текущей, так и во всех последующих общественных эпохах;
- 3) проистекать на всех уровнях общества и государства: в политической, экономической, национальной и культурной жизни.

Надо было пережить освободительно-очистительное воздействие этих духовных открытий, ниспосланных свыше!

Печально, но очень естественно было то, что в глубоко обездуховленном и обезнравственном обществе наши призывы вызвали у населения полную отчужденность, а в широком кругу прежних единомышленников – резкий и принципиальный раскол. Так образовалась кучка возрожденцев, никем не понятых и отвергнутых идеалистов. Но все же вслед за расколом в 1970-74 годах возник исчезающий малый «Союз морально-политического Возрождения» (МПВ), небольшой журнал («Луч Свободы», «Программа морально-политического Возрождения» (см. Приложения: «Из политического архива») и добрая дюжина статей и работ, нигде официально не напечатанных.

И вскоре на верхушку возрожденцев обрушился неотвратимый и тяжелый чекистский топор.

## Глава вторая

# ИДЕЯ МОРАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ВОЗРОЖДЕНИЯ 80-Х ГОДОВ

**В** 1980 году, когда автор заканчивал свой срок в мордовских лагерях для политзаключенных, он вновь вернулся к видению грядущего духовно-нравственного Возрождения, представляющего собой верный путь спасения в наше предкатастрофическое время. Тайно были написаны две статьи – «Возрождение в Свободе и Любви» и «История – наставница Возрождения», а также и другие.

Сборник, получивший название «Зарницы Возрождения» и включающий названные статьи, был тайно вывезен из лагеря. Попал он к молодому московскому музыковеду, учителю музыки и активному инакомыслящему – к Дмитрию Анатольевичу Леонтьеву, трагически ушедшему из жизни в конце застойного времени. Он перепечатал весь сборник, один экземпляр отдал в самиздат, другие передал на Запад.

Однако западная культура испытывает под влиянием космополитических сил отвращение или равнодушие к любым вопросам, связанным с духовным и нравственным подъемом людей и обществ.

И упомянутый сборник, как и десятки других материалов духовного и нравственного содержания, осели навечно в бездонных архивах западноевропейского мира.

Поскольку содержание вышеуказанных статей сохраняет свою злободневность и поныне, то приводим их текст ниже, с незначительными сокращениями.

### **«ЗАРНИЦЫ ВОЗРОЖДЕНИЯ» (Сборник, 1981 г.) ВОЗРОЖДЕНИЕ В СВОБОДЕ И ЛЮБВИ**

Судьбы России, Восточной Европы – неотделимы от судьбы человечества. Более того, они взаимно соопределены. И силы, изменяющие положение в России, влияют на развитие всего мира. В стране

существуют обстоятельства и возникают события, predeterminedенные прошлым. Одни из них благоприятствуют, другие – противостоят ее общему, восходящему развитию. Но история всегда оставляет возможность и простор для целесообразного действия свободной и независимой воли. Свободные человеческие воли складываются в потенциально-созревающие или явно-действующие исторические силы, способные успешно использовать predeterminedенные обстоятельства в своих целях. Или порождается историческая действительность и пролагается причудливая кривая общественного развития. Нравится это кому или нет, но в борьбе сил в конце 2-го десятилетия XX века в России добились успеха силы вырождающиеся. Их победа и торжество в течение почти 3-х поколений привели к общественной катастрофе: к нравственно-политическому вырождению. Это привело, если не к гибели, то к омертвлению двух главных ценностей человека – свободы и любви. Любовь в своей особой исторической форме была завещана народам Европы еще христианством начала новой эры, греко-еврейским по своим истокам; Свобода же – Возрождением 14-16 вв., греко-итало-германским по своей почве.

Естественно, если лучшие люди страны, наделенные светлым умом, высокими чувствами и доброй волей, зададутся прямо противоположной целью – пожелают подлинного общественного расцвета и будут содействовать победе дела нравственно-политического Возрождения. Оно означало бы для страны если не Принципиально новую жизнь, то беспримерное оживление ценностей свободы и любви, их подлинное торжество – в противовес торжествующей ныне несвободе и нелюбви.

В своем основном содержании для человеческой воли Свобода вообще есть возможность для творчества, а Любовь вообще – восполнение для совершенства жизни. Наоборот, несвобода и нелюбовь есть невозможность творчества и не восполнение совершенства, а отрицательная свобода и любовь – соответственно, разрушение и несовершенство. Отрицательные любовь и свобода ведут к явлениям хаоса, положительные – к обнаружениям гармонии. Осуществление в обществе ценностей свободы – это процесс либерации или освобождения; распространение ценностей любви – процесс моралитации или олюбления (термины приняты условно). Общество мало освободить. Его надо также олюбить. Общество недостаточно олюбить. Его следует



также и освободить. Без Возможности нет Восполнения. Без Восполнения не использована Возможность. Таким образом, нравственно-политическое Возрождение есть целостное, двуединое дело Свободы и Любви, действие освобождения и олюбления, процесс либерации и моралитации. Свобода без любви, как возможность без восполнения и средство без цели, стремится выродиться в несвободу, способствует делу несвободы в мире. Это видно на примере некоторых западноевропейских государств.

Любовь без свободы, как восполнение без возможности и цель без средств, стремится выродиться в нелюбовь, способствует делу нелюбви в мире. Это доказывается историей некоторых восточно-европейских государств. Если сначала осуществить свободу, а потом любовь, то родится скованная свобода и узкая любовь; если же сначала любовь, а потом свобода – то ненавидящая любовь и ущемленная свобода. Поэтому не демократическое преобразование общества и не моральное самоусовершенствование личности сами по себе и порознь – спасение для страны. Лишь одновременность и повсеместность, взаимопроникновенность и взаимодополнительность дела свободы и дела любви, деяния освободительного и олюбительного, процесса либерационного и моралитарного обеспечит нравственно-политическое Возрождение народов, ведет к созданию личности и общества, как гармонической целостности.

Восточная Европа и Россия пережили сложную многовековую и противоречивую историю. На их необозримых пространствах положительно и отрицательно взаимодействовали многие десятки народов. Среди них этнически и политически все больше довлел русский народ. Его роль значительно повысилась с середины XX века, когда в единый неблагоприятный поток истории оказались вовлечены десятки народов Восточной Европы. Выход и спасение из этого губительного русла может быть только совместным и общим. Ибо вина и ответственность тоже общие. Общей же должна быть и расплата и искупление. И дело нравственно-политического Возрождения было бы бессмысленным и узким явлением, если применялось и осуществлялось бы лишь для отдельной страны в рамках одной нации. Нравственно-политическое Возрождение было бы исторически осмысленным, значимым и ценным лишь как явление многонациональное и общерегиональное, охватывающее всю Восточную Европу.

Через непродолжительное время наступит переломное событие, которое принципиально изменит существующее положение. Оно с неизбежностью обусловлено всем ходом исторического развития в Восточной Европе и во всем мире. В после переломный период либерационный и моралитарный процессы в Восточной Европе пройдут с особенным размахом и с повышенной активностью. В ходе нравственно-политического Возрождения на путях одновременной и повсеместной либерации и моралитации, проистекающих в наиболее открытых, массовых и зрелых формах, должны быть достигнуты следующие общие рубежи в основных областях общественной жизни.

1. В политической.

а) Либерационные достижения: свободное общество и народовластное государство, обеспечивающее основные права человека и народа.

б) Моралитарные достижения: нравственно-просветительские общества и учреждения, их органы массовой информации.

2. В экономической.

а) Либерационные достижения: многоукладная тройственная экономика, демилитаризованная и очеловеченная, благоустройство городов и сил, освоение новых земель, защита среды.

б) Моралитарные достижения: нравственно-социальные общины, центры, поселения и фонды.

3. В культурной.

а) Либерационные достижения: свободная культура, духовная, нравственная и религиозная жизнь, сотрудничество и единение со всемирной культурой.

б) Моралитарные достижения: нравственно-просветительская деятельность через школы и ВУЗы, литературу и искусство.

4. В национальной.

а) Либерационные достижения: взвешенное самоопределение наций и восстановление национальных культур.

б) Моралитарные достижения: единение лучших нравственных сил всех народов в национальных и общечеловеческих целях.

5. Во внутривполитической.

а) Либерационные достижения: гармонизация законов и перестройка правосудно-карательной системы по образцу передовых стран; укрепление семьи и реформа самоуправления; борьба с алкоголизмом и развитие спорта.

б) Моралитарные достижения: расцвет духовной и религиозной жизни, реформа церкви и повышение её общественной роли.

6. Во внешнеполитической.

а) Либерационные достижения: мирное сотрудничество и отказ от глобальной экспансии; знакомство с зарубежными странами и народами; союз и умеренная интеграция с Европой.

б) Моралитарные достижения: единение и сотрудничество с нравственными силами человечества, массовый туризм и углубленное духовное общение со всем миром, участие в нравственных действиях всемирного характера.

Что касается до-переломного периода, то есть времени от наших дней до переломного события, то либерационные и моралитарные процессы должны протекать и крепнуть усилиями живущих сил общества в тех же направлениях и во имя тех же целей, что и в после-переломный период, но в скрытых, зародышевых и в индивидуально-групповых формах. Более точные пути и средства подскажет определенная общественно-политическая обстановка и местное соотношение сил.

Обычно изображают власть в сплошных черных, а оппозицию – в светлых тонах. Но ради объективности следует сказать, что власть 80-х годов отличается от власти 50-х годов, и кое-какие условия для живой деятельности в стране все же имеются. Несмотря на новые репрессии есть уверенная надежда, что эти возможности расширятся в будущем еще больше.

Вместе с тем необходимо открыто признать, что определенная часть оппозиции граждански малодушна и не созрела для серьезной общественной деятельности, пренебрежительно относится к нравственным вопросам, к идеологическим, политическим и организационным начинаниям. Она не готова взять на себя бремя страданий и испытаний, без которых нет победы. Преодолев эти начальные трудно-

сти, дело нравственно-политического Возрождения может и должно победить.

1980 г.

## **ИСТОРИЯ – НАСТАВНИЦА ВОЗРОЖДЕНИЯ**

Национальная, отечественная, всемирная история... Обычно она предстает перед нами в лице заумных и недоступных многотомников, академических и часто убогих по содержанию трудов, маловыразительных схем популярных изданий. Творцы их как будто бы сговорились в одном: лишить избранное и массовое общественное сознание мудрой памяти о прошлой исторической жизни, которая предостерегала бы от ошибочных и учила бы правильным действиям в настоящем.

И ясные, но порой, и таинственные письмена истории скрыты от нас не только мглой времени, но и туманом людских предрассудков.

А между тем правдиво и честно познанная история – бесценный учитель настоящего, полноводный и неисчерпаемый кладезь светлой мудрости для каждого поколения. Особенно важна и целебна она в тяжелые, болезненные времена в жизни народов и обществ.

Но в силу врожденного себялюбия мы легко соблазняемся химерой исключительного самоутверждения. И в истории чаще всего мы ищем не мудрости и праведного пути, а подтверждения славе и героизму, величию и избранности своих предков. Знание их неоспоримых достоинств, конечно, вдохновляет нас.

Но еще лучше нравственные уроки дает нам иногда ясное понимание и отдельных случаев бесславия и малодушия, несовершенства и несостоятельности предков в иные решающие мгновения истории, приведшие к порочному исходу. Не большая историческая жизнь, замутившая ложью, нужна нам. Лишь чистая правда времени целебна.

В начале каждого замкнутого периода истории существует изначальная направленность развития – восходящая, нисходящая или неподвижная по отношению к избранной главной ценности.

В нашем случае ведущими ценностями избраны Любовь и Свобода. Это изначальное направление завещано предыдущим периодом истории.

Используя унаследованную историческую обстановку, в обществе начинается работа и взаимодействие исторических сил.

В зависимости от истинности или ложности ума, представляющего мир, от доброй или злонамеренной воли, действующей в мире, от благородства или низости чувств, воспринимающих мир, в историческом периоде действуют жизнотворные и возрождающие либо гибельные и вырождающие силы. И нечто среднее между идеально возрождающей и идеально вырождающей линией развития дает нам реально-историческую кривую. Эта кривая по всей длине периода показывает нам путь и ход, а в конце периода дает нам цель и достижение определенного отрезка развития.

Плоды развития с точки зрения Любви и Свободы могут быть праведными и порочными, хорошими и плохими. Обстановки исторических периодов детально не тождественны между собой. Но они всегда принципиально подобны.

Каждый человек, каждое поколение, во все времена и у всех народов, вольно или невольно, сознательно или бессознательно, успешно или безуспешно, всегда решают вопрос о своем отношении к извечным Божественным ценностям – к Истине, Красоте и Добру, и к их воплощениям – к Свободе и Любви. В этом – суть общечеловеческой драмы развития.

Исторический опыт прошлых поколений всегда чрезвычайно ценен для настоящего. Каждый сторонник нравственно-политического Возрождения, а значит – либерационист и моралитарист по сознанию и поведению, обязан быть историком-Возрожденцем, историком-исследователем развития Любви и Свободы в человечестве. Он обязан вникнуть и познать, глубоко продумать и нравственно осмыслить все значимые отрезки времени в национальной отечественной, а по возможности, и всемирной истории.

Иначе говоря, он должен:

1. найти сходство и различие условий и причин каждой исторической обстановки по сравнению с современностью;
2. выявить положительные и отрицательные следствия, которые порождались определенными условиями и причинами прошлого;

3. ослабить или устранить в меру сил сходные условия и причины современности, порождающие отрицательные следствия в обществе;

4. усилить или создать сходные условия в современности, порождающие положительные следствия.

Настоящее есть мост между прошлым и будущим. И если нет прочной опоры в прошлом, то не будет и надежного выхода в будущее. А настоящее повисает над бездной. И только чудо может спасти его.

Историкам-возрожденцам различных наций предоставляется возможность более углубленно и подробно проработать национальную историю под этим углом зрения.

Пусть национальная и региональная история станет подлинной школой мудрости, наставницей нравственно-политического Возрождения!

1980 г.

\* \* \*

Вскоре после окончания срока заключения в 1980 году автор, по инициативе карательных органов, был вместе с женой лишен гражданства, изгнан за пределы Отечества и, после ряда мытарств, приглашен немецкой благотворительной организацией жить в Германию.

В зарубежье автору довелось высказать идеи Возрождения в ряде статей, опубликованных в журналах «Вече», «Континент», а также в других изданиях. Более подробно они изложены и в книге «Зарницы Возрождения», ( 1984, Лондон, изд. Оверсиз Пабליкейшн), которая была нещадно сокращена издательской цензурой.

После 1985 года на страницах вырвавшейся, наконец, на волю перестроечной прессы стало все чаще мелькать слово «Возрождение» в пестрых одеяниях из прилагательных «религиозное», «демократическое», «национальное», «русское», «социалистическое», «патриотическое», «христианское» и т.д. и т.п. Священный, универсальный и емкий для нас символ превратился в слово-оборотень, в слово-ширпотреб, рассеченный и растасканный по бесчисленным идейным и политическим квартиркам. И даже когда одна из групп добавила к символу изначальное словосочетание «духовно-нравственный», то выяснилось,

что она имеет прежде всего в виду экономику, построенную на национальных началах.

Произошла полная подделка, опасная подмена Целостного Дробным. И плоды такой «дробной» деятельности оказались тоже помятыми, разбитыми и малосъедобными.

В связи со всем этим возникла острая необходимость кратко, заново и более глубоко осмыслить общественный и личный, духовный и нравственный опыт прожитых лет.

Такая скромная попытка и делается в настоящей книге.

### Глава третья

## ВОЗМОЖНЫЕ ОТКЛОНЕНИЯ ОТ ВОСХОДЯЩЕГО РАЗВИТИЯ

**Е**сли Переустройство есть Обновление и Выбор, а Восстановление – Оздоровление и Подъем, то Преображение может стать Спасением и Путем.

Иначе говоря, Переустройство есть Исцеление больного общества, Восстановление было бы исцелением больного Отечества, а Преображение – исцелением больной нравственности.

В переходе от менее совершенных эпох к более ценным, в их плавной и последовательной смене и заключалось бы положительное и восходящее развитие нашей страны конца 20-го и в течение 21 века.

Это возможно только при условии, если в строительных силах эпохи Переустройства окажется достаточно творческой напряженности, чтобы создать Усовершенствованное Общество.

Это возможно при условии, если в патриотических силах окажется достаточно пламенного порыва, чтобы проложить путь к эпохе Восстановления, чтобы воссоздать Подлинное Отечество.

Это возможно, если в духовных силах окажется достаточно высокой воодушевленности, чтобы проложить путь к эпохе Преображения, чтобы создать Повышенную Нравственность.

При этих условиях Восстановительный порыв спасет страну в тот момент, когда Перестроечное творчество окажется исчерпанным и бесплодным.

А Преображенское воодушевление спасет страну в тот исторический час, когда Восстановительный порыв начнет затухать и ослабевать.

Такова была бы восходящая линия развития нашей страны, единственно желанная и спасительная.

За эпохой Преображения могут последовать другие, более высокие эпохи, общие очертания и образы которых также могут быть предсказаны. Но неуместно говорить о сверх отдаленных целях в туманной и бесконечной дали истории, загадывать на века вперед, если всё еще не достигнута текущая цель, недостаточно работают для ближайшей цели и неспособны еще ясно осознать дальнюю цель.

Гораздо важнее коснуться возможного катастрофического и полукатастрофического исхода нашего развития.

Линия нисходящего развития нашей страны тоже еще не совсем исключена. Если творческие силы Переустройства слишком быстро иссякнут и потерпят крах, а патриотические силы не успеют окрепнуть, то срыв в Катастрофу в виде Разрушения возможен еще в эпоху Переустройства, без перехода к Восстановлению. Но и в Восстановлении опасность еще не миновала. Если патриотический порыв при Восстановлении слишком рано иссякнет, а духовные силы не успеют народиться, то срыв в Катастрофу в виде Распада возможен и здесь.

Гораздо более трудным и маловероятным был бы срыв в Катастрофу в виде Разобращения, который означал бы полное крушение эпохи Преображения. Тем не менее, возможен и такой печальный исход, если вдруг прервется духовная преемственность поколений и не возникнет достаточно жизнеспособных сил, подготавливающих новую, качественно иную эпоху.



Для страны возможен и полукатастрофический путь развития. Достаточно вероятна линия неустойчивого развития, колеблющаяся между восходящей и нисходящей спиралью истории.

Если переустройечные и разрушительные силы в эпоху Переустройства будут во взаимном равновесии, то путь к Катастрофе будет более длительным и скачка к Восстановлению не произойдет.

И самое удивительное, что всё развитие может печально закончиться на самой эпохе Преображения, если силы преобразования не добьются преобладания над силами разображения.

По всему этому страна несколько раз может оказаться на роковом перепутье истории. И поколения страны будут неоднократно на своем историческом пути стоять перед грозным выбором. Если сознание ответственного за выбор поколения будет ясным и творческая воля сильной, если будет выбран путь Подъема и Восхождения, то страна пойдет в гору и достигнет светлых вершин.

Если сознание поколения будет затемненным, а творческая воля – слабой, если будет выбран путь Упадка и Нисхождения, то страна будет скользить вниз по склону, и сорвется затем в темную пропасть.

Если, наконец, сознание поколения окажется ко всему безучастным, а воля бездеятельной, то страна так и останется неподвижной и бездыханной на распутье дорог, пока не истлеет заживо.

Пусть же делается единственно правильный, судьбоносный выбор!

Сообщество людей, которое откажется от ШКОЛЫ, окажется сначала на БОЙНЕ, в БОЛЬНИЦЕ или в ТЮРЬМЕ, а вскоре и в ПОКОЙНИЦКОЙ.

## Глава четвертая

# ВОЗВЫШЕНИЕ КАК ДВУЕДИНСТВО ВОЗРОЖДЕНИЯ И НОВОРОЖДЕНИЯ – ГЛАВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ПЕРЕУСТРОЙСТВА, ВОССТАНОВЛЕНИЯ, ПРЕОБРАЖЕНИЯ

**Р**азвитие стран и народов, государств и обществ, всего человечества в целом – крайне неблагоприятно, лихорадочно и противоречиво. И на каждой ступени этого развития возникают главные, первостепенные опасности, преодоление которых становится вопросом жизни и смерти для данного сообщества людей. Преодоление первостепенных опасностей становится настоящим гражданским долгом и важнейшей исторической задачей для лучшей части общественно дееспособных поколений.

Если эти поколения не осознают своей исторической задачи и не выполняют соответствующего ей гражданского долга, то они быстро оказываются на краю пропасти с постоянной возможностью сорваться вниз. Такие поколения встают на самоубийственный путь, истлевают заживо, преждевременно гибнут.

И наоборот, успешное и нравственное преодоление этих первостепенных и главных для каждой исторической эпохи опасностей и составляет сущность таинства ВОЗВЫШЕНИЯ данного сообщества людей.

Все это с особой силой действительно и для России, великой страны, пережившей и переживающей чрезвычайно драматическую историю, с ужасом вглядывающейся в свое будущее.

1) Главные опасности нашего времени – это **ТОТАЛИТАРИЗМ** и **СЕРВИЛИЗМ**, неограниченное всевластие государства и раболепная угодливость людей с последующими **БЕЗВЛАСТИЕМ** и **ОБЩЕСТВЕННЫМ ХАОСОМ**.

Эти опасности должны быть устранены взвешенной демократизацией внутри эпохи **ПЕРЕУСТРОЙСТВА**, в ходе которой преодолевается

угроза **НЕСВОБОДЫ** и **ПОРАБОЩЕННОСТИ**, вводится **ГАРМОНИЧНАЯ СВОБОДА**, с исключением произвола темных сил.

2) Главные и первостепенные опасности ближайшего времени это **КОСМОПОЛИТИЗМ** и **КСЕНОФИЛИЯ**, целенаправленный отказ от самобытности и подчинение чужеземным началам с последующим впадением в **НАРОДОПОКЛОНСТВО** и в **ШОВИНИСТИЧЕСКИЙ УГАР**.

Эти опасности подлежат устранению в ходе просвещенной патризации внутри эпохи **ВОССТАНОВЛЕНИЯ**, которая преодолевает угрозу **НЕОТЕЧЕСТВЕННОСТИ** и **ЧУЖЕРОДНОСТИ**, позволяет воссоздать **ОБНОВЛЕННОЕ ОТЕЧЕСТВО**, с его открытостью светлым Силам мира.

3) Главные и первостепенные опасности более отдаленного времени – это **АМОРАЛИЗМ** и **КРИМИНАЛИЗМ**, нарушение правил нравственности и преступное насилие против жизни с последующим впадением в **ХАНЖЕСТВО** или в **ИДЕОКРАТИЧЕСКИЕ КРАЙНОСТИ**.

Эти опасности могут быть устранены путем глубокой и решительной этизации внутри эпохи **ПРЕОБРАЖЕНИЯ** с преодолением угрозы **БЕЗНАВСТВЕННОСТИ** и **ПРЕСТУПНОСТИ**, с достижением **ПОВЫШЕННОЙ НАВСТВЕННОСТИ**, утверждающей преобладание светлых сил.

Следует уточнить, что все вышеуказанные, а также здесь не упомянутые опасности существуют в обществе постоянно и одновременно.

Но в соответствии с особыми обстоятельствами и для каждого, отдельно взятого исторического отрезка времени определенная часть этих опасностей начинает представлять собой чрезвычайную, возможно даже смертельную угрозу для народного общественного бытия. Точно так же преодоление и **у с т р а н е н и е** угрозы означает неполное уничтожение и исчезновение ее, но лишь решительное ослабление и сведение на нет. Полное истребление Зла на нашей несовершенной и многогрешной земле невозможно.

Но какую бы главную историческую задачу не решали бы в отдельно взятой эпохе, в чем бы не заключалась особая заданность, призвание и направленность эпохи **ПЕРЕУСТРОЙСТВА**, эпохи **ВОССТАНОВ-**

ЛЕНИЯ или эпохи ПРЕОБРАЖЕНИЯ, постоянно, везде и всегда существует одна единственная вневременная, над эпохальная, извечная цель, призвание и заданность.

Им является ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОЗВЫШЕНИЕ людей и людских сообществ.

ВОЗВЫШЕНИЕ – это извечная цель, сквозная и пронизывающая все исторические эпохи.

ВОЗВЫШЕНИЕ – это внутреннее ядро всех человеческих устремлений и порывов, направленных вверх и ввысь.

ВОЗВЫШЕНИЕ также необходимо людям и сообществам людей, как питание и дыхание в нетленном и в непреходящем смысле слова. Кто отказывается от этого невидимого питания и дыхания, тот приговорен к духовной и нравственной смерти, через духовный и нравственный голод, через духовное и нравственное удушье.

И как бы не плыл человеческий корабль в пространстве и времени – по заливу ли Переустройства, по морю ли Восстановления, по океану ли Преображения, он всегда должен руководствоваться компасом ВОЗВЫШЕНИЯ, чтобы не сбиться с единственно верного направления.

Дело ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОЗВЫШЕНИЯ есть единство двух основ.

Первой основой Возвышения является ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОЗРОЖДЕНИЕ.

Причиной большинства несчастий людей и людских сообществ является то обстоятельство, что они либо сами теряют, либо легко отдают, либо легкомысленно отказываются, либо плохо усваивают, либо неумело руководствуются духовно-нравственными ценностями,

созданными и завещанными одаренной частью своих предков. Это преодолевается таинством ВОЗРОЖДЕНИЯ.

ВОЗРОЖДЕНИЕ есть избирательное воссоздание отечественных, изначально племенных и корневых народных духовно-нравственных ценностей, сотворенных на протяжении тысячелетий и доступных в современности, с целью их воплощения в личную и общественную жизнь.

ВОЗРОЖДЕНИЕ есть также осмотрительно-взвешенное воссоздание духовно-нравственных ценностей, созданных культурами Запада и Востока, Юга и Севера, с целью их посильного воплощения в общественную и личную жизнь. При этом следует избегать слепого и безумного переноса на отечественную почву всех тех ценностей, которые полезны чужестранным обществам и культурам, но вредоносны отечественному обществу и отечественной культуре.

Второй основой ВОЗВЫШЕНИЯ является ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ НОВОРОЖДЕНИЕ. В отечестве, в обществе и государстве, даже во всем мире могут наступить чрезвычайные условия, невиданные в предшествующей мировой истории, возникать особые обстоятельства, не поддающиеся никакому воображению и недоступные ничьему предсказанию. И в этом случае известные и уже существующие, отечественные или мировые ценности не смогут больше служить укреплению личного или общественного бытия. Это преодолевается таинством НОВОРОЖДЕНИЯ.

В обществе всегда могут быть некоторые лица, которые обладают исключительной напряженностью духа и ведут чистый образ жизни. И всегда есть и остается надежда, что внезапно необходимые спасительные ценности могут быть им ниспосланы свыше.

Таким образом, НОВОРОЖДЕНИЕ есть мучительное новосозидание, не бывших еще в отечестве и в мире духовно-нравственных ценностей с целью их благотворного воплощения в личную и общественную жизнь.

Согласованное и соразмерное сочетание ВОЗРОЖДЕНИЯ и НОВОРОЖДЕНИЯ, Воссоздания и Новосоздания духовно-нравственных ценностей составляет драгоценную и жизнеутверждающую, сообразную Высшим Законам Вселенной сущность ВОЗВЫШЕНИЯ людей и людских сообществ!



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Настоящий очерк содержит следующие ключевые идеи.

Страна больна и ждет исцеления. Ждет исцеления троякого. Исцеление возможно на пути Переустройства, Восстановления и Преображения.

1. ПЕРЕУСТРОЙСТВО есть исцеление больного ОБЩЕСТВА.
2. ВОССТАНОВЛЕНИЕ есть исцеление больного ОТЕЧЕСТВА.
3. ПРЕОБРАЖЕНИЕ есть исцеление больной ПРАВСТВЕННОСТИ.

В этом суть восходящего и здорового развития!

Если России конца 20-го века и в течение 21-го века суждено развитие восходящее, во что мы твердо верим, то оно будет не развертывающейся эволюцией, но свертывающейся инволюцией – от внешнего и сборного к внутреннему и личностному. Она пойдет от эпохи Сокрушения с ее разрушительным государством – через эпоху Переустройства с ее усовершенствованием Общества и через эпоху Восстановления с ее Воссозданием Отечества – к эпохе Преображения с ее ОДУХОТВОРЕНИЕМ и ОНРАВСТВЕНЛИВАНИЕМ Человека.

Смена эпох будет в этом случае происходить через хорошо продуманный и подготовленный скачкообразный переход, через созидательный Переворот, через творческую революцию, которая не взрывала бы преодолеваемую эпоху на куски и не обрушивала бы ее в прах. Созидательная революция не должна быть ни «эксплозией», ни «коллапсом» !

В очерке сделана некоторая попытка изложить сложные вопросы нашего исторического бытия в наиболее кратком и упрощенном виде.

Мы полагаем, что для читателей, сердцам которых созвучны изложенные в очерке представления, сказанного вполне достаточно. А людей, не приемлющих их с порога, невозможно было бы убедить и 1000-страничной монографией. Между тем накопленного материала хватило бы на добрый десяток томов.

Очерк в достаточной мере выполнит свою роль если даст очередной толчок к размышлениям, послужит выработке новых идей, вызовет творческие дополнения. Мы надеемся, что многие читатели смогут, сделать гораздо более глубокие выводы, привести более дельные соображения и дополнить изложенное более яркими фактами, чем это удалось сделать автору.

Очерк еще лучше выполнит свою задачу, если станет новым побуждением к благотворным, общественным действиям.

Мюнхен



## ПРИЛОЖЕНИЕ

---

### 1. ПРАВДА, ОДИНАКОВО СТРАШНАЯ ДЛЯ КОСМОПОЛИТОВ И ПАТРИОТОВ

*«Какой мерой мерите,  
Таково и вам отмерится»*

*из Нового Завета*

**У**словная поддержка принадлежит очищенной патриотической идее и здоровым зачаткам патриотического движения в стране. И личные встречи с некоторыми патриотическими деятелями и работниками патриотической прессы доставили нам немало радостных минут и приятных впечатлений.

Но наряду с этим, к вящему сожалению нашему, иногда проявляются и другие, весьма удручающие черты:

- причудливая смесь порывистой смелости и поразительной трусоватости;
- нетерпимость по пустякам и неумение объединиться с родственными группами;
- неспособность организовать массовое движение и дать народу понятную политическую программу;



– низкая культура деловых отношений, необязательность и беспомощность в общественных делах... И многое другое в этом роде.

Добавим еще, что приятно-бытовые привычки ставятся выше умеренной жертвенности (например, отсиживание по дачам и рыбалкам в дни решающих событий в столице). И, конечно, сугубо личные компанейские симпатии ставятся выше коренных интересов дела.\*

Характерным является следующий случай: один почтенный и толстый патриотический журнал более 3 (трех!!!) лет\*\* обещал, но не опубликовал важной, идейно-программной статьи, имея полномочия на любые сокращения. Этот же журнал, несмотря на многократные заверения, более 1 года задерживает статью, посвященную перспективе дружественных отношений России с Германией. Не хватало, оказывается, простой честности и мужества прямо отказать в публикации... В то же время быстро и со всей готовностью к услугам была напечатана статья израильского автора.

Но, главным образом, даже не это вышесказанное обрекает сейчас патриотическое движение на положение гонимой и поносимой секты в собственной стране.

Основной причиной, ослабляющей силу и авторитет патриотического движения, является его болезненно-боязливое отношение к исторической правде. Мы полностью поддерживаем печатную кампанию против «русофобии». Бесконечное сосредоточение внимания на слабостях и недостатках народа, даже если они имеют место, с одновременным умолчанием о несомненных достоинствах и сильных качествах народа, способно внушить лишь ощущение крайней неполноценности, усилить чувство уныния и безнадежности в борьбе за исцеление нашего тяжело больного общества.

Но зачем нужно, например, создавать лучезарный миф о православной церкви с умолчанием горькой правды о ее роли до 1917-го года и о ее поведении после 1917-го года? Чему хорошему этот миф послужит?

---

\*Сюда добавляются еще бессильный гнев и страх к врагам, подозревающая отчужденность и бойкот ко многим надежным союзникам.

\*\*На начало 1992 года.

Зачем нужно раздувать голубой миф о «Великой Отечественной войне» с ее якобы постоянным массовым героизмом, невероятно талантливыми полководцами и невиданно славной победой? Чему служит эта неправда? Все это, конечно, где-то, как-то имело место. Но масштабные, большие факты истории говорят совсем о другом. Остановимся на некоторых из них. Советская Армия дала невиданное, неслыханное в мировой истории количество военнопленных (более 5 миллионов). Советская страна, имея 4-х могучих военных союзников, умудрилась со своими «гениальными» полководцами совместно выиграть войну не только «с большой кровью», но пролила целый океан своей солдатской и гражданской крови. Такая потрясающая величина потерь также неизвестна мировой истории. Советские потери превосходят потери немцев на Восточном фронте почти в 10 раз! (Общие советские потери – 27 млн. человек, немецкие военные потери на Востоке – 2 млн. человек и умерло немецких военнопленных в советском плену более 900 тыс.)

Советская Армия выиграла эту войну не одна, а совместно с вооруженными до зубов армиями США, Канады, Британской империи, Франции и Югославии. И немецкий Восточный фронт, воюющий с Советской Армией, был лишь одним из 5 фронтов. Ведь Германия воевала еще на 4-х фронтах:

- 1) Африканский (1941 г.), затем Итальянский (с 1943 г.),
- 2) Западный (с июня 1944 г.),
- 3) Югославский (Народная армия Тито, с 1942 г.),
- 4) Воздушный (жертвой почти ежедневных налетов англо-американских воздушных армий в последние годы войны стало более 3 млн. немецкого населения, подавляющая часть промышленности и инфраструктуры Германии). Пусть читатель-правдолюбец сам решит – была ли победа 1945 года такой уж славной и блистательной?

Нам понятны причины, почему космополитические силы из мстительных побуждений в течение полувека до предела оболгали и искажали историю Германии, так же как и историю России.

Но нам совершенно непонятно, почему патриотические силы, благородно пытаясь восстановить правду об истории России, в то же время,

видимо, смертельно боясь обвинений в фашизме, угодливо помогают рисовать клеветнический, фальшивый образ Германии и Италии, ее союзника.

В связи с этим несколько замечаний.

Чем все-таки была Германия 1933-39 г.г., очищенная от космополитической стихии. Мы не одобряем ни войны, ни холокауста, связанного с периодом 1939-1945 г.г. Однако, примечательно, что национальный подъем в 1933-39 годы так прочно политически сплотил германскую нацию, что она со слабыми союзниками и с ограниченными силами целых 6 лет вела военную борьбу с четырьмя супердержавами мира, имеющими в своем распоряжении почти все ресурсы земного шара.

Жаль только, что в кровопролитной второй мировой войне Германия и Россия столкнулись как ожесточенные враги.

Этой несчастной войны, вероятно, могло бы и не быть, если бы А.Гитлер не имел бы двух маниакальных идей:

- 1) сокрушить «бастион еврейского большевизма»,
- 2) германизировать славянские земли.

Это вовсе не означало замысла планомерного уничтожения местного населения, как об этом десятилетиями твердила пропаганда времен культа личности и застоя. Славянские земли намечалось поставить под германскую культурно-политическую опеку, подобно Протекторату над «Богемией и Моравией» в 1938 году. Ибо славяне, по скрижалям национал-социализма, тоже считались составной частью индогерманской расы, хотя и не самой лучшей. Но само собой разумеется, что эти планы шли вразрез с жизненными интересами русского и российского народов, предполагали его унижение. Поколение германского народа конца 30-х годов, воодушевленное подъемом своей страны, боготворило свое правительство, слепо выполняло его приказы и упорно воевало, к несчастью России.

Примечательна экономика Германии 1933-39 г.г., очищенная от международной плутократии и от космополитов-предпринимателей. Как известно, мировой кризис 1930-32 годов наиболее катастрофически повлиял на Германию, опутанную тенетами космополитического капитала. Страна оказалась разоренной, ее среднее сословие руини-

рованным, миллионы простых немцев стали безработными и лишились всех средств к существованию. Но уход космополитических «деловых гениев» из экономической жизни и национальный подъем Германии после 1933 года устранил помехи и сотворил подлинное экономическое чудо. Была полностью ликвидирована безработица, начался бурный рост промышленного и жилищного строительства, прокладывались скоростные авто- и железнодорожные магистрали, строились современные сооружения, дети, женщины, инвалиды и малоимущие получали значительные государственные пособия, делалось многое для экономического и социального благосостояния населения. Уже к 1936 году, через 3-4 года после хозяйственного краха, страна стала экономически процветающей, чем объясняется и популярность тогдашнего правительства в глазах основных масс населения.

Фашистская Италия в 1922-1939 г.г., под управлением Б.Муссолини, также добилась выдающихся экономических успехов. Росла промышленность, была произведена полная электрификация страны, модернизировалась технология, прокладывалась дорожная сеть, укреплялось положение крестьянства, которое считалось фундаментом нации, проводились мелиоративные работы, была обретена полная независимость от мировой плутократии, внешняя торговля имела положительный баланс, справились с мафией и т.д.

И в культуре очень поучителен опыт Германии 1933-39 г.г. С уходом легиона космополитических «гениев» и «танталов» из культурной жизни страны и в результате национального подъема после 1933 года, вся система новой культуры воспитывала в немецком населении высокую бытовую мораль, поощряла здоровый образ жизни, возвращала людей к национальным духовным истокам и пробуждала высокие патриотические чувства. В результате всего этого в Германии свелась на нет преступность и алкоголизм, повысилась социальная мораль и укрепился национальный характер, массовым стал спорт и поднялся уровень здоровья населения. Все это частично сохранилось в Германии и после войны, несмотря на разлагающее воздействие космополитизма и американизма, по нынешнее время.

Другой пример из жизни Германии 1933-1945 г.г. Когда из германской науки и техники ушли космополитические «гении», она достигла необычайного расцвета. Только в области вооружения были созданы лучшие в мире виды стрелкового и противотанкового оружия,

новейшие средства системы связи и радиолокационные приборы, усовершенствованные типы подводных лодок и боевых самолетов, изобретено синтетическое горючее. В Германии впервые было изобретено и применено ракетное оружие: самолет-ракета Фау-1 и ракета дальнего действия Фау-2. Участвовал в боевых действиях первый в мире реактивный истребитель Ме-262. Немецкие ученые вплотную подошли и к созданию атомной бомбы, но по распоряжению правительства этот проект был заморожен.

Приведенный материал мы не считаем относящимся к основному тексту книги. Но злонамеренное искажение истории как нашей, так и нашего возможного, могущественного союзника на Западе, не может не вызывать самого глубокого возмущения, от кого бы оно не исходило!

**ГЕРМАНОФОБИЯ ТАК ЖЕ ОТВРАТИТЕЛЬНА, КАК И РУСОФОБИЯ!** Если в молодости мечталось о ЧЕСТНОЙ ДЕМОКРАТИИ, которая так и не осуществилась, то на склоне лет мечтается о ЧЕСТНОМ ПАТРИОТИЗМЕ, которого еще мало в действительности. .

Автор. 1992 г.

---

## 2. ИЗ ПОЛИТИЧЕСКОГО АРХИВА (1968-1974 г.г.)

**В** общеаналитической части «Программы Демократического Движения Советского Союза»\*, под названием «ОЦЕНКА МИРОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ» было 6 глав.

В главе 1-ой «Современное общественно-историческое состояние», говорилось о термоядерной, продовольственной, демографической, экологической и информационной опасности, нависшей над миром и усугубляемой расколом между Востоком и Западом. Необходима борьба всех, и прежде всего, советских освободительных сил, против мирового раскола и указанных пяти опасностей.

---

\*Программа ДДСС, как и публикуемая далее программа нравственно-политического возрождения, содержали ряд ошибочных положений, неизбежных для первоначального духовно-политического поиска. – Авт.

В главе 2-ой «Капиталистическая система государств», капитализм определялся как молодое, жизнеспособное общество, борющееся с безработицей, бедностью, расовой дискриминацией и преступностью, преодолевающее кризисы перепроизводства, ограничивающее монополии и норму эксплуатации, вовлекающее весь мир и экономическое сотрудничество. Оно обеспечивает в мире самое высокое благосостояние и наибольшие свободы. Борьба с ним преступна и бесцельна.

В главе 3-ей «Социалистическая система государств», описывался социализм, видоизменивший и усиливший формы зловещего капитализма до чудовищных размеров и несущий с собой принудительный труд, нищету, массовую преступность, политическую дискриминацию, кризисы недопроизводства, государственную монополию и эксплуатацию, военно-политическую экспансию во всем мире. Он отстает от капиталистического общества по народному благосостоянию на поколение, и по человеческим свободам – на целую эпоху. Советское общество должно бороться за свободу и благосостояние в собственной системе.

В главе 4-ой «О мировом революционном движении», отвергается путь насильственных революций из-за их разрушительного эффекта на общества и принимается путь свободной, мирной эволюции обществ.

Путь от несвободных к свободным обществам лежит не через революцию, но через мощное, массовое и ненасильственное воздействие граждан на правительство.

В главе 5-ой «О национально-освободительном движении», отмечается положительная роль деколонизации во всем мире, совершающейся при содействии самих, в прошлом колониальных, держав. Главной и почти единственной колониальной державой является Советский Союз, препятствующий самоопределению поработанных им наций. Задача этих народов вести при содействии свободного мира неуклонную борьбу с советским колониализмом и осуществить свое самоопределение под контролем ООН. Самоопределяющиеся народы должны стать полноправными членами общечеловеческой семьи народов и признавать верховный авторитет ООН по спорным вопросам.

В главе 6-ой, «Идеологическое состояние мира», рассматриваются три основные общественно-политические идеологические силы мира – демократическая, социалистическая и коммунистическая. В естественном

состоянии наибольшей поддержкой в мире пользуется демократическая. В коммунистическом мире неустойчивое равновесие выдается за поддержку власти народом. Религия остается наиболее универсальной идеологической формой, а в философии господствует идеализм и ее нейтральные течения. Человеческие свободы и права первичнее, чем экономические блага. Религия и философия – союзники, призванные еще сыграть огромную роль в судьбах мира.

Во второй части Программы – «Положение общества и цели демократического движения» – производится критический анализ каждой стороны советского общества и устанавливаются цели демократического движения.

В главе 1-ой, «Политический строй», провозглашается идеал демократического государства и 10 политических целей.

1. Создание свободного государства – Союза Демократических Республик.
2. Обеспечение гражданам государства 10 основных прав и свобод.
3. Проведение всеобщих демократических выборов.
4. Разделение законодательной, исполнительной и судебной власти.
5. Создание законодательного органа – Высшего Совета Республик.
6. Создание общественных судов присяжных.
7. Создание Высшего Конституционного суда, следящего за соблюдением конституции.
8. Создание исполнительного органа – Совета Министров Союзной Демократической Республики.
9. Упразднение политического карательного аппарата.
10. Всеобщее освобождение политзаключенных.

В главе 2, «Экономический строй», провозглашается идеал плюралистической экономики и 9 экономических целей.

1. Создание трояственной экономики с государственной, групповой и частной собственностью на средства производства.

2. Создание в промышленности трех секторов – государственных предприятий, частных предприятий и предприятий рабочих советов.
3. Создание в сельском хозяйстве также трех секторов – государственных, групповых и частных хозяйств.
4. Перевод сферы обслуживания на базу групповой и частной собственности на средства Производства.
5. Равноправие коллективно-групповых и частных хозяйственных единиц с государственными.
6. Условия свободного соревнования для всех трех секторов экономики.
7. Твердое золотое обеспечение и конвертируемость валюты.
8. Отказ от расходов на цели великодержавного экспансионизма.
9. Увеличение народного благосостояния.

В главе 3, «Национальный вопрос», провозглашаются идеал самоопределения народов и 7 национальных целей:

1. Политическое самоопределение наций через общенациональный референдум при участии наблюдательной комиссии ООН.
2. Культурная и экономическая автономия нациям, не желающим выделиться из СДР.
3. Решение территориальных вопросов арбитражной комиссией ООН.
4. Посильное возмещение нациям ущерба от великодержавной гегемонии.
5. Ограничение числа иностранцев на землях малых наций до приемлемой нормы.
6. Невмешательство СДР во внутренние дела выделившихся наций.
7. Уважение, дружба и сотрудничество с выделившимися нациями.

В главе 4, «Культурная жизнь», провозглашается идеал свободной культуры и 6 культурных целей:

1. Отказ от принципа партийности.



2. Невмешательство государства в духовную жизнь.
3. Полноценное среднее образование с разделением его на два потока – гуманитарный и технический.
4. Свобода научного творчества с развитием гуманитарных наук.
5. Свобода творчества во всех видах искусства.
6. Передача средств массовой информации в распоряжение общественных группировок.

В главе 5, «Внешняя Политика», провозглашаются идеал мирной внешней политики и конвергенции систем, а также 12 внешнеполитических целей:

А. По капиталистическим странам:

1. Отказ от воинствующего коммунизма.
2. Примирение, сближение и сотрудничество с ними.
3. Полное разоружение и свободная инспекция ООН на территории держав.
4. Объединение Германии в единое, демократическое государство.
5. Пересмотр послевоенных границ арбитражной комиссией ООН.
6. Свобода выезда и въезда граждан и свободный обмен информацией.

Б. По социалистическим странам:

1. Вывод войск и невмешательство в их дела.
2. Уважение права политического самоопределения соцстран.
3. Мирные, демократические отношения с соцстранами.
4. Свободная торговля, открытие границ и каналов информации.
5. Решение территориальных вопросов арбитражной комиссией ООН.
6. Ревизия неравноправных договоров.

В главе 6-ой, «Внутренняя политика», провозглашаются идеал гуманной внутренней политики и гармонии классов, а также 12 внутриполитических целей.

А. По классовой политике.

1. Отказ от классового эгоизма.
2. Руководство общественным развитием со стороны лучших представителей всех групп и сословий.
3. Отказ от классовой борьбы.
4. Классовый мир и сотрудничество.
5. Примирение и ограничение классовых интересов государством.
6. Отказ от теорий, проповедующих насилие, террор или ликвидацию одних классов и слоев другими.

Б. По партийной политике:

1. Добровольный выход всех желающих из КПСС.
2. Гарантия гражданских прав за членами КПСС.
3. Многопартийная система.
4. Право демократической предвыборной борьбы за каждой партией.
5. Комплектование служащих госаппарата по принципу беспартийности.
6. Гарантия безопасности для конституционно действующих оппозиционных партий.

В конце Программы содержится призыв ко всем честным, мыслящим и смелым гражданам страны принять участие в ненасильственной борьбе за высокие демократические идеалы. И в случае Временного поражения демократы завещают свою священную борьбу боевой молодежи и будущим поколениям. Программа заканчивается лозунгом »Демократы Светского Союза! Объединяйтесь, боритесь, побеждайте!»

Подпись: «Демократы России, Украины, Прибалтики».

В статье «Нравственное состояние народа» под псевдонимом «Волномысл», опубликованной в выпуске № 3, 1971 года «Луча Свободы», различается три нравственных типа:

- а) натуралистический, стремящийся к обладанию и образующий несвободное общество;
- б) активистический, стремящийся к действенности и образующий свободное общество;
- в) идеалистический, стремящийся к познанию сущности и к преобразованию мира, образующий духовное общество.

Рассматривается нравственная эволюция русского народа. Под разрушительным влиянием большевизма значительно распространен асоциальный и антикультурный натуралистический тип народной души. Задача – самоочищение и борьба за высокие, надличностные цели чистыми средствами – за право, свободу, достоинство, братство. Главы из книги Н.Бердяева «Истоки и смысл русского коммунизма» –

- а) «Русский коммунизм и революция»;
- б) «Коммунизм и христианство». Pamфлет «Плагат его генерального величества» под псевдонимом «Непомнящий», высмеивающий Брежнева, обещавшего решить на 23 съезде ряд проблем, которые демократы подняли в своем «Меморандуме». Стихи «Сказ о демократии по-советски» и «Сон». Разная информация. Новости Самиздата.

Выпуск №4, 1971 года содержал:

1. Статую-очерк «Политический террор в Советском Союзе» Печальника, о котором уже говорилось.
2. Отрывки из глав книги А.Солженицына «В круге первом» и его портрет.
3. Стихи «Молчание», «Романс», «Партия – наш рулевой», «Свобода», «Когда Чехословакии...».
4. Немного информации.
5. Новости Самиздата.

Выпуск № 5, 1971 года содержал:

1. «Заявление о советско-китайских отношениях», где говорилось, что в случае военного конфликта с Китаем ДДСС не поддержит правительство.

2. Статья «О нелегальных методах борьбы», где дается ответ, но в достаточно мягкой форме, на выпад Хроники – 14 против подпольных форм борьбы.
3. Статья «Основные понятия общества» (отрывок из книг «Мир», «Человек», «Время») под псевдонимом Радонежский.
4. Статья «О внезапности войны с Германией», разоблачающая советские исторические мифы.
5. Очерк «Налетчики» о нападении КГБ на дачу А.Солженицына.
6. «О нравственном кодексе Возрождения» (перепечатка из журнала «Луч Свободы»).
7. Памфлет «О чем не пишут советские газеты» – о провале советских экономических планов.
8. «Политический комментарий» о внешнеполитических просчетах Кремля.
9. Стихи «Ты покончил с тираном (некролог на смерть Н.Хрущева)», «Уйдите!», «Пепел Клааса», романсы «На свалку», «Гиены», «А правда ли...», «Интернационал».
10. Объявление конкурса на «Гимн демократов».

В ходе нашей деятельности у нас возникли также теплые и тесные отношения с группировкой ленинградских демократов, некоторые из которых питали симпатии к социал-демократии. Мы ездили тайно друг к другу в гости, обменивались политическими идеями и самиздатовскими материалами. В ходе обмена мнениями пришла идея о «скользящем издании» журнала «Демократ». Мы хотели его издавать в дальнейшем в шахматном порядке – один раз в Таллинне, второй – в Ленинграде, а потом и в Москве.

Издание «Демократа» № 6 было реализацией этой идеи, ибо ленинградцы сделали основной вклад в его выпуск, предоставив интересные дискуссионные материалы.

В выпуск № 6 были помещены следующие материалы:

1. Статья «О беспринципности» за подписью «Мазепа-Бакаивский, ветеран УПА с 1943 года», в которой автор справедливо обрушивается

на «Украинский Вестник» № 3, отмежевавшийся от «Программы ДДСС».

2. Статья «Письмо из внутренней эмиграции» Под псевдонимом Иван Бердылев, которая критически уточняет некоторые положения «Программы...» и «Тактики...» и квалифицирует их как младокадетские.

3. Статья «К нравственно-политическому Возрождению!» под псевдонимом «Донской» (перепечатка из журнала «Луч Свободы»). .

4. Статья «Кто вы, друзья-демократы?» под псевдонимом «Явас». «Программа» критикуется за принцип «ненасильственности» и большой упор на моральную проблему. Предлагается усилить экономический вопрос, который ближе к массам, и не исключать насильственную борьбу.

5. Статья «В поисках реальности», под псевдонимом «Домовой», содержащая ценные критические замечания в адрес «Программы» и «Тактики». Предлагается делать ставку на слой научно-технических работников (НТР), заинтересованный в многопартийности и демократии. Предлагается эволюция от советской элитарно-тоталитарной системы, через «демократический социализм» и «трехчленную экономику» по модели ДДСС, к «демократическому капитализму». «Программа ДДСС» оценивается «как хороший полигон для составления будущих программных документов».

В начале 1972 года был издан также выпуск № 7, содержащий материалы о:

1. о статусе эмблем ДДСС и
2. о необходимости в конкретных программах отдельных республик – объявлять принцип самоотделения, а не самоопределения...

На этом выпуск «Демократа» временно прекратился.

---

### 3. «ЛУЧ СВОБОДЫ»,

(журнал морально-политического возрождения, № 4, 1972 г.)

*За свет, любовь и свободу!*

#### ПРОГРАММА НРАВСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ВОЗРОЖДЕНИЯ

*«Ищите исцеления! Пока вы не исцелитесь, для вас нет дела. А пока вы выдаёте себя за здоровых, для вас нет исцеления».*

*В. Соловьев «Три речи в память Достоевского». Третья речь.*

#### ПРЕАМБУЛА

**Н**а облике нашего общества лежит черная печать ненависти, насилия и рабства. 55 лет ненависть, насилие и рабство, видоизменяясь, принимал и различные формы, но сущность их оставалась неизменной. Это убийство, самоубийство, смерть! Самоубийство нашего общества, убийство других стран и народов, смерть будущего – вот зловещий смысл нашего полувекового развития, вот бездна, в которую мы все катимся!

Этот кошмар порожден взаимодействием порочных человеческих начал и смертоносных политических сил. Этот ужас будет длиться до тех пор, пока возрождающие человеческие силы не положат ему конец!

За полувековой исторический путь во внутренних и внешних войнах было убито более 60 миллионов людей нашего общества. Более одного миллиона человеческих жертв в год! Добавим к этому – десятки миллионов поломанных судеб, духовно и физически искалеченных жизней, неисчислимы страдания и лишения... и преступления, преступления, преступления... Такова кровавая дань, уплаченная нашим народом злу и ненависти.

Что же мы имеем сейчас, после стольких человеческих жертвоприношений, после 25 лет мирного развития, после покаянных речей и сладкоречивых обещаний? Политическое рабство, культурную нищету

и экономическое несовершенство в общественных отношениях, потрясающий нравственный упадок в межчеловеческих и международных отношениях. Порабощен человек и поработаны подвластные народы, отняты основные человеческие права и ценности, преследуются империалистические цели, утончен террор, задушена культура.

А что случилось с человеком? Показная цель существующего тоталитарного режима – материальное благосостояние людей, истинная цель – тоталитарная власть политбюрократии над обществом. Человек, должный сам по себе быть целью, является здесь всего лишь средством, т.е. живым орудием, ходячей вещью... И произошло умерщвление, омертвление, овеществление человека, человеческой личности...

Налицо страшное измельчание чувств и интересов, сужение ума и сознания, истертость, бесхарактерность и ничтожество личности, потрясающее невежество и глубокий аморализм. Человек – раб, смертельно боящийся политического режима и отчужденный от ближнего, одержим только одним – жадным стяжательством житейских благ, даже ценой любой подлости, активной или пассивной. Основная масса «интеллигенции» сейчас – это нечто низкопоклонствующее, забитое, трусливое, мещанствующее, недоверчивое и ко лжи и к истине, безразличное и к добру и ко злу. Она способна лишь к лживой софистике во имя оправдания своего ничтожного существования...

Наше общество – это пустыня, усеянная человеческими обломками, с редкими оазисами подлинной жизни. Все это захлестывает мутная стихия мелкого подонства, хулиганства, похоти, обжорства и пьянства... Даже в зарождающихся преобразующих силах мы замечаем скверну – нравственное несовершенство среды политиков, трусливый аполитизм у верующих, ограниченность и эгоизм у националистов... Мы надеемся, что последнее – явление временное, отражающее трудности нашего роста.

Все это значит, что исторически мы, как общество, имея преступное прошлое и порочное настоящее, будем иметь и гибельное будущее. Мы погибнем как общество, как нация, как политическая и культурная общность. Обязательно погибнем, если не примем своевременных оздоравливающих мер. Системе политического рабства, культурной нищеты и морального упадка мы должны противопоставить дело

морального, культурного и политического Возрождения нашей Родины.

Поэтому мы, поборники нравственно-политического Возрождения, обращаемся с призывом ко всем живым силам страны, к тем в ком чиста совесть и бьется пламенное сердце, кто тверд волей и преисполнен мужества, – засучить рукава и строить Великое Возрождение.

Поэтому мы решили, открыто изложить те главные цели и принципы, на которых, по нашему мнению, надо основывать дело великого строительства. В последнем мы видим общечеловеческую, историческую миссию.

## **ЧАСТЬ ПЕРВАЯ**

*«Окончательное условие истинного всечеловечества есть свобода. ...Полнота человеческого существа требует безусловной свободы... Человечество получает точку опоры выше мира, в области истинно безусловной, и тем освобождается от мира... Является свободный человек и возможность свободного общества... Личность, внутренне освобожденная... должна прилагать эту свободу к делу общества».*

*В.Соловьев. «Духовные основы жизни»  
Часть 2, глава 3.*

### **§ 1. Философские начала**

1. В мире есть два порядка бытия:

а) абсолютный порядок, существующий в формах бесконечности, вечности и абсолютной свободы, т.е. основывающийся на принципе Согласия и Всеединства;

б) природный порядок, существующий в формах пространства, времени и механической причинности, т.е. основывающийся на принципе Разъединенности и Разрозненности.



2. Начало и конец, исход и завершение обоих порядков – в Высшем над мировом начале, соединяющем в себе бесконечную степень Совершенства и безграничную мощь Творчества.
3. Последовательность развития всего природного бытия в Отдалении – Изменении – Воссоединении с Высшим началом.
4. Смысл развития – в свободном достижении Высшего Совершенства через Творчество над бытием и Высшего Творчества через Совершенствование бытия – с целью свободного воссоединения с Верховным Началом.
5. Человек высокотворческое и малосовершенное существо, принадлежащее одновременно обоим порядкам – абсолютному и природному.
6. Элементы абсолютного бытия, заложенные в человеке, не гибнут с его смертью, а являются в нем бессмертным началом, переходят в планы иного бытия и могут возвращаться в поток всемирного развития .
7. Человек внутренне самостоятелен и свободен в своей деятельности, ибо возможно лишь свободное, а не принудительное воссоединение человека с абсолютным.

\* \* \*

Интеллектуальный долг каждого – глубоко ознакомиться с вершинами всемирной философии, в том числе с русским философским наследием от В.Соловьева до Н.Бердяева, а также с доступными философскими работами, распространяемыми Самиздатом, – с целью глубокого выяснения и познания основ миропорядка и роли человека в этом порядке.

## **§ 2. Нравственные основы**

1. Цель нравственной деятельности не может полагаться ни вне человека, носителя абсолютного бытия, ни во внутренних, субъективных состояниях его сознания. В то же время, она должна иметь всеобщее, объективное значение, и должна быть заложена в самых глубинных недрах действительности.

2. Смысл положительной нравственной деятельности – свободно отождествить свою волю с волей Высшего начала, содействовать восходящему развитию к высшим ступеням Совершенства и Творчества триединого целого: человеческой личности, человеческого общества и всего мира, бороться за его воссоединение с тем, что есть Единство и Высшее начало.

3. Сущность мирового зла – в хаосе, отчужденности, разладе, эгоизме всех существ и элементов природного мира. Принцип Единства и Согласия требует Гармонии, сплоченности, солидарности и любви между ними.

4. Свобода есть путь к любви... Любовь и свобода в людских отношениях возможны тогда, когда в людях осуществляется безусловное, выше их стоящее начало. В чистой природе же, без абсолютного начала, вследствие естественного неравенства сил, люди оказываются в насильственном подчинении друг у друга, т.е. в несвободном и нелюбовном состоянии.

5. Существует два крайних нравственных заблуждения: самоотрицание или самоутверждение человека перед историческими формами жизни. В обоих случаях условное, связанное с действиями и отношениями: добро принимается за безусловное – совершается ошибка подмены, отрекаются от принципа Всеединства.

6. Человек – часть абсолютного бытия, и в глобальном плане может быть единственной целью нравственной деятельности и никогда средством – каждый должен быть целью остальных.

7. Высшая нравственная цель – не только единение всех людей и дел человеческих, но и единение в условиях свободного согласия на единство.

\* \* \*

Нравственный долг каждого – отвергнуть с порога звериную смертоносную мораль (при которой звери убивают людей!), навязываемую тоталитарным режимом, и рабскую животную мораль (при которой люди порабощены животными!), навязываемую обывательской массой; продумать, понять и всем своим сердцем усвоить нравственные основы человеческого бытия – как из работ великих мыслителей – моралистов, так и от людей нравственного подвига; остро осознать все зло нашей

дурной действительности и страдать чужой или всеобщей болью как своей собственной.

### § 3. СМЫСЛ ЖИЗНИ

1. Каждый человек есть возможность для осуществления неограниченной действительности может быть формой для бесконечного содержания.
2. Человеку свойственна способность переступать за всякое конечное, условное, ограниченное содержание и требовать совершенной действительности, безусловной полноты содержания.
3. Человек по назначению своему есть безусловная внутренняя форма для добра, все остальное – условно и относительно.
4. Из-за отсутствия абсолютных ценностей, безусловного сосредоточения жизни создается много относительных временных центров жизни и сознания, замыкающихся в области конечных частных интересов, ложно обожествляются идола – народ, государство, богатство, власть, дом, род и т.д.
5. Жизнь человеческая получает нравственный смысл и достоинство, когда она служит добру чистому и всестороннему, когда между добром и жизнью создается совершенствующая связь.
6. Личное совершенствование должно идти в трех направлениях:
  - а) слепое, неосознанное подчинение высшей силе должно превратиться в сознательное и свободное служение совершенному добру;
  - б) природная, механическая солидарность с другими людьми должна перейти в любовное и согласное взаимодействие с ними;
  - в) наше преимущество над материальной природой должно превратиться в разумное и бережливое владычество над ней.
7. Наше отношение к жизни должно быть тройким:
  - а) мы должны поддерживать и сохранять свою собственную жизнь (если свободно не решим пожертвовать ею во имя Безусловного Добра);

б) затем мы должны познавать и анализировать нашу и чужую жизнь;

в) наконец, мы должны исправлять нашу и чужую жизнь, чтобы они были бы достойными бытия.

8. Прожитая жизнь предполагает частичное воздаяние при жизни и полное воздаяние после смерти, с переходом в план иного бытия.

9. В зависимости от отрицательной или положительной связи прожитой жизни с безусловным добром. Воздаяние есть либо таинство Искупления и Возмездия, либо таинство Благодарения и Вознаграждения.

Жизненный долг каждого – различить среди хаоса жалких бессмысленных и ничтожных мотивов жизни ее подлинный, самый великий смысл, выработать в себе могучую нравственную волю и начать практическую деятельность по совершенствованию – сначала себя, затем близких и, наконец, общества, воплощая в жизнь личную и всеобщую – безусловное Добро.

#### **§ 4. Нравственные цели**

1. Основной природный корень личного зла и неправды – эгоизм, как усилие обособиться и завладеть жизнью исключительно для себя, строить светлое будущее только в границах своей квартиры, семьи или приусадебного участка. При этом – любое другое, постороннее сообщество является вещью, живое – мертвым, одушевленное – бездушным, родственное – чужим, подобное – различным. Практический принцип эгоизма – безжалостность.

2. Для осуществления добра и правды следует положить предел своему исключительному самоутверждению, встать на точку зрения самоотрицания по отношению к людям, в ком осуществляется высшее начало.

3. Борьба с эгоизмом не есть только расширение своего «Я» на семью, народ и государство. Это расширение сохраняет бездну между собой и другими, между своим и чужим, т.е. в человечестве не упраздняется принцип эгоизма. Требуется бесконечное расширение эгоизма, т.е. осуществление чувства единства и любви ко всему миру, к его Верховному началу.

4. Естественными отрицательными следствиями эгоизма являются:
- а) гордость и самомнение, как переоценка своих качеств;
  - б) жадность, как чрезмерная привязанность к материальным благам;
  - в) разврат, как злоупотребление чувственностью;
  - г) зависть, как радость по поводу горя, и горе по поводу радости ближнего;
  - д) чревоугодие, как чрезмерная склонность к еде и пьянству;
  - е) злобность, как несдерживание мстительных порывов души,
  - ж) лень, как бездействие и отвращение к усилиям ума и воли,
  - з) властолюбие, как желание утвердиться над другими людьми, подчинить их себе.
5. Не любовь природная, а любовь духовная есть противовес эгоизму. Если любовь духовная, внутренняя неразделимость и единосущность двух жизней, то любовь природная имеет своим следствием нечто внешнее, могущее быть враждебным и чуждым.
6. Для России в целом характерна слабость человеческого начала, что губит истину и убивает добро, давая простор лжи и злу.
7. В современном советском обществе – три зла:
- а) малочисленность подлинных личностей, с глубоким умом и сильным характером,
  - б) разъединенность личностей между собой,
  - в) неорганизованность личностей для совместных действий.
8. Обнадеживающим является то, что у русского народа, несмотря на внешний неприглядный образ жизни, сохранилось сознание своей греховности и несовершенства, признание дурной действительности. А это значит, что, несмотря на глубокое падение, он сохранил волю, чтобы выйти из бездны, в которой он очутился, и подняться на уровень лучших передовых народов.
9. Человек нашего общества должен приобрести следующие нравственные качества:

- а) благоразумие, как познание истинного добра;
- б) справедливость, как воздаяние каждому должного;
- в) терпение, как спокойное перенесение людских противоречий и жизненных невзгод;
- г) милосердие, как сочувствие и помощь горю и трудностям ближнего;
- д) воздержание от чувственных наслаждений;
- е) умеренность в потребностях;
- ж) отрешение от земных благ и излишеств;
- з) целомудрие, как; отрицание преувеличенной похоти;
- и) мужество, как навык воли бесстрашно преодолевать препятствия к добру;
- к) трудолюбие, как неустанная деятельность по осуществлению добра.

10. Идеалом личности является синтез западного джентльменского идеала, основанного на мужестве – верности – чести, с восточным вероборческим идеалом, основанном на аскетизме – самоотречении – сверхличном служении, обладающим следующими чертами:

- а) свободомыслие,
- б) борьба за свободу личности,
- в) терпимость и мужество,
- г) высокая культура духа,
- д) помощь ближнему,
- е) дисциплина,
- ж) рыцарское отношение к женщинам,
- з) вежливость,
- и) честная борьба с противником,
- к) спортивное воспитание.

11. Нашей интеллигенции следует преодолеть непонимание, страх, занятость, разобщенность и бездейственность, чтобы стать понимающей, бесстрашной, жертвенной, сплоченной и борющейся, выделить из себя отряд активных борцов за нравственное политическое

Возрождение (НПВ).

12. Борцы за НПВ должны в первую очередь обладать:

- а) нравственной чистотой,
- б) духовной глубиной,
- в) непоколебимым мужеством,
- г) железной энергией.

Каждому следует не только воспринять необходимость достижения личных целей и идеалов, бороться за их воплощение, но и проанализировать все наше историческое прошлое, наше несовершенное настоящее и самому установить к каким роковым и преступным последствиям для миллионов людей, для всяких движений во имя светлого и доброго приводила постановка других целей и задач, чем указанные (даже противоположных им), и к чему может привести в нашем смутно-зловещем будущем.

## **§ 5. Нравственные средства**

1. Кто способен к самоопределению действий во имя чистой идеи добра, тот свободен от преодолевающей силы душевных аффектов, влечений и темных страстей, тот способен бороться и с самой могущественной из них.

2. Идея добра получает значение побуждающей силы поведения, если соединяются два фактора: ясность и полнота идей добра с нравственной восприимчивостью личности.

3. Пока в нашей душе господствует темная, эгоистическая и злая природа, до тех пор для нас невозможно никакое нравственное дело. Важно не только что делается, но и кто делает.

4. Средства и цель образуют неразрывное основополагающее единство. Высокой цели должны соответствовать и чистые средства. Средствами оскверняется или освящается цель. Ибо каждое средство в

другом причинном ряду является и целью. И если мы, например, для блага (цель) десять людей убиваем одного (средство), то убийство человека, кроме средства, является здесь и одновременно достигаемой второй целью.

5. Насилие в качестве средства бывает трёх основных родов:

а) зверское, физическое насилие, которое совершают убийцы, разбойники, садисты и нанятые государством бандиты;

б) человеческое насилие, допускаемое для ограждения внешних благ жизни, например, действия полиции в демократическом, правовом государстве;

в) духовное насилие, всецело, определяемое злом и заключающееся во вторжении общества в духовную сферу человека, с лживой целью ограждения внутренних благ.

6. Если в человеческой душе убить сознание абсолютного бытия, остается зверская природа, действие которой есть насилие.

7. Допустимо лишь защитное, останавливающее, оборонительное насилие против активно нападающего зла, стремящегося уничтожить добро и его носителей, погубить невинные жизни. Так, например, следует убить или отбросить нападающую кобру, силой остановить злодея, занесшего нож над жертвой, следует беспощадно судить тайным судом и наказывать, после попытки образумить госбандита, с особой садистской жестокостью терзающего или расстреливающего борцов за добро!

8. Крайнее зло должно встречать сдерживающее противодействие тоже решительными и действенными средствами. Здесь основная цель – не уничтожение носителей зла, а их исправление, улучшение, сдерживание и смягчение.

9. В зависимости от поставленных целей и применяемых средств, человеческое общество состоит из трех основных нравственных типов.

а) Натуралистический, природный, нравственный тип, стремящийся к обладанию природными ценностями и применяющий насилие разных видов.



б) Активистический нравственный тип, стремящийся к действительности во имя различных ценностей и применяющий сочетание насилия с ненасилием.

в) Идеалистический нравственный тип, стремящийся к постижению сущностей и к их воплощению в жизнь, применяющий ненасильственные, духовные и моральные средства. Он – наиболее свободен, ибо в наибольшей степени сбросил с себя бремя природных потребностей. Наиболее поработан натуралистический тип, ибо над ним больше всего довлеют природные потребности.

10. Для принятия положения Возрождения полезны в возрастающей степени от низшей до высшей – все три нравственных типа.

11. В нашем обществе господствует натуралистический нравственный тип, есть среднее количество активистических типов, идеалистический нравственный тип составляет абсолютное меньшинство. Сейчас это меньшинство преследуемое, но в будущем – меньшинство направляющее и руководящее.

Каждый человек на пути от безликого природного существа до борющейся нравственной личности должен пройти 5 ступеней внутреннего и внешнего самоочищения и самоосвобождения.

1. Освободиться от непонимания и невежества, т.е. сбросить давящий груз узких и безнравственных догм, забитых в сознание механико-психологическим воздействием лжепропаганды; понять, что не материальное благосостояние, военное могущество или расширение империи, а свободная общественная жизнь и любовное состояние человечества – основная цель, что высший долг человека – в постоянном улучшении личности и общества, в совершении положительной исторической работы, в служении безусловному добру и Высшему началу; придти к пониманию необходимости энергичной деятельности.

2. Освободиться от страха и отчаяния, т.е. преодолеть боязнь:

а) потери семьи, общества, близких людей;

б) мнения ограниченных людей;

в) потери ряда привычных наслаждений и развлечений, любимой работы, карьеры;

г) потери поддержки масс;

д) всемогущей над телом тоталитарной власти, физических и нравственных мучений;

е) потери физической свободы, а может быть, и жизни. Помнить, что часто видимое поражение есть в действительности победа. Внешняя потеря влечет за собой внутреннее приобретение, тяжелые испытания полезны для укрепления духа, факт самоотречения и мученический подвиг вызывают благодарную память и подражание во многих поколениях, призовут в строй десятки и сотни новых борцов.

3. Освободиться от занятости и суеты, т.е. отказаться от бессмысленной суетолюки, никчемной обывательщины, поглощенности семейным омутом, универсальной погони за копеечкой, пустых и убогих развлечений, бешеной и тщеславной охоты за должностями.

4. Освободиться от разъединенности и отчужденности, т.е. отделаться от чувства бессильного и жалкого одиночества.

5. Освободиться от бездействия и лени, т.е. избавиться от апатии, уныния, чувства бессилия, усталости, упадочных настроений, бесплодного скептицизма и житейского цинизма из-за временных неудач и трудностей.

Дело нравственно-политического Возрождения может держаться только на Понимающих, Бесстрашных, Жертвенных, Сплоченных и Действующих личностях – крепостях, способных выдерживать и жестокую осаду, и переходить в сокрушительное, победоносное наступление, выступить совместно и при необходимости храбро биться в одиночку.

## ЧАСТЬ ВТОРАЯ

# ВОЗРОЖДЕНИЕ ОБЩЕСТВА

*«... никакое общество не властно над твоим духом и совестью! Если же оно топчет тебя, то совершает преступление против тебя. Тогда отнесись к обществу, как к тысячерукому преступнику!!! Откажись от общества, если оно мешает тебе творить добро или толкает на зло! Ты сам – Вселенная, и заключаешь в себе все. Твари сам сваяе общество, сваяю родину, или своих собратьев по духу!»*

*С. Радонежский\**

*«Мир», «Человек», «Время» Часть 3, глава 10, § 3, 1968 г.*

### § 1. Политическая жизнь

1. Основные общественные отношения не зависят от произвола лиц, в то время как жизнь лица обусловлена этими отношениями.
2. Улучшать человечество только посредством прямого, частного и личного действия на отдельные лица равносильно лечению больного, воздействуя на каждую его клетку в отдельности. Больное человечество умрет раньше, чем каждый человек достигнет нравственного совершенства.
3. Отдельный человек поглощен жизнью и только коллективный, сборный, собирательный человек способен действенно изменить личные и общественные отношения, обеспечить нравственное возрождение.

---

\* Псевдоним С.И.Солдатова.

4. Без добрых чувств и мыслей не может быть ни личной, ни общественной нравственности. Но под влиянием единичных усилий нравственно-деятельных лиц другие люди, нравственно безразличные, не будут делать нравственных усилий. Так за 3000 лет со времени Гомера до гражданской войны 1863 года в США и отмены крепостного права в 1861 году в России (общественные акции) большинство общества не видело ничего зазорного в рабовладении. Нравственный прогресс происходит на основе широкого общественного процесса, действующего лично и собирательно.

5. То, что идеал добра, ограниченный субъективной сферой личной нравственности, не способен сделать за века и тысячелетия, он совершает за несколько лет, воплощаясь в общественной силе и становясь общественным делом. Но для этого необходим перенос идеала добра из тесных и шатких пределов личного чувства на широкую и твердую почву общественной действительности, превращение его в общий и обязательный закон жизни. Общество становится свободно организованной нравственностью.

6. Каждый человек есть нравственное существо, именуемое независимое от своей общественной полезности, безусловное достоинство и безусловное право на существование, на свободное развитие своих положительных сил.

7. Никакой человек, ни при каких условиях и ни по какой причине не может быть только средством и орудием, ни для блага другого лица, ни для блага класса, ни для общественного блага, т.е. большинства людей.

8. Основная нравственная норма – принцип человеческого достоинства и безусловное значение каждого человека, в силу чего общество – свободное согласие всех.

9. Принцип безусловного права человеческой личности ни от кого и ни от чего не зависит, но лишь в зависимости от него общество и его учреждения получают нравственный характер.

10. Расширение прав от привилегии одного (деспотия, абсолютизм), привилегии некоторых (аристократия) до привилегии всех (демократия) делает возможным все более широкое и самостоятельное нравственное взаимодействие нравственных индивидуальностей и содействует нравственному прогрессу.

11. Общество не есть завершенное и застывшее в своих формах бытие. Оно – нечто изменчивое, осуществляемое, становящееся. Настоящая ближайшая цель нашей воли и деятельности – это осуществление свободного и нравственного общества как собирательного человека, где все есть цель каждого, а каждый – цель всех.

12. Господство личного начала в обществе (индивидуализм) ведет к всеобщей борьбе и вражде, к хаосу личных стремлений. Это не удовлетворяет нравственные нормы, ибо здесь все – не цель каждого, каждый для себя все – ничто для других. Но индивидуализм благо, если, утверждая себя, утверждает всеобщую идею, предполагающую общение и солидарность личности со всеми.

13. Господство общественного начала (коллективизм), государственность подавляет общим уровнем все особенности личных сил и характеров, отнимает у людей свободу деятельности и развития, лишая тем самым и общество полноты содержания, богатства и многообразия жизни. Общество становится скудным по содержанию и несвободным по форме. Коллективизм – безнравственен, ибо каждый – не цель всех, а поглощается и подавляется всеми. Но коллективизм – благо, если он способен обеспечить богатство и полноту личной жизни путем его свободного развития.

14. Когда государство есть все, то общество – ничто. Но если цель жизни и деятельности поставлена выше государства, то живые силы общества освобождаются, перестают быть рабами государства. Начинается стремление к идеалу свободной, внутренней, нравственной взаимности, для которой государство с его внешними формами и рамками – несовершенная, переходная и посредствующая ступень.

15. Никакая общественная группа, учреждение или институт не имеют права насильно удерживать кого-либо в числе своих членов.

16. Человек не может быть средством чужой деятельности (тоталитарная диктатура), ни границей для другого (демократия, правовое общество), а должен быть целью и восполнением для ближнего.

17. Восточный человек вообще, а русский человек в частности, по своей натуре и убеждению мало способен настаивать на своих правах и бороться за свои интересы, ибо пассивен и покорен судьбе. Отсюда особая живучесть абсолютизма и деспотии в России.

18. Свободное и нравственное общество возникает тогда, когда налицо внутреннее совпадение сильнейшего развития личности с полнейшим общественным единством.

19. Свобода – возможность беспрепятственного развития и осуществления внутреннего содержания и внешней формы, возможность наращивания в них наибольшего Совершенства и Творчества. Право есть свобода, обусловленная равенством всех людей. Без свободы право превращается в свою противоположность – в насилие, а свобода без равенства – в неправду в человеческих отношениях.

20. Степень подчинения человека обществу должна соответствовать степени подчинения самого общества нравственному добру, без чего общественная среда никаких прав на единичного человека не имеет. Права общества вытекают из нравственного удовлетворения, которое оно дает человеку.

21. В основе идеального свободного и нравственного общества лежит принцип иерархической власти, определяемый степенью усвоения идеального начала и нравственного совершенства. Степень идеальности и нравственности определяет степень гражданского значения и власти лица в обществе.

22. Развитие нравственного восполнения или осуществление личности проходит три ступени:

- 1) в прошлом – семейно-родовая, где круг восполнения ограничен родом;
- 2) в настоящем – национально-государственная, где он ограничен отечеством;
- 3) в будущем и в зародыше в настоящем – всемирно-вселенская, где круг восполнения распространяется на всё земное и космическое человечество.

23. Процесс совершенствования как нравственный смысл жизни мыслим только как процесс собирательный, происходящий в коллективном человеке, в семье, народе, человечестве, каждый из которых, исполняя и поддерживая друг друга, имеет собственный путь совершенствования.

24. Семья совершенствуется, одухотворяя и углубляя смысл личного прошедшего – в нравственной связи с предками, смысл личного настоящего – в истинном браке, смысл личного будущего – в воспитании нового поколения.

25. Народ совершенствуется, углубляя и расширяя свою естественную солидарность с другими народами в духе нравственного общения.

26. Человечество совершенствуется, организуя добро в общих формах политики, экономики и культуры, подготавливаясь к безусловному нравственному порядку.

27. Совершенствование добра есть нераздельная организация триединой любви:

- а) любви восходящей – свободного подчинения и благоговения перед Высшим над мировым началом;
- б) любви уравнительной – единения и нравственной, политической жалости к людям;
- в) любви нисходящей – нравственного и разумного отношения к материальной природе.

\* \* \*

А. Наше общество, угнетенное тоталитарной диктатурой политбюрократии; есть воплощение бесправия, насилия, беззакония и мещанства.

Б. Политическая задача каждого поборника нравственно-политического Возрождения:

- 1) бескомпромиссно порвать все узы, соединяющие его с деспотическим режимом;
- 2) не принимать навязываемые им политические формы, мероприятия и порядки;
- 3) не сотрудничать ни в какой форме ни с каким органом этого режима;
- 4) противодействовать совместно с единомышленниками любому античеловеческому акту режима;

5) создавать явочным порядком собственный политический строй, собственное общество.

В. Политическое развитие должно идти от тоталитарной деспотии, через свободное, правовое Элевтерийское общество (от греческого «элевтерон» – свобода), к высоконравственному, любовному, братскому Адельфийскому обществу (от греческого «адельфос» – брат).

## § 2. Экономическая жизнь

1. Материально-физические наслаждения, будучи связанными с функциями животного организма, входящими в материальную основу жизни, являются лишь отрицательным условием счастья, то есть без них счастье, как и сама жизнь,- невозможны.

2. Если сделать людей сытыми и обеспеченными, удовлетворить все их низшие страсти, то они, оставаясь на почве естественного эгоизма, истребили бы друг друга в соперничестве за умственное и нравственное преобладание.

3. Близкую картину к этому являет восточный социализм, который есть всеобщая законченная форма мещанства, духовного и материального, основанного на отчужденности., эгоизме и насилии, на игре и взаимодействии темных и низких страстей.

4. Принцип социализма: «высшая цель человека – материальное благосостояние, но ты, прежде всего, должен заботиться о благосостоянии других, всех» – безнравственен и несправедлив дважды.

а) Придавая исключительное значение экономическому элементу, отрицается безусловное значение и достоинство человеческой личности.

б) Каждый заботится здесь о других постольку (а в качестве «других» к тому же выступает государство – вотчина политбюрократии), поскольку они пригодны для его материальных целей. Поэтому он будет относиться к другим не как к лицам, а как к вещам полезным, безразличным или вредным, т.е. подлежащим эксплуатации. А поскольку истинные права и привилегии власти у политбюрократии, то она и выступает как господствующий экономический



класс – неизмеримо более алчный и жестокий, чем класс капиталистов.

5. Примирение экономических интересов отдельного лица (каждого, меньшинства) с экономическими интересами общества (всех, большинства) невозможно ни в крайнем капитализме, где упраздняется человечество, ни в крайнем социализме, где упраздняется человек, ни вообще в материально-экономической сфере.

6. Примирение экономических противоречий возможно лишь на основе чисто человеческого начала, позволяющего человеку освободиться от влечения материально-физической природы, добровольно, сознательно и свободно само ограничить свой личный материальный интерес в пользу всех, т.е. на нравственной основе Добра, на основе стремления человека к безусловному Добру, к единству со всеми, к всеединству.

7. Экономические отношения должны быть органически связаны с началом добра и организованы нравственно.

8. Обладание вещественным богатством – безнравственно, если является последней целью жизни и деятельности, и – нравственно, если служит средством духовного и нравственного совершенствования.

9. Труд и богатство должны быть распределены в обществе соответственно нравственному достоинству и гражданскому значению его членов, ибо последние качества определяют меру преобладания идей всеединства над личной исключительностью или эгоизмом, т.е. права обладания обширнейшими материальными средствами и употребления его на служение любви.

10. Человек и человечество содержат в себе элемент абсолютной полноты бытия или идею всеединства, и осуществляют эту идею в естественном порядке посредством разумной свободы. Как источник реальной силы для идей, наше материальное существо не должно быть абсолютно подавляемо, а должно быть развито как необходимое орудие высшей цели.

11. Господство над материальной чувственностью, солидарность со всеми живыми существами и добровольное подчинение сверхчеловеческому, над мировому началу – вечные незыблемые основы нравственного общества и личной жизни человека.

А. Наш экономический строй – система самой беззащитной экономической эксплуатации людей со стороны господствующей политбюрократии.

Б. Экономическая задача каждого поборника нравственно-политического Возрождения:

- а) отказ от эффективного и добросовестного труда, усиливающего деспотический режим, экономическое орудие его насилия – промышленный комплекс, развиваемый в целях велико-империалистических или мировладыческих;
- б) создавать формы экономической взаимопомощи среди единомышленников;
- в) наметить будущий экономический строй страны.

В. Экономическое развитие должно идти от централизованной государственной экономики, через свободную, трехкладную (наличие личной, коллективной и государственной собственности на средства производства) экономику – к Единой нравственной экономике, представляющей собой гармонию всех видов хозяйственной деятельности.

### **§ 3. Национальная жизнь**

1. Национальный вопрос, независимый от эгоистических интересов внешней и внутренней политики, имеет самостоятельное, особое значение для нравственного сознания.

2. Патриотизм, как форма любви к своему народу, часто встречается в трех отрицательных видах:

- а) неразумный, вместо желаемой пользы, приносящий народу вред и ведущий его к гибели;
- б) пустой, выражающий голословную претензию;
- в) лживый, служащий только личиной цели для низких, своекорыстных побуждений. Советский патриотизм – есть сочетание всех трех видов лжепатриотизма.

3. Чаще всего служение народу – лишь служение народному эгоизму.
4. Все народы в эпоху своего расцвета и величия утверждали свою нацию не в ней самой, а во всеобщем, всечеловеческом и сверхнародном, национально – по источнику и способам выражения, универсально, общечеловечно – по смыслу и содержанию.
5. Если народ своим истинным творчеством и самосознанием утверждает себя во всемирном, то никакой патриотизм не может ради предполагаемой, узко понятой «пользы народа» разрывать солидарность с другими народами, ненавидеть, презирать или поработать их. Ибо смысл и значение частного – только в связи и согласии со всеобщим.
6. Истинный патриотизм, освобождаясь от зоологических свойств народного эгоизма, становится основой для положительного отношения к другим народам, и, согласно нравственному абсолютному началу, провозглашает и воплощает заповедь: люби все народы как свой собственный.
7. В нашей стране царит великодержавный шовинизм, действующий под личиной «коммунистического интернационализма». Агрессивная великодержавная доктрина определяет внешнюю политику страны.
8. народами Европы, отдавшими скорбную и значительную дань этим смертоносным стремлениям в 20 веке, являются русский и немецкий народ. Первый уничтожил или позволил уничтожить свою интеллигенцию, лучшую часть крестьянства, подневольно или по невежеству содействовал установлению и укреплению террористического режима, участвовал в порабощении и подавлении свободолюбивых устремлений многих народов, в том числе венгерского, польского и чехословацкого. Второй поддержал теорию своей расовой исключительности и превосходства, участвовал в геноциде против еврейского народа. Оба народа в равной степени несут ответственность за развязывание 2-й мировой войны.
9. Зоологический, ненавидящий национализм, одна из причин розни, вражды и кровопролитных войн, должен смениться национальным гуманизмом и консолидацией народов вокруг ООН, если она верна своим идеалам.

10. Каждый народ должен быть свободным в своем политическом, экономическом и культурном самоопределении без давления на него со стороны больших народов. .

11. Каждая нация должна войти в единую, всемирную братскую семью народов, чья деятельность координировалась бы единым центром.

\* \* \*

А. Наше общество – совокупность народов, насильно удерживаемых вокруг русского народа и колониально эксплуатируемых в интересах тотального режима.

Б. Национальная задача каждого поборника нравственно-политического Возрождения:

- 1) сближаться с представителями других наций;
- 2) изучить их историю и культуру;
- 3) узнать и понять их национальные стремления и чаяния;
- 4) содействовать их достижению;
- 5) отказаться от великодержавного шовинизма, подрывающего дело всемирной консолидации и единения.

В. Национальное развитие должно идти от великодержавного конгломерата порабощенных наций к системе свободных, солидарных, сотрудничающих, полноценно развивающихся наций, консолидирующихся вокруг ООН, а затем – к Всемирному единению народов.

#### **§ 4. Культурная жизнь**

1. Чтобы лучшими силами вырабатывать высшие блага, ради которых стоит жить и действовать, общество должно жить не только естественно-физической и искусственно-цивилизованной жизнью, но и богатой, всесторонней культурно-духовной жизнью.

2. Условие полноценного развития культуры – неограниченная свобода творчества и неподцензурность всех ее видов.

3. Никакое государство не имеет права регламентировать культурную жизнь общества, а может и обязано материально поддерживать ее.
4. Никакая культура не может всесторонне развиваться, не общаясь свободно со всем культурным миром и не обогащаясь достижениями всемирной культуры. .
5. Дальнейшей общей тенденцией культуры будет единение всех ее проявлений и, прежде, всего синтетическое слияние философии, науки, религии и искусства в Единое познание.
6. В нашей стране в условиях диктатуры мировоззрения, государственного диктата в области культуры и свирепой цензуры, истинная культура задушена, царит страшное духовное удушье, сдавлена церковь, насильственно прервана свободная связь с всемирной культурой.
7. Интеллигенции предоставлена подчиненная, обслуживающая роль по отношению к тоталитарному режиму.
8. В духовном отношении культурная интеллигенция должна полностью отмежеваться от существующей системы «партийного руководства», основывать и строить собственное духовное сообщество, свою независимую культуру. Вопрос стоит так, что, либо невежественная политбюрократия, либо культурно созидающая интеллигенция.

\* \* \*

А. Наша официальная культурная жизнь – царство невежества, культурной нищеты и духовного убожества, в котором господствует антиразумная, противонравственная и антигуманистическая направленность.

Б. Культурная задача каждого поборника Нравственно-политического Возрождения:

- а) отмежеваться от существующих духовных основ тоталитарной диктатуры;
- б) создавать неофициальную, внегосударственную культуру;
- в) разоблачать ложь и несправедливость тоталитарного режима;

г) срывать его пропагандистские мероприятия, не жалея сил и средств;

д) творчески, технически, информативно и организационно поддерживать и расширять поток Самиздата;

е) постоянно увеличивать число духовных, политических и художественных произведений для Самиздата;

ж) объединять подлинные культурные силы – в единый духовный фронт.

В. Культурное развитие должно идти – от подчиненной тоталитарному государству культуры, через свободное, неограниченное и независимое культурное творчество – к единой Всечеловеческой культуре!

## § 5. Общечеловеческая жизнь

1. Задача каждого человека и всех народов – прийти к всемирному, общечеловеческому и нравственному общению: от ненависти и отчужденности, через терпимость и солидарность – к Добру и Любви!

2. Необходимо твердо помнить, что основным препятствием к свободному, всемирному объединению является наше государство с подчиненными или зависимыми от него народами, утверждающее в мире невиданной в истории тоталитарный политический строй с его великодержавным империализмом, с тайной мечтой и притязанием на мировое господство. И не его вина, что созданный им агрессивный Евро-Азиатский блок распался на враждующие, взаимно уравновешивающие государства – СССР и Китай.

3. В интересах всемирного объединения – Восточная Европа как наиболее несвободная, агрессивная и аморальная часть человечества должна пережить моральное, культурное и политическое Возрождение!

А. Наше общество – мировая, политическая сила, враждебная всемирной консолидации народов, угрожающая их свободе, посягающая на независимость их культурного и политического развития.

Б. Общечеловеческая задача каждого поборника Нравственно-Политического Возрождения:

- 1) быть, глубоко преданным идее свободного мирового объединения народов;
- 2) содействовать его осуществлению и
- 3) всеми силами укреплять дело Нравственно-Политического Возрождения нашей страны, которое есть дело общечеловеческой важности.

В. Общечеловеческое развитие должно идти – от разрозненного и враждующего человечества, через всемирный союз народов, основанный на Свободе – к единому человечеству, основанному на Любви, став тем самым достойным членом в рядах космического человечества, в семье Вселенской.

\* \* \*

Мы, поборники Нравственно-Политического Возрождения, отдаем себе полный отчет в том, что все наше общество пребывает в историческом мраке, в котором безраздельно царствуют насилие и произвол, процветают рабство и невежество, отчужденность и ненависть. Чудовищно усилилось государство, раздавлен человек!

Мы решительно и навсегда отрекаемся от всего, что связано с существующей тоталитарной системой! Мы торжественно клянемся всегда непримиримо бороться с ней и никогда впредь не допустить ее возникновения на нашей земле!

Память о миллионах замученных, могилы лучших людей и невинных жертв обязывают нас к этому! Мы решили открыто изложить наши взгляды и принципы, наметить те пути, быть может, трудные и многострадальные, на которых, по нашему мнению, единственно возможно спасение от катастрофы народов нашей Родины и безопасность всего человечества.

Мы провозглашаем жизненно важной и исторически необходимой задачей, нравственно-политическое Возрождение нашей Родины и преисполнены решимости до последнего вздоха бороться за его победу! И пусть трепещут враги свободы всех мастей перед грядущим переворотом!

Мы призываем все живые нравственные силы страны – начать положительную историческую работу, неустанную, длительную, кропотливую – возведение и строительство Великого Возрождения!

Мы завещаем нашу священную борьбу всем последующим поколениям!

Пусть наши временные жертвы и поражения вымостят дорогу к будущим победам!

Пробудись, – ум, честь и совесть России, всего Востока!

За единство человечества и безусловное добро!

За свет, любовь и свободу!

СССР, 1971 г. Поборники Нравственно-Политического Возрождения

---

#### **4. О «ЛУЧЕ СВОБОДЫ» И ДРУГИХ МАТЕРИАЛАХ**

»Луч Свободы» № 1 был издан в начале 1971 года и открывался статьей «К нравственно-политическому Возрождению!» В статье отмечается неполнота и неудовлетворительность «Программы». «Центр тяжести ее – в форме, а не в существе дела. Предлагается социально-механическая перестройка без учета проблемы преобразования самого человека. Программа была бы годна, если существовал бы смелый и свободолюбивый народ, мыслящая и активная интеллигенция. На деле существуют три препятствия:

а) разлагающийся режим,

б) трусливо-невежественная интеллигенция,

в) несовершенный народ. Преобразование надо начинать с самого народа и интеллигенции. В стране три вида преобразующих сил.

А. Политические силы, имеющие недостаточный уровень активности, духовности, нравственности.

Б. Религиозные силы, которым свойственны пресмыкательство перед государством, непротивление злу, эгоизм и необщественность.



В. Национальные силы, страдающие узостью, ограниченностью, необщечеловечностью.

Таким образом, в слабых еще преобразующих силах уже видна:

- а) аморальность политики,
- б) асоциальность религии и
- в) изоляционизм национализма.

Этим нарушена гармония личного, общественного и общечеловеческого, гармония мира внутреннего, внешнего и высшего. Преобразующим силам предлагается два принципа:

- а) дополнение политического начала нравственным,
- б) подготовка нравственно-политического Возрождения.

И каждый борец должен, прежде всего, воспитывать и развивать как в себе, так и в окружающих следующие 4 качества:

- 1) нравственную чистоту,
- 2) духовную глубину,
- 3) несгибаемое мужество,
- 4) несокрушимую энергию.

Задача страны – не только освобождение, но нравственное величие и спасение мира от катастрофы. Необходимо разработать Программу и Устав Нравственно-Политического Возрождения, основанных на великих идеалах Свободы и Любви. Предлагалось нести бремя искупления, сплотиться и бороться за грядущее морально-политическое Возрождение, опираясь на поддержку передового человечества. Время расставит всех по своим местам и каждому воздаст по делам его.

2. Далее напечатана глава 6, «Основные понятия общества» из книги «Человек», где исследуются вопросы личности и семьи, сословий и слоев.

3. Главы 9 и 10, «Задачи интеллигенции» и «Заключение», из книги Вольного «Интеллигенция и демократическое движение». В главах говорится, что уже сейчас виден слабый, предутренный свет Возрождения.

дения, во имя которого интеллигенции следует действовать, если она хочет избежать Катастрофы. Но для этого она должна себя воспитать на трех началах: вселенского духа, высшей свободы, всемирного братства. И стать понимающей, бесстрашной, несуетной, сплоченной, верной, действующей и жертвенной. Лишь тогда произойдет чудо Возрождения Востока, касающееся трех начал земного бытия: морального, культурного и политического. Интеллигенция должна стать просветляющим и облагораживающим началом, разумом и совестью народа. На рубеже 2 и 3 тысячелетия России, Востоку, всему человечеству предложен выбор – Гибель или Возрождение. Или морально возродиться для нового, высокого бытия в светлом, облагороженном мире или погибнуть.

Во 2-й половине 1971 года был издан «Луч Свободы» № 2, посвященный нравственной проблеме.

Он содержал в себе:

1) статью Вольнослава «О нравственном кодексе Возрождения». В статье говорится о наличии в стране трех моралей, трех нравственных миров: официального, содержащего в себе требования политбюрократии к населению; реального, господствующего в основной массе населения; повышенного, катакомбного, наблюдаемого у порядочного или верующего меньшинства страны. Оно преследуемо властью и непонятно населением.

Далее рассматриваются 12 пунктов, так называемого, «Нравственного кодекса строителя коммунизма». По каждому пункту цитируется текст оригинала, раскрывается истинный смысл и делается сопоставление с господствующей, массовой моралью. Раскрывается подлинное значение, которое придается таким высоким словам, как «мир», «труд», «свобода», «равенство», «братство» и «счастье». Показывается сатанинский, разрушительный смысл как официальной, так и массовой морали.

2) Приводится «Нравственный кодекс Возрождения», проект которого был составлен мной. Провозглашаются следующие нравственные принципы;

1. любовь к добру, правде и свободе, борьба против любого гнета;
2. добровольный труд во имя высоких целей;

3. моральная, духовная и материальная забота о людях;
4. ответственность перед Высшим Началом, долг перед человечеством;
5. братство свободных людей;
6. свобода, любовь, правда в отношениях;
7. чистота, глубина, мужество и энергия;
8. любовь и мир в семье, нравственное воспитание;
9. терпимость, милосердие, примирение, правообеспеченность;
10. самоопределение, сплочение и сотрудничество;
11. гуманная строгость к нарушителям прав и свобод;
12. единение человечества и всемирное братство.

Кодекс заканчивается лозунгом – «Истина, Любовь, Свобода – победят!!!»

3) Следуют главы: 1. «Личность и общество» и «История свободы» из книги «Наш политический идеал» Донского.

4) Обращение «Слово к интеллигенции», полученное из Ленинграда за подписью «Представители Ленинградской интеллигенции», где содержится призыв создавать контркультуру по отношению к официальной.

В первой половине 1972 г. был издан «Луч Свободы» № 5, посвященный проблемам человека.

1. Он открывается статьей «Нравственное состояние народа».
2. Была статья «Миф о новом «советском» человеке» под псевдонимом «Скорбящий». Показано разрушительное влияние тоталитарного общества на человеческое существо, которое калечится ложью, ненавистью и страхом, а также отрывается от человечества. Ложь тоталитарного социализма, механо-психологическая обработка сознания и политический террор совершили страшное «чудо» – привели к нравственному падению и духовному вырождению человека. Многие даже идеализируют свое рабство. Но коммунистический идеал

– превратить человека не только в раба, но и в производственного робота.

3. Давалась гл.9, «Общество будущего», из книги Радонежского «Человек». В ней показывается, что в своем естественном развитии человек проходит 4 ступени: природочеловечество, волечеловечество, духочеловечество, мирочеловечество. Но естественную эволюцию может нарушить внезапная катастрофа. И это будет справедливой карой за неспособность к достойному развитию, определяемому Вселенскими законами. Термоядерная или иная нелепая гибель явится доказательством преимущественной преступности человечества.

Во 2-й половине 1972 г. был издан «Луч Свободы» № 4, посвященный идеологии Нравственно-Политического Возрождения.

В 1-ой части издания была помещена «Программа нравственно-политического Возрождения», которую также пришлось составить. «Вводная часть» Программы содержит уничтожающую критику тоталитарного общества и государства, смысл воздействия которых – убийство, самоубийство, смерть – духовная и физическая. Чтобы противостоять этому и утвердить Жизнетворящее начало – следует засучить рукава и строить Великое Возрождение.

1-я часть носит название «Возрождение Человека».

В пункте 1-м первой части под названием «Философские начала» говорится, что в мире есть два порядка бытия – абсолютный и природный. Первый основан на Согласии и Всеединстве, второй – на Разьединенности и Разрозненности. Исход и завершение обоих порядков в Высшем Начале. Смысл развития природного порядка – в Отдалении, Изменении и Воссоединении с Высшим Началом. Человек высоко творческое и мало совершенное существо, принадлежащее обоим порядкам. Но он внутренне изначально свободен и самостоятелен, ибо возможно лишь свободное Воссоединение с Абсолютным.

Пункт 2-й – «Нравственные основы» – определяет смысл нравственной деятельности. Она состоит – в свободном отождествлении личной воли с волей Высшего Начала, и в содействии Восхождению Человека, общества и мира к высшим ступеням Совершенства и Творчества. Во имя того, чтобы затем произошло Воссоединение с Высшим Началом. Сущность мирового зла в Хаосе, разладе и отчужденности.

Противостоящий ему принцип Гармонии требует Единства и Согласия, Сплоченности и Любви. Свобода есть путь и условие подлинной Любви. Высшая нравственная цель – ЕДИНЕНИЕ в условиях свободного Согласия на это Единство.

В пункте 3-ем – «Смысл жизни» – нравственная жизнь определяется как совершенствующая связь с безусловным добром. Личное самосовершенствование состоит в:

- а) свободном и сознательном служении добру,
- б) свободном и согласном взаимодействии с людьми,
- в) в разумном и бережливом отношении к природе. Отношение к жизни должно заключаться в поддержке, познании, исправлении.

В пункте 4-м – «Нравственные цели» – в качестве природного корня личного зла определяется себялюбие как усилие обособиться и овладеть жизнью исключительно для себя. Противовесом исключительного самоутверждения является любовь духовная, а не природная. Русский народ, несмотря на падение, сохранил волю, чтобы выйти из пропасти. Человек нашего общества должен:

- а) познать добро,
- б) быть справедливым,
- в) быть милосердным,
- г) воздержанным,
- д) умеренным,
- е) отрешенным от излишеств,
- ж) сдержанным в вожелениях,
- з) мужественным,
- и) трудолюбивым.

В личности следует соединить джентльменский идеал Запада с Верборческим идеалом Востока, чтобы человек приобрел 10 перечисленных социальных черт. Борцы же за Нравственно-политическое Возрождение должны обладать: нравственной чистотой, духовной глубиной, неколебимым мужеством, железной энергией.

В пункте 5 – «Нравственные средства» – обосновывается идея неразсторжимого единства целей и средств.

Высокой цели должны соответствовать и высокие средства, как правило, ненасильственные. Допустимо лишь защитное, оборонительное, останавливающее насилие против активного, нападающего зла. Крайнее зло должно встречать тоже решительное и действенное противодействие. Для дела Возрождения полезны все три нравственных типа в их возрастающей степени:

- а) натуралистический,
- б) активистический и
- в) идеалистический.

Для дела Возрождения личности нужно освободиться от непонимания и невежества, от страха и отчаяния, от занятости и суеты, от разъединенности и отчужденности, от бездействия и лени.

Ибо оно может держаться лишь на Понимающих, Бесстрашных, Жертвенных, Сплоченных и Действующих личностях, то есть на Борцах за Возрождение.

2-я часть Программы называется «Возрождение общества».

В пункте первом второй части под названием «Политическая жизнь» говорится о бессмысленности воздействовать лишь на отдельные лица и о необходимости улучшить наиболее общие общественные отношения. Нравственные единичные усилия не воздействуют на нравственно безразличных людей. Общественные отношения воздействуют на всех. Общество есть изменчивое, осуществляемое, становящееся соборное бытие. Должно быть достигнуто свободное и нравственное общество. Индивидуализм создает хаос личных стремлений, коллективизм подавляет личность. Свободное и нравственное общество возникает тогда, когда налицо внутреннее совпадение сильнейшего развития личности с полнейшим общественным единством. Подобное нравственное восполнение и развитие личности должно проходить, нарастая, от семейно-родового через национально-государственное до всемирно-вселенского восполнения.

Семья совершенствуется – в нравственной связи с предками, в истинном браке, в воспитании нового поколения, народ – в естественной солидарности с другими народами, человечество – в подготовке нравственного всеобщего порядка. Политическое развитие должно идти от тоталитарной деспотии через свободно-правовое государство к любовному и братскому обществу.

Пункт 2-ой – «Экономическая жизнь». Материальные блага – не цель, но условие для развития жизни. Крайний капитализм упраздняет человечество, а крайний социализм – человека. Экономические отношения должны быть связаны с принципом добра и организованы нравственно. Экономическое развитие должно идти от централизованной, огосударственной – через свободную, многоукладную – к единой и нравственной экономике.

В пункте 3-м – «Национальная жизнь» – говорится, что национальный эгоизм отрицательно равноценен личному эгоизму со всеми его разрушительными последствиями. Национальное величие достигается утверждением в наднациональном и общечеловеческом. Ценно лишь то, что национально – по источнику и способу выражения и общечеловечно – по смыслу и содержанию. Каждая нация должна войти в семью народов, чья деятельность координировалась бы из всемирного центра. Национальное развитие должно идти от совокупности поработанных народов – через свободные и сотрудничающие народы – к Всемирному единению народов.

В пункте 4-м – «Культурная жизнь» – утверждается неограниченная свобода творчества, общение со всем культурным миром и приобщение к духовным богатствам всего человечества. Культурное развитие должно идти от тоталитарно-подчиненной и подавленной культуры – через свободное и независимое культурное творчество – к единой Всечеловеческой культуре.

В пункте 5-м – «Общечеловеческая жизнь» – постулируется задача для каждого человека и всех народов – придти к всемирному и нравственному общению: от ненависти и отчужденности – через терпимость и солидарность – к Добру и Любви.

В интересах всемирного объединения Восточная Европа, как наиболее аморальная, агрессивная и несвободная часть мира, должна пережить моральное, культурное, политическое Возрождение. Общечелове-

ческое развитие должно идти – от разрозненного и враждующего человечества – через всемирный союз народов, основанный на Свободе, – к единому человечеству, основанному на Любви. И этим стать достойным членом в семье Вселенской.

В заключительной части Программы содержится призыв ко всем живым нравственным силам страны начать длительную и неустанную историческую работу – возведение и строительство Великого Возрождения. Эта борьба завещается будущим поколениям. А временные поражения вымостят путь к грядущим победам. Программа заканчивается лозунгом: «Пробудись, ум, честь и совесть страны! За единство человечества и безусловное добро! За свет, любовь и свободу!»

Подпись: Поборники Нравственно-Политического Возрождения».

Эту Программу я в настоящее время хотел бы критически пересмотреть, многое уточнить и еще большее дополнить. Но время для этого еще не пришло, и я сам для этого внутренне не созрел...

Далее в издании приводятся: гл.2, «Духовное начало общества», и гл. 4, «Взаимодействие общественных начал», из работы «Человек».

В главе 2-ой приводится определение общественного сознания, описываются их виды и показывается их роль в жизни общества.

В главе 4-ой показывается соотношение духовных и вещественных начал общества, их взаимодействие и роль в становлении общественной нравственности.

Наконец, последним материалом издания являются глава 6-я «Гибель интеллигенции. Большевизм», и глава 7-я – «Создание массовой полунинтеллигенции. Первые молодые интеллигенты». В них описывается трагедия интеллигенции и ее трудное восстановление после революции 1917 года до наших дней.

В 1972 г. возникла также необходимость в строгом моральном ключе разработать проблемы внешней политики, культуры и мировоззрения, на что и ушло основное время этого года. Этой проблеме посвящен мини-очерк «Развитие внешней политики» под псевдонимом «Морозов».