





С. С. Солдатов у Святого источника в монастыре Куремяэ

**СЕРГЕЙ СОЛДАТОВ**



**НАСЛЕДИЕ И АРХИВ**

**ТОМ ДВЕНАДЦАТЫЙ**

**РОССИЯ  
В ПОИСКАХ  
ИЩЕЛЕНИЯ**

**Публицистика**

Составитель сборника С. И. Солдатов

Таллинн 2005

## Содержание двенадцатого тома

Предисловие составителей издания	5
Вместо введения	9
I. РОССИЙСКАЯ ДУХОВНОСТЬ	19
О восстановлении Российской духовности	19
Историческая память – залог Возрождения России	33
II. РОССИЙСКАЯ КУЛЬТУРА	37
О восстановлении целостности Российской культуры	37/53
В поисках исторической правды	69
Мифы вокруг Западной демократии	91
О становлении российской семьи	96
III. РОССИЙСКАЯ ИДЕЯ	105
О триедином знамени патриотического движения	105
Был ли масонский заговор?	129
Геноцид или политцид?	174
IV. РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ	191
О восстановлении цельности Российского общества	191
Россия и Германия в свете грядущего века	218
Ближний Восток – запал к Третьей мировой войне?	231
V. ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ ВОЗВЫШЕНИЕ	242
О раскаянии народов	242
Наращивать мощь или строить справедливую жизнь ?	256
Краткие заметки о Западном мире	267
Обращение к читателям журнала “КАТАРСИС”	276
Защита духовной и природной среды -гармоническое единство действий	282
Необходимо деятельное мужество и историческое предвидение	285
Можно ли преодолеть страдание?	289
Отказ от исцеления и нисходящее развитие-путь к гибели и катастрофе	295
VI. ЗАКЛЮЧЕНИЕ	299
Возвышение – главная цель эпох Переустройства, Восстановления и Пре- ображения	299
VII. ОБРАЩЕНИЕ К МОЛОДЫМ	303

---

Том двенадцатый входит в серию "Наследие и архив С. И. Солдатова". Сборник подготовлен С. Солдатовым.

Составитель–редактор С. Солдатов  
Корректурa Л. Грюнберг-Солдатовой  
Макет и оформление М. Кийренд  
Грюнберг-Солдатова Людмила  
ISBN 9949-13-414-5  
Таллинн 2005



## ПРЕДИСЛОВИЕ СОСТАВИТЕЛЕЙ ИЗДАНИЯ

**М**ногоотрудно готовя к печати очерк “РОССИЯ И 21-й ВЕК” (т.11) и сборник “РОССИЯ В ПОИСКАХ ИСЦЕЛЕНИЯ”, мы не на миг не усомнились в участи, которая их ожидает.

В материально устремленном и безнравственно действующем мире любой призыв к более совершенной духовности и к более высокой нравственности возбуждает лишь волну насмешек и глумления, клеветы и домыслов, неприятия и вражды, вызывает всплеск чувств, идущих из темных и загадочных глубин человеческой души.

Но поскольку очень многие люди к тому же еще лицемерны, малодушны и хитры, то мало кто решится на прямое, честное и открытое идейное противоборство. Этим работам попытаются устроить незаметные и тихие литературные похороны – через заговор молчания и недопущение к гласности. Это – единственно, что безотказно действует как на Западе, так и на Востоке!

Мы признаем, что физически бессильны против всевластно бушующей в мире Западном и в мире Восточном бесовской стихии. Перед лицом этого страшного бедствия, большинством людей не осознанного, нас вдохновляют и наполняют силой лишь две надежды:

- надежда на Людей благонамеренной доброжелательной воли, наделенных обогащенной духовностью и достойной нравственностью;
- надежда на Чудо внезапно и своевременно ниспосылаемого Господом Богом.

... Уже почти целый век постоянно лгут и внушают народу гибельный миф о том, что главное – это удовлетворение материальных потребностей, главное – накормить, одеть и обеспечить лекарствами, главное – установить сказочный общественный строй, а уже только потом думать о духовном и нравственном, озаботиться о глубоко душевном и сокровенно личном. Но – так никогда и нигде еще не было. И так никогда, нигде не будет.

Не дастся надолго тому, кто хочет лишь брать. И ничего ценного не пожнут там, где не сеют Вечного. И тот, кто полагает спасение свое лишь во внешнем, обретет свою гибель во внутреннем.

Там, где поклоняются лишь идолу материального, телесного и внешнего, всегда, в конечном счете, обречены на нищету, болезни и порабощение.

И там где односторонне превозносят лишь духовное, душевное и внутреннее будут рождаться лишь химеры извращений, пороков и беспочвенности.

Вездесущие о невидимые Законы Вселенной строго повсеместно и ежемгновенно требуют Гармоничного, Соразмерного, Согласного СОЧЕТАНИЯ духовного и материального, душевного и телесного, нравственного и властного, личного и общественного. Лишь в этом случае и только тогда! – не распадается, но укрепляется одиночное и соборное бытие в мире.

Сейчас Запад зажиточнее Востока, ибо в меньшей степени растерял свои жизненные ценности. Востоку необходимо еще собрать утерянное. Но как Восток, так и Запад, нуждаются, прежде всего, и главным образом, в ДУХОВНОМ ПИТАНИИ, ДУШЕВНОМ ИСЦЕЛЕНИИ, в НРАВСТВЕННОМ ОЧИЩЕНИИ и в ЛИЧНОМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ...

Если к этому будут стремиться, если захотят выжить скверну, если пожелают преодолеть ущербность, то материальная достаточность, телесное здоровье, властная справедливость и общественное согласие – уверенной поступью начнут входить в одиночную и соборную жизнь!

В России, как в великом зеркале Мира, наиболее выразительно отразились все слабости, болезни и недостатки современного человечества. И посвящая обе книги исторической драме России, мы

одновременно говорим не только о ней одной, но касаемся и великого Таинства, свершающегося в недрах всего земного человечества.

Пусть же эти книги будут ДОБРОЙ ПОМОЩЬЮ всем, кто стремится к более совершенной духовности и к более высокой нравственности личного и соборного бытия !

Пусть эти книги будут ПОСТОЯННЫМ УКОРОМ тем, кто отвернется, откажется от возвышающих духовных и нравственных устремлений!

И пусть эти книги будут ВЕЧНЫМ ПРОКЛЯТИЕМ на головы тех, кто преступной силой вознамерится подавить или уничтожить высокие духовные и нравственные устремления людей!

Если эти три задачи окажутся выполненными, то это будет лучшей, самой желанной наградой всем тем, кто соприкосновенен к составлению обеих книг.

Это будет воспринято как награда, присужденная самими Законами Вселенной.

Германия, 1992 год

Нагорье Альп

Составители книги



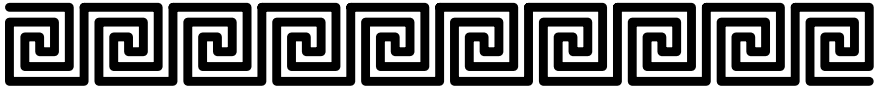
## ПОСВЯЩЕНИЕ

*“Не меч и не мир я вам принесу,  
Но факел, горящий я вам подарю.  
В ваши руки вложу я оружие Дня,  
И растопится лед от святого огня,  
И расступится ночь перед алой зарей,  
И солнце взойдет над алмазной горой...”*

(С. Солдатов)

Из неопубликованного





## ВМЕСТО ВВЕДЕНИЯ

---

### ВСЕ ЛИ ЭМИГРАНТЫ – ИСТОЧНИКИ РАЗРУШИТЕЛЬНОГО ИМПУЛЬСА?

Открытое письмо члену-корреспонденту АН СССР И.Р.Шафаревичу по поводу его статьи «Феномен эмиграции». («ЛИТЕРАТУРНАЯ РОССИЯ» № 42(1394) 20 ОКТЯБРЯ 1989г.

*Глубокоуважаемый Игорь Ростиславович!*

Еще с 60-х годов знаю Вас, как достойного общественного деятеля, защитника верующих, исследователя исторических форм социализма, соавтора сборника «Из-под глыб». Недавно ознакомился с Вашим глубоким и интересным трудом о русофобии, который заставил по-новому взглянуть на мир...

И вот только что прочитал в «Литературной России» от 8.09.89 Вашу статью «Феномен эмиграции». И не то чтобы почувствовал себя оскорбленным, но решил, Ваши выводы и характеристики, вероятно, очень верные в отношении многих, примерить к собственной судьбе. Ведь я тот самый, малосимпатичный Вам, политэмигрант!

Как же удостоился я на склоне лет этого прискорбного состояния? Я обыкновенный человек, тепло относящийся к стране и ее людям, не

принимающий лжи и несправедливости, желающий хотя бы частичного торжества правды и добра – так, как этого желают и очень многие другие.

В 1960 году окончил Политехнический институт в Ленинграде, многие годы работал в промышленности, а затем преподавал в Таллинском политехническом институте. С середины 60-х годов стая искать путей освобождения страны от оков брежневщины. Не мог иначе... Единственно возможный в те времена путь независимой общественной деятельности пролегал – увы! – в области нелегальной. Уж не обессудьте!

1. В 1968 году был в числе основателей нелегальной и малочисленной группы «Демократическое движение. Советского Союза» (ДДСС); был соавтором документов «Программа ДДСС» (1969), «Тактические основы ДДСС» (1970), «Меморандум Верховному Совету СССР» (1970); редактировал малотиражный журнал «Демократ»... Мы выступали за ненасильственную демократизацию «снизу». Конечно, в то время любые проекты и предложения казались приземленным прагматикам-рационалистам утопичными, несерьезными и несбыточными... Скоро некоторые из нас поняли, что нельзя искать блага страны только на уровне внешнего переустройства жизни, копируя при этом образцы западной демократии и западные идеи. Эти некоторые не побоялись тогда пойти на идейный раскол со вчерашними единомышленниками. И уже в начале 70-х годов начал выходить новый журнал «Луч Свободы», была издана «Программа морально-политического Возрождения» и другие документы. Мы стали себя называть с этого времени не «радикал-демократами», но «возрожденцами».

Мы пришли к выводу, что внутреннее, духовно-нравственное преобразование в нашем обществе должно идти если не впереди, то происходить хотя бы одновременно с внешним, политико-экономическим преобразованием нашей страны. И полагаю, что первый процесс на нынешний день, видимо, опередил второй.

Я уверенно и открыто называю эти факты, ибо, кроме следственных материалов моего дела, все эти документы хранятся в Вашем городе, в архивах КГБ СССР. (Надеюсь, что руководитель «перестроенного», как утверждают, КГБ В. А. Крючков любезно откроет, наконец, доступ к

этим архивам? (См. также «Хронику текущих событий», номера 10, 11, 14, 35, 36 и другие.) К нашим предложениям и призывам не прислушались тогда, в 70-е годы, ни «сверху», ни «снизу». Если бы прислушались тогда и к нашим, и к другим, несомненно, существовавшим предложениям по преобразованию общества, то очень не исключено, что перестройка началась бы на 15 лет раньше. Ведь 3/4 наших тогдашних предложений реализуются именно в ходе нынешней перестройки. Это и гласность печати, и основание неформальных организаций, это создание многоукладной экономики и попытки социального оздоровления, это и возвращение к духовно-культурным истокам, и нравственное переосмысление истории прошлого, это и расширение национального суверенитета, и подлинное разоружение, это – обращенность к идее общечеловеческих ценностей и строительства общеевропейского дома...

А как отнеслись к нам тогда, в 70-е годы?

Да как к особо опасным государственным преступникам, врагам народа, а некоторые даже – как к... провокаторам! Сначала произошла симметричная по безнравственности реакция и по эту, и по ту сторону границы. И тут и там начали просто откровенно лгать. Брежневский КГБ, охранявший интересы административно-командной системы, объявил наши документы сострепанными НТО и брошенными в СССР (см. справку за подписью генерала Волкова в моем деле). А транснациональная мафиократия Запада, усмотрев в попытках оздоровления нашей страны возможную угрозу своей власти и влиянию, начала распространять дезинформацию, что документы сфабрикованы в недрах ведомства Ю. В. Андропова.

Вот так вот!

Но более осязаемый ответ пришел на рубеже 1974-1975 годов, когда некоторые мои товарищи, а затем и я, были арестованы.

2. Вспоминаю и такой эпизод. Май 1975 года. Лефортовская тюрьма, камера 13 – следую в психоневрологический институт им. Сербского. Двое суток составляю заявление. Полностью игнорируя свое следственное дело, пишу, что в стране – политический произвол, экономический развал, общество социально неустроено и деморализовано, проводится агрессивная внешняя и антинародная внутренняя политика, страна на полных парах несется в пропасть, существующий уже кризис

может перейти в катастрофу, если не... На 11 листах обосновываю необходимость реформ, набрасываю их содержание. Знаю, что такое заявление не дойдет, осядет в моем же пухлом деле. Но, адресованное шефу КГБ, не осмелятся не передать. И чудо произошло. Начальник канцелярии Ю. В. Андропова полковник Мирошниченко извещает, что письмо адресату передано. Но и тогда, в 1975 году, власти ничего не поняли и ни к чему не прислушались. Ю. В. Андропов, придя в ноябре 1982 года к власти, будет крутыми мерами пытаться поднять трудовую дисциплину, бороться с коррупцией и злоупотреблениями администрации. Но и только!.. Правда, говорят, что он заметил и выдвинул М. С. Горбачева. Мне же ответом послужил Верховный суд, вопиющая клевета судей. Затем многие годы мордовских политлагерей, голодовки, забастовки, около 300 заявлений протеста совместно с товарищами по судьба.

3. Вот еще один эпизод. Осень 1980 года. Барашево, лагерь 3/5, последний год отмеренного мне срока. Пишу заявление в Президиум Верховного Совета СССР, требую разрешения основать Общесоюзную группу по содействию демократизации общества, которая действовала бы в рамках существующих законов. И еще раз – власти ничего не поняли и никакого официального ответа не дали. А ведь осталось лишь пять лет до перестройки!

Но ответ, как и раньше, пришел на уровне карательном, в виде очередной операции «нахт унд небель». Выпускают, прописываюсь к супруге. И тут же попадаю в мельничные жернова. МВД накладывает на меня запрет покидать пределы квартиры вне 8-18 часов и пределы города без разрешения властей, вменяет в обязанность унизительную еженедельную регистрацию. И хотя я вернулся из лагеря с гипертонией, кардиосклерозом и приступами стенокардии, меня с первых же дней, с угрозами посадки, начинают грубо выталкивать на работу. Куда? Да мало ли вакансий – на места сторожей, кочегаров, землекопов... Но еще более серьезными оказались знаки «внимания» со стороны орвелловского «министерства любви». Мне твердо и на редкость откровенно заявили, что мне не место... я просто не вписываюсь в социалистическое общество (то есть в брежневский застой), есть решение о моем выдворении в «Карфаген», как выразился один из начитанных офицеров. Если можно – добром, если необходимо – насильственно, как А. И. Солженицына, В. Борисова и других...

Была ли у меня возможность сорвать это решение «верхов» в условиях всеислия аппарата и безмолвия общества? Да, была! Я мог сделать шаг, который недвусмысленно означал бы 15 лет мордовско-пермских «здравниц». Сходно поступил мой друг – украинский поэт Василий Стус, безвременно погибший в заключении. Близкие мне люди, измученные предыдущим десятилетием, считали сопротивление злу насилием бесполезным, склонялись к выезду на время... Дальше – все, как в дурном сие. Разрешают взять кое-какой малоценный домашний скарб, сообщают, о лишении гражданства, вручают липовые визы в Израиль, хотя ни по происхождению, ни по духу мы к этой стране не принадлежим... И – на все четыре стороны!

4. Нас с женой, по инициативе немецкого «Амиести Интериейшнл», приняла ФРГ... 11-метровая комнате в скромном пансионе не окраине Мюнхена, мне выдают 350 марок социального пособия ежемесячно (в среднем немецкий рабочий получает около 3000 марок на руки!), полтора года без всякой работы! (Это не упрек! Я очень благодарен немецким социальным службам, что они, ничем не обязанные чужеземцам-изгнанникам, помогли нам не умереть с голоду в бедственное время, имея за плечами по полвека). За тем вдруг возможность журналистской работы, хотя и в условиях строгой цензуры... Вот, скажут, тут-то он себя и показал, обнажил свою вражескую природу. Да, я ничем не могу оправдать террористического режима 1918-1953 годов, какими бы светлыми целями его ни обосновывали! Да, я недоволен зыбкой и быстро сорвавшейся хрущевской оттепелью! Да, я возмущен свинцовым застоём брежневских времен и боролся с ним! И это – непреходяще!

5. И вот наступила весна 1985 года. Дожили все-таки до нее!.. О нет, я не торопился воскликнуть: «Ты победил, галиеляин!» (Вы знаете, что статьей такого названия А. И. Герцен приветствовал отмену крепостного права Александром Вторым). Но скоро оказалось, что советские средства массовой информации все больше начинают писать правду, давать явлениям честные оценки, стали возникать тысячи неформальных организаций, проводят независимые демонстрации и митинги, руководители призывают к обновлению и проводят невиданные раньше политические и экономические реформы, предпринимают неслыханные внешнеполитические шаги... Не сон ли все это? От меры подаренной свободы начинает сотрясаться сам фундамент государства.

А общество, кажется, даже несколько запаздывает с массовой поддержкой реформ. Я не знаю, сколько еще лет М. С. Горбачев будет держать в своих руках кормило государственной власти. Я не знаю так же, как долго захочет он сам нести страшное бремя ответственности, риска и поиска решений, связанных с преобразованием огромной страны, получая часто в ответ клевету, неблагодарность и недоброжелательство. Но я не исключаю, что наши потомки будут видеть в М.С.Горбачёве реформатора\* такого же калибра, как П.А.Столыпин, несмотря на всю их идеологическую противоположность. Даже практическая неудача не может умалить величия преобразовательного замысла у подпитых реформаторов общества. Приходится признать, что Перестройка – это революция «сверху», начатая реформаторами, облеченными властью. Наше общество в целом и мы сами оказались неспособными возглавить, увлечь массы и произвести демократизацию «снизу». Но разве Перестройка оказалась бы возможной, если бы отдельные писатели и художники, ученые и патриоты, храбрецы из народа и борцы-одиночки, протесты населения и политические группы с конструктивными программами не оказывали на руководство страны давления, не указывали на пагубное положение дел и не требовали перемен? Думаю, что в Перестройке воплощена и частица жизни некоторых из тех, кто по воле рока находится за рубежом.

6. Возвращаясь к Вашей статье и позволю себе, мысленный эксперимент. Бросаю на одну чашу весов 26 лет трудового стажа моей супруги на ниве просвещения и экономики, свой собственный стаж в промышленности и в высшей школе, 10 лет (с 1965 г.) ненасильственной, общественно-освободительной и духовно-нравственной деятельности в интересах страны и её людей, трехкратный призыв к реформам (один раз к населению, два раза – к властям)... На другую чашу весов бросим разрушение нашего очага и семьи, нашего здоровья, лишение Родины, достояния, друзей, привычной среды жизни, даже права на обеспечение в старости (ФРГ не признает трудовой стаж в СССР). Магазинное изобилие, вежливая речь и чистые улицы Германии и в сотой доле не способны возместить понесенные нами потери!

---

\* М.Горбачев обманул наши надежды, не дотянув даже до карикатурного неокеренского.

И стрелка этих весов отнюдь не показывает мне, что я «духовно порвал с Родиной», хочу «разрушительно воздействовать» на нее или даже выделяю вредные для нее токсины. Конечно, Ваши выводы и оценки, вероятно, справедливы в отношении многих эмигрантов «третьей волны». Фактов для этого более чем достаточно.

Но правомерно ли всех политэмигрантов, без оговоров и исключений (а в Вашей статье я их не заметил), ставить на одну доску с хулителями Пушкина, со святотатцем Рушди, с охаивателями русской истории и культуры? Куда, например, отнести А. И. Солженицына, уже 15 лет проживающего на чужбине? Когда-нибудь общественность узнает, что и в многотрудных условиях Запада делается посильный вклад в лучшее будущее Родины.

Не вернее ли будет предположить, что мои единомышленники и я сам, находящиеся не по своей воле за рубежом, являемся частицей того миллионноликого, самоубийственного процесса, который А. И. Солженицын определил как «спуск крови и мозга нации в сточные трубы»? Спустили в сточные трубы:

- лучших дворян и интеллигентов, обусловив культурную и политическую ущербность;
- лучших предпринимателей и инженеров, предопределив экономическую и техническую отсталость;
- лучших крестьян-тружеников и оказались на грани голода;
- лучших духовных наставников и потеряли веру в высшие ценности.

Мы, люди, можем все это забыть и простить! А история этого не прощает и строго наказывает. И посылает недуги.

Но история и не без милости. Она изредка дарит людям шанс.

Перестройка может стать поэтому началом подлинного политико-экономического и национально-культурного строительства.

Она может стать и предтечей Духовно-нравственного Возрождения страны. Может, но вовсе не обязана!

И если мы не хотим быть вечно наказываемыми и вечно недужными, то нам всем без исключения следует сотворить великое таинство ИСКУПЛЕНИЯ и ИСЦЕЛЕНИЯ.

Ибо никто не может утверждать, что он полностью невиновен или всецело здоров.

С искренним уважением, с пожеланием здоровья и победы в духовной борьбе

Ваш Сергей СОЛДАТОВ

МЮНХЕН, 17 сентября 1988 г.

---

### **ЗАМЕЧАНИЯ К ПИСЬМУ СЕРГЕЯ ИВАНОВИЧА СОЛДАТОВА**

Я не чувствую каких-либо серьезных противоречий между моей статьей и откликом на нее С. И. Солдатова. Он принимает выводы статьи «в отношении многих эмигрантов». Его упрек – что эти выводы «не применимы ко всем им» и что статья не содержит таких оговорок. Мне представлялось, что оговорки подразумеваются сами собой, но я рад здесь их сформулировать. Статья называется «Феномен эмиграции» и, следовательно, посвящена явлению, его сути, как она мне представляется. Конечно, всегда есть множество мало типичных и даже совсем нетипичных случаев.

С. И. Солдатов пишет о «политических эмигрантах». Но что это значит?

Среди эмигрантов «3-й волны» были такие, которые, подобно автору, прошли лагерь и уехали под угрозой следующего срока. Конечно, были люди, прошедшие лагерь и все же оставшиеся, – Стус, которого автор называет, или Бородин, Осипов. Но призывать к такой жертве, тем более требовать ее – кто же имеет право? Во всяком случае, не я. Однако большинство эмигрантов «3-й волны» имели другие биографии. До эмиграции это были часто «работники идеологического фронта» – философы, писатели, журналисты, режиссеры, даже партийные работники. Среди них можно было встретить и лауреата Сталинской премии,



и лауреата премии за лучший фильм о чекистах. Некоторые принадлежали к сверхэлите, жили одной ногой здесь, другой – на Западе. И вот, часто после полусимволического «диссидентского» жеста (а зачастую обходясь и без него), они окончательно переселились на Запад «политэмигрантами», «где-то по пути тихо роняя свои партийные билеты» – как написал Солженицын. Они-то и составили в основном тот «тип» эмигранта «3-й волны», которому посвящена моя статья.

В письме С. И. Солдатово мне показалось очень интересным одно место. Автор пишет: «К нашим предложениям и призывам не прислушались тогда, в 70-е годы, ни «сверху», ни «снизу». «Наше общество в целом и мы сами оказались неспособными возглавить, увлечь массы». Так вот – почему же не – прислушались «снизу»? Почему «мы сами» оказались неспособными возглавить, увлечь массы? Ведь это смертельно важный сейчас вопрос. Тогда происходила попытка «перестройки», закончившаяся неудачей. То есть прецедент того, чего мы более всего сейчас боимся. Так, казалось бы, его надо тщательно и пристально изучать.

Автор спрашивает: чем оказавшиеся на Западе патриоты могли бы быть полезны для страны?

Думаю, прежде всего, вот этим: продумыванием, прояснением причины тогдашней общей нашей неудачи. Мне представляется, что одна из основных причин была в том, что «диссидентское» движение замкнулось в очень узком круге идей, бесконечно далеко от интересов и проблем всего народа. Например, в тот период о коллективизации и раскулачивании так и не заговорили: мы об этом как-то «забыли». Куда уж тут было «возглавлять» или «увлекать» массы! Издали – виднее. И люди, подобные автору, могли бы помочь нам прояснить себе этот вопрос, чтобы два раза не повторять одной ошибки. Этим они и были бы полезны для страны.

Ну, а еще – не помогать тем редакциям радиостанций, находящимся в руках эмигрантов, которые с таким восторгом и злорадством используют сейчас все трудности нашей страны для сведения с нею счетов и служат идеальной иллюстрацией феномена третьей волны эмиграции.

И. ШАФАРЕВИЧ

## ВВОДНОЕ ПРИМЕЧАНИЕ

Публицистические статьи сборника “В поисках исцеления” в большинстве своем были переданы для опубликования в патриотическую печать. Меньшая часть из них была напечатана, большая часть – нет.

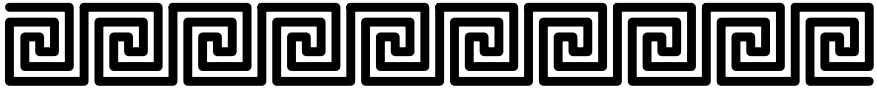
Сообщения о причинах не опубликования автора, как правило, не достаивали. Поэтому в конце большинства статей сделаны примечания об их литературной судьбе, а в некоторых случаях приводятся соображения о предполагаемых причинах отказа.

Пусть современные читатели, да и потомки наши, сами судят о степени гражданского мужества, идейной зрелости и деловой культуры руководителей патриотических изданий в условиях практически полной свободы печати после 1986-87 гг., равно как и о стиле обращения с автором, всецело посвящающим свои работы делу Возрождения России.

Добавим, что право на неограниченные сокращения текста автор всегда предоставлял, приветствовал бы даже самую резкую деловую критическую аннотацию. Следовательно, причин отказа от отечественно полезного литературного сотрудничества нужно искать все в тех же загадочных и непостижимых глубинах человеческой души.

Весна 1992 г.

Составитель сборника



# I РОССИЙСКАЯ ДУХОВНОСТЬ

---

## О ВОССТАНОВЛЕНИИ РОССИЙСКОЙ ДУХОВНОСТИ

(Размышления о целостности российского сознания)

*"«Распалась связь времен»*

*В.Шекспир "Гамлет".*

*(кто, кроме нас, связать ее рожден!)*

### 1. ДУХОВНЫЙ КРИЗИС ОБЩЕСТВА

Страна переживает очень тяжелое время. Распад государства и развал экономики, социальная неустроенность и безумная национальная политика, рост преступности и падение нравов, всеобщая озлобленность и очаги холодной, а местами вполне "горячей" гражданской войны. В этих условиях вполне естественны и понятны гневные речи против "катастрофы", "смутного времени" и даже ... "революции сатаны", оправданы слезные бесконечные жалобы о том "как нас распинают".

Но как бы читатель отнесся, например, к врачу, который у постели тяжело больного громко проклинал бы вредоносных микробов, выражал бы больному сердечное сочувствие и не принимал бы действенных

мер по излечению болезни? Ясно, что это человек очень сострадательной души, но ущербной исцелительной воли.

Понимают ли иные патриоты и публицисты, что своими гневно-жалобными словами, оторванными от действия, они невольно рисуют особый, очень странный образ России. Она предстает как рыхлая и безвольная амeba, как сонный медведь-ленивец, с которым плохие руководители и недобрые силы делали и делают все, что хотят. Но если Россия действительно спит, то необходимо ПРОБУЖДЕНИЕ. Если на пути России препятствия, значит нужно УСТРАНЕНИЕ. Если все разрушается, то неизбежно УСТРОЕНИЕ. И для всего этого нужны дела и действия, кипучая деятельность и созидательная работа. Проводится ли она? Где и как? В достаточной ли степени? – вот главные вопросы.

Но ограничиваться лишь НАСТРОЕНИЕМ, пусть эмоционально накаленным и одаренно выраженным – это смерти подобно!

Сейчас наши высокие чувства явно опережают наши мысли, а патриотическая мысль, расправляющая свои крылья, почти начисто оторвана от патриотической воли и общественного дела – вот главная беда!

Одна из причин этого – духовный разброд и разногласия как во всем обществе, так и в патриотических кругах. И поражает, насколько отечественная интеллигенция дает себя поработить идеями, выработанными нероссийской культурой и приучается ими к бесплодному “черно-белому” мышлению. Если ищем принцип хозяйственной жизни, то не выскочить нам из мертвой марксистской схемы: “Капитализм” – “социализм”! А касаясь духовной жизни, оказываемся в плену разъединяющей христианской догмы о “правоверных” и “язычниках”. И не выработать нам идеала патриотического государства, пока ограничим свой кругозор, околдуем себя окаменевшими инородными словами “диктатура” – “демократия”. Вот оно – духовное рабство в действии! Ну, неужели российская культура настолько оскудела, что не может найти собственных самобытных ответов на эти и другие вопросы нашего соборного бытия? Это при нашей-то восприимчивости и открытости к вопросам вселенским, вопросам общечеловеческим!

Все это одна из многоликих граней духовного кризиса, охватившего наше общество. Духовный кризис чреват большими опасностями, чем кризис политический и экономический, И он ждет своего преодоления, в первую очередь. Ибо духовная неполноценность будет неуклонно

приводить к нравственной недостаточности даже самых благонамеренных людей. А беды – лишь приумножатся!

В наступившем лихолетье нашей стране как воздух необходима более высокая ДУХОВНОСТЬ, как совокупность представлений о мире природе, обществе и человеке. А высокая Духовность есть определяющий, хотя и не единственный источник более совершенной НРАВСТВЕННОСТИ, как совокупности отношений к миру, природе, обществу и человеку. Только более высокая Духовность в сочетании с более совершенной Нравственностью обеспечат стране тот лучший жизненный порядок, который позволит ей выжить перед лицом новых угроз и опасностей.

Источником важнейшей, а нередко и ценнейшей части духовности и нравственности народов чаще всего была религия.

И вера в различных ее видах и проявлениях всегда была могучим двигателем истории народов. На этом вопросе мы остановимся подробнее.

## **2. РЕЛИГИЯ В ИСТОРИИ НАРОДОВ**

Бог есть Высший Законодатель, Творец и Прообраз мира. И человечество в лице своих лучших, избранных представителей всегда будет стремиться познать Его Законы, жить согласно Его Воле, воссоздавать и подражать Образу Его. Но большинство тайн Сущности Бога никогда не будет постигнуто человечеством в силу принципиального несовершенства последнего. Возможно только отдаленное приближение к ним.

Однако среди народов, составляющих человечество, всегда появлялись ДУХОВИДЦЫ, которые исключительным напряжением своего сознания добивались отдаленного и неполного приближения к Тайнам Божественного Бытия. Степень и качество этих приближений к Божеству всегда были различными и неповторимыми. Они зависели от мощи личного гения Духовидца, от предрасположенности племенного сознания от естественной среды проживания, от некоторых иных причин.

Одни Духовидцы постигали Бога преимущественно как Верховную Мысль, воплотившую в задуманной Ею Природе – Законы, Силы и Явления. Возникло понятие Бога, растворенного в Природе, идея Бога

Внутриприродного. Это мировоззрение было в новое время названо пантеизмом. К Духовидцам этого направления относились, например, Кришна, Будда, Орфей, Лао-Цзе, Конфуций и прочие национальные гении.,.

Другие Духовидцы познавали Бога в большей мере как Верховную Волю, давшую сотворенной Ею Природе – Силы, Законы и Явления. Возникло понятие Бога, стоящего вне Природы, идея Бога Надприродного, что получило позднее название теизма. К Духовидцам этого рода относились, например, Моисей, Иисус, Магомет и другие.

Третьи Духовидцы постигали Бога, в первую очередь, как Верховный Образ, наделивший образованную Им Природу Явлениями, Силами и Законами. Возникло понятие Божества, находящегося около Природы, идея Бога Околоприродного, что впоследствии было названо анимизмом, а также другими терминами. Эти Духовидцы принадлежали к широкому кругу древних народов Северной Азии, Европы и Америки, а также обширных пространств Африки и Австралии.

Когда приближаясь и созерцая Божественное Бытие, Духовидцы выделяли в Нем отдельные Сущности, постигали Божество в разнообразии, то возникало многобожие (политеизм). Этим достигалась глубина и проникновенность, без широты и обобщенности.

Когда же в Божественном Бытии неразлично воспринималась вся совокупность Сущностей и Божество постигалось в единообразии, то возникало единобожие (монотеизм). Достигалась широта и обобщенность, но без глубины и проникновенности.

Если Духовидцы пытались передать познанное ими другим людям, то они становились ВЕРОУЧИТЕЛЯМИ. Если познанное воспринималось людьми и закреплялось в поколениях, то это становилось ВЕРОЙ. Каждая из этих религии – Пантеизм, Теизм, Анимизм и другие – в их монотеистическом или политеистическом выражении – неполна и несовершенна, ибо отражает лишь одну сторону Бытия Божьего. Но каждая религия имеет свою ценность и право на существование, ибо отдаленно соприкосновенна к Богу.

Каждый Путь к Богу по-своему оправдан, если не совершаете непростительного преступления против Божественного Мироздания, против Природы, Общества и Личности. И каждая вера тем ценнее, чем

больше содействует Целостности и Возвышению Мира, Природы, Общества и Человека.

Под сенью пантеизма и политеизма возникли культуры большинства известных нам древних, исторически значимых народов. Из них, например, индийский и китайский культурные миры с их многотысячелетними верованиями существует и до сих пор. А древнегреческая и древнеримская культура с их религиозным содержанием, например, послужила мощной основой для современной Европейской культуры, мощно воздействовала на весь мир. Даже энергично наступающее монотеистическое христианство оказалось не в состоянии ни уничтожить, ни вытеснить, ни полностью отказаться от великого наследия, как не старалась. Пантеизм с его многобожием был мощным корнем и стволом духовного дерева человечества, существование которых сделало возможным само появление трех больших теистических ветвей с их единобожием – Иудаизма, христианства и ислама. В лоне пантеизма происходило и длительное развитие славянских племен. Это время очень удачно названо **ВЕДИЧЕСКИМ**.

### **3. ВЕДИЧЕСКАЯ ЭРА (3/2 тысячелетие до н.э.-989 г.)**

К концу 3-го тысячелетия до н.э. на Памирском нагорье и Туранской низменности сложилась мощная Индоевропейская племенная общность, члены которой называли себя **АРИЯМИ**. Из Арийской Праобщности много позднее образовались кельтские, германские, славянские, греческие, балтийские и другие племена.

Приблизительно во 2-м тысячелетии в этой Арийской Праобщности сложилась **ВЕДИЧЕСКАЯ** религия – пантеистическая и многобожная в своей основе. Возникло 4 сборника священных текстов под общим названием **ВЕДЫ**. Во 2-м же тысячелетии происходит широкое расселение Ариев на материк Европы и в обширные районы Малой Юго-Западной и Южной Азии. Уже к середине 2-го тысячелетия славянские племена заселяют обширные пространства между реками Днепр и Висла, между Карпатским нагорьем и южным побережьем Балтийского моря.

Ведическая религия была очень благотворной для становления славянства вообще и русичей в частности. В ее общем духовном лоне

сложился самобытный пантеон богов возникла богатая мифология образовалось жреческое сословие, смутно означенное в дошедших до нас словах “Волхв” и “Ведунья”. Эта религия несла в себе принцип Целостности. Ведическая религия требовала слияния Человека с Природой, соединения человеческой жизни с Вселенской жизнью, требовала единства человеческого духа с духом Великого Мира. Целью ее была не только гармония между человеком и природой, но чувства с разумом, веры с познанием. Человек рассматривался как Дитя Бога.

В нравах любовь к природе сочеталась с любовью к роду своему, исключительное вольнолюбие с воинской доблестью, редкая выносливость со стремлением к земным радостям, терпение и добродушие со страстностью и гостеприимством.

В это же время была создана богатая ведическая культура. Сохранившиеся через многие века до наших дней – игры и хороводы, песни и пляски, сказки и былины, пословицы и поговорки, обычаи и обряды, одежда и утварь, орудия труда и средства передвижения, средства лечения и художественные изделия, украшения и постройки, все еще живущая народная мудрость и творчество. Все это лишь малая часть великого наследия Ведической эры русичей. Есть некоторые данные, что существовала и древнерусская письменность наподобие рун соседних германских и кельтских племен. Есть сведения, что эта письменность, как носительница ведической “ереси”, была полностью уничтожена христианскими проповедниками и заменена церковнославянской письменностью, изобретенной византийским монахом Кириллом в 863 году, как сообщает хроника.

Славяне были здоровыми людьми и обладали на редкость многодетными семьями. Высокая рождаемость обусловила многочисленность племен, приводила к их расслоению и к образованию мощных межплеменных союзов, вынуждала к расселению на незанятые или малонаселенные земли. Возникли свободные виды племенного управления (например, “Вече”, “Коло” “Круг”, “Рада” и т.д. ), что не устраняло розни и столкновений между все более усиливающимися племенами.

В целях достижения большего межплеменного единства в 9-м веке с помощью варяжских князей была основана Киевская Русь – величайшее государство древности. Оно росло и укреплялось. В



течение оставшихся полутора веков Ведической эры Киевская Русь стала обширной державой, северные границы которой доходили до Финского залива, Ладожского и Онежского озёр, восточные – до реки Ока и верховьев Волги, западные – до верховьев Западной Двины, Немана и Южного Буга. От межплеменной розни был совершен переход к державной Целостности. Насильственное крещение Киевской Руси произволом великокняжеской власти в 989 году положило конец Ведической эре Восточных славян, длившейся не менее 3-х тысячелетий. Это событие было трагической по своим последствиям попыткой отрыва славян от их изначальных арийских корней. Но благодаря смутному осознанию этих корней постоянен интерес русских и родственных с ними народов к индуистской философии и неразрывна дружба России с Индией.

Народное сопротивление христианизации продолжалось еще более ста лет, вплоть до конца 11-го века. Еще в 12-м веке случались убийства христиан -проповедников ( например, монаха Кукши в земле вятичей). Но по настоящему глухое неприятие чужеродной религии не прекращалось никогда.

#### **4. ХРИСТИАНСКАЯ ЭПОХА (989 г. – 1917 г.)**

Первоначальное, раннее христианство зародилось в первые века н.э. исключительно в еврейских общинах, главным образом, таких городов как Афины, Рим и Александрия. Расселение евреев из Израиля по всему Восточному Средиземноморью началось еще с 4-го века до н.э., со времен завоеваний Александра Македонского. Надежда восстановить мощное Израильское государство была похоронена в страшных поражениях Иудейской войны (65-75 гг.) и восстания Бар-Кохбы (132-133 гг.). Предстояло обрести ВЛАСТЬ без изначальной ЗЕМЛИ. И здесь можно поразиться гениальной одаренности вождей еврейского народа, их дальновидности и умению, их настойчивости и энергии в установлении духовной и иной власти над обширными пространствами мира !

При полном сохранении главных принципов Иудаизма (Бог Саваоф, Ветхий Завет, большая часть обрядности) был психологически умело подан факт казни одного из еврейских вероучителей Иисуса Христа, умело заимствованы некоторые полезные духовные богатства

античного мира (учения Аристотеля и Платона, стоиков и гностиков, греческий язык и римское право идеи восточных религии и т.д.), умело использованы общественные противоречия античного мира, движению был придан космополитический наднациональный вид. Внешнее разделение (но не противостояние!) на евреев-йудаистов и евреев-христиан не нарушало главного – племенной солидарности и общности конечных целей. И цели были со временем достигнуты – хвала победителям ! С введением христианства в 989 г. великокняжеская власть Киевской Руси получила:

- а) полезную государственную идеологию,
- б) поддержку христианской церкви, как восходящей мировой силы,
- в) политический союз с Византийской империей.

Для самого народа же христианство было:

- а) чуждой по содержанию (надприродный, единый Бог, грехопадение мира),
- б) чужеродной по происхождению (еврейские общины Восточного Средиземноморья),
- в) иностранной по источнику (церковная знать Византии). И чтобы стать религией народной, византийское христианство должно было, с одной стороны, уничтожить основную часть ведийской религии и культуры, а с другой стороны, включить в себя и обогатиться их остатками( например, бог Перун был включен в христианство под именем Ильи Пророка, бог Белее – под именем св. Власия, богиня Мокошь – под именем св. Параскевы и т.д.).

В ходе такого многовекового сплава возникло Православие – обогащенный вид христианства, красивая в своей благолепной обрядности национальная религия, которой еще предстояли взлеты и падения.

Христианство утверждало принцип Разделённости, Разрыва и Противостояния: падшего мира и небесных сил, греховного человека и Всеблагого Бога, правоверных и еретиков, христиан и нехристиан. Оно отчуждало Человека от Природы и Общества, рассматривало его как Раба Божьего. В нравах утверждалась вечная покорность и послушание власти, безропотное служение надличностному, пренебрежение к

природе, равнодушие к общественному и личному обустройству, примирение с несправедливостью, как с неотъемлемым свойством греховного мира. Одновременно принижалось значение человеческого творчества, насаждалась догматическая нетерпимость. Со временем все это дало свои плоды, но ведическая основа никогда не исчезала полностью. Народу приносили уже стареющую византийскую культуру, которая представляла собой пестрый набор достижений античного мира, основательно переваренных христианством. Для утверждения этой культуры потребовалось уничтожить основную часть Ведической культуры, а ее остатки сплавить с византийскими ценностями. После разделения христианства в 1054 году на Восточную и Западную ветвь, русичи наглухо оказались отрезанными от Западного и Среднеевропейского мира.

Тесно спаянная с великокняжеской властью Церковь поддерживала начавшееся еще в Ведические времена расширение и усиление мощи Киевского государства. Но она оказалась неспособной предотвратить раздробление Киевской Руси в 11-м веке вследствие чего последняя стала в 13-м веке легкой добычей татаро-монгольских войск. Новые, иноземные власти не преследовали Церковь, ибо ее проповедь непротивления считалась новыми властителями очень полезной. Но авторитет Церкви сильно возрос, когда ее святые и подвижники благословили победоносную национально-освободительную борьбу Московской Руси. Однако, введение в конце 16-го века крепостного права (продлившегося 264 года!), смутное время и Раскол Церкви в середине 17-го века привели к постепенному, но неуклонному падению ее авторитета. В ней все больше видели придаток несовершенной власти, служанку многогрешных высших слоев общества.

Неповоротливость власти и разброд интеллигенции, нерешенность социальных и экономических вопросов, бесславные и кровопролитные войны, антинародная подрывная деятельность чужеродных сил, а также другие события в начале 20-го века привели сначала к падению национальной монархии, а затем и к разгрому традиционной Церкви. Основные кадры Церкви были истреблены, ценности разграблены, а вера оттеснена на задворки общественной жизни. Даже сейчас, через 74 года, в условиях полной религиозной свободы, в Бога верует лишь 28 % опрошенных (“А и Ф”, № 40, 1991). И это при 60 конфессиях в стране!

Христианство отчуждало людей от Природы и Общества, а по определенным признакам и друг от друга. Но важнейшая заслуга Православия в том, что оно направляло человека во Вселенскую высь, к Высшей Идеальной Сущности, понуждала его готовиться к конечной встрече с Ней.

## **5. МАРКСИСТСКИЙ ПЕРИОД (1917 – 1991 гг.)**

К рубежу 19/20 веков предельно обострились внешние и внутренние противоречия в крупнейших государствах мира. Назревавшие внешние столкновения и внутренние потрясения стали нависающей угрозой определенным высшим, властным и имущественным кругам ведущих обществ. Предстояло упрочить ВЛАСТЬ в главных ДЕРЖАВАХ, перестроив ОБЩЕСТВА. В этих целях было талантливо, если не давать при этом нравственной оценки, разработано несколько видов идейного и иного вооружения. Марксизм, как мощнейшее среди них оружие духовной, а затем естественно и политической власти было выковано преимущественно еврейской интеллигенцией, одаренной выдающейся волей к самоутверждению своей власти. И снова как в христианстве был умело объяснён факт гибели населения в кровопролитных войнах, умело заимствованы некоторые достижения европейской культуры (немецкая философия, англо-французский утопизм, англо-шотландская экономическая мысль и т.д.), умело использованы политические конфликты и экономические интересы, социальные напряженности и национальная вражда. Сам атеистический марксизм был построен по испытанной, общей схеме йудео-христианства.. В нем “раем” был социализм, “мессией” – пролетариат, “церковью” – партия, “грехом” – эксплуатация, “искуплением ” – уничтожение эксплуататоров и т.д. Было свое “божество” и свое “священное писание”.

Движению, само собой, разумеется, был придан наднациональный, космополитический (т.е. “интернациональный”) характерна, а разделение на евреев-капиталистов и на евреев-социалистов никак не нарушило национальной солидарности между ними. Наоборот, обе стороны тайно и усиленно помогали друг другу.

Чуждый и противоестественный по своей сути марксизм был привнесён на российскую почву инородными силами, используя слабости и недостатки российского общества, а также психику народа, ранее

обработанную христианством. И, как уже бывало, победил! Началась затяжная и кровавая историческая драма, нам всем хорошо известная.

Но не спеши, читатель, с гневно-обличительными речами! Справедливо ли ругать только водку, разрушительно действующую на здоровье? А разве сам человек наслышанный о вреде водки и все-таки неумеренно пьющий ее, менее виноват?

Если мы так податливы и восприимчивы к губительным, чужеродным влияниям, то чем-то очень слаб наш национальный дух, что-то сильно разладило в живых силах нашего общества! Марксизм, как и христианство, утверждал в мире принцип Разделённости, Разрыва и Противостояния, но на этот раз по общественно-политическим признакам: капиталистического и буржуазного мира эксплуататоров и эксплуатируемых, врагов социализма и подлинных социалистов и т.д. Марксизм отчуждал человека от Бога, Природы и всего человеческого, рассматривал его как Раба Государства (общества).

При сохранении общих, психологических черт христианства добавлялись принудительный труд и навязанная деятельность во имя самодовлеющих целей государства, обострившаяся вражда между людьми, усилившийся страх перед государственной властью. Возникла идеологизированная культура, посильно уничтожалась прежняя. Существовало сильное единовластное государство, вождистско партийная диктатура и государственная собственность на средства производства, принудительное единство общества и закрытость от остального мира, от Запада.

Марксизм в России, прокрутив в своей беспощадной и страшной мясорубке три поколения, закономерно потерпел сокрушительный крах.

Но заслуга марксизма все-таки в том, что он по-своему направлял дела и помыслы Человека на Общественную среду, приучал жить общественными интересами и деятельно стремиться к Высшему Общественному Идеалу!

Похоронив марксизм в 1991-м году, как власть и организацию, используя крайнюю слабость патриотических сил; радикал – демократы, видимо, хотят начать АМЕРИКАНИСТСКИЙ период истории России. При этом сохранялся бы смягченный принцип Разделения, Разрыва и Противостояния, но по лично-экономическим признакам.

При этом царило бы равнодушие к Богу, Природе и к людям, а Человек рассматривался бы как Полезное Орудие. Одновременно утверждался бы культ предприимчивой деятельности и напряженного труда во имя сугубо личных интересов, существовали бы отчужденность между людьми и страх перед теневой властью.

Имели бы стихийную культуру, не лишенную стремления к новизне. Имели бы также слабое, безвластное государство, мафиозную демократию (точнее мафиократию) и частную собственность на средства производства, поощряемый развал общества и оголенность перед Западом. Не это ли все больше становится явью, а не предположением???

Это все больше осознается и честными радикал-демократами, не лишенными патриотических чувств. В этом смысле характерны горькие слова одного из вождей радикал-демократов А.Руцкого: “ упадок духа, который мы переживаем сегодня, пострашней, чем немощ нашей полуразрушенной экономики. Люди, отчаявшиеся и замороженные в ходе перестроечных лет, хотят чувствовать нравственную опору ...” (“Известия”, 31 января, 1992 )

Что же – золотые слова !

## **6. О ДУХОВНОМ ВОЗРОЖДЕНИИ РОССИИ**

Мы, современники 20-го века, вправе судить о религиозных и общественных учениях после-ведического времени не по их заманчивым обещаниям и надрывным призывам, а по итогам их длительного духовного водительства. Мы вправе спросить их: как, в какой мере и какому добру или злу они служили? Какому злу не оказали сопротивления или даже потворствовали ему ? Какое добро не способны были защитить или даже помогли сгубить его ? Если мы получим правдивые ответы и бросим их на весы чистого разума и совести, то чаша отрицательных ответов намного перевесит чашу положительных.

Поэтому грозный 20-ый век неумолимо, но справедливо произносит свой суровый приговор как религиозным неудавшимся утопиям, так и провалившимся общественным теориям.

Сравнения всегда рискованны и страдают неполнотой. Но всё говорит за то, что Ведическая эра была нашей здоровой молодостью. Христианская эпоха – кризисом среднего возраста. Марксистский период уже опасным и серьезным недомоганием, ныне, видимо, переходящим в свою вялотекущую форму. Но мы не можем и не должны вычеркивать пережитые времена из нашей исторической судьбы. Пережитые эры, эпохи и периоды живут и поныне в нашем духе, в наших делах, мыслях и чувствах. Эти времена живут в нас и в плохом и в хорошем. Все эти времена имели свое особое значение и свой глубокий смысл.

Поэтому пусть ведисты еще глубже изучают ценности Ведической эры и попытаются воплотить их в нашу действительность – Пусть христиане усердно посещают свои церкви. Пусть марксисты остаются при своих убеждениях. Пусть демократы молятся на свою Америку. Пусть...

Но главное, чтобы все, кому дороги исторические судьбы России искали и обрели бы для нее духовное благо, более совершенную духовность! Это духовное благо может быть обретено в ходе ДУХОВНОГО ВОЗРОЖДЕНИЯ РОССИИ, если ему суждено произойти, если испытания не сломят нас окончательно.

Заклучалось бы оно в основательном изучении отрицательного духовного опыта пережитых времен, чтобы никогда в будущем не повторить его. И оно состояло бы в глубоком постижении положительного духовного опыта, чтобы попытаться воплотить его в наше настоящее.

1. ВЕДИЧЕСКАЯ ЭРА явила нам неполную ЦЕЛОСТНОСТЬ, ибо в глубоком слиянии Личности и Природы открыли Божество, но пренебрегли Обществом.
2. ХРИСТИАНСКАЯ ЭПОХА предложила сомнительное СПАСЕНИЕ, ибо соединяя Общество с Божеством, отвергла Личность и Природу.
3. МАРКСИСТСКИЙ ПЕРИОД навязывал мнимую СПРАВЕДЛИВОСТЬ, ибо самодовлеющее Общество оттеснило Божество, Природу и Личность.
4. АМЕРИКАНИСТСКИЙ ПЕРИОД, если ему суждено быть, попытается соблазнить ложной СВОБОДОЙ, ибо самоутверждающаяся Личность будет безразлична к Божеству, Обществу и Природе...

Россия вполне достойна и способна обрести гармоничную степень полной ЦЕЛОСТНОСТИ, надежного СПАСЕНИЯ, подлинной СПРАВЕДЛИВОСТИ, истинной СВОБОДЫ. Это произойдет, если мы шаг за шагом из поколения в поколение упорно и непреклонно будем укреплять Личность, усовершенствовать Общество, любить и беречь Природу, внимать и служить Божеству. Если сумеем, наконец, установить сокровенную, согласную и нерасторжимую связь между Личностью, Обществом, Природой и Божеством!! – в нашем распадающемся и разрушительном мире!

Мы верим и надеемся, что многострадальная Россия преодолет силы тьмы и станет благодным источником Света!

## 7. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДУХОВНОЕ ВОЗРОЖДЕНИЕ есть Воспроизведение лучших пригодных, для данного времени и имеющих корни в народе духовных ценностей, созданных в прошлом отечественными, племенными или изначально племенными гениями..

Но возможно и ДУХОВНОЕ ТВОРЧЕСТВО, которое есть Созидание новых, еще не бывших в российской истории духовных ценностей, способных служить драгоценным дополнением для нашей будущей исторической жизни.

Гармоническое сочетание Возрожденческо – Творческой, или Воспроизводительно – Созидательной деятельности могло бы обеспечить ВЕЛИКОЕ ДУХОВНОЕ ОБНОВЛЕНИЕ страны.

Высокая, благородная задача подготовки эры ОБНОВЛЕНИЯ могла бы стать делом жизни лучших людей России на всё грядущее столетие!

Сергей Солдатов

Декабрь 1991, февраль 1992. Германия

(Статья была отклонена редакцией газеты “Литературная Россия” по неизвестным автору причинам)



# ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ – ЗАЛОГ ВОЗРОЖДЕНИЯ РОССИИ

Народ, лишенный исторической памяти не имеет достойного будущего. Но когда историческую память подменяют игрой воображения, то будущее может оказаться страшным.

В газете “ДЕНЬ” № 17 (авг. 1991) на стр. 4 опубликованы очень ценные статьи Ш. ПЛОТИНОВА и В. КУЗЬМИНА. В статьях рассматривается вопрос о так называемом ВЕДИЧЕСКОМ ПЕРИОДЕ истории славянства. Для восточного славянства этот период закончился крещением Киевской Руси в 989 году. По данным археологов предки славян занимали обширные земли Центральной, Восточной и Северной Европы уже на рубеже 3-го и 2-го тысячелетия до н.э. (Римский историк Тацит упоминает о славянах-венедах в 1. веке н.э.).

Речь идет, таким образом, о мощнейшем пласте нашей истории насчитывающем не менее 3 тыс. лет. И правдивое осмысливание этого времени, когда была заложена главная основа нашего исторического бытия, имеет важнейшее значение для настоящего и будущего России.

Неожиданным для меня было прочесть статью М.Назарова “О слабости и силе христианства» (“ДЕНЬ”, № 22 ноябрь, 1991г.). Автора мы ценим как интересного публициста и патриота России. Но веруя в Бога как в Высшее Начало и в Творца Мира, стоящего выше человечества, выше человеческих религии и церквей, веруя в Возрождение России, которое может происходить не только на основе христианской веры, мы не можем принять многих положений и выражений вышеназванной статьи, в том числе умаления ценности и значения так называемого Ведического периода в истории славянства.

1. Термин “язычество” происходит от древнееврейского слова “гоим”, буквально – “народы”. Так иудейское богословие называло нееврейские народы, не обладающие “истинной” верой. Христианское богословие переняло и использовало этот термин в смысле – “нехристианские народы”. Церковно-славянский язык выразил понятие “народы (гоим)” словом “языки”. Отсюда выражения “язычество”, “язычник” и т.д. Считаю, что называть Ведический период славянства и наших далеких

предков этими полупрезрительными словами-кличками просто недопустимо. Точно также как противоправно было в недавнем прошлом клеймить наших недалеких предков-земледельцев – "мелкобуржуазной стихией", "кулаками" и "подкулачниками". Последствия такого пресупного отношения к крестьянству сказываются в нашей жизни до сих пор.

2. Более чем 3-тысячелетняя славянская культура оставила богатейшее культурное наследие. Это наследие было частично уничтожено христианством, частично усвоено им, частично дошло до наших дней, но и сохранившееся впечатляет. Это наши песни и пляски, наши сказки и былины, пословицы и поговорки, обычаи и обряды, средства лечения и природные приметы, самобытная архитектура и народный промысел.

Но это не только народная мудрость и творчество, драгоценная основа национальных традиций. Это и часть нашего характера, часть нашей души и мироощущения. И сейчас придти и сказать, что все это лишь "языческая этнография", тянущая лишь на томик красивых сказок" – это и безответственно и неверно.

3. В шести длинных фразах автор до небес восхваляет христианскую веру, оказывая ей тем самым медвежью услугу. Согласно 1-ой фразы она – "предельно индивидуальная... путь личного спасения через стремление к совершенству... согласно 6-ой – "предельно справедливая". Ну, какая же мировая или местная религия – индуизм, буддизм, ислам, иудаизм, шинтоизм, дао-сизм и т.д. – не утверждает о себе буквально тоже самое!? Это ведь очень естественно, возлюбленная кажется молодому человеку самой красивой, доброй и умной женщиной мира! Слепая любовь к одному человеку вполне приемлема и понятна. Но зрячая любовь к целому народу, к великой стране, требует более трезвой оценки! В наше переломное, предкатастрофическое время мы должны оценивать религии не по их обещаниям, но по итогам их духовного господства, выясняя при этом: как, в какой мере и какому добру или злу они служили? Какому злу не оказали сопротивления – или даже потворствовали ему? Какое добро не способны были защитить – или даже помогли сгубить его? Наш судный 20-й век произносит свой суровый приговор не только провалившимся социальным, но и религиозным неудавшимся утопиям !

4. Как знаток христианской теологии автор вполне имеет право объяснять всемирную и российскую историю при помощи таких понятий, догм и символов как “мессия” “богоизбранность”, “Сын божий”, “Антихрист”, “Апокалипсис”, “Судный день” и т.д. Но не требуют ли эти исходные догмы уже сами по себе обоснования, взвешивания и оправдания? Особенно с головокружительных и головоломных высот нашего длительного и ужасающего исторического опыта! И покажется ли такого рода объяснение убедительным тем пламенным русским и российским патриотам, которые либо принадлежат к нехристианским религиям, либо стоят вне церквей, но философски пришли к Богу, либо вообще не веруют, оставаясь, однако, порядочными людьми? И не получится ли у автора очередного перевернутого вверх ногами “марксизма”, у которого, как известно, “адам” был капитализм, “раем” – социализм, язычником – буржуазия, “мессией” – пролетариат, а “судным днем” – революция? Не хватит ли нам всех этих химер!?

5. В 20-м веке судьбы еврейского и русского народа переплелись с такой силой, как никогда. Из этой переплетенности родилась трагедия и большая беда. Все это безусловно требует и ожидает своего беспристрастного, глубокого и всестороннего объяснения, хотя бы в назидание потомкам. Но попытка объяснить новейшую Российскую историю и сопряженный с ней еврейский вопрос при помощи иудео-христианских догм, выдвинутых две тысячи лет назад на Ближнем Востоке, представляется нам заведомо и заранее обреченным делом.

6. Утверждение автора о “нерастворимости” “несовместимости” еврейства с христианским миром противоречит простейшим историческим фактам известным многим читателям еще со средней школы. Христианство, как идеология, философия и религиозное движение, строилось в первые века новой эры, по вполне известным историческим причинам, исключительно в еврейских общинах, главным образом, Александрии, Афин и Рима (массовое расселение евреев из Израиля началось ещё со времени завоевания Александра Македонского в 4 веке до н.э.). Евреи-проповедники очень энергично распространяли христианство по всему миру. Когда христианство стало духовно политически господствующей силой, то в лоне церкви всегда было значительное количество евреев-христиан, ревностно служивших ей. Евреи-христиане становились епископами, кардиналами и в некоторых случаях –

Римскими папами. Сам основатель инквизиции (“великий инквизитор”) – Томас Торквемада (Испания, 15. век) был евреем-христианином.

7. И напоследок – еще один перл:” судьба еврейского народа – религиозная ось мировой истории(!)”. Да не скажите этого никогда, дорогой Михаил Викторович, индуистско-буддистскому (прибл. 6 млрд.чел., в 1990 г.) и исламскому (прибл. 1млрд. чел.) миру, народам Китая и Японии (прибл.1,3 млрд. чел.), да и христианам тоже! А деятели Российской истории – наши монархи и полководцы, руководители и первопроходцы, подвижники и художники, земледельцы и воины – просто в гробу перевернутся, узнав на какую раскаленную “ось” хочет нанизать их дела и помыслы наш уважаемый автор. Лишь часть еврейского народа, уверовавшая в свою “богоизбранность”, воспримет этот неумеренный комплимент из уст автора с большой радостью.

8. В конце своей статьи автор видит главную надежду на спасение России... в безмерности ее страданий. Нет!! Безмерные страдания сами по себе не обязательно облагораживают и спасают! Страдания могут и озлобить, усилить саморазрушение, и ускорить гибель! Но если разрушающему валу страданий последует мощная волна самовозрождающих усилий, то спасение России можно считать обеспеченным !

Мы искренне надеемся, что автор серьезно вдумается и учтет эти товарищеские замечания, чтобы своими несомненными способностями с еще большей пользой послужить делу спасения России!

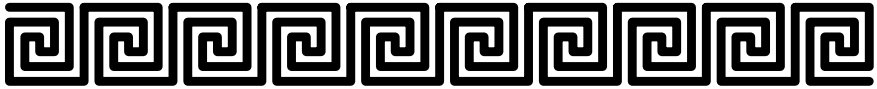
Но еще более важным является, чтобы наши читатели и патриоты-публицисты искали бы своих ответов на затронутые выше вопросы. От качества и природы найденных ответов будет зависеть: быть или не быть подлинному Духовному Возрождению России! А без духовного Возрождения не может быть и общественного Возрождения, основанного на патриотическом подъеме!

Сергей Солдатов

22 ноября 1991. Германия

(Статья была отклонена газетой “День”, гл.ред. А.Проханов)

(Товарищеская полемика по принципиальным вопросам газету, оказывается, не устраивает).



## II РОССИЙСКАЯ КУЛЬТУРА

---

### О ВОССТАНОВЛЕНИИ ЦЕЛОСТНОСТИ РОССИЙСКОЙ КУЛЬТУРЫ

*“Не говори, что нет спасенья,*

*Что ты в печалях изнемог:*

*Чем ночь темней, тем ярче звезды.*

*А Майков, “Из Аполлодора...”*

**В** “Литературной России” от 15.12.89 опубликована статья философа Эдуарда Володина “Если встретимся...”, в которой высказываются очень ценные мысли о Русском Зарубежья. Вместе с тем, нам кажется, что некоторые положения статьи нуждаются в кратком дополнении, а с отдельными высказываниями трудно согласиться. Отраднo, что отечественная печать все чаще обращается к теме Зарубежья. Это явление, принадлежащее, по мнению многих, лишь к прошлому и пространственно далекое, имеет на самом деле важнейшее значение для будущей судьбы России. Постараемся эту мысль в дальнейшем развить.

## 1. ЗАРУБЕЖЬЕ КАК ЭПИЗОД ЛИЧНОЙ СУДЬБЫ

Пишущий эти строки с 1981 го года также приобщен, против своей волн, к жизни Зарубежья. Стараниями администрации застойного времени пришлось с каледойскопической скоростью, в считанные месяцы переходить от положения политического заключенного – через статус политического поднадзорного в состояние политического эмигранта. Ценой стремления к демократизации оказались сначала лишение свободы, потом – права передвижения и, наконец, лишение земли, на которой родился и жил. И все-таки – все это более милосердно, чем страшная доля безвестно и невинно загубленных миллионов соотечественников. Судьба к автору была более благосклонна. Остался в живых. Увидел Зарубежье в его сложной противоречивости достижений и недостатков. По-новому вкусил горьких плодов познания....

## 2. МИР И НАША СТРАНА

Попытаемся представить себе, каким будет мир через два поколения. Сейчас мы видим, что страны с диктаторским строем все больше демократизируются. А в странах, формально считающихся демократическими, все явственнее проявляются скрытые диктаторские элементы. Социалистические страны частично вводят капиталистические формы хозяйствования. Капиталистические страны частично социализируют свою экономику. Однако подлинно драматичными по своей сути являются такие общеизвестные процессы как:

- 1) истощение энергетических и сырьевых ресурсов;
- 2) стремительный рост народонаселения;
- 3) уничтожение природной среды.

Одновременно с увеличением потребления и с успехами научно-технического прогресса, мир все более выразительно обнаруживает свою духовную бедность и нравственное безразличие... Вот некоторые данные, взятые из западных источников. Население Земли, по скромным подсчетам, достигнет в 2000-м году – 6,2 миллиардов и в 2050 м году – 10,6 миллиардов человек, т.е. по сравнению с 1990-м годом

удвоится! (“Актуэлль...”; Хроник Ферлаг, Дортмунд, 1984, стр. 99). По данным книги Д.Мэдоуза “Пределы роста”, (Лондон, 1972г.) основных видов сырья может в лучшем случае хватить на 90 лет, т.е. до 2060 года. По данным исследований Римского Клуба, дефицит жизненно необходимых протеинов возрастет с 10 млн. тонн в 1985 г. до 50 млн. тонн в 2025 г. (“Актуэлль...”, стр.743). Он же прогнозирует, что мировая экономическая система коллапсирует еще в 1-ой половине 21-го века (там же). К этим западным прогнозам можно отнести или с крайним унынием, или с предельной беззаботностью.

Ясно лишь одно, что наши потомки будут жить в сверхуплотнённом и в непромышленном мире, где не будет ни изобилия для всех, ни огромных богатств для некоторых, ни исключительной власти для единиц. Беда всех уравнивает. В этом мире политическое и экономическое начало жизни потеряет свою самодовлеющую роль. Чтобы выжить в этих, никогда не бывших еще условиях, необходимо будет освоить принципы воздержания и самоограничения, справедливости и терпения, гармоничного отношения к природе и к ближнему.

Потребуется более высокая нравственность, как совокупность правил отношений к миру, к природе, к обществу и к человеку.

Только более высокая духовность и более совершенная нравственность обеспечат тот жизненный порядок, который позволит выжить в мире новых угроз и новых опасностей. И национальные сообщества, которые захотят выжить, должны будут, видимо, основывать свое бытие не столько на политическом и экономическом, сколько на ДУХОВНОМ и НРАВСТВЕННОМ человеке.

Но с чего начинается выход на более высокий духовный и нравственный уровень? В чем его истоки? Началом выхода и истоком нового духовного сознания и нового нравственного поведения является все самое достойное, что народ – через лучших своих представителей – создал в области мысли и свершил в области действий на протяжении своей обозримой истории.

Все сказанное полностью относится к народу русскому и ко всему российскому обществу. Наш народ обладает рядом свойств, которые с точки зрения современного западного мира могут показаться слабостями. Но эти же усовершенствованные черты будут в грядущем мире его бесспорным преимуществом.

Наш народ имеет содержательную духовную культуру, которую еще предстоит освоить. И наш народ имеет хорошие нравственные традиции, которые еще должны быть восстановлены. В свете выше сказанного и хочется коснуться вопроса о Русском Зарубежье.

### **3. ПЕРВАЯ ВОЛНА ЭМИГРАЦИИ**

По национальному составу первая эмиграция была, в основном, русской и российской. Она была порождена гражданской войной и сопутствующим ей террором. Из, приблизительно, 2 млн. эмигрантов в 1920-м году основную массу составляли интеллигенция, служилый люд, военные, рабочие и крестьяне. Дворян и капиталистов оказалось лишь незначительное количество. Еще меньше оказалось за границей состоятельных людей. Редкие оказавшиеся за границей капиталы были либо быстро прожиты, либо израсходованы на общественно-культурную деятельность. Царила ужасная нищета и неустроенность. Это заставляло, например, бывших великих князей работать парижскими таксистами, бывших офицеров чернорабочими автозавода Рено, многих остальных на тяжелых работах в химической промышленности, на шахтах, на сельскохозяйственных фермах и т. д. Интеллигенция же жила, в основном, на жалкие пособия.

Этой эмиграции физически уже почти не существует. Так из 400 тыс. эмигрантов во Франции в начале 20-ых годов – к 1939-му году осталось лишь 70 тыс. Из 600 тыс. эмигрантов в Германии на то же время – к 1939 году сохранилось лишь около 40 тыс. Их потомки, в большинстве своем, потеряли русский язык, ассимилировались и пополнили, ряды среднего, малосостоятельного класса западных стран.

Судьба первой эмиграции была драматичной. Десятилетиями ругаемая на родине и на Западе, непрактичная и нищенствующая, самоизолированная от коренного населения и раздираемая внутренними раздорами, она очень тяжело переживала свою вынужденную оторванность от родины. Однако первая эмиграция жила очень напряженной духовной, общественной и культурной жизнью. Берегли русский язык, развивали русскую культуру, жили по русским обычаям, издавали книги и журналы, проводили концерты и доклады, собрания и съезды, основывали общества и учебные заведения. В эмиграции писали Бунин и Мережковский, пел Шаляпин, танцевала Павлова, сочиняли музыку



Рахманинов и Стравинский, издавали свои мемуары Милюков и Шульгин и многое другое...Невиданной силы и глубины достигла философское, историческое и социологическое творчество.

Эта эмиграция беззаветно любила свой народ и свою страну, но в своей основной массе не приняла нового политического строя России. После объявления НЭПа определенные круги эмиграции, в лице, например, сменовеховцев и евразийцев, делали попытки примирения с коммунистической властью. Но вскоре начавшаяся коллективизация оборвала и эти попытки. За период 1920-40 гг. на родину вернулось не более 10-12 процентов эмигрантов.

Эмигранты были сторонниками различных форм политического строя – от думской демократии до монархии и военной диктатуры. Социалистов в их среде было мало.

Первая эмиграция оставила России богатейшее наследство, заключающееся в философских, исторических и социологических трудах. Это наследство все еще по-настоящему не востребовано отечеством и недостаточно освоено. По данным книги Н. Зернова "Русское религиозное возрождение" (Париж, ИМКА Пресс, 1974) около 45 русских мыслителей написало за рубежом 470 работ, эссе и крупных статей. Из них С. Н. Булгаков (1871-1944 гг.) написал – 27, Н. А. Бердяев (1884-1948 гг.) – 26, И. А. Ильин (1883-1954 гг.) – 24 и Н. О. Лосский (1870-1965 гг.) – 17 работ. Мыслители первой эмиграции творчески продолжали религиозно-философскую традицию Вл. Соловьева (1854-1900 гг.) и сборника "Вехи" (1909).

Однако вопросы, поднятые русскими мыслителями Зарубежья, настолько универсальны и обсуждены с такой глубиной, что способны обогатить сознание даже принципиально неверующего человека. Многие выводы и оценки зарубежной русской философии сохраняют свое значение и в обозримом будущем.

#### **4. ВТОРАЯ ВОЛНА ЭМИГРАЦИИ**

По национальному составу вторая эмиграция также была русской и российской. Она была порождена ходом Отечественной войны 1941-1945 г.г. и предшествующим ей террором 30-х годов. Эта эмиграция образовалась из лиц, перемещенных из оккупированных

территорий Советского Союза в Германию, а также из советских военнопленных (за всю войну попало в плен более 4,5 миллионов человек). После окончания войны американские и британские власти репатриировали, по большей части против воли репатриантов, более 2,27 миллиона человек. Существенная часть из них была в сталинское время репрессирована. Сейчас на Западе проживает несколько сот тысяч эмигрантов второй волны, достигших преклонного возраста. Их потомки в значительной части ассимилированы и также пополнили собой средний, малосостоятельный класс западного общества.

Судьба советских граждан, оказавшихся в ходе Второй Мировой войны за рубежом, была особенно трагичной. Только военнопленных в лагерях погибло более 3 млн. человек. Многие тысячи людей погибли от холода, голода и болезней в лагерях беженцев. Из выданных западными союзниками 2,27 миллионов бывших советских граждан одна часть оказалась в сталинских лагерях, а другая, чудом, миновавшая лагерь, оказалась под подозрением в коллаборационизме. Около 1 миллиона человек оказалось во власовских и иных немецких военных формированиях. И не шкурничество, но, главным образом, душевная травма, нанесенная ужасами сталинского террора 30-х годов, побудила многих надеть немецкий мундир и обратить оружие против сталинского режима. Эмигранты второй волны были людьми, прожившими более 20 лет в Советской России, и поэтому, в большинстве случаев, не нашли контакта с первой эмиграцией.

Вторая волна эмиграции была патриотической и бесспорно любила свой народ, но непримиримо относилась к сталинскому режиму. Она была, в основном, сторонником или национальной диктатуры, или иных национально-автократических форм правления. Очень печально, что большинство общественно-активной второй эмиграции все еще не обрела нового мышления, не сумела оценить значения перестройки и поддержать ее.

Основным наследием второй эмиграции является социально-политическая литература, содержащая серьезную критику сталинизма и брежневизма. Она позволяет глубже осмыслить до-перестроечное время нашей страны и помогает избежать роковых ошибок в будущем. Она содержит истины, выстраданные собственной судьбой. И когда в отечественной прессе раздаются голоса, осуждающие, например, известного советолога и публициста А.Авторханова, то следует помнить,

что этот человек, окончивший Институт Красной профессуры, был перед войной безвинно арестован НКВД, долгое время провел в камере смертников и только чудом спасся. А такое никогда не забывается!

Наследием второй эмиграции является также и тот исторический урок, что пагубно применять массовый террор против собственной нации. Он вызывает внутренний раскол нации, руинирует ее обороноспособность и чреват состояниями подобными гражданской войне. Невинная кровь не может литься бесконечно и при том безнаказанно!

## **5. ТРЕТЬЯ ВОЛНА ЭМИГРАЦИИ**

По национальному составу состоит почти исключительно из лиц еврейской национальности. Лишь несколько процентов от ее численности являются русскими или людьми иной национальности. Это, главным образом, те, от которых администрация застоя поспешила избавиться. Побудительными причинами третьей эмиграции с середины 70-ых годов были, в основном, поиски лучшей жизни за рубежом и, в меньшей степени, сионистские увлечения идеалом государства Израиль.

Из, приблизительно, 300 с лишним тысяч выехавших большинство осело в США и в некоторых странах Запада. Лишь меньше трети поселилось в Израиле (Репатриация советских немцев в ФРГ не учитывается) В своем большинстве эта эмиграция быстро пополнила слои состоятельной интеллигенции и зажиточной буржуазии на Западе.

По сравнению с тяжелой драмой первой эмиграции и с подлинной трагедией второй, судьба третьей эмиграции напоминает легкий водевиль. Экономическое процветание третьей волны эмиграции стало возможным благодаря одному важному обстоятельству. Всемирная еврейская община, проживающая в Америке, Западной Европе и в других частях света, контролирует большую часть мирового капитала (в книге А. Янова “Русская идея и 2000 год” Нью-Йорк, 1988, стр.318 приводится цифра в 80%) очень хорошо организована и обладает огромным влиянием. Благодаря этим свойствам она имеет такую исключительную власть, что можно говорить о Глобальной Этнократии. Помогая своим братьям по крови, приезжающим из Советского Союза, мировая еврейская община обеспечивает их высокоопла-

чиваемой работой на радиостанциях, в средствах массовой информации, в школах, университетах и научных центрах, в фирмах, учреждениях и в других доходных отраслях экономики. Неработающие получают значительные пособия от государства и благотворительных организаций, получают выгодные кредиты, при желании легко открывают собственный бизнес.

Отношение большинства эмигрантов третьей волны к русскому народу открыто или замаскировано русофобское и нигилистическое. Отношение же к политическому строю России можно назвать скользким, ибо оно меняется в зависимости от установок Общины, от которой третья волна прямо зависит. В 30-е годы, когда в стране бушевал террор, еврейская номенклатура на Западе, в основном, приветствовала режим, поддерживала его и сотрудничала с ним. Достаточно вспомнить восхваления Л.Фейхтвангера, А.Эйнштейна, А.Цвейга и других интеллектуалов еврейской номенклатуры. К страданиям русского народа проявили тогда потрясающее равнодушие. Когда, однако, в конце 40-х и в начале 50-х годов отношения Советского Союза с Израилем ухудшились, то перешли на позиции частичной, главным образом, правовой критики политического строя страны. На основе этой установки в России позднее, в 60-е годы, родилось еврейское диссидентское движение, требующее соблюдения некоторых законов, добивающиеся расширения некоторых прав, главным образом, обеспечения права на выезд за границу. Только это движение, за малыми исключениями, было четверть века в центре внимания мировой прессы.

Парадоксально то, что 3-я волна, преуспев и разбогатев на Западе, в своем большинстве, нелюбящая народ, пытается в то же время говорить от имени народа и суетливо озабочена тем, чтобы переделать-перелопатить страну согласно своим проектам-фантомам. Предлагается все дозволяющая демократия без дисциплины и ответственности, бесконечно расширенные права с пренебрежением к обязанностям и долгу и, конечно же, безбрежный плюрализм, призванный обеспечить господство избранных групп, мощно поддержанных из-за рубежа.

Надо ли говорить, что ничего кроме большей духовной опустошенности и более глубокого нравственного упадка, ничего кроме добавочной дестабилизации страны и усиления общественного хаоса, эти горе-проекты не сулят. Но, видимо, именно это и ставится целью!

Экономически процветающая и многим обязанная своей прежней стране проживания, общественно активная часть третьей эмиграции оказалась творчески зауженной и духовно-нравственно несостоятельной, а поэтому неспособной создать достойного наследия ни для России, ни для остального мира. Многочисленные, многотиражные и русофобские в своем большинстве творения могут заинтересовать только космополитически настроенные и зарубежно ориентированные группы, а также многих лиц еврейской национальности, проживающих в России.

## 6. СТРАНА СЕГОДНЯ

Наша страна переживает бурное, судьбоносное время, полное страхов и надежд, уверенности и сомнений.

Но это благодатное время.

И независимая мировая общественность благожелательнее и пристальнее, чем когда-либо ранее, следит за нелегким ходом перестройки. После мартовских заморозков застойного времени, затянувшихся почти на 20 лет, над страной веют теплые ветры апреля. Хочется верить, что Россия вступив в весеннюю пору своего противоречивого развития, которую она выстрадала многими годами лихолетья. И совершенно естественно, что как всякая ранняя весна, как всякий апрель, она несет с собой непостоянство погоды и ночные похолодания, ей присущи ручьи не всегда чистой, талой воды и бурлящее, подчас разрушительное половодье. Еще не зеленеет луг и не цветут цветы, еще на деревьях нет пышной листвы. Но уже оттаяла земля, уже набухли почки, обещая плодородие и расцвет...

Но если в отлаженных природных ритмах весна длится лишь три месяца, то в жизни стран и народов весенний возврат к жизни может продлиться многие годы. И чем многочисленнее народ, чем обширнее страна, чем тяжелее были страдания и чем больше понесенные потери, тем дольше длится и весенний возврат к подлинной народной жизни...

П.Столыпин, проводя свою великую аграрную реформу, мечтал о 20 мирных годах, необходимых для успешного завершения преобразования. Этот срок считался исторически минимально необходимым, при ненарушенном еще укладе национальной жизни и при не

уничтоженном еще крестьянстве. Но судьба отпустила на проведение аграрной реформы лишь 7 лет. Эпоха многообещающих реформ была сорвана убийством П.Столыпина, злосчастной первой мировой войной и последующими событиями.

А вот некоторые левые радикалы отечества открыто заявляют, что если в ближайшие полтора года не будет решающих экономических успехов, то будет, де, всенародный взрыв. Такого рода заявления являются недалекими, безответственными и даже подстрекательскими в отношении нынешнего руководства во главе с М.С.Горбачевым.

Экономические успехи возможны лишь тогда, когда подавляющее большинство трудящегося населения использует открывшиеся возможности и деловито включится в экономическую перестройку страны. Пока же это, к сожалению, лишь мечта, а не действительность.

Но даже при участии большинства трудящихся в перестройке, осязаемые экономические успехи настанут самое меньшее через 10 лет. Нужно еще, как минимум, две пятилетки. Народу нельзя легкомысленно обещать скорое и чудесное улучшение экономического положения. Народу надо сказать всю правду о трудностях, настраивать его на терпение и упорный труд. Это вознаградится сторицей. И суровую, но честно сказанную правду народ поймет.

## **7. РОЛЬ НЫНЕШНЕГО РУКОВОДСТВА СТРАНЫ**

Группу патриотов-сторонников перестройки, проживающих на Западе, серьезно встревожили слухи, что якобы на Пленуме ЦК КПСС от 9.12.89 г. раздалась резкая критика в адрес М Горбачева, а он якобы заявил, что за свои полномочия не держится. Если это действительно так, то, видимо, забывается решающая суть дела. Коротка все-таки человеческая память!

Страна жила долгие годы на огороженном и перегородженном участке. М.С.Горбачев и его сторонники, проявив политическую дальновидность и гражданское мужество, распахнули ворота в более достойную и светлую жизнь. Одни пошли в эти ворота неторопливым, но уверенным шагом. И это было наиболее правильным. Другие же побежали в них сломя голову, спотыкаясь и падая, третьи – отказались двинуться с

места, четвертые – стали почему-то ломать уже открытые ворота, а пятые принялись вдруг угрожать и обвинять во всем М.С.Горбачева...

В стране сейчас выявился сложный многоугольник политических сил. Одни хотели бы видеть во главе страны нео-Керенского, другие – нео-Корнилова, а третьи, видимо, и нео-Джугашвили... Между тем, при нынешнем положении дел левый, правый и догматический экстремизм способны одинаково дестабилизировать страну.

Стране же нужен нео-Столыпин с широким государственным умом и трезвой программой преобразований, с политикой взвешенных свобод и твердой власти.

Нынешнее руководство проводит центристскую политику, не впадая в авантюризм, радикализм и экстремизм любого толка. (Очень разумным, например, был отказ от соблазна силой помочь освободительной борьбе в Румынии. Но казнь Н.Чаушеску и его жены без открытого суда вызывает возмущение). Эта центристская политика обеспечивает с виду медленный, но по существу основательный ход преобразований в стране. Государственных деятелей, которые без преднамеренного насилия и неоправданных жертв, основательно реформируют общество, наша гигантская страна выдвигает один раз в пятидесятилетие. Примером такого великого реформатора был П.А.Столыпин. Не исключено, что заслуги М.Горбачева будут оценены историей в не меньшей степени!\*

---

\* Человек современного мира – существо исключительно скрытное. И окончательно судить о помыслах и замыслах человека можно лишь по обнаружившимся поступкам и делам. В Михаиле Горбачеве мы различаем три стороны, которыми объясняются, в то числе, и гибельные плоды его деятельности:

- а) личность-данностьная, включающая, видимо, недалекий ум, слабую волю и даже злоумышленность намерений;
- б) личность-заданная, включающая, видимо, месть идеологии и политическому режиму, который всегда тайно ненавидел, месть государственности и благосостоянию народа, которого никогда не любил;
- в) надличностно-провидческая, бессознательно несущая в себе начало Расплаты над порочными историческими силами. (Таковыми были, например, В.Ленин и Л.Троцкий по отношению к государству Николая Второго, И.Сталина – к ленинщине и троцкизму, Н.Хрущев – к сталинщине, М.Горбачев – к брежневщине, Б.Ельцин – к горбачевщине и т.д.) В качестве Ущербной Личности М.Горбачев подлежит Суду Земному, и в качестве Целеустремленного Мстителя – Суду Истории, и в качестве Орудия Возмездия – Суду Всевышнему. Видится, что более снисходительными к М.Горбачеву будут Суд Истории и Суд Высший.

Как правило, люди начинают ценить здоровье лишь после того, как тяжело заболевают! Подлинных и больших реформаторов начинают по-настоящему ценить лишь тогда, когда они сходят с исторической сцены. И только тогда начинают понимать, что достойной замены им нет! Спыхватываются! Но бывает уже поздно!

Не видим мы ни в отечестве, ни тем более в зарубежье такой политической фигуры, которая могла бы в наше переломное время лучше, уравновешеннее и достойнее управлять страной, чем нынешний руководитель государства и партии!

## **8. ВСЕМИРНЫЙ РУССКИЙ СОБОР**

В условиях перестройки становится возможным и выдвижение исключительно ценной идеи о созыве Всемирного Русского Собора (ВРС), что сделано Э.Володиным в его статье “Если встретимся...”. Тема “О путях восстановления и развития национальной жизни в условиях перестройки” могла бы быть центральной на ВРС. Проведение ВРС требует, по-нашему мнению:

- 1) длительной организационной подготовки, включая согласования с соответствующими госучреждениями;
- 2) разработки деловой повестки дня и конкретной тематики обсуждений;
- 3) организации освещения работы ВРС в прессе и публикации его материалов. Есть и десятки других проблем...

Само собой разумеется, это в работе ВРС примет участие группа делегатов из Русского Зарубежья. Зарубежные делегаты, на наш взгляд должны быть:

- 1) русскими (российскими) патриотами и лояльными к перестройке. С трибуны ВРС не должна звучать русофобская или антиперестроечная пропаганда;
- 2) обличены правом выступления по актуальным вопросам национального строительства;



3) избавлены от неприятностей со стороны государственных органов по фактам их политического прошлого или религиозных убеждений.

После взаимной договоренности с устроителями ВРС зарубежные делегаты должны получить официальные приглашения. Расходы на дорогу и питание делегаты могут, видимо, нести сами. На случай отсутствия мест в гостинице, желательно предусмотреть возможность ночлега.

От всей души желаем полной удачи для проведения Всемирного Русского Собора, если его одобряют отечественные круги и обещаем содействие в меру слабых сил!

## **9. СЛОВО К ЭМИГРАЦИИ**

Можно лишь искренне поддержать призыв Э.Володина к Русскому Зарубежью о снятии политического клише и идеологических шор, чтобы диалог мог бы перейти во взаимопонимание.

Но этот призыв, к сожалению, по отношению к значительной части эмиграции остается гласом, вопиющим в пустыне! Благая весть о перестройке была для эмиграции внезапной, ударила, как гром с ясного неба, стала проверкой на зрелость и привела к более ясному размежеванию сил. И, в первом приближении, из общественно-активной части российской эмиграции можно выделить три силы – две реакционных и одна конструктивная.

1) лица, занимающие патриотическую позицию и противостоящие руководящей, реформирующей силе страны – эти лица выступают как новая реакция в отношении перестройки. Когда руководящая сила страны выступала проводником террора, а затем застоя, то противостояние ей для многих было необходимостью и даже долгом. Но когда она выступает проводником глубоких преобразований, то противостояние ей становится бессмысленным и несправедливым.

Эти лица исторически обречены на бесплодную и долгую конфронтацию с руководящей силой, которая демократизирует страну. Это противостояние обуславливает их значительную

самоизоляцию и мешает сделать более действенным вклад в национальное строительство.

2) Лица, стоящие на антипатриотических позициях и формально поддерживающие перестройку. Эти лица выступают как новая реакция в отношении национального строительства. Они будут взаимодействовать с отдельными прозападными группами в стране, добиваясь выгодных для них политических и экономических перемен. Но, будучи противниками национального строительства и враждебными любому виду национального подъема, они, вместе с союзниками, никогда не завоеуют поддержки большинства народа или длительной симпатии меньшинства, на время обманутого демагогией. Они тоже исторически обречены.

3) Лица, стоящие на патриотических позициях и солидарные с перестройкой. Эти лица выступают за комплексное обновление страны на уровне и общества и нации. Это – здоровая конструктивная сила эмиграции, ибо она может внести свой реальный вклад в дело преобразования страны как на уровне нации, так и общества. И с этой частью эмиграции есть смысл добиться взаимопонимания и сотрудничества!

Хочется еще раз от всей души призвать здоровые, конструктивные силы эмиграции к более активному участию в национальном строительстве и в более действенной помощи перестройке на родине!

## **10. ЗАРУБЕЖНЫЕ РЕЗЕРВЫ ОТЕЧЕСТВА**

Чтобы вывести нацию и общество из состояния глубокого кризиса, следует предельно мобилизовать все спасительные резервы внутри страны. Стоит попытаться мобилизовать и зарубежные резервы, чем до сих пор серьезно не занимались.

К числу этих многочисленных резервов за рубежом мы относим:

- а) философское, историческое, социологическое, литературно-художественное и общекультурное наследие первой эмиграции;
- б) социально-политическое наследие второй эмиграции;
- в) здоровые, конструктивные силы эмиграции, верящие в нацию и принявшие перестройку;

- г) открытый обмен литературой и средствами массовой информации;
- д) консультации в деле налаживания социальных, культурных и деловых связей с зарубежными странами;
- е) возможное посредничество между общественностью страны и зарубежными государствами и т.д.

Попытки мобилизации зарубежных резервов могут во многом разочаровать и не оправдать ожиданий. Но они способны дать и обильные плоды!

## **11. ДУХОВНО ПРАВСТВЕННОЕ ВОЗРОЖДЕНИЕ КАК ИСТОРИЧЕСКАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ**

В начале статьи уже говорилось, что духовное и нравственное начало будет играть все большую роль в жизни национальных сообществ.

Законы исторического развития все настойчивее требуют, чтобы национальное бытие все меньше опиралось на политического и экономического и все больше на духовного и нравственного человека. Если нация хочет выйти из кризиса. Если нация хочет выжить. Если нация хочет иметь будущее.

И если перестройка политического и экономического строя страны исключительно важна в конце 20-го века, то лик 21-го века определится ходом ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОГО ВОЗРОЖДЕНИЯ.

Никакой политический или экономический строй не создаст сам по себе более духовного или более нравственного человека. Но общественный строй может способствовать или вредить этому становлению. Духовный и нравственный человек может лишь свободно и медленно, из поколения в поколение складываться в условиях и в ходе духовно-нравственного возрождения.

Но что такое духовно-нравственное возрождение в нашем понимании?

**ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ ВОЗРОЖДЕНИЕ** – это, прежде всего, восстановление уничтоженных и разрушенных, утерянных или невостребованных национальных ценности – абсолютного и относительного,

философского и этического, культурного и эстетического, социального и личного порядка.

Это Восстановление предполагает воспроизведение в нашей памяти всех подлинных ценностей, созданных народом и его лучшими представителями не только за последние 72 года, но и за всю его тысячелетнюю историю.

Это восстановление предполагает такое воспроизведение в нашем сознании всех подлинных ценностей, созданных лучшими представителями народа не только в отечестве, но и за его пределами.

Если будет восстановлена целостность национальной культуры, если эта цельность культуры станет хоть частично достоянием поколения, то будет восстановлена и цельность национальной жизни!

Это будет означать и более плодотворное взаимодействие с культурами других народов.

И чем больше эти восстановленные ценности будут претворяться в действительность, страдающую духовной опустошенностью и нравственным упадком, тем быстрее нация выйдет из тяжелого состояния.

Тем увереннее пойдет навстречу будущему!

И тем более будет подготовленной к опасностям грядущего мира!

Мюнхен

Сергей Солдатов

26 декабря, 1989 г.

(Статья была с сокращениями опубликована в «Литературной России» № 11 от 16 марта 1990. Далее приведена эта статья в "Литературной России.)

Все происходящее в сегодняшней России и на ее окраинах есть **ОЧЕРЕДНАЯ**, но **НЕ ПОСЛЕДНЯЯ**, **СТРОГАЯ**, но **СПРАВЕДЛИВАЯ РАСПЛАТА**, есть **ЗАСЛУЖЕННОЕ ВОЗМЕЖДЕНИЕ** за все то, что **ДУМАЛОСЬ** и **ДЕЛАЛОСЬ** жителями страны **ПЛОХОГО** за последние 75 лет!

3 марта, 1992г.

Автор

# О ВОССТАНОВЛЕНИИ ЦЕЛОСТНОСТИ РОССИЙСКОЙ КУЛЬТУРЫ

РОССИЯ В ЗАРУБЕЖНОМ МИРЕ

«Литературная Россия» № 11 (1415), 1990г.

*«Не говори, что нет спасенья,*

*Что ты в печалях изнемог:*

*Чем ночь темней, тем ярче звезды...»*

*(А.Майков. «Из Аполлодора...»)*

В «Литературной России» от 15.12.1989 опубликована статья философа Эдуарда Володина «Если встретимся...», в которой высказываются очень ценные мысли о Русском Зарубежье. Вместе с тем нам кажется, что некоторые положения статьи нуждаются в кратком дополнении, а с отдельными высказываниями трудно согласиться. Отрадно, что отечественная печать все чаще обращается к теме Зарубежья. Это явление, принадлежащее, по мнению многих, лишь к прошлому и пространственно далекое, имеет на самом деле важнейшее значение для будущей судьбы России. Постараемся эту мысль в дальнейшем развить.

## ЗАРУБЕЖЬЕ КАК ЭПИЗОД ЛИЧНОЙ СУДЬБЫ

Пишущий эти строки с 1981 года также приобщен, против своей воли, к жизни Зарубежья. Стараниями администрации застойного времени пришлось с калейдоскопической скоростью, в считанные месяцы переходить от положения политического заключенного – через статус политического поднадзорного – в состояние политического эмигранта. Ценой стремления к демократизации оказались сначала лишение свободы, потом – права передвижения и, наконец, лишение земли, на которой родился и жил. И все-таки все это более милосердно, чем страшная доля безвестно и невинно загубленных миллионов соотечественников. Судьба к автору была более благосклонна. Остался в живых. Увидел зарубежье в его сложной противоречивости

достижений и недостатков. По-новому вкусил горьких плодов познания...

## МИР И НАША СТРАНА

Попытаемся представить себе, каким будет мир через два поколения. Сейчас мы видим, что страны с диктаторским строем все больше демократизируются. А в странах, формально считающихся демократическими, все явственнее проявляются скрытые диктаторские элементы. Социалистические страны частично вводят капиталистические формы хозяйствования. Капиталистические страны частично социализируют свою экономику. Однако подлинно драматичными по своей сути являются такие общеизвестные процессы, как:

- 1) истощение энергетических и сырьевых ресурсов;
- 2) стремительный рост народонаселения;
- 3) уничтожение природной среды.

Одновременно с успехами научно-технического прогресса и увеличением потребления мир все более выразительно обнаруживает свою духовную бедность и нравственное безразличие...

Вот некоторые данные, взятые из западных источников. Население Земли, по скромным подсчетам, достигнет в 2000 году 6,2 миллиарда, а в 2050 году – 10,6 миллиарда человек (то есть по сравнению с 1990 годом удвоится!) («Актуэлль...»). Хроник Ферлаг. Дортмунд, 1984). По данным книги Д.Мадоуза «Пределы роста» (Лондон, 1972), основных видов сырья может в лучшем случае хватить на 90 лет, то есть до 2060 года. По данным исследований Римского Клуба, дефицит жизненно необходимых протеинов возрастет с 10 млн. тонн в 1985 году до 50 млн. тонн в 2025 году («Актуэлль...»). Он же прогнозирует, что мировая экономическая система коллапсирует еще в первой половине XXI века.

К этим западным прогнозам можно относиться или с крайним унынием, или с предельной беззаботностью. Ясно лишь одно, что наши потомки будут жить в свехуплотненном и непромышленном мире, где не будет ни изобилия для всех, ни огромных богатств для некоторых, ни исключительной власти для единиц. Беда всех уравнивает. В этом мире политическое и экономическое начала жизни потеряют свою самодовлеющую роль. Чтобы выжить в этих никогда не бывших еще

условиях, необходимо будет освоить принципы воздержания и самоограничения, справедливости и терпения, гармоничного отношения к природе и к ближнему.

Потребуется более высокая духовность – как совокупность представлений о мире, природе, обществе и человеке.

Потребуется более высокая нравственность – как совокупность правил отношений к миру, к природе, к обществу и к человеку.

Только более высокая духовность и более совершенная нравственность обеспечат тот жизненный порядок, который позволит выжить в мире угроз и новых опасностей. И национальные сообщества, которые захотят выжить, должны будут, видимо, основывать свое бытие не столько на политическом и экономическом, сколько на духовном и **НРАВСТВЕННОМ** человеке.

Но с чего начинается выход на более высокий духовный и нравственный уровень? В чем его смысл? Началом выхода к истокам нового духовного сознания и нового нравственного поведения является все самое достойное, что народ – через лучших своих представителей – создал в области мысли и свершил в области действий на протяжении своей обозримой истории.

Все сказанное полностью относится к народу русскому и ко всему российскому обществу. Наш народ обладает рядом свойств, которые, с точки зрения современного западного мира, могут показаться слабостями. Но эти же усовершенствованные черты будут в грядущем мире его бесспорным преимуществом.

Наш народ имеет содержательную духовную культуру, которую еще предстоит освоить. И наш народ имеет хорошие нравственные традиции, которые еще должны быть восстановлены.

В свете выше сказанного и хочется коснуться вопроса о Русском Зарубежье.

## ПЕРВАЯ ВОЛНА ЭМИГРАЦИИ

По национальному составу первая эмиграция была в основном русской и российской. Она была порождена гражданской войной и сопутствующим ей террором. Из приблизительно двух миллионов эмигрантов в 1920 году основную массу составляли интеллигенция, служилый люд, военные, рабочие и крестьяне. Дворян и капиталистов оказалось лишь незначительное количество. Еще меньше оказалось за границей состоятельных людей. Редкие очутившиеся за границей капиталы были либо быстро прожиты, либо израсходованы на общественно-культурную деятельность. Царили ужасная нищета и неустроенность. Это заставляло, например, бывших великих князей работать парижскими таксистами, бывших офицеров – чернорабочими автозавода Рено, многих остальных – на тяжелых работах в химической промышленности, на шахтах, на сельскохозяйственных фермах и так далее. Интеллигенция же жила в основном на жалкие пособия.

Этой эмиграции физически уже почти не существует. Так, из 400 тысяч эмигрантов во Франции в начале 20-х годов к 1939 году осталось лишь 70 тысяч. Из 600 тысяч эмигрантов в Германии на то же время, к 1939 году, сохранилось лишь около 40 тысяч. Их потомки в большинстве своем потеряли русский язык, ассимилировались и пополнили ряды среднего, малосостоятельного класса западных стран.

Судьба первой эмиграции была драматичной. Десятилетиями ругаемая на Родине и на Западе, непрактичная и нищенствующая, самоизолированная от коренного населения и раздираемая внутренними раздорами, она очень тяжело переживала свою вынужденную оторванность от Родины.

Однако первая эмиграция жила очень напряженной духовной общественной и культурной жизнью. Берегли русский язык, развивали русскую культуру, жили по русским обычаям, издавали книги и журналы, проводили концерты и доклады, собрания и съезды, основывали общества и учебные заведения. В эмиграции писали Бунин и Мережковский, пел Шаляпин, танцевала Павлова, сочиняли музыку Рахманинов и Стравинский, издавали свои мемуары Милуков и Шульгин и многое другое... Невиданной силы и глубины достигло философское, историческое и социологическое творчество.



Эта эмиграция беззаветно любила свой народ и свою страну, но в своей основной массе не приняла нового политического строя России. После объявления нэпа определенные круги эмиграции в лице, например, сменовеховцев и евразийцев делали попытки примирения с коммунистической властью. Но вскоре начавшаяся коллективизация оборвала и эти попытки. За период 1920-1940 гг. на Родину вернулось не более 10-12 процентов эмигрантов.

Эмигранты были сторонниками различных форм политического строя – от думской демократии до монархии и военной диктатуры. Социалистов в их среде было мало.

Первая эмиграция оставила России богатейшее наследство, заключающееся в философских, исторических и социологических трудах. Это наследство все еще по-настоящему не востребовано Отечеством и недостаточно освоено. По данным книги Н.Зернова «Русское религиозное возрождение» (Париж. ИМКА-Пресс, 1974), около 45 русских мыслителей написали за рубежом 470 работ и крупных статей. Из них С.Н.Булгаков (1871-1944) написал 27, Н.А.Бердяев (1874-1948) – 25, И.А.Ильин (1882-1954) – 24 и Н.О.Лосский (1870-1965) – 17 работ. Мыслители первой эмиграции творчески продолжали религиозно-философскую традицию Вл.Соловьева (1853-1900) и сборника «Вехи» (1909).

Однако вопросы, поднятые русскими мыслителями Зарубежья, настолько универсальны и обсуждены с такой глубиной, что способны обогатить сознание даже принципиально неверующего человека. Многие выводы и оценки зарубежной русской философии сохранят свое значение и в обозримом будущем.

## **ВТОРАЯ ВОЛНА ЭМИГРАЦИИ**

По национальному составу вторая эмиграция также была русской и российской. Она была порождена ходом Отечественной войны 1941-1945 гг. и предшествующим ей террором 30-х годов. Эта эмиграция образовалась из лиц, перемещенных из оккупированных территорий Советского Союза в Германию, а также из советских военнопленных (за всю войну попало в плен более 4,5 миллиона человек).

После окончания войны американские и британские власти репатриировали, по большей части против воли репатриантов, более 2,27 миллиона человек. Существенная часть из них была в сталинское время репрессирована. Сейчас на Западе проживают несколько сот тысяч эмигрантов второй волны, достигших преклонного возраста. Их потомки в значительной части ассимилированы и также дополнили собой средний, малосостоятельный класс западного общества.

Судьба советских граждан, оказавшихся в ходе Второй мировой войны за рубежом, была особенно трагичной. Только военнопленных в лагерях погибло более 3 миллионов человек. Многие тысячи людей погибли от холода, голода и болезней в лагерях беженцев. Из выданных западными союзниками 2,24 миллиона бывших советских граждан одна часть оказалась в сталинских лагерях, а другая, чудом миновавшая лагерь, оказалась под подозрением в коллаборационизме. Около 1 миллиона человек оказались во власовских и иных немецких военных формированиях.

Эмигранты второй волны были людьми, более 20 лет прожившими в советской России, и поэтому в большинстве случаев не нашли контакта с первой эмиграцией.

Вторая волна эмиграции была патриотической и бесспорно любила свой народ, но непримиримо относилась к сталинскому режиму. Она была в основном сторонником или национальной диктатуры, или иных национально-автократических форм правления. **Очень печально, что большинство общественно активной второй эмиграции все еще не обрело нового мышления, не сумело оценить значение перестройки и поддержать ее.**

Основным наследием второй эмиграции является социально-политическая литература, содержащая серьезную критику сталинизма и брежневизма. Она позволяет глубже осмыслить доперестроечное время нашей страны и помогает избежать роковых ошибок в будущем. Она содержит истины, выстраданные собственной судьбой.

Наследием второй эмиграции является также и тот исторический урок, что пагубно применять массовый террор против собственной нации. Он вызывает внутренний раскол нации, руинирует ее обороноспособность и чреват состояниями, подобными гражданской войне. Невинная кровь не может литься бесконечно и притом безнаказанно!

## ТРЕТЬЯ ВОЛНА ЭМИГРАЦИИ

По национальному составу состоит исключительно из лиц еврейской национальности. Лишь несколько процентов от ее численности являются русскими или людьми иной национальности. Это главным образом те, от которых администрация застоя поспешила избавиться. Побудительными причинами третьей эмиграции с середины 70-х годов были в основном поиски лучшей жизни за рубежом и в меньшей степени сионистские увлечения идеалом государства Израиль.

Из приблизительно 300 с лишним тысяч выехавших большинство осело в США и в некоторых странах Запада. Лишь меньше трети поселилось в Израиле (репатриация советских немцев в ФРГ не учитывается). В своем большинстве эта эмиграция быстро пополнила слои состоятельной интеллигенции и зажиточной буржуазии на Западе.

По сравнению с тяжелой драмой первой эмиграции и с подлинной трагедией второй судьба третьей эмиграции напоминает легкий водевиль. Экономическое процветание третьей волны эмиграции стало возможным благодаря одному важному обстоятельству. Всемирная еврейская община, проживающая в Америке, Западной Европе и в других частях света, контролирует большую часть мирового капитала (в книге А.Янова «Русская идея и 2000-й год», Нью-Йорк, 1988, приводится цифра: 80 процентов), очень хорошо организована и обладает огромным влиянием. Благодаря этим свойствам она имеет такую исключительную власть, что можно говорить о **глобальной этнократии**. Помогая своим братьям по крови, приезжающим из Советского Союза, **мировая еврейская община обеспечивает их высокооплачиваемой работой на радиостанциях, в средствах массовой информации, в школах, университетах и научных центрах, в фирмах, учреждениях и в других отраслях экономики. Неработающие получают значительные пособия от государств и благотворительных организаций, получают выгодные кредиты, при желании легко открывают собственный бизнес.**

Отношение большинства эмигрантов к политическому строю России можно назвать скользким, ибо оно меняется в зависимости от установок общины, от которой третья волна прямо зависит. В 30-е годы, когда в стране бушевал террор, еврейская номенклатура на Западе в основном приветствовала режим, поддерживала его и сотрудничала с ним. Достаточно вспомнить восхваления советского образа жизни

Л.Фейхтвангером, А.Эйнштейном, А.Цвейгом и другими интеллектуалами еврейской номенклатуры. К страданиям русского народа проявили тогда потрясающее равнодушие. Когда, однако, в конце 40-х и в начале 50-х годов отношения Советского Союза с Израилем ухудшились, то обозначился переход на позиции частичной, главным образом правой критики политического строя страны. На основе этой установки в России позднее, в 60-е годы, родилось еврейское диссидентское движение, требующее соблюдения некоторых законов, добивающееся расширения некоторых прав, главным образом обеспечивая права на выезд за границу. Только это движение, за малыми исключениями, было четверть века в центре внимания мировой прессы.

Парадоксально то, что третья волна, преуспев и разбогатев на Западе, пытается все время говорить от имени народов России и суетливо озабочена тем, чтобы переделать-перелопатить страну согласно своим проектам-фантомам. (Образцом такого русофобского проекта для России является пухлый труд А.Янова «Русская идея и 2000-й год», в котором еврейский автор дает свое видение прошлого и будущего России.

Можно надергать фактов и обвинить любой народ во всех грехах смертных, не вспомнив ни об одном его достоинстве. Ибо совершенно безгрешных народов на земле не существует. Но если у изголовья тяжело больного человека некий отлично преуспевающий делец без конца проклинает его за недостатки и за греховный образ жизни, то это служит лишь ускоренной гибели больного. Исцелению же больного служит все, что будит в больном веру в его собственные силы.

Вот почему русофобия именно сейчас, после стольких страданий в наши глубоко кризисные дни, особенно аморальна. Вот почему русофобия именно в данных исторических обстоятельствах является, по существу, духовной попыткой убийства больного!)

Предлагаются все позволяющая демократия без дисциплины и ответственности, бесконечно расширенные права с пренебрежением к обязанностям и долгу и, конечно, безбрежный плюрализм, призванный обеспечить господство избранных групп, мощно поддержанных из-за рубежа.

Надо ли говорить, что ничего кроме большей духовной опустошенности и более глубокого нравственного упадка, ничего кроме

добавочной дестабилизации страны и усиления общественного хаоса эти горе-проекты не сулят. Но, видимо, именно это и ставится целью!

Экономически процветающая и многим обязанная своей прежней стране проживания, общественно активная часть третьей эмиграции оказалась творчески зауженной и духовно-нравственно несостоятельной, а поэтому не способной создать духовного наследия ни для России, ни для остального мира. Многочисленные многотиражные и русофобские в своем большинстве творения могут заинтересовать только космополитически настроенные и зарубежно ориентированные группы.

## СТРАНА СЕГОДНЯ

Наша страна переживает бурное, судьбоносное время, полное страхов и надежд, уверенности и сомнений.

Но это благодатное время.

И независимая мировая общественность благожелательнее и пристальнее, чем когда-либо ранее, следит за нелегким ходом перестройки. После мартовских заморозков застойного времени, затянувшихся почти на 20 лет, над страной веют теплые ветры апреля. Хочется верить, что Россия вступила в весеннюю пору своего противоречивого развития, которую она выстрадала многими годами лихолетья. И совершенно естественно, что, как всякая ранняя весна, как всякий апрель, она несет с собой непостоянство погоды и ночные похолодания, ей присущи ручьи не всегда чистой талой воды и бурлящее, подчас разрушительное половодье. Еще не зеленеет луг и не цветут цветы, еще на деревьях нет пышной листвы. Но уже оттаяла земля, уже набухли почки, обещая плодородие и расцвет...

Но если в отлаженных природных ритмах весна длится лишь три месяца, то в жизни стран и народов весенний возраст в жизни может продлиться многие годы. И чем многочисленнее народ, чем обширнее страна, чем тяжелее были страдания и чем больше понесенные потери, тем дольше длится и весенний возврат к подлинно народной жизни...

П.Столыпин, проводя свою великую аграрную реформу, мечтал о 20 мирных годах, необходимых для успешного завершения преобразования. Этот срок считался исторически минимально необходимым при

не нарушенном еще укладе национальной жизни и при не уничтоженном еще крестьянстве. Но судьба отпустила на проведение аграрной реформы лишь 7 лет. Эпоха многообещающих реформ была сорвана убийством П.Столыпина, злосчастной Первой мировой войной и последующими событиями.

А вот некоторые левые радикалы Отечества открыто заявляют, что если в ближайшие полтора года не будет решающих экономических успехов, то будет-де всенародный взрыв. Такого рода заявления являются недалекими, безответственными и даже подстрекательскими в отношении нынешнего руководства во главе с М.С.Горбачевым.

Экономические успехи возможны лишь тогда, когда подавляющее большинство трудящегося населения использует открывшиеся возможности и деловито включится в экономическую перестройку страны. Пока же это, к сожалению, лишь мечта, а не действительность.

Но даже при участии большинства трудящихся в перестройке осязаемые экономические успехи настанут самое меньшее через 10 лет. Нужно еще как минимум две пятилетки. Народу нельзя легкомысленно обещать скорое и чудесное улучшение экономического положения. Народу надо сказать всю правду о трудностях, настраивать его на терпение и упорный труд. Это вознаградится сторицей. И суровую, но честно сказанную правду народ поймет.

## **РОЛЬ НЫНЕШНЕГО РУКОВОДСТВА СТРАНЫ**

Группу патриотов – сторонников перестройки, проживающих на Западе, серьезно встревожили слухи, что якобы на декабрьском пленуме ЦК КПСС 1989 г. раздавалась резкая критика в адрес М.Горбачева, а он якобы заявил, что за свои полномочия не держится. Если это действительно так, то, видимо, забывается решающая суть дела... Коротка все-таки человеческая память!

Страна жила долгие годы на огороженном и перегородженном участке. М.С.Горбачев и его сторонники, проявив политическую дальновидность и гражданское мужество, распахнули ворота в более достойную и светлую жизнь. Одни пошли в эти ворота неторопливым, но уверенным шагом. И это было наиболее правильным. Другие же побежали в них сломя голову, спотыкаясь и падая, третьи отказались двинуться с места,

четвертые стали почему-то ломать уже открытые ворота, а пятые принялись вдруг угрожать и обвинять во всем М.С.Горбачева...

В стране сейчас выявился сложный многоугольник политических сил. Одни хотели бы видеть во главе страны нео-Керенского, другие - нео-Корнилова, а третьи, видимо, - и нео-Джугашвили. Между тем, при нынешнем положении сил левый, правый и догматический экстремизмы способны одинаково дестабилизировать страну.

Стране не нужен нео-Столыпин с широким государственным умом и трезвой программой преобразования, с политикой взвешенных свобод и твердой власти.

Нынешнее руководство проводит центристскую политику, не впадая в авантюризм, радикализм и экстремизм любого толка. (Очень разумным был, например, отказ от соблазна силой помочь освободительной борьбе в Румынии. Но казнь Н.Чаушеску и его жены без открытого суда вызывает возмущение.) Эта центристская политика обеспечивает с виду медленный, но по существу основательный ход преобразований в стране. Государственных деятелей, который без преднамеренного насилия и неоправданных жертв основательно реформируют общество, наша гигантская страна выдвигает один раз в пятидесятилетие. Примером такого великого реформатора был П.А.Столыпин. Не исключено, что заслуги М.С.Горбачева будут оценены историей в не меньшей степени.

Как правило, люди начинают ценить здоровье лишь после того, как тяжело заболевают! Подлинных и больших реформаторов начинают по-настоящему ценить лишь тогда, когда они сходят с исторической сцены. И только тогда начинают понимать, что достойной замены им нет. Спихиваются! Но бывает уже поздно!

Не видим мы ни в Отечестве, ни тем более в Зарубежье такой политической фигуры, которая могла бы в наше переломное время лучше, уравновешеннее и достойнее управлять страной, чем нынешний руководитель государства и партии.

## **ВСЕМИРНЫЙ РУССКИЙ СОБОР**

В условиях перестройки становится возможным и выдвижение исключительно ценной идеи о созыве Всемирного Русского Собора

(ВРС), что сделано Э.Володиным в его статье «Если встретимся...». Тема «О путях восстановления и развития национальной жизни в условиях перестройки» могла бы быть центральной на ВРС. Проведение ВРС требует, по нашему мнению,

- 1) длительной организационной подготовки, включая согласования с соответственными госучреждениями;
- 2) разработки деловой повестки дня и конкретной тематики обсуждения;
- 3) организации освещения работы ВРС в прессе и публикации его материалов.

Есть и десятки других проблем...

Само собой разумеется, что в работе ВРС примет участие группа делегатов из Русского Зарубежья. Зарубежные делегаты, на наш взгляд, должны быть:

- 1) русскими (российскими) патриотами и лояльными к перестройке. С трибуны ВРС не должна звучать русофобская или антиперестроечная пропаганда;
- 2) облечены правом выступления по актуальным вопросам национального строительства;
- 3) избавлены от неприятностей со стороны государственных органов по фактам их политического прошлого или религиозных убеждений.

После взаимной договоренности с организаторами ВРС зарубежные делегаты должны получить официальные приглашения. Расходы на дорогу и питание делегаты могут, видимо, нести сами. На случай отсутствия мест в гостинице желательно предусмотреть возможность ночлега.

От всей души желаем полной удачи для проведения Всемирного Русского Собора, если его одобряют отечественные круги, и обещаем содействие в меру слабых сил!



## СЛОВО К ЭМИГРАЦИИ

Можно лишь искренне поддержать призыв Э.Володина к Русскому Зарубежью о снятии политического клише идеологических шор, чтобы диалог мог перейти во взаимоотношение...

Но этот призыв, к сожалению, по отношению к значительной части эмиграции остается гласом вопиющего в пустыне! Благая весть о перестройке была для эмиграции внезапной, ударила как гром среди ясного неба, стала проверкой на зрелость и привела к более ясному размежеванию сил. И в первом приближении из общественно активной части российской эмиграции можно выделить три силы – две реакционные и одну конструктивную.

1) Лица, занимающие патриотическую позицию и противостоящие руководящей, реформирующей силе страны. Эти лица выступают как новая реакция в отношении перестройки. Когда руководящая сила страны выступала проводником террора, а затем застоя, то противостояние ей для многих было необходимостью и даже долгом. Но когда она выступает проводником глубоких преобразований, то противостояние ей становится бессмысленным и несправедливым.

Эти лица исторически обречены на бесплодную и долгую конфронтацию с руководящей силой, которая демократизирует страну. Это противостояние обуславливает их значительную самоизоляцию и мешает сделать более действенным вклад в национальное строительство.

2) Лица, стоящие на антипатриотических позициях и формально поддерживающие перестройку. Эти лица выступают как новая реакция в отношении национального строительства. Они будут взаимодействовать с отдельными прозападными группами в стране, добиваясь выгодных для них политических и экономических перемен. Но, будучи противниками национального строительства и враждебными любому виду национального подъема, они вместе с союзниками никогда не завоюют поддержки большинства народа или длительной симпатии меньшинства, на время обманутого демагогией. Тоже исторически обречены.

3) Лица, стоящие на патриотических позициях и солидарные с перестройкой. Эти лица выступают за комплексное обновление

страны на уровне и общества, и нации. Это здоровая, конструктивная сила эмиграции, ибо она может внести свой реальный вклад в дело преобразования страны на уровне как нации, так и общества. И с этой частью эмиграции есть смысл добиться взаимопонимания и сотрудничества!

Хочется еще раз от всей души призвать здоровые, конструктивные силы эмиграции к более АКТИВНОМУ УЧАСТИЮ В НАЦИОНАЛЬНОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ И К БОЛЕЕ ДЕЙСТВЕННОЙ ПОМОЩИ ПЕРЕСТРОЙКЕ НА РОДИНЕ!

### **ЗАРУБЕЖНЫЕ РЕЗЕРВЫ ОТЕЧЕСТВА**

Чтобы вывести нацию и общество из состояния глубокого кризиса, следует предельно мобилизовать все спасительные резервы внутри страны. Стоит попытаться мобилизовать и зарубежные резервы, чем до сих пор серьезно не занимались.

К числу этих многочисленных резервов за рубежом мы относим:

- 1) философское, историческое, социологическое, литературно-художественное и общекультурное наследие первой эмиграции;
- 2) социально-политическое наследие второй эмиграции;
- 3) здоровые, конструктивные силы эмиграции, верящие в нацию и принявшие перестройку;
- 4) открытый обмен литературой и средствами массовой информации;
- 5) консультации в деле налаживания социальных, культурных и деловых связей с зарубежными странами;
- 6) возможное посредничество между общественностью страны и зарубежных государств.

И так далее.

Попытки мобилизации зарубежных резервов могут во многом разочаровать и не оправдать ожиданий. Но они способны дать и обильные плоды!

## **ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ ВОЗРОЖДЕНИЕ КАК ИСТОРИЧЕСКАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ**

В начале статьи уже говорилось, что духовное и нравственное начало будет играть все большую роль в жизни национальных сообществ.

Законы исторического развития все настойчивее требуют, чтобы национальное бытие все меньше опиралось на политического и экономического и все больше – на духовного и нравственного человека. Если нация хочет выйти из кризиса. Если нация хочет выжить. Если нация хочет иметь будущее.

И если перестройка политического и экономического строя страны исключительно важна в конце XX века, то лик XXI века определится ходом ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОГО ВОЗРОЖДЕНИЯ.

Никакой политический или экономический строй не создаст сам по себе более духовного или более нравственного человека. Но общественный строй может способствовать или вредить этому становлению. Духовный и нравственный человек может лишь свободно и медленно, из поколения в поколение складываться в условиях и в ходе духовно-нравственного возрождения.

Но что такое духовно-нравственное возрождение в нашем понимании?

ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ ВОЗРОЖДЕНИЕ – это, прежде всего, восстановление уничтоженных и разрушенных, утерянных или невостребованных национальных ценностей – абсолютного и относительного, философского и этического, культурного и эстетического, социального и личного порядка.

Это Восстановление предполагает воспроизведение в нашей памяти всех подлинных ценностей, созданных народом и его лучшими представителями не только за последние 72 года, но и за всю его тысячелетнюю историю.

Это Восстановление предполагает также воспроизведение в нашем сознании всех подлинных ценностей, созданных лучшими представителями народа не только в Отечестве, но и за его пределами.

Если будет восстановлена целостность национальной культуры, если эта цельность культуры станет хоть частично достоянием поколения, то будет восстановлена и цельность национальной жизни!

Это будет означать и более плодотворное взаимодействие с культурами других народов.

И чем больше эти восстановленные ценности будут претворяться в действительность, страдающую духовной опустошенностью и нравственным упадком, тем быстрее нация выйдет из тяжелого состояния!

Тем увереннее пойдет навстречу будущему!

И тем более будет подготовленной к опасностям грядущего мира!

**Сергей СОЛДАТОВ**

Гонорар за эту статью автор перечисляет на счет № 100700939 в Дзержинском отделении ЖСБ г. Москвы в Фонд восстановления Храма Христа Спасителя.

---

# В ПОИСКАХ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПРАВДЫ

Несвоевременные размышления по следам работы Игоря Ростиславовича Шафаревича «Русофобия»

*“Призовите всю любовь вашу...*

*Облекитесь в оружие дня”.*

*“Листы сада Мории”, 2 ч,*

## 1. МИФЫ СОВРЕМЕННОСТИ

**Д**ревнегреческое слово “миф”, как известно, имеет два смысла: сказание древних народов и фантастический вымысел. Миф в первом смысле слова – это великое духовное богатство народа, созданное в глубокой древности. Эти мифы, будучи воспринятыми, способны перевоплощаться в душевное богатство современников... К слову сказать, дед моей супруги, урожденной Рославцевой, был выходцем из среды Понтийских греков, живших недалеко от Мелитополя. Дед старался воспитать своих детей, в том числе и будущего отца моей жены, на основе Евангелия, написанного по-гречески, и на древнегреческих мифах. И не случайно его малолетняя внучка всегда просила, чтобы ее родители читали ей на сон грядущий выдержки из книги “Двенадцать подвигов Геракла”.

Может быть, и это обстоятельство помогло ей отважно выдержать Одиссею собственной жизни от ленинградской блокады и тяжелой болезни до арестов членов семьи и изгнания на чужбину...

Однако мифы, употребленные во втором смысле слова и выдаваемые за истинное знание, могут иметь очень пагубные последствия. Если такие мифы навязываются целым народам или их элите, то они способны опасно нарушить видение мира, заслонить исторический и пространственный горизонт, сбить с верного пути. Они способны привести к неисчислимым общественным бедствиям, обусловить нравственный упадок и физическую гибель людей, то есть ввергнуть в пучину катастрофы целые народы и общества.

В наш ядерно-компьютерный век ученые-социологи, зарабатывая ученые звания и целые состояния, написали тысячи книг, изображая окружающих их социальный мир. И подавляющее большинство этих книг содержат лишь половину правды или меньше того, а, значит, являются наполовину или преимущественно ложными. По запуганности или по подкупленности, ослепленные или по особому умыслу эти ученые не называли некоторых основополагающих фактов истории, не рассматривали многих основных движущих сил современного мира. Целые пласты национальной и мировой жизни оказались под гласным и негласным запретом, оказались намертво затабуированными, как на “идеологическом” Востоке, так и на “свободном от догм” Западе.

О том, что социальная картина мира, по невежеству или предумышленно искажается, а многие ее очевидности тщательно скрываются, я догадывался, еще находясь в мордовском заключении и еще не зная Запады.

Но вот, в считанные недели после выхода из лагеря, я невольно оказался по ту сторону границы. При всех невзгодах, это событие имело одну положительную сторону. Оно позволило мысленно окинуть взором, так сказать, “оба склона” горы. И тревожная догадка перешла в печальную уверенность...

Большим духовным событием в моей жизни было прочтение работы И.Р. Шафаревича “Русофобия” (“Наш современник”, № 6, 1989 г. Издана также отдельная книга в ФРГ). На примере истории России автор убедительно раскрыл смысл некоторых из многочисленных мифов, которые все еще довлеют над миром, ослепляя его. В пределах этой статьи я не буду развенчивать мифы утверждающие, что русская история – порочна, русская культура – бесплодна, а будущее России – сумрачно. Эту задачу успешно выполнили многие публицисты-патриоты. Эти мифы блестяще разоблачил также И.Шафаревич. Но по следам его работы я хочу рассмотреть некоторые мифы извне соприкосновенные к российской истории и к российской современности

Сверхзадачей всех честных социологов и историков как на Востоке, так и на Западе, является устранение всего того, что застилает лик суровой правды – исторической и современной. Попытаемся и мы, хоть украдкой и на мгновение – взглянуть на этот лик!

## 2. МИФЫ ВОКРУГ “МАЛОГО НАРОДА”

*“Каждый из тех, кого мы столько раз цитировали... имеет право презирать и ненавидеть Россию, но они сверх этого хотят определить ее судьбу, составляют для нее планы и готовы взять на себя их исполнение”.*

*И.Шафаревич “Русофобия”,*

*“Наш современник”, № 6, 1989, стр.190*

**В** работе И.Р.Шафаревича “Русофобия” говорится о “малом народе”, который враждебен “большому народу”, то есть к народу русскому. Цель и идеал “малого народа” – это “окончательное разрушение религиозных и национальных основ жизни” («Наш современник», № 6, 1989 стр.190), что чревато новой и последней катастрофой. На той же странице автор пишет: “Именно из националистически настроенных евреев состоит центральное ядро, вокруг которого кристаллизуется этот слой”, то есть, “малый народ”.

В своей новой статье “Русофобия – 10 лет спустя” (“Наш современник”, №12, 1991, стр. 138) автор уточняет: “...с ”малым народом" в моей работе связывается лишь некоторое течение еврейского национализма". И еще: «... в нем (т.е. малом народе – С.С.) есть влиятельное ядро, связанное с некоторым течением еврейского национализма» (там же, стр.125). Так видит русский патриот это явление, ограничивая свое видение пределами страны.

Но если он же распространил бы свое исследование на весь мир, то оказалась бы несколько иная картина. В пределах всего мира сам еврейский народ никак не может быть причислен к народу малому. Еврейский народ, как мировое явление, обладает:

а) значительной численностью, ибо в 1987-м году в мире насчитывалось 17,3 миллионов только верующих евреев (“Кнаурс лексикон”, Мюнхен, Тх.Кнаур, 1987, стр. 429). Но по неофициальным данным, требующих уточнения, вместе с евреями, не декларирующими своей национальной принадлежности, их общая численность оценивается в 80-90 миллионов человек.\*

\*) Например, на 1,5 млн. “официальных” евреев в СССР (1990г.) приходилось 25 млн. полукровок и породненных лиц. (В.Камянов, “Большевизм с нерусским лицом”, “Литературное Обозрение” № 12/91, с.6).

Это – 10-е место в мире по численности населения. Она близка к численности населения Мексики и на 20-30 миллионов превышает численность населения ФРГ – самой населенной страны Европы (без СССР).

б) Немалой территорией, ибо еврейское население прочно осело в Америке (США – 5,3 млн., Канада, Аргентина, Бразилия), в Африке (в ЮАР – 118 тыс.), в Азии (Израиль – 3,4 млн., Иран), в Западной Европе (Франция – 650 тыс., Англия, ФРГ, Италия, Австрия) и в Восточной Европе (СССР – 2,6 млн., Венгрия, Румыния).

в) Исключительным экономическим могуществом, ибо, по некоторым данным, в прямом владении или под контролем еврейского народа находится до 80 процентов мирового капитала. Пусть эксперты сообщат нам более точные данные.

г) Огромным политическим влиянием, ибо очень многие представители еврейского народа становятся вождями политических партий, министрами и советниками министров, премьер-министрами и президентами мировых держав (например, Л.Блюм и П.Мендес-Франс во Франции, Дизраели в Англии, Теодор и Франклин Рузвельт в США, Б.Крейский в Австрии)

Под их контролем находится большинство средств массовой информации всего мира. Добавим к этому:

д) выдающуюся способность к налаживанию практических дел сравнительно с другими народами;

е) повышенную внутри-племенную солидарность, которая в такой степени не встречается ни у малочисленных (прибалты), ни у больших (немцы, французы) народов.

Таким сочетанием исключительных свойств не обладает ни один другой народ мира. Поэтому можно с полным основанием говорить о феномене ГЛОБАЛЬНОЙ ЭТНОКРАТИИ (ГЭ), без всяких дополнительных прилагательных. Глобальную Этнократию не следует называть “сионистской”, ибо не все евреи участвуют в строительстве государства Израиль, ни “йудаистской”, ибо не все евреи исповедуют иудаизм, ни даже “еврейской”, ибо это уникальное явление не нуждается в дополнительном этническом различении. Известно, что в мире существует значительная китайская, арабская, греческая, армянская, немецкая, а также другие национальные диаспоры. Но ни одна из них не сравнима по своему могуществу и влиянию с этническим мегасоциумом евреев.



Все вышеперечисленные диаспоры представляют собой лишь локальные или региональные этнические социумы. Автор хочет отнестись к этому всемирно значимому явлению спокойно, без эмоций, без философско-религиозных истолкований и нравственных оценок. Его цель – познать этот всемирный феномен чисто научно, без расовых или идеологических предрассудков. Из факта существования ГЭ вытекают, видимо, следующие выводы в отношении актива еврейского народа.

1) Еврейским активистам в принципе вовсе не обязательно состоять в масонских или иных тайных организациях. Такому активисту вполне достаточно всегда и везде, в любой обстановке и стране, ощущать себя солдатом своего народа и эффективно, в одиночку или совместно, действовать в его интересах. Для этого вовсе не нужно быть формальным членом Всемирного Еврейского Конгресса, Бнай-Брита или Лиги Защиты Евреев, либо получать от этих организаций приказы и указания. Достаточно чувствовать за собой всю мощь ГЭ и твердо знать, что рано или поздно, так или иначе, она придет активисту на помощь.

2) Еврейским активистам не обязательно знать и содержание “Протоколов сионских мудрецов” или иных письменных документов, часто устаревших, неполных и не отражающих весь спектр методов борьбы за национальную власть. Вполне достаточно богатого жизненного и исторического опыта борьбы за национальные интересы, которые подробно передается из поколения в поколение.

3) Нет оснований говорить и об одном лишь “разрушительном” воздействии евреев на остальные народы. В каждой стране еврейское меньшинство избирает различные методы деятельности, которые не всегда и не обязательно имеют деструктивный характер. Можно, например, указать на положительный вклад еврейского народа в медицину, в благотворительность, в организацию производства, в философию (например, пантеизм Б. Спинозы, учение о творческой эволюции Анри Бергсона и т.д.).

4) И тем более нет оснований говорить о якобы “вечной гонимости еврейского народа” без упоминания истинных причин конфликта с местным населением. Если ограничиться 19-20 веком, то, за исключением преследований со стороны национал-социалистической диктатуры 1933-1945 г.г., кампаний против космополитов при Сталине в 1952-м году и конфликтной ситуации на рубеже 19-20 века в Российской империи, еврейские общины всегда процветали, жили более зажиточно

и пользовались большим влиянием, чем местное население. Миф о “гонимости” – есть, видимо, средство, позволяющее использовать чувство сострадания для укрепления собственной власти.

Можно без конца перечислять мифы, созданные евреями и не евреями, которые лишь заслоняют основной факт – создание еврейским народом феномена Мировой Власти. Созданием Мировой Власти евреи могут также гордиться, как и русские – созданием Мировой Державы. Это – большие, исторические достижения. Только первые пытаются это скрыть, а о втором говорится открыто и честно.

Какова же задача Глобальной Этнократии?

Мы не считаем, что она заключается в каком-то всемирном заговоре. Задача ГЭ заключается в обеспечении громадного влияния, большой власти и материального процветания евреев в странах их расселения в качестве преобладающей экономической, политической и культурной элиты. При этом местная, так сказать, – аборигенная элита отнюдь не разрушается, но деформируется. Деформация аборигенной элиты заключается в том, что она, как правило, частью замещается, частью подчиняется, частью привлекается в союзники, частью переубеждается, частью отстраняется на несущественные роли или просто вытесняется в слабые маргинальные группы общества. Благодаря поддержке ГЭ в руках локальных еврейских общин сосредотачивается большая часть капитала, большая часть прессы и, соответственно, львиная доля политических и культурных рычагов.

Этому способствуют и другие факторы. Евреи одарены от природы, основательно изучают местный язык, часто берут местные имена и охотно идут на смешанные браки, зная силу своих генов.

В результате всего этого власть ГЭ, хотя она всячески скрывается, действует исключительно эффективно.

Когда Конгресс США подавляющим большинством голосовал за ликвидацию представительства ООП при ООН или связывал, внешнюю торговлю своей страны с эмиграцией евреев из СССР (поправка Джексона-Вэника); когда мировая пресса и телевидение от Нью-Йорка и Вашингтона до Парижа, Лондона и Бонна выдавала не вполне русского академика А.Сахарова за “отца русской демократии», ”единственной совестью русского народа" и даже “трагического мученика века” (проживание в ссылке в комфортабельной квартире в

Горьком, а не в Москве), и такого же “русского” В.Буковского – за “величайшего героя русской свободы», когда, далее, к вам приходили и говорили, что из 25 ведущих редакторов русской службы радио “Свобода” лишь три русские по происхождению, да и те не имеют влияния; когда утверждали, что сходное соотношение имеет место в русских службах “Би-Би-Си”, “Голоса Америки” и других радиостанций; когда жаловались, что журналы “Страна и мир” и “Континент”, газеты «Русская мысль» и “Новое русское слово” находятся под руководством евреев и полукровок и т.д. и т. п., то автор вовсе не ахал, а видел в этом яркую демонстрацию эффективности власти Глобальной Этнократии.

Это означает еще и то, что русские за рубежом и западные аборигенные элиты оказались слишком слабыми и не сплоченными в соревновании с могущественной ГЭ.

А ведь на то и щука в море, чтобы карась не дремал!

Между тем действительность показывает, что как отдельные люди, так и целые народы, в большинстве своем не умеют, не хотят или боятся защищать самые сокровенные основы своей жизни и главные начала своей истории...

Когда, например, самая красивая, по американским стандартам, женщина США, кинозвезда Мэрилин Монро в 1956-м году перед свадьбой перешла в иудейство (драматург А.Миллер требовал, чтобы бракосочетание было совершено по обычаям его народа), то это было ее личным делом. Позднее она разойдется, вскоре покончит жизнь самоубийством. (“Мэрилин Монро”, Мюнхен, Ширмер/Мозель, 1989, стр.166).

Но когда целый ряд руководящих лиц, в том числе известная политическая деятельница США Джейн Киркпатрик, настойчиво называли мир Европы и Америки “иудейско-христианской цивилизацией”, то это уже дело общественное. И нам неизвестны общественные деятели или историки, осмелившиеся открыто протестовать против столь бесцеремонного искажения культурной родословной народов... (Сам автор и многие его соотечественники считают себя скорее частицей эллино-византийско-славянской цивилизации, а большинство немцев ощущают себя преемниками эллино-римско-германской цивилизации. Эти названия более правомерны, ибо включают в себя главные особенности религиозного, культурного и политического развития сопричастных народов.)

Возмущаться подобным явлением особенно не следует. Это вполне естественно и присуще миру, который ориентирован преимущественно материально, преклоняется перед силой и не дорожит своими основами.

В мире же, ориентированном духовно, проникнутом сознанием права и защищающем свои основы, такие явления были бы невозможны. Возникнет ли такой мир – покажет будущее! Очень коротко о роли еврейского народа и ГЭ в России.

При всей внутренней милосердности автора – от суровой правды никуда не уйти. Отнюдь не вся, но некоторая часть еврейского народа. русофобски настроенная и прикрывающаяся идеологией, сыграла в отношении русской политической, экономической и культурной элиты в известные всем времена уже не только деформирующую, но, к сожалению, действительно разрушительную роль. А еще точнее – роль истребительную.

Были уничтожены, начиная с царя и его окружения и до крестьян и казаков включительно, огромные массы русского и российского народа. Конечно, царь Николай II и его кружение ответственны за многие ошибки и роковые решения, а народ и его элита не всегда проявляли достаточную готовность защитить свои основы. Но все же наложенная кара многократно превысила меру виновности. И это все еще вызывает к высшему правосудию!

Историк С.Наумов из Магадана сообщает, что руководство карательных органов тех жестоких времен на 90 процентов состояло из евреев (“Молодая гвардия” № 8, 1989, стр. 279). Вероятно, оно так и было. Это – огромная историческая трагедия. А преступления, сопутствующие ей, все еще, к сожалению, не дождалась покаяния и искупления. Надеемся, что это произойдет!

Но все же пусть наш народ проявит великодушие, пусть простит и не доводит дело до отмщения, до погромов и поголовного изгнания!

Это было бы великодушие не слабого, но сильного. Ибо верю, что русский народ извне непобедим и занесший над ним меч; – от меча и погибнет. А безумцы, желающие уничтожить наш народ, рискуют сгореть в огне “среднего апокалипсиса”!

Рассматривая еврейское население в России русско-национальными глазами, можно очень условно разделить его на три части:

1) евреи – русофилы, 2) евреи – нейтралы, 3) евреи – русофобы.

Евреи – русофилы и нейтралы могут, вероятно, вполне быть естественными социальными партнерами русского народа и проживать на русской земле. Но евреи – русофобы могут стать в условиях новых, все более возрастающих трудностей, фактором духовной и общественной нестабильности народа или даже катализатором общественно опасного хаоса. Как убедительно показал И.Р.Шафаревич в работе «Русофобия», большинство “центральной” еврейской интеллигенции, к сожалению, проникнуто русофобскими чувствами. Подделаться с этим ничего нельзя. Но русский народ имеет выстраданное моральное право на создание гуманных форм национальной самозащиты, из которых можно назвать хотя бы три.

1) Поощрение еврейской эмиграции. Естественно, что страну покинут, в основном, евреи-русофобы и осядут, в большинстве своем, в США. В русских интересах был бы выпуск даже самых выдающихся представителей еврейской элиты, которые никогда не будут, находясь в стране, руководствоваться благом русского народа и подлинными интересами российского общества.

2) Просвещенно-патриотическое и общественно-конструктивное усиление средств массовой информации (СМИ). Каждая нация, в том числе русская и еврейская, имеют право на свои патриотические и общественные СМИ. Живущий в ФРГ политэмигрант Е.Анцупов, например, предлагает утверждать редакторов СМИ в ходе референдума. Но допустимо чтобы потенциальные или действительные порученцы ГЭ вообще не допускались в центральные, отечественные СМИ. Они могут работать или в других отраслях народного хозяйства, или эмигрировать, или основывать свою национальную печать на субсидии ГЭ.

3) Внутренняя консолидация правительства. Это предполагало бы следующие меры:

- а) не комплектовать руководящие, административные посты в государстве потенциальными или действительными функционерами ГЭ;
- б) не допускать никаких форм зависимости от ГЭ;
- в) более уверенно опереться на ведущие коренные нации страны.

### 3. МИФЫ О ГЕРМАНИИ

*“Так не рождалось на свете... еще ни одно государство. Инициатива его создания... исходила..., прежде всего, от Америки... Активные силы нового поколения считали, что... восстановление страны... породило сытое, корыстное и эгоистическое общество, в котором человека оценивают по тому, чего он добился... “*

*(Из речи Президента ФРГ Р. фон Вайцзекера от 24.5.1989г.)*

**Ф**ранцузы на крайнем Западе Европы, немцы в Центральной Европе и русские на крайнем Востоке Европы представляются ведущими нациями континента, при всем уважении к другим населяющим его нациям. У России с Францией всегда были неплохие отношения. Но отношения с Германией в этом веке были омрачены двумя кровопролитными войнами в 1914-1918 и в 1941-1945 годах. Особенно трагичной была последняя война. В России, видимо, каждая вторая семья имела своих убитых, раненых и без вести пропавших, не говоря уже об иных неисчислимых потерях.

Этой несчастной войны, вероятно, могло бы и не быть, если бы А.Гитлер не имел бы двух маниакальных идей:

- 1) сокрушить “бастион еврейского большевизма” и
- 2) германизировать славянские земли.

Это вовсе не означало замысла планомерного уничтожения местного населения, как об этом десятилетиями твердила пропаганда времен культа личности и застоя. Славянские земли намечалось поставить под германскую культурно-политическую опеку подобно «Протекторату над Богемией и Моравией» в 1938 году. Ибо славяне, по “скрижалям” национал-социализма, тоже считались составной частью индогерманской расы и арийцами, хотя и не самыми лучшими. Но, само собой разумеется, эти планы шли в разрез с жизненными интересами русского и российского народа, предполагали его унижение. Поколение германского народа конца 30-х годов, воодушевленное подъемом своей страны, боготворило свое правительство, слепо выполняло его приказы и затем упорно воевало, к несчастью России.

Упомянутая выше пропаганда десятилетиями пугала также население страны призраком “германского реваншизма”. А, между прочим, автор не встречал еще ни одного немца, который не считал бы нападение на Россию – тяжелой ошибкой, а войну на Востоке – несправедливой и жестокой. И никто из них не помышлял о каком-то реванше с Россией. В то же время былая борьба за присоединение Данцига и Судетской области, а также аншлюсе Австрии считается справедливым и правильным, как процесс воссоединения немецких земель, в большинстве своем отнятых у Германии в результате унижительного Версальского договора в 1919 году. Большинство немцев высказывается за безусловное восстановление границ 1939- го года.

И все немцы, не боящиеся потерять своё место в элите ФРГ, единодушно выражали горячее возмущение тем, насколько средствами массовой информации и псевдоисториками, по чужеземной указке, германофобски изолгана и искажена немецкая история 1933-1945 годов и раньше того... Итак, “малый народ” действует и на немецкой земле! Эти роковые двенадцать лет обычно покрываются единым, всеобъемлющим, всеохватывающим черным ярлыком: сплошной холокауст, в ходе которого было якобы уничтожено 6 миллионов евреев... Умалчивается, что в эти 12 лет была уничтожена и безработица, улучшено социальное законодательство, сильно ограничен частный капитал, организована действенная помощь бедным и многодетным, начато бурное строительство жилья и автомобильных магистралей, повышено общее благосостояние населения....

Умалчивается, что вплоть до начала Второй мировой войны в сентябре 1939 г. правительство Германии всячески стимулировало выезд евреев из страны и вело соответствующие переговоры в Великобритании, Франции и США. Из 540 тыс. евреев, проживавших на 1933 год в Германии, 295 тысяч эмигрировало на Запад. Всего из Третьего Рейха на 15.5 39г. эмигрировало 400 тыс.евреев (стр. 70. Эти и последующие данные в абзаце взяты из книги Др.Генри Пиккера “Застольные речи...”, Штутгарт, изд. Зевальд, 1983, стр. 305, 277, 70 и другие.) Оставшаяся часть евреев либо не хотела выезжать, либо не была принята западными державами из-за недостаточных иммиграционных квот. Ваннзейские протоколы 20 января 1942 года, предусматривающие депортацию евреев в польское гетто и концлагеря, возникали как реакция на два события.

1) Объявление войны Германии со стороны Всемирного Сионистского Конгресса от 5.9.39. (см. “Джюиш Кроникл” от 8.9.39, стр. 305) и

2) официальное вступление США в войну против Германии в декабре 41-го года. Государство Израиль настаивало, после своего основания в 1948-м году, на шести миллионах погибших евреев. Предполагают, что это позволяло предъявить ФРГ требование о повышенной финансовой компенсации. Эту цифру мировая пресса послушно повторяет по сей день. Однако документально подтверждается, что на самом деле погибло в концлагерях 1.485 тыс. евреев (стр. 305). В то же время заявлений на денежную компенсацию подали 3.375 тыс. евреев (стр.305), выживших в немецких концлагерях. Конечно, гибель и одного человека из-за политических преследований – это преступление. Но все-таки число жертв надо называть точно, если существуют документальные источники. Одновременно 121.549 германских евреев и полукровок (стр. 305) были уравниены в гражданских правах с немцами и часть из них служила в вооруженных силах. К ним относились, например, генерал-фельдмаршал авиации Эрих Мильх и авиаконструктор Эрнст Хейнкель...

Недозволено свыше считать воздушным холокаустом и убийство 5 – 6 миллионов немцев, в основном детей, женщин и стариков, погибших в результате массовых бомбардировок практически всех немецких городов англо-американской авиацией и при бегстве (“Информационатлас БРД”, Франкфурт, 1984 стр. 148). В одном Дрездене в одну ночь (13.2.1945 г.) погибло около 250 тысяч человек, в основном, беженцев.

Непозволено считать холокаустом и гибель более 3-х миллионов советских военнопленных от болезней, недоедания и иных причин во время войны... Нельзя, оказывается, считать холокаустом и массовое истребление немецкого гражданского населения на территориях, отходящих от Германии в результате Потсдамского договора от 1945-46гг., с последующей массовой депортацией уцелевших в ФРГ и ГДР, всего 11,7 миллионов человек (“Информационатлас...», стр. 150).

К этим трагическим событиям следует добавить гибель миллионов немецких военнопленных в сталинском плену от голода, холода, болезней... Вместе с погибшими на фронте в СССР – 2,9 млн. человек («Инфобюлл. немецкого общества опеки над военными кладбищами» от 4.11.89 г.).

Населению ФРГ постоянно внушается, что на них одних лежит вина за всё случившееся, которую ничем и никогда искупить нельзя. В то же



время на общественной арене республики уже живет и действует поколение, бывшее к 1945 году либо детьми, либо вообще еще неродившееся. Это нужно для постоянного контроля над ФРГ и получения с неё огромной дани.

Так начиная с 1953-го года ФРГ выплатила по официальным данным 80 миллиардов немецких марок в качестве компенсации за холокауст (“Актуэль – 89”, Дортмунд, изд. Харенберг, 1988, стр. 312). Однако по данным Всемирного Еврейского Конгресса фактически выплачено 200 миллиардов немецких марок. Это примерный эквивалент годовой зарплаты 7 миллионов высококвалифицированных немецких рабочих... Никогда почему-то не вставал вопрос о выплате компенсации 7,5 миллионам иностранных рабочих, в том числе и из СССР, перемещенных министерством Заукеля в 1942-44 годах в Германию или семьям миллионов погибших советских пленных.

Умалчивается и о том, что практически вся этаблированная политическая, экономическая и культурная жизнь ФРГ находится под полным контролем Глобальной Этнократии. И нет таких тайн, которых учреждения ФРГ не обязаны были бы сообщать ГЭ по первому требованию... И снова самозваная “совесть немецкого народа” председатель Еврейской общины ФРГ Х.Галинский (по совместительству с П.Рейх-Раницким) очень бдительно следит за “идеологической чистотой” и “правильностью” речей государственных и общественных деятелей ФРГ, как это видно по их многочисленным статьям и телеинтервью. Не так давно, например; Х.Галинский заявил, что фраза представителя канцлера ФРГ Х.Клейна – “надо считаться с повышенной чувствительностью международного еврейства” – напоминает ему времена нацистской диктатуры (ЦТВ, 13.11.89., 19 час.). Власть этих “совестей” в ФРГ безгранична. Стоило председателю Бундестага Ф.Йеннингеру осенью 1988 г., в 50-летнюю годовщину “хрустальной ночи” (8.11.38г.) сказать в своей речи, что немецкий средний класс был руинирован в результате мирового кризиса 30-х годов, и правдиво описать состояние немецкого общества перед 1933 годом, как в течение нескольких дней он был снят с поста (формально ушел в отставку) и заменен Ритой Зюссмут. Несомненна и ведущая роль И.Фишера и Кон-Бендита в партии “зеленых”, Н. Блюма в ХДС или Э.Бара и В.Мишника в СДПГ... В том же 1988 году силами Ферфассунгшуца (политическая полиция ФРГ) и полиции под руководством министра внутренних дел Ф.Циммерманна

(позднее снят) в одну ночь было обыскано около 400 квартир по подозрению в связях с право – патриотическими группами...

Несмотря на весь этот иноземный контроль, в ФРГ копится, подобно грозовой туче, протест патриотически настроенных народных масс. Это отражается, например, во все большем росте влияния Республиканской партии. Ее председатель Ф.Шенхубер, бывший журналист, был изгнан из Баварского телевидения и радио только за то, что предлагал различать СС-полицию безопасности и охрану концлагерей от фронтовых дивизий СС, которые несли тяжелые потери в ходе войны. Какой только клеветы не извергало “свободное” телевидение по его адресу, от обвинения в нацизме до обвинения в растрате денег, отпускаемых государством на избирательные кампании всех партий. В Западном Берлине против него инсценировали демонстрации с криками “Наци вон!”. Долгое время Шенхуберу практически не давали выступать с программой своей партии или возможностью ответа на клевету. Лишь под давлением патриотической общественности это в ограниченной мере стало возможным.

А между тем всё “преступление” республиканской партии и его председателя состоит в:

- 1) желании ограничить приток иностранцев в Германию (здесь уже проживает 4,2 млн. иностранцев),
- 2) в желании вернуться к традиционным немецким добродетелям, возродить национальную нравственность. Вот такие чудеса, из которых мы затронули лишь маленькую часть, происходят в современной “свободной”, «независимой» и процветающей Западной Германии.

Но в то же время, из народов Запада, немцы, пожалуй, в наибольшей степени сохранили свои нравственные начала. Этого не всегда можно сказать об их элите.

Вместо прошлых двух мировых войн Германии и России следует начать совместную борьбу за лучшее и достойное будущее своих стран. Если на европейском поле пойдут рука об руку немецкий организационный гений и русская народная мощь, то возникнет и новый более совершенный и нравственный европейский порядок. Особенно плодотворным было бы сотрудничество немецких и русских почвенников.

Для будущего России и Европы представляются полезными и необходимыми следующие основы политики в отношении Германии:

- 1) поддержка патриотических и консервативно-христианских сил, лояльных к России и уставших от иноземного контроля;
- 2) поддержка свободного восстановления Германии в дружественное России государство и достойных решений других историко-политических вопросов;
- 3) постоянное укрепление и расширение социально-культурного и политико-экономического сотрудничества с Германией в подлинных интересах обеих стран.

---

#### **4. ДУХОВНО – ПРАВСТВЕННОЕ ВОЗРОЖДЕНИЕ – ЕДИНСТВЕННЫЙ ПУТЬ ВСЕНАРОДНОГО СПАСЕНИЯ**

*“...Мы – страна, которая играет огромную роль в определении судеб мировой цивилизации. Мы должны действовать на уровне этой своей миссии ...”*

*/Из ответа М.Горбачева на вопросы делегатов Всесоюзного студенческого форума. Информация ТАСС от 17.11.89./.*

**Ж**изнь сыграла с автором недобрую шутку. В начале жизни автор безраздельно верил людям, их словам и обещаниям. А в конце жизни перестал верить людям за ту зияющую пропасть, которая в большинстве случаев обнаруживалась между словами и делами человеческими.

Несколько лет автор пристально наблюдал за словами и действиями вождей Перестройки. При всех бедствиях, постигших страну, есть принципиальная разница между вождями Октября и вождями Апреля. Первые лишили российское общество голоса и совершили этим “революцию вниз”. Вожди Апреля вернули обществу голос и совершили в этом, единственном смысле “революцию вверх”. В этом – превосходство Апреля над Октябрем. Этот возвращенный общественный голос еще нередко срывается, а иной раз дает и “петуха”. Но все

чаще в нем звучит и мелодия правды. И нам кажется, что сейчас чрезвычайно важно прислушаться к голосам людей, искренно желающих оздоровления страны и имеющих опыт жизненных наблюдений как на Востоке, так и на Западе. Автор уже несколько лет живет на Западе. Нам не ясно, верит ли сейчас большинство нашего народа в идеалы марксизма или в идеалы христианства, предпочитает ли диктатуру социалистов или демократов, хочет ли оно обновления или сочетания этих идеалов? Или, быть может, ищет нового, еще не бывшего идеала жизни? Пусть на этот вопрос ответит сам народ, его интеллигенция, его общественные силы. Ясно лишь одно, что крайности демократии и крайности диктатуры, крайности социализма и крайности капитализма, крайности воинствующего атеизма и крайности догматической веры одинаково принесут несчастье и вредны для народного блага. Надо искать золотую середину – гармонию противоположных начал.

Каким должно быть общество? Каким должен быть его государственный и экономический строй? К какому типу идеального человека следовало бы стремиться? – вот насущные вопросы, ждущие ответа. Автору представляются реальными следующие наиболее общие решения этих вопросов.

**а) Государственный строй.** Мы уже говорили о непригодности и пагубности механического переноса образцов западной плюралистической демократии на российскую почву. Помимо зол, изначально присущих западной демократии, в нашей стране это обусловило бы имущественное расслоение, усиление общественных противоречий, активное чужеземное вмешательство во внутренние дела и невиданный рост преступности. То есть это привело бы к “нео-керенщине” с ее столичной охлократией, общественным хаосом и параличом государственной власти. В ходе этого губительного для страны процесса антиобщественные, антинародные, антинациональные, а также чисто мафиозные, силы наверняка захватят власть и установят в стране жесткую, беспощадную диктатуру. И трагический цикл истории может повториться сначала. Второго порочного витка развития страна просто не выдержит...

Сейчас много и часто говорят о построении “правового государства”. А между тем в ходе “демократизации должно родиться право-обязанностное государство, где права не расширялись бы бесконечно, а обязанности не сводились бы на нет. Права и обязанности, их соотношение должно строго соответствовать общественно истори-

ческим условиям и социально-психологической обстановке в стране. В зависимости от последних, права могут быть и урезаны, а обязанности увеличены. Точно также и наоборот. Как неоправданно суровое подавление, так и бесконечный рост свобод, без учета общественных реалий, способны лишь окончательно расшатать общественную нравственность и катастрофически понизить духовный уровень, подрывая основы личной и национальной жизни.

Нашим лучшим обществоведам и государственным деятелям предстоит, видимо, найти такое сочетание авторитарного и демократического принципов, такое соотношение единовластного и всенародного начала, которое соответствовало бы общественно-историческим условиям и социально-психологической обстановке в стране.

Авторитарное, единовластное начало, заключалось бы в том, чтобы власть действовала твердо и решительно, но справедливо и законно.

Демократическое начало заключалось бы в том, чтобы личный состав законодательной, исполнительной и судебной власти выбирался бы, а вернее, отбирался бы всенародно, облакался бы общественным доверием и полномочиями.

Но чтобы выбор, а вернее, отбор был бы верным и в подлинных интересах народа, необходимо иметь достаточное количество просвещенных граждан-избирателей. Чрезвычайно опасно было бы допустить при этом, чтобы сознанием граждан произвольно манипулировали бы антиобщественные, антинациональные, мафиозные и иностранные силы. А во избежание этого необходима не только перестройка, но и прямая революция в средствах массовой информации (СМИ).

СМИ должны стать народно-патриотическими и общественно конструктивными в подлинном смысле этого слова. Они должны избавиться от общественно-деструктивных и народно-враждебных элементов. Как этого достичь? Проживавший во Франкфурте в ФРГ бывший политзаключенный Е. Анцупов предлагает, например, выбирать редакторов и ведущих сотрудников СМИ таким же образом как выбирают судей – по личным качествам, по определенным условиям, по степени соответствия и на определенный срок. Другие предлагают, чтобы национальная пропорция работников СМИ по национальному признаку отражала бы процентную пропорцию их национальной группы в населении данного конкретного региона.

Однако представляются вполне справедливыми и следующие предложения.

- 1) Каждое общество и народ имеют право на свои собственные и национальные средства информации.
- 2) Цель этих средств – не просто информировать обо всем вообще и ни о чем в частности, но служить общественному строительству и национальному выздоровлению, служить возрождению страны.
- 3) Все общественно или национально неблагоприятные элементы правомерно могут быть удалены из СМИ и в порядке административных решений.
- 4) Эти антиобщественные и антинародные элементы могут успешно работать в других отраслях народного хозяйства, не связанных с воздействием на психику народных масс. Они же имеют полное право эмигрировать за границу, где многие радиостанции, газеты, журналы и исследовательские институты враждебны общественному строительству и национальному становлению России, не заинтересованы в духовном и нравственном оздоровлении людей нашей страны.

Борьба за подлинные общественные и национальные средства массовой информации – это действенная борьба за общественное и народной благо!

**б) Хозяйственный строй.** Нельзя оставлять наш народ в унижительной бедности, хотя неприхотливость, выносливость и терпеливость всегда были национальными добродетелями. Но не надо звать наш народ и к бесконечному обогащению, не превращать это в главную цель жизни. Необходимо создать достойные материальные условия существования, видя в них не самоцель, но средство к жизни.

Для всего этого вовсе не надо вводить в стране капиталистическую потогонную систему, брать кабальные кредиты за рубежом, без конца истощать природные ресурсы, превращаться в сточную яму экологически нечистых производств и в полуколонию транснационального капитала. И тем более, не следует догонять, вприпрыжку и задыхаясь, резвых заокеанских и до-океанских бегунов, которые рано или поздно рухнут бездыханными на своей стартовой дорожке, не выдержав собственного темпа. Исход марафонского бега Запада предрешен.

Подлинное признание России не в бесконечном наращивании производства и не в непреходящем научно-техническом лидерстве в мире. Более важным является возвращение части наших тружеников в земледелие, в лоно братского и бережного отношения к природе, в строительстве более справедливой общественной жизни, в установлении более душевных отношений между людьми. Именно человеческому, а не хозяйственному началу суждено определить облик будущего мира.

Экономическая задача страны, как представляется, состоит в том, чтобы найти такое сочетание государственной, общественной и личной собственности на средства производства, такое соотношение коллективного и индивидуального, физического и умственного труда, которое соответствовало бы общественно-историческим условиям и социально-психологической обстановке страны. Это, безусловно, обеспечило бы достаточно высокий уровень жизни. Но этого сочетания и этого соотношения нельзя задать наперед или математически точно вычислить. Их надо испытывать в действительности, мгновенно взвешивать результаты и быстро вносить изменения. Ученые экономисты с этой задачей явно не справляются. Им призваны помочь вся активная общественность и лучшие администраторы государства.

**в) Духовное и нравственное Возрождение.** Более важной, чем перестройка политического и экономического строя, представляется духовно-нравственное возрождение страны.

Духовно-нравственное возрождение – это воспроизведение уничтоженных, разрушенных и утерянных национальных ценностей. Ценностей – абсолютных, духовных, нравственных, социальных и личных.

Это Воспроизведение предполагает:

- 1) воспроизведение в нашей памяти всех подлинных ценностей, созданных народом и его лучшими представителями не только в последние 72 года, не только за последние 190 лет, но за всю его многотысячелетнюю историю;
- 2) сильное претворение этих ценностей в нашу современную действительность, страдающую духовной опустошенностью и нравственным упадком.

Духовно-нравственное возрождение – это не только борьба за утверждение подлинных ценностей на нравственно-воспитательном и общественно-просветительском уровне.

Это также и война против разрушителей этих ценностей на законодательно-запретительном и государственно-административном уровнях.

Но при этом необходимо ясно сознавать, что зло в мире до конца неистребимо, как окончательно неуничтожимо и добро. Зло не всевластно, добро – не всепобеждающе. Это не заложено в законах земного мира. И это не подвластно людям планеты.

Однако, в силах человеческих держать нравственную оборону: положить предел бесконечному росту сил зла и не допустить дальнейшего ослабления уже существующих сил добра.

В силах же человеческих вести нравственное наступление, всемерно сужать круг действия сил зла и расширять круг действия сил добра.

Успешное выполнение этих задач и явится подлинно нравственной победой общества и народа.

---

## 5. ОБ ИДЕАЛЕ ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА

**М**ы, все любящие страну, хотели бы избавить ее от постигших бед и несчастий. И в этом смысле за последние годы сделано немало.

При всем этом уместно спросить себя: к какому идеалу человека, и к какому идеальному типу общества следовало бы стремиться?

К аскетическому идеалу предложенному нам догматическим христианством и догматическим социализмом?

Но исторические примеры Востока не во всем воодушевляют нас.

К гедонистическому идеалу, к которому зовет нас классическая демократия и классический капитализм?

Но современные примеры Запада убедительно предостерегают нас.

Не близок нашему народу также идеал военного Героя Рима и германского мира.



Еще более чужд ему идеал ловкого Дельца Америки и еврейского мира. Отечественная и всемирная история показывает нам, что народы в своем движении от упадка к подъему воплощали различные ценности.

- Э л л и н и з м в своей культуре искал мудрости и Красоты.
- Ренессанс в своем творчестве шел к Освобождению и к Благоураживанию.
- Германия в своих нравах и обычаях утверждала Долг и Порядок.
- Россия в своей литературе и начинаниях (19-20 век) стремилась к Правде и к Справедливости.

Это именно те подлинные, спасительные ценности, которых так остро не хватает сейчас, в наше грозное, предкатастрофическое время.

Будем же все вместе в идеале стремиться к Гармоничному человеку, который созвучно и согласно сочетал бы в себе Мудрость и Красоту, Свободу и Благодетельство, Долг и Порядок, Правду и Справедливость!

---

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**В** ходе “несовременных размышлений” автор высказал некоторые общие соображения, которые отнюдь не должны восприниматься как бесспорные. Автор будет рад всякой конструктивной критике и творческому обмену мнениями. Критикуя мир и его явления, представляющиеся несовершенными, автор не хотел никого лично обидеть. Если искренне хотят устранения несовершенств, должны обрести и мужество их признания. Если же хотят закрепления несовершенства, то будут осыпать оскорблениями и бранью всякого, кто против этого. И не постесняются в выборе средств.

Провозглашая в качестве человеческого идеала, к которому стоило бы стремиться, не Аскета или Гедониста, не Героя или Дельца, а Гармоника (гармоничная личность) автор не выдвигает новой теории или нового учения. Многогранная, трудно постижимая и противоречивая в своих основах Жизнь неохотно укладывается в любые умозрительные образы.

Автор не придает главного значения словам. Важно дело, которое совершается. Он не придает также решающего значения символам и формам. Ценна лишь – сущность и содержание совершаемого.

Пусть страна называется Союзом Суверенных Республик или Российским Союзом Наций. Пусть даже – Российским Содружеством Народов. Разве в этом, внешнем и символичном, определяющая суть дела? Думаю, что нет.

Жизненно необходимо, чтобы совершенствовалось бы общество! Исключительно важно, чтобы был Социально Культурный Подъем! Очень ценно, чтобы произошло Политико-Экономическое Обновление! И самое главное – чтобы началось **ДУХОВНО – ПРАВСТВЕННОЕ ВОЗРОЖДЕНИЕ** подлинных ценностей, сотворенных лучшей частью нашего народа за не одно тысячелетие!

Сергей Солдатов

22.11.89г., 22.8.91г.

Нагорье Альп

День Покаяния и Молитвы в ФРГ.

---

# МИФЫ ВОКРУГ ЗАПАДНОЙ ДЕМОКРАТИИ

*“ У нас... есть свет и тени. Большие специализации, уже кругозор, больше технических связей, меньше человеческих контактов, больше спешки, меньше времени, больше предложений, меньше сосредоточенности, больше благосостояния, меньше ясных задач, растет открытость миру – слабеет укорененность... Под знаком этих противостояний... вся наша жизнь. С недопустимой безответственностью мы живем за счет других частей мира и в ущерб будущему... Надо ли, чтобы все национальное принесло себя в жертву европейской гармонии?”*

*/Из речи Президента ФРГ Р.фон Вайцзекера от 24.5.89/*

**Н**а рубеже 60-х и 70-х годов, в условиях брежневского застоя, мы, молодые демократы, были преисполнены благих намерений и наивных восторгов перед западной демократией, которую в действительности не знали. Западная демократия представлялась нам в радужно-романтическом ореоле широких прав и свобод, расцвета личности и безоблачного бытия. Мир воспринимался нами манихейски, в черно-белом цвете, без оттенков и сочетания красок. И единственно спасительным для страны казался немедленный переход от абсолютной диктатуры к полной демократии.

Но вот, десятилетие спустя, встреча с Западом состоялась! И что же открылось?

Оказалось, что на Западе происходит множество противоречивых и сложных процессов. Оказалось, в том числе, что 20-й век с его мировыми войнами и революционными потрясениями, с руинирующими кризисами и массовыми преследованиями людей, с длительной термоядерной угрозой и с ростом терроризма, сильно напугал западного человека. Реальные беды и признаки катастрофы, близкие и

отдаленные, вынудили его усиленно заботиться о своей безопасности, устремиться навстречу сиюминутным наслаждениям, к гедонистическому идеалу жизни, который отождествлялся с материальным и массовым потреблением. Эта гедонистическая направленность жизни и деятельности не встречала духовного препятствия со стороны христианства, которое все больше теряло свой авторитет из-за своего бессилия противостоять социальным и историческим формам зла.

Но научно-техническая революция и предпринимательская энергия ответили на гедонистский запрос общества бурным ростом производства, вызвав к жизни – общество массового потребления с его зыбким и непрочным благосостоянием. Рост производства, с одной стороны, привел ко всё большей загрязненности природной среды. Но, с другой стороны, еще ранее потерпела ущерб сама человеческая личность. Напряженное участие больших людских масс в производстве и в сфере обслуживания, в погоне за деньгами, понимаемых как эквивалент земных радостей, ослабило усилия в области духа, как системы представлений о мире, и породило все большую духовную опустошенность. Полное равноправие и расширение прав человека в разнородном обществе тоже оказалось миражом и привело к вредным последствиям. Представим себе равноправие всех в сообществе волков, лошадей и овец. И хотя при стаде находится пастух, изредка лениво замахивающийся кнутом, – все это неизбежно приведет к тому, что овцы становятся жертвами, лошади ходят с окровавленными боками, а волки преобладают. В западной демократии все сильное, способное, бессовестное и извне поддержанное установило свое, видимое и невидимое господство над слабыми, менее способными, более совестливыми и никем не поддержанными. Это господство распространилось и на средства массовой информации, которые так обрабатывают массовое сознание, что содействуют дальнейшему духовному падению людей. В западные средства массовой информации, в так называемую “большую прессу”, намеренно закрыт доступ животрепещущим духовным и нравственным темам, особенно, если они инициируются не этиблированными группами. Они не популярны, ибо массовое сознание обработано в смысле их неприятия. В условиях плюрализма духовные и нравственные призывы чаще всего, считаются просто неприличными. Все это позволяет приходиться к власти, в ходе механических процедур голосования, таким политическим деятелям, которые на деле, в реальной политике, не руководствуются подлинным

национальным благом. Вследствие этого происходит понижение политического уровня общества.

С другой стороны, духовно опустошенные люди становятся очень восприимчивыми к суррогатам массовой культуры. Этим понижается и культурный уровень общества.

И в итоге этих и иных процессов западные демократические страны перешли, в целом, от значимой духовности и духовного творчества 19-го века к духовной бедности и духовной апатии 20-го века.

Падение авторитета христианства, авторитета прошлых поколений, авторитета школы и семьи, вызвало на фоне общего духовного упадка еще и ослабление нравственных традиций. Это, в свою очередь, предопределило на одном полюсе общества – распад семьи и разрыв человеческих связей, злоупотребление и коррупцию, а также другие явления нравственного разложения. На другом полюсе общества возникла массовая преступность. Ибо механо-правовые преграды демократического общества очень искусно обходятся человеческим злом. И хотя сейчас в России, с увеличением меры свободы, взрывообразно растет и преступность, она все еще далеко отстает от уровня преступности, например, США. В 1988-м году в США было совершено 5510 преступлений на сто тысяч человек населения. В СССР соответствующий показатель был 657. (“Аргументы и факты”, № 35, 1989). Эта разница в 8,3-х раза. И снова итог неутешительный. От развитой нравственности 19-го века западные общества пришли, в целом, к нравственному безразличию в 20-м веке.

Добавляется и еще один фактор. В духовно и нравственно рыхлое западное общество встроено и четко работает механизм диктатуры глобальной этнократии. Она старается воздействовать на население в духе национального нигилизма и космополитической ориентации, заманивая страны в организованные ею формы западной интеграции.

Между тем творческим и перспективным был бы лишь поиск гармонии отечественного и общечеловеческого, – при условии, что эти начала не поглощают одна другую.

В ходе этого искусственно навязанного и нездорового процесса западное общество все больше теряет свой национальный облик и космополитизируется.

Таким образом, западное общество платит за свои наружно яркие, но внутреннее зыбкие достижения очень дорогую цену:

- за экономическое благосостояние – духовной бедностью и загрязненностью природной среды;
- за политическую свободу – нравственным безразличием и ростом преступности всех видов;
- за межнациональные сообщества – национальным обезличиванием и подчиненностью глобальной этнократии.

Если западная материально-экономическая, духовно и нравственно обессиленная цивилизация не будут усовершенствованы и изменены, то они исторически обречены. Над ней нависли четыре призрака, несущих смерть и разрушение:

- 1) истощение природных ресурсов;
- 2) уничтожение природной среды;
- 3) впадение в бездуховность и в безнравственность;
- 4) разложение национальных и культурно-исторических начал.

По иронии судьбы западные страны особенно уязвимы именно со стороны тех основ, на которые они опираются. Даже при малейшем нарушении поставок нефти и других энергоресурсов, вся западная “автомобильно – электронная” цивилизация может коллапсировать в кратчайший срок. А ресурсов этих, по данным Римского клуба, может, в лучшем случае хватить на один век. Западная материально-экономическая цивилизация – предкатастрофична, ибо не подготовлена к переходу к постиндустриальной, по преимуществу, к духовно-нравственной цивилизации. Особенно опасно то, что она этого еще не понимает и не осознает, а времени историей отпущено мало.

Из вышесказанного следует осторожный вывод, что классическая демократия, как, впрочем, и классическая диктатура, сама по себе не устраняет зла, но влияет на меру и распределение зла и видоизменяет зло.

Правомерно спросить, однако, почему западные демократические страны, обладая одним и тем же общественным строем, имеют столь различные общественные облики? Например, неустроенная Италия, упорядоченная Западная Германия и полусонная Швеция почти несравнимы между собой. Дело в том, что каждому демократическому

обществу передается, как дар, духовно-нравственное наследие ушедших поколений.

Это наследие заключается в нравах и обычаях, в нормах поведения и в представлениях о ценностях, национальном характере и во многом другом. Это наследие как шкатулка с драгоценностями, которые принимающее поколение либо, теряет, либо раздаривает, либо приумножает, либо вынуждено отдать лихим людям. Именно неодинаковое качество и количество духовно-нравственных ценностей обуславливает потрясающее различие во внутреннем и наружном облике стран Запада, предопределяет их достижения и недостатки, их успехи или их беду.

Европа Запада, как и Европа Востока – предкатастрофичны. Оба мира нуждаются в спасительном выходе.

Восток нуждается в выходе из ледяной пустыни диктатуры. Запад – в выходе из влажного болота демократии.

И выход из этого предкатастрофического тупика заключается в единственном – в идео-этическом Ренессансе Востока и Запада, всей Европы в целом. А перестройка 1985-91 гг, при всех ее неудачах, разрушениях и бедах, создала все-таки отдельные предпосылки к этому спасительному подъему (Свобода слова, печати, собраний и шествий, пробуждение общественных сил, вскрытие исторической правды и т.д. )

Видимо, правомерны следующие выводы.

- 1) Западная демократия, в ее реально существующем виде не может быть образцом для подражания и не подлежит перенесению в неизменной форме на российскую почву. Механический перенос этой демократии означал бы не излечение, но усугубление болезней Востока болезнями Запада..
- 2) Особую осторожность необходимо соблюдать в попытках даже частичного заимствования исторически образовавшихся форм экономики Запада, в попытках капитализации, для которой в России отсутствует социально-психологическая и историко-преемственная почва.
- 3) Необходимо тщательно избегать всех видов экономической и политической зависимости от Запада, как, например, долгосрочных кредитов, кабальных займов и других обязательств в ущерб подлинным национальным интересам. В то же время исключительно

но важно сотрудничать с положительными духовными и нравственными силами Запада, которые там все-таки еще не исчезли и продолжают действовать.

(Опыт 1991 и 1992 года особенно ярко показал, что вышеуказанными советами полностью пренебрегли и на уровне руководства России сделано все как раз наоборот. Разрушительные последствия не заставят себя долго ждать. Ответственность и вину за это почти одинаково разделяет как руководство, так и большинство населения, которое или своей поддержкой, или своей полной безучастностью обеспечили проведение пагубного политического курса!)

---

## О СТАНОВЛЕНИИ РОССИЙСКОЙ СЕМЬИ

### Семья: источник катастрофы или очаг обновления?

*“Самое лучшее наследство человека – это хорошо воспитанная семья”*

*Вальтер Скотт*

*“Вопрос о воспитании – это вопрос жизни и смерти для современного мира, от которого зависит его будущее”*

*Эрнст Ренан*

### 1. О СИЛЕ И СЛАБОСТИ СЛАВЯНСКОГО ХАРАКТЕРА

**М**ы, славяне, имея в виду, главным образом, русских, украинцев и белорусов, обладаем целым рядом достоинств. Это, например, огромное терпение и редкая выносливость, длительное послушание и готовность к жертвам, гостеприимство, любовь к природе и т.д.



Не до конца искорены, хотя и ослаблены в нашем лихолетье, сострадательность и отзывчивость к людям.

К числу этих достоинств можно отнести и склонность к повышенным идеальным представлениям в области религии, мировоззрения и общественных отношений на уровне ума, чувств и воображения. Об этом свидетельствуют возвышенные мечты, время от времени овладевающие большинством нашего народа.

Таковы, например, мечты о “царстве Божьем на земле”, о “коммунистическом рае для трудящихся”, об “цивилизованном обществе свободных людей” и т.д.. Но это сильная черта характера тотчас же обращается в слабость, как только мы переходим на уровень воли и начинаем воплощать наши идеалы в жизнь. Тут мы часто обнаруживаем оторванность от жизни, непонимание действительности, неумение найти соответствующие, взвешенные средства и посильные практические пути. Высокий идеализм целей при ограниченных возможностях и не реалистичности действий часто превращает наши замыслы в утопию, а деятельность – в нескончаемую цепь бедствий.

Таков и вопрос о возрождении семьи. Можно быть совершенно уверенным, что благородные призывы: “Возродим государство через возрождение семьи!” или наоборот: “Возродим семью через возрождение государства!” – были бы горячо поддержаны подавляющим большинством нашего населения. Но успешного практического пути к решению вопроса не знает, видимо, никто, ибо глубоко не познана даже сущность проблемы. Не помогут здесь ни учреждение Института Семьи, ибо бюрократическая наука давно уже показала во многих областях общественной жизни свою полную несостоятельность, ни требование много миллиардной помощи от правительства на нужды оздоровления семьи, если государство само неспособно покрыть дефицит бюджета, справиться с инфляцией и расплатиться с огромным долгом в 70 млрд. долларов.

Попытаемся кратко выяснить, какие идеалы семьи возникали в нашей истории и как они воплощались в жизнь. При этом мы исходим из того, что лишь массовый, преобладающий тип семьи, а не элитарный и редко встречающийся, способен определить общий облик общества и в решающей мере влиять на ход его истории.

## 2. ИДЕАЛЬНАЯ СЕМЬЯ КАК МАЛАЯ ХРИСТИАНСКАЯ ЦЕРКОВЬ

Христианские проповедники исторической, дореволюционной России мечтали о том, чтобы массово сложилась бы Семья как Малая Церковь, которая была бы способна воспроизводить Любящего Веро-Человека. Что такой Семьи и такого Человека к 1917 году на массовом уровне не сложилось, показывают и кровавые расправы над невинными людьми во время Февральской революции, и невиданная по жестокости Гражданская война 1918-1921 г.г. и “красный террор” вскоре после Октябрьской революции, в свою очередь положивший начало сменяющим одна другую волнам массового террора, уничтожавших лучшие силы нашего народа. Эти волны террора жестоко ударили со временем по судьбам многих десятков миллионов людей и потребовали приблизительно за 40 лет (1918-1956 гг.), неисчислимых жертв и огромной армии исполнителей террора. Тот факт, что русское (российское) тело возглавлялось инородной головой, не снимает с нас всей ответственности и вины, но, в лучшем случае, лишь снижает ее наполовину. Значит, все-таки жила в нас изначальная склонность подчиниться этой “голове”, поддерживать ее разрушительные прихоти и пагубные требования. Приходится говорить о совместности совершенного, о соучастии, а значит и о со-ответственности.

Но допустим, что такая Семья и такой Человек все-таки сложились бы, распространив свое влияние хотя бы на половину общества. Тогда бы мы, по всей видимости, избежали ужасов революционного насилия, гражданской войны и периодов массового террора. Но в нашей стране неизбежно родилась бы химера, противоречиво сочетающая в себе возвышенность евангельских заповедей, несовершенное поведение людей и нехристианский образ жизни. Все это было бы чревато Разладом и Лицемерием. Все это было бы чревато и религиозной НЕТЕРПИМОСТЬЮ ко всем иноверцам и неверующим.

В наше время, когда религиозное пробуждение после 70 лет воинствующего атеизма, идет крайне медленно и вяло, когда подавляющее большинство населения придерживается светского, секулярного образа мышления, а воцерковленных людей всего лишь 6% от населения, надеется на появление массовой Семьи, как Малой Церкви, и тем более бессмысленно. Бракосочетание по церковному обряду – это прекрасно.

Это эмоционально глубокое и эстетически впечатляющее переживание. Но не дополненное ежедневной, истовой – а не только обрядной! – религиозной жизнью супругов и детей в дальнейшем, оно свою ценность частично теряет. Такая семья, религиозно освященная, но религией не живущая, будет неизбежно являть собой еще один очаг лицемерия и разлада с жизнью, еще раз, к сожалению, послужит торжеству Неправды и Полуправды в нашей жизни.

### **3. ИДЕАЛЬНАЯ СЕМЬЯ, КАК ЯЧЕЙКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА**

Советские коммунисты в продолжение более чем трех поколений пытались на массовом уровне воспитать Семью как Ячейку Социалистического Общества, которая способна была бы воспроизводить Бескорыстного Общество-Человека.

Такой Семьи и такого Человек на массовом уровне также не сложилось, несмотря на весь арсенал тоталитарно применяемых мер. Об этом впечатляюще свидетельствует несметная рать карьеристов, корыстолюбцев, мздоимцев, взяточников, правонарушителей, эгоистов и т.д., с представителями которой мы встречаемся в каждом, даже самом укромном уголке общественной, жизни.

Но допустим и здесь, что такая Семья и такой Человек на массовом уровне все же воспитался, распространив свое влияние хотя бы на 1/3 общества. Тогда бы мы, видимо, избежали всеобщей сумасшедшей погони за материальными благами и бытовыми привилегиями, не считаясь ни с чем и любой ценой. Но снова в нашем обществе родилась бы уродливая химера, в которой общественно-альтруистическая, социалистическая догма, согласно которой “все за одного”, была бы в вечном разладе с индивидуально-эгоистической природой самого общества, исповедующей принцип “каждый только за себя”. Чрезмерная преданность людей обществу (т.е. государству) привела бы к уничтожению личности, к превращению ее в безликого и покорного слугу государства, в слепое орудие бесчеловечных интересов государства. Возникла бы ПОРАБОЩЁННОСТЬ человека надличностными, общественно государственными силами, невиданного еще в истории масштаба.

#### **4. ИДЕАЛЬНАЯ СЕМЬЯ, КАК ПРАВОВОЙ СОЮЗ ЛЮДЕЙ**

Нынешние демократы-космополиты ратуют за Семью, как Правовой Союз людей, которая могла бы воспроизводить Безродного Право-Человека. Но такой идеал массовой Семьи и Человека также не имеет исторических перспектив в России. Ну, откуда же взяться глубоко укорененным, а не только поверхностно декларированным правовым понятиям, если наши люди в течение 3-х поколений жили в условиях жестокой диктатуры и общественного бесправия? Поучиться ли им у «супердемократов» США, которые сами оказались не в состоянии ни обеспечить справедливого порядка жизни, ни устранить всевластия немногих, ни справиться с нищетой низших слоев и с массовой преступностью?

Предположим, однако, как и в предыдущих случаях, что замысел демократов в отношении семьи частично бы удался. Но и тогда не перестала бы маячить над общественным горизонтом угроза острого конфликта между гуманными правовыми принципами и неправовыми традициями людей. Голое право, не дополненное духовными и нравственными ценностями, неизбежно привело бы к опасной **ОПУСТОШЕННОСТИ** человеческой души.

#### **5. РЕАЛЬНО СЛОЖИВШАЯСЯ МАССОВАЯ СЕМЬЯ**

Общеизвестно, что человек в начальный период своей жизни складывается под влиянием трех последовательных сил.

- 1) Первые 7 лет своей жизни Человек находится под преимущественным влиянием Матери, что решающе обуславливает его **ПЕРВОНАЧАЛЬНОЕ СТАНОВЛЕНИЕ**.
- 2) Вторые 7 лет (т.е. от 7 до 14 лет) он находится, главным образом, под влиянием Отца, что обеспечивает **ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ СТАНОВЛЕНИЕ**.
- 3) Наконец, в третьем 7-летии (т.е. от 14 лет до 21 года). Человек попадает под преимущественное влияние общественного **ОКРУЖЕНИЯ**, что ведет к **ЗАВЕРШАЮЩЕМУ СТАНОВЛЕНИЮ** человека. С 21-го года Человек, так или иначе, подготовлен к первым задачам жизни, к их самостоятельному решению. (Вдумчи-

вый читатель понимает, что возрастные границы даны условно и приближенно).

В советское время на массовом, семейном уровне, видимо, происходило следующее.

1) Мать, занятая производственным трудом и задерганная бытовыми неурядицами, в основном, лишь кормила, одевала и лечила своих детей. Прививать же детям еще и духовные или нравственные ценности она либо не хотела, либо не могла, либо просто была не в состоянии. И ей, видимо, никогда не приходило в голову, что лучше недокормить и недоодеть, но не оставлять детей в духовной бедности и нравственной нищете. Первоначальное Становление оказывалось заведомо ущербным.

2) Отец, тоже занятый нелегким трудом и задавленный общественными условиями, либо не вмешивался в воспитание детей, либо делал это случайно и грубо, либо подавал, дурной пример своим антиобщественным поведением. Не восполнялся отцом, как правило, и недостаточный духовный и нравственный уровень детей. В итоге, Дополнительное Становление человека было, чаще всего, неудовлетворительным.

3) Не унося с двух предыдущих ступеней сколько-нибудь значимых духовных и нравственных ценностей, кроме сомнительных советов послушания вышестоящим и использования податливых, бездумного приспособленчества и безоглядного продвижения в жизни, Человек оказывался один на один с Окружением.

Это Окружение состояло из представителей власти и учреждений бездушного и хищного Государства, а также из круга жестких и отчужденных, но в тоже время жадных до жизни людей. В этих немилосердных условиях происходило его, обреченно неудачное, Завершающее Становление.

В цепи такого ложного Становления последовательно не исполнялись достойно, терпели крах на массовом уровне:

- 1) миссия и призвание Матери,
- 2) миссия и призвание Отца,
- 3) миссия и призвание Общества.

Особенно горько и обидно здесь то, что не состоялась и продолжает не состояться подлинная и высокая, воспитательная роль Матери в семье. ВОСПИТАНИЕ подменяется ПИТАНИЕМ.

В итоге этого ложного Становления в 20-м веке, в течение последних трех поколений, устойчиво сложилась на массовом уровне Семья как форма Бытового Сожительства, почти начисто лишенная значимых духовных и нравственных ценностей. Такая Семья воспроизводила и воспроизводит Отчуждённого Быто-Человека. Над нашей страной реально и зримо маячит трижды порочная химера, сочетающая разлад между людьми, неустроенный быт и несовершенный общественный строй. В повседневной жизни массово господствует БЕЗДУШИЕ и ЖЕСТКОСТЬ, легко и быстро готовые перейти в ОЖЕСТОЧЕННОСТЬ! Это – незримая водородная бомба с часовым механизмом!

## **6. БУДУЩАЯ СЕМЬЯ КАК ИЗНАЧАЛЬНОЕ ОТЕЧЕСТВО**

Мы живем в противоречивом и быстро изменяющемся мире. Перед лицом грядущих испытаний мы не можем мириться со стихийно сложившейся семьей, как формой бытового сожительства и с воспроизведенным ею Отчужденным Быто-Человеком. Налицо и крушение идеалов. Христианский идеал не владеет массовым сознанием. Социалистический идеал постепенно уходит в прошлое.

Нет и устойчивых нравственных ценностей. Господство лично-эгоистической морали заведет нас в очередной исторический тупик, усугубит хаос. До общечеловеческо-альтруистической морали еще очень далеко и она еще мало совместима с порядками современного мира. Но определенные, еще сохранившиеся в нашем сознании предпосылки питают и дают надежду, что при огромных, целенаправленных усилиях можно будет создать СЕМЕЙНО-СОБОРНУЮ НРАВСТВЕННОСТЬ, ядром которой была бы Преданность Отечеству, преданность Народу и Земле.

Мы полагаем, что в ходе самоотверженной и неуклонной деятельности можно будет содействовать возникновению, если не массовой, то общественно наиболее значимой Семьи как Изначального Отечества. В этой Семье Первичным Народом были бы члены семьи, т.е. родители, их предки и дети, а Первичной Землей – дом, очаг, дача, приусадебный участок.

Эта Семья могла бы воспроизводить Сплочённого Отечество-Человека. Но следует помнить, что недостаточное привитие духовных и нравственных ценностей может и в этих, более совершенных условиях для существования семьи и становления человека, привести к общественной РОЗНИ по национальному признаку. Лишь при достаточности этих ценностей в обществе-отечестве может господствовать СПЛОЧЕННОСТЬ на основе преданности Отечеству!

## 7. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В недавней истории России было сделано несколько попыток учредить идеальную, общественно значимую Семью, способную воспроизводить Человека, отвечающего повышенным требованиям различных идеологических сил.

Христиане гуманисты мечтали о СЕМЬЕ КАК МАЛОЙ ЦЕРКВИ, которая воспроизводила бы ЛЮБЯЩЕГО ВЕРО-ЧЕЛОВЕКА. Этот замысел исторически не удался.

Социалисты-интернационалисты хотели воспитать СЕМЬЮ КАК СОЦИАЛИСТИЧЕСКУЮ ЯЧЕЙКУ, способную воспроизвести БЕСКОРЫСТНОГО ОБЩЕСТВО-ЧЕЛОВЕКА. Этот замысел исторически потерпел еще большее крушение.

Демократы-космополиты ратуют за СЕМЬЮ КАК ПРАВОВОЙ СОЮЗ, который воспроизводил бы БЕЗРОДНОГО ПРАВО-ЧЕЛОВЕКА. Этот замысел не имеет ни малейшей исторической перспективы.

Стихийно, в 20-м веке, в продолжение 3-4 поколений, сложилась в действительности СЕМЬЯ КАК ФОРМА БЫТОВОГО СОЖИТЕЛЬСТВА, которая на массовом уровне в состоянии воспроизводить лишь ОТЧУЖДЕННОГО БЫТО-ЧЕЛОВЕКА. Этого Отчужденного Быто-Человека не желала и не ждала ни одна общественная сила.

Нам остается лишь надеяться и горячо пожелать, чтобы патриоты-почвенники России, не щадя сил и времени, в ходе целенаправленной и неуклонной деятельности содействовали образованию в 21-м веке СЕМЬИ КАК ИЗНАЧАЛЬНОГО ОТЕЧЕСТВА.

Эта Семья-Изначальное Отечество включала бы в себя Родителей и Детей, как ПЕРВИЧНЫЙ НАРОД а также Дом и Участок, как ПЕРВИЧНУЮ ЗЕМЛЮ.

Эта Семья-Изначальное Отечество воспроизводила бы во всеобщее благо СПЛОЧЕННОГО ОТЕЧЕСТВО-ЧЕЛОВЕКА не чуждого взвешенно избранным ценностям ВЕРЫ ОБЩЕСТВА, ПРАВА и БЫТА!

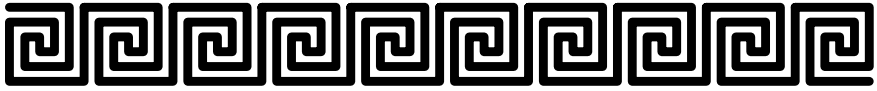
В образовании этой Оздоровленной Семьи и в становлении Обновленного Человека – высокая цель и призвание лучшей части общественных сил грядущих поколений!

В этом благотворном развитии – и важнейший залог спасения России!

Сергей Солдатов

24.10.92





## III РОССИЙСКАЯ ИДЕЯ

---

### О ТРИЕДИНОМ ЗНАМЕНИ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ

Заметки о целостности патриотических идей

#### 1. ИДЕЙНОЕ ЗНАМЯ ГОСУДАРСТВЕННИКОВ И СЛАВЯНОФИЛОВ В ИСТОРИЧЕСКОЙ РОССИИ

**Н**а идейном знамени, под которым Российская Держава шла по своему многотрудному историческому пути было начертано:

“Православие, Самодержавие, Народность”. Эти принципы нашли свое глубокое и всестороннее обоснование в трудах государственных идеологов 19-го века. (С.С.Уваров, К.П.Победоносцев, М.Н.Катков и др.). То, что эти лозунги-символы имели для своего времени созидательный характер, что соответствовали чаяниям и стремлениям большинства народа доказывает сам факт становления небольшого Московского княжества – мировой Российской Державой, простиравшейся на 1/6 часть земной суши и все еще влияющей на весь мир. Это доказывается и несомненными достижениями в области политики, экономики, культуры и социальных преобразований, которыми Россия может по праву гордиться. Но этот славный путь не был устлан розами, как не были ими устланы и пути развития других государств. Были большие трудности и беды, были допущены ошибки и несправедливости.

Начиная с 40-х гг. 19-го века у славянофилов (И.С. и К.С.Аксаков, А.С.Хомяков, И.В.Киреевский, П.М.Леонтьев и др.) возникает подозрение, что самодержавие в своей внутренней и внешней политике недостаточно придерживается заветов православия и не всегда руководствуется подлинными интересами народа. Ими было предложено видоизмененное идейное знамя: "Православие, Народность, Самодержавие", в котором Царь был третьим по значению началом после Церкви и Народа. Славянофил Н.Я.Данилевский настолько уверовал в племенной гений славянства, что из его главного, впрочем, очень интересного и содержательного труда "Россия и Европа"(1871 г.), естественно возникала уже третья формула: "Народность, Православие, Самодержавие", где народ становился важнее Церкви и Самодержавия. Пророчески предвидя, что гибель исторической России готовится и придет с Запада, он призывает не только к неприятию, но даже к священной войне против стран Западной Европы. Это было уже малооправданной крайностью. Формула Н.Я.Данилевского отражала и сдвиги происшедшие в сознании славянофильской и иной общест-венности в последнюю треть 19-го века.

Но как бы то ни было, в ходе согласованных действия космополитов всего мира, вследствие разрушительной деятельности находящихся под их прямым влиянием либералов и социалистов всех мастей, а также не в последнюю очередь из за ошибок тогдашнего правительства, историческая Россия в самый разгар 1-ой мировой войны рухнула в пропасть вместе со своим славным и многовековым, идейным знаменем. На целых 70 лет воцарилась антироссийская диктатура социалистов-интернационалистов, что стоило сначала головы Царю, потом мученичества Церкви и затем неисчислимых жертв и страданий народу. Примечательно, что интернационалисты в разное время и на различной основе всегда были тайно связаны с космополитами.

С 1985 года, в течение уже нескольких лет, идёт шумный дележ власти над Державой между отживающими своё социалистами-интернационалистами и набирающими силу демократами-космополитами. Патриотическая же общественность страны еще очень слаба и малочисленна, разъединена между собой и пока всё ещё неспособна развернуть патриотического движения на народно-массовой основе на собственной земле. В то же время она медленно, но верно, собирает свои

силы и вырабатывает основы ценного мировоззрения, которое может быть единственно спасительным в годы нашего лихолетья.

В свете этих события возникают жгучие вопросы.

Что из идейного наследия исторической России можно взять на вооружение сегодня? Какие идеи способны сплотить пока еще разрозненные патриотические группы и привлечь народные массы? Под какими наиболее общими лозунгами могло бы выступать и бороться патриотическое движение?

Вопросы очень нелегкие. Попробуем хотя бы приближенно ответить на них.

## **2. О ПРАВОСЛАВИИ**

Как известно, Православие было получено из неславянского источника и при очень формальных обстоятельствах. Его принял государь Киевской Руси – Владимир Креститель в 10-м веке. Затем он силой подавил древние пантеистические верования подвластных ему племен и насильно совершил обряд крещения своих подданных.

После многих веков Православие стало влиятельной Национальной Церковью, которая имеет бесспорные заслуги в духовной и культурной, а нередко и в политической жизни русского и российского народа. Однако, введение с конца 16-го века около 264-х лет длящегося крепостного права, при одновременном тесном союзе Церкви с властью и богатство имущими слоями общества, существенно ослабило влияние Православия. Отмена в 1861 г. крепостного права доверия к Православию не усилила, ибо сохранилась необеспеченность землей и несовершенное землепользование, наряду с привилегиями высших классов. Тот факт, что Церковь мирилась с несправедливыми социальными условиями и была близка с их инициаторами, вызывал раздражение и отвращала от христианства все большее число людей. Были и другие причины, в том числе, атеистическая пропаганда либералов и социалистов, находящаяся под влиянием космополитов.

Весь этот поток невидимого и недемонстрируемого, но массового отхода людей от Церкви увеличивался с каждым десятилетием.

И наконец, в 20-е годы и много ранее, вполне естественно сложилось положение, когда при полном равнодушии большинства народа можно было беспрепятственно взрывать соборы или обращать их в конюшни, изымать церковные ценности и вскрывать мощи святых, мучить или убивать на месте священнослужителей, безнаказанно их арестовывать. Такое безмолвие народа при антирелигиозном терроре было бы, например, совершенно немыслимым в странах мусульманского Востока. Православная церковь выбрала тогда путь мученичества, но не путь борьбы.

Сейчас, в эпоху демократизации, традиционным вероисповеданиям дана полная свобода, но религиозного подъема не происходит. Да и вряд ли скоро произойдет. По оценкам социологов, более 3/4 населения РСФСР не верует (в целом в бывшем СССР – более 2/3 -неверующие). И в той доле населения, которая считается верующими, значительная часть лишь внешне выполняет церковные обряды, видя в них скорее почтенную традицию предков, чем религиозное событие. Другая часть верующих вообще не принадлежит к христианству (мусульманство, буддизм, кришнаизм, восточные культы и т.д.). А большая часть верующих принадлежит к неправославному вероисповеданию (католики, лютеране, баптисты, иеговисты и т.д.)

Таким образом, если на патриотическом знамени в наше время начертать слово “Православие”, то это оттолкнет от движения всех русских, российских и союзных патриотов, которые либо не веруют, либо придерживаются неправославного вероисповедания. Отмечу, что пишущий эти строки, рос в православной семье, после рождения крещен, верит в Бога-Творца и в Божественные Законы Мира, но в то же время решительно против любой религиозации патриотического движения.

Поэтому в интересах полнокровного и массового патриотического движения на ее знамени не должно быть слова “Православие” или какого либо иного религиозного символа. Отношение к религии вообще, и к православию в частности, является личным и частным делом каждого патриота.

### **3. О САМОДЕРЖАВИИ**

Идея, самодержавия имела очень глубокие корни в сознании наших предков. Особенно усиливалась она под влиянием многих исторических события, как например:

- а) освобождение от татаро-монгольского ига;
- б) принятие на себя религиозно-политической миссии Византии после ее падения в 1453 г.;
- в) прекращение Смуты в начале 17-го века;
- г) отмена крепостного права в 1861-м году,
- д) удачные войны со Швецией, Польшей, Турцией, Францией и др. странами.

Многие российские народы называли главу Российского государства харизматически – “Белым Царем” и было немало просьб о принятии “под руку русского царя”... Однако и отношение к Царю со временем ухудшилось. Это стало наиболее открыто проявляться после неудачной русско-японской войны, “Кровавого воскресенья”, феномена Г.Распутина и особенно после вступления России в непопулярную и в несчастную 1-ю Мировую войну в августе 1914-го года. Бесхарактерное, не мужественное и безответственное отречение царя Николая Второго от престола Российского в марте 1917-го года под влиянием кучки изменчески действующих либералов, нескольких неверных генералов и временно беснующихся толп в Петрограде – означало практически полный крах самодержавной идеи.

70 долгих лет интернационалистской диктатуры почти полностью стёрли монархическую идею из памяти народной. Когда монархическая традиция насильно и надолго прерывается, то восстановить ее становится почти невозможно.

Во Франции пытались восстановить династии либо Бурбонов, либо Бонапартов целых 56 лет (1815 – 1871), но ничего из этого не вышло. В 20-м веке не получилось этого в Германии, Австрии и в Италии, а испанский король получил власть в виде “подарка” от умирающего генерала Франко.

И кого же “реставрировать” на Российский престол? Из династии Романовых во Франции проживает великий князь Владимир Кириллович, который не знает России, а Россия не знает его. Его жена нерусская по происхождению и в первом, гражданском браке была с видным финансистом-космополитом. Она до сих пор связана с космополитическими кругами, имеет детей от первого и второго брака. Вряд ли

патриотическая общественность в целом захочет иметь такую “команду” на Российском престоле!

Бывает, конечно, нередко, что главой государства становятся известные полководцы, знаменитые общественные деятели и прославленные герои национальной борьбы. Однако в нашей стране 70 лет насаждалась антиличностная обстановка, истреблен лучший генофонд народов. Поэтому наша страна, видимо, еще очень долго не даст своих Гинденбургов, Де Голлей, Франко, Масариков, Пилсудских, Маннергеймов, Хорти и т.д.

Так что для идеи самодержавия в стране отсутствует и традиционная, и личностная, и нравственно-психологическая почва. Идея самодержавия, открыто провозглашенная, лишь отпугнула бы народ и положила бы начало долгой, внутренней сваре среди патриотов страны. Вместе с тем, нужно говорить полную правду о выдающихся заслугах Российских монархов. В честь последнего царя-мученика Николая II следовало бы соорудить памятник (в Екатеринбурге) и мавзолей (в Москве), организовать музей, посвященный его жизни (г.Пушкин, Александровский дворец). А останки царя и его семьи (если они действительно найдены!) необходимо было бы торжественно перенести в усыпальницу царей династии Романовых (Петропавловский собор в г. Петрограде).

#### 4. О “НАРОДНОСТИ”

Совершенно неясно, что понимать под словом “народность” в наше время. Только лишь русский народ и служение лишь интересам его? Но это отпугнуло бы от патриотического движения нерусские народы нашей страны, оттолкнуло бы всех российских и союзных патриотов.

Только лишь славян и служение интересам славянского племени? Но это в свою очередь отпугнуло бы от движения все неславянские народы нашей страны.

Кроме того, никакого славянского целого давно уже не существует. Славянство еще с давних времен расщепилось по религиозным и культурным, психологическим и политическим, этническим и социальным признакам. Многие славянские народы пошли своим собственным историческим путем и даже вошли в трудно примиримые противоречия друг с другом. Это очень наглядно показывает в наши дни бурлящий

котел в Югославии, где временами бушует настоящая гражданская война между единоплеменными народам.

... Только лишь народ и служение ему? Но народ – при более пристальном рассмотрении – понятие безликое, расплывчатое и многосложное. Народ может временами, в своей большей части, быть непатриотичным, антигосударственным и антиобщественным, может ошибаться и безумствовать, может склоняться даже к преступлению или к самоубийству, как щедро показывает история. И такая часть народа требует уже не слепого служения и поклонения, но сильного общественного или государственного воздействия. Если же имеют в виду неугасимое патриотическое начало, живущее в душе лучшей части населения, несмотря на разгул космополитической стихии, то об этом следует говорить более ясно и точно.

Сам же принцип “народность” в наше время очень туманен, вызывает множество толкований и способен вносить лишь разброд в умы патриотической общественности.

**НА КАКИХ ЖЕ ОСНОВОПОЛАГАЮЩИХ ИДЕЯХ МОГЛО БЫ СТРОИТЬСЯ СОВРЕМЕННОЕ НАРОДНО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ РОССИИ?**

## **5. ИДЕЯ ОБНОВЛЕНИЯ**

Нельзя и несправедливо было бы утверждать, что за 70 лет господства интернационального социализма власть занималась одним лишь разрушением личности и народа, общества и природы. Было сделано и немало полезного. Но силы разрушения и истребления буйствовали на просторах нашей страны с таким ожесточением, что ее можно сравнить с городом, подвергнутым массовой бомбардировке с воздуха и лежащим в развалинах. Теперь на расчистку улиц и на разборку развалин, на строительство зданий и сооружений понадобится упорный труд не менее 2 – 3-х поколений.

Страна наша нуждается в ВОЗРОЖДЕНИИ, сущность которого есть Восстановление лучших и пригодных для современности ценностей исторической России.

Но нам ни в коем случае не следует восстанавливать того, что мало-полезно и несообразно, что уже потеряло корни в народе, что давно

изжило себя. Страна нуждается и в ТВОРЧЕСТВЕ, сущность которого есть Созидание новых, не бывших в нашей истории ценностей, но требуемых самой жизнью. Эти новосозданные ценности необходимо очень осторожно и осмотрительно приспособлять и воплощать в нашу исторически сложившуюся действительность. При этом нужно как можно чаще избегать слепого заимствования и бездумного переноса на нашу почву тех ценностей, которые были созданы в других странах и другими народами.

Всю совокупность Возрожденческо – творческой, или Восстановительно – созидательной деятельности мы называем ОБНОВЛЕНИЕМ. Ведь именно в этом – главное требование времени! Речь идет не о том, чтобы восстановить какое-то отдельное вероисповедание, усилить его, сделать обязательным для всех. Речь идет о чем-то неизмеримо большем. Речь идет о коренном обновлении основных начал нашей духовной и религиозной, нравственной и политической, социальной и культурной, общественной и государственной жизни. Это – задача НА ВЕСЬ ПРЕДСТОЯЩИЙ ВЕК !

Именно поэтому представляется правильным, чтобы на знамени патриотического движения было бы прежде всего начертано слово ОБНОВЛЕНИЕ, которое способно сплотить и русских, и российских, и союзных патриотов!

## **6. ИДЕЯ ЕДИНОВЛАСТИЯ**

Нашей многонациональной стране, с ее необозримыми просторами, почти с 300 миллионным населением и с огромным клубком противоречий нужно единое, сильное и целостное государство!

Наше общество отнюдь не должно быть правовым, где обязанности граждан сведены на нет. Оно не должно быть и силовым, где граждане перегружены обязанностями и не обладают простейшими правами. Оно должно быть обязанностно – правовым, где обязанности и права граждан гармонично сочетаются и соответствуют складывающимся историческим условиям. А условия нашего сегодняшнего лихого времени таковы, что область обязанностей должна, безусловно, преобладать над областью прав.

Вряд ли нам нужен отживший свой век монархический строй во главе с Царем. Сомнительную пользу принесла бы нам национальная



диктатура во главе с Вождем. Открыто вредоносной была бы и космополитическая, демократическая республика во главе с Президентом. Такая республика означала бы лишь постоянную внутреннюю неустойчивость, угнетающую внешнюю зависимость, непрекращающийся хаос, дальнейший распад и развал всех сторон жизни...

Забывая, что мы – великая страна, народ мирового значения, выработавший глубокую и самобытную тысячелетнюю культуру, мы в то же время даже в государственной символике показываем свое низкопоклонство и раболепие перед неотечественным и зарубежным.

Мы, оказывается, никак не можем обойтись без слов “республика” и “конституция”. У нас обязательно должны быть “парламент” и “президент”. А между тем, если ограничиться лишь историей славянства, то в ней были и есть – Вече, Круг, Рада, Сейм, Скупщина, Собор, Коло и т.д. Были – Гетман (Украина), Проводник (Зап.Украина), Доглавник (Сербия), Начальник государства (Польша 30-х годов) и т.д.

Будущая Россия представляется нам как единовластная, патриократическая Держава во главе с ЕДИНОДЕРЖЦЕМ и ДЕРЖАВНОЙ ДУМОЙ.

Кандидат на пост Единодержца должен пройти строгую проверку на моральную выдержанность и патриотическую надежность, на государственные способности и этническое происхождение.

Единодержец избирался бы Державной Думой на определенный срок и утверждался бы голосованием граждан, обладающих избирательными правами.

Поэтому политически целесообразно, чтобы вторым лозунгом на патриотическом знамени было бы слово ЕДИНОВЛАСТИЕ. Он близок и национально-исторической традиции, и соответствует общественно-государственной необходимости нашего ближайшего будущего.

## **7. ИДЕЯ ОТЕЧЕСТВА**

Целью деятельности патриотов должен быть не только Народ, не только приумножение в нем Истины, Блага и Красоты, не только раскрытие его охранительных и созидательных сил. Предметом забот патриотов должна быть, на наш взгляд, и исторически унаследованная от предков Земля, обеспечение целостности этой Земли, бережное отношение к ее

природе, взвешенно разумное использование ее богатств... Эти стремления и чувства настолько ясны и так глубоко заложены в душе наших лучших людей, что отпадает необходимость в дополнительном раскрытии этих высоких понятий. Священная целостность Народа и Земли и есть то, что мы называем ОТЕЧЕСТВОМ.

Поэтому слово ОТЕЧЕСТВО по праву является, по нашему мнению, третьей заключительной и наиболее бесспорной идеей патриотического движения!

## **8. В ТРИЕДИНСТВЕ ИДЕЙНОГО ЗНАМЕНИ – СИЛА НОВОГО ПАТРИОТИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ**

Историческая Россия длинный ряд веков жила, трудилась и боролась под знаменем Православия, Самодержавия и Народности. Несмотря на жестокие исторические испытания, наш народ в своем большинстве, бесконечно проявлял удивительное терпение и выдержку, долго и упорно был верен этим знаменам. Но Провидению было угодно, чтобы верность Православию и Самодержавию к роковому рубежу 19-го и 20-го века оказалась подорванной. А от национальной идеи, от Народности сохранился только естественный патриотизм, который никогда полностью не умирал в народной душе.

Новое время властно потребовало выдвижения новых же, общенациональных идей и постановки новых исторических целей, близких народу, здоровых по содержанию, нравственных по своей сущности. Требовалось качественно иное, духовное возглавление общества и государства.

Казалось бы, что именно это должно было стать основой исторической задачей Российской интеллигенции.

Но, к сожалению, именно в этом, в главном, Российская интеллигенция оказалась несостоятельной. В большинстве своем она проявила исключительную податливость космополитическому влиянию, увлеклась политическими и социальными утопиями чужеродного Запада, стала послушным и энергичным проводником разрушительных, антироссийских и антинародных идей... Результат всего этого оказался страшным, расплата неимоверно жестокой, но – исторически справедливо заслуженной!

Погибла не только историческая Россия. Под обломками обрушившегося величественного здания нашла свою гибель и российская интеллигенция, столько лет подряд бездумно, безоглядно и беспечно подрывавшая многовековые устои....

А перед народом разверзлась зияющая пропасть. Народу пришлось испытать огромные лишения, перенести исключительные страдания, понести неисчислимые жертвы. И к исходу 20 го века народ оказался обескровленным, истощенным, лишенным исторической памяти и национального самосознания.

Сейчас, на закате Перестройки, этот порочный круг событий грозит начаться и повториться снова. Если этому не помешать, то Катастрофа на этот раз окончательно добьет наше и без того уже тяжело больное общество, наш обездоленный народ.

Не вызывает ни малейшего сомнения то, что спасение страны и населяющих ее народов состоит в неуклонном усилении русских, российских и союзных патриотических сил, в их будущем приходе к власти, в строительстве Российского Союза Народов!

Отрадны, что уже сейчас раздаются громкие призывы о создании массового народно-патриотического движения. Однако народно-патриотическое движение может быть сравнительно легко рассеяно враждебными ему силами, если оно не будет иметь подлинного духовного окормления и водительства, если не будет иметь на вооружении ясных и точных, алмазочеканных и твердых патриотических идей!

В данной статье не дается никаких окончательных решений и чудодейственных советов. Идеи, как и люди, рождаются, играют свою общественную роль, устаревают и умирают. На смену им приходят новые.

Но мы искренне верим и неколебимо убеждены, что если в наше переходное, смутное и судьбоносное время, на знамени нового патриотического движения, наряду с другими призывами, ярко засияли бы идеи **ОБНОВЛЕНИЯ**, **ЕДИНОВЛАСТИЯ** и **ОТЕЧЕСТВА**, то это сослужило бы добрую службу нашей многострадальной и великой Родине!

Таунусские горы. Германия.

Сергей Солдатов

Август 1991 года.

(Статья на очень дискуссионную тему была с сокращениями опубликована в “Литературной России”, № 42, от 18 октября 1991 г. Газетный текст приводится ниже).

---

## СТРАНЕ ВЫБИРАТЬ ДОРОГУ

(Заметки о целостности патриотических идей)

### ГОСУДАРСТВЕННИКИ – СЛАВЯНОФИЛЫ В ИСТОРИЧЕСКОЙ РОССИИ

**Н**а идейном знамени, под которым Российская держава шла по своему многотрудному историческому пути, было начертано: «Православие, Самодержавие, Народность». Эти принципы нашли свое глубокое и всестороннее обоснование в трудах государственных идеологов XIX века (П. Победоносцев, М. Н. Катков и др.). То, что эти лозунги имели для своего времени созидательный характер, соответствовали стремлениям и чаяниям большинства народа, показывает сам факт превращения Московского княжества в мировую Российскую державу, обладающую несомненными достижениями в области политики, экономики, культуры и социальных преобразований.

Начиная с 40-х годов XIX века у славянофилов (И. С. и К. С. Аксаковы, А. С. Хомяков, И. В. Киреевский, П. М. Леонтьев и др.) возникает подозрение, что самодержавие в своей внутренней и внешней политике недостаточно придерживается заветов православия и не всегда руководствуется подлинными интересами народа. Тогда было предложено видоизмененное идейное знамя: «Православие, Народность, Самодержавие», в котором Царь был третьим по значению началом после Церкви и Народа. Позже славянофил Н. Я. Данилевский выдвинул уже третью формулу: «Народность, Православие, Самодержавие», в которой НАРОД становился важнее Церкви и Самодержавия. Пророчески предвидя, что гибель исторической России готовится и придет с Запада, он призывал не только к неприятию, но даже к священной войне против стран Западной Европы, что было уже малооправданной крайностью.

В ходе согласованных действий космополитов всего мира, вследствие разрушительной деятельности находящихся под их прямым влиянием либералов и социалистов всех мастей, а также, не в последнюю очередь, из-за ошибок тогдашнего правительства историческая Россия в самый разгар первой мировой войны рухнула в пропасть вместе со своим славным и многовековым, идейным знаменем. На целых 70 лет воцарилась антироссийская диктатура социалистов-интернационалистов, что стоило сначала головы Царю, потом – мученичества Церкви и затем – неисчислимым жертв и страданий Народу.

С 1985 года, в течение уже нескольких лет, идет шумный дележ власти над державой между отживающими свое социалистами-интернационалистами и набирающими силу демократами-космополитами. Патриотическая же общественность страны еще очень слаба и малочисленна, разъединена между собой и пока все еще неспособна развернуть патриотическое движение на действительно народно-массовой основе, на собственной земле. В то же время она медленно, но верно собирает свои силы и вырабатывает основы ценного мировоззрения, которое может быть единственно спасительным в годы нашего лихолетья.

В свете этих событий возникают жгучие вопросы: Что из идейного наследия исторической России можно взять на вооружение сегодня? Какие идеи способны сплотить пока еще разрозненные патриотические группы и привлечь народные массы? Под какими наиболее общими лозунгами могло бы выступить и бороться патриотическое движение?

Вопросы очень нелегкие. Попробуем хотя бы приблизительно ответить на них.

## **ПРАВОСЛАВИЕ**

После многих веков Православие стало влиятельной национальной Церковью, которая имеет бесспорные заслуги в духовной и культурной, а нередко и в политической жизни русского и российского народа. Однако, введение с конца XVI века примерно 264 года длящегося крепостного права, при одновременном тесном союзе Церкви с властью и богатство имущими слоями, существенно ослабило влияние Православия. Отмена в 1861 году крепостного права доверия к Православию не усилила, ибо сохранились необеспеченность землей и несовершенное землепользование наряду с привилегиями высших классов. Тот факт, что Церковь мирилась с несправедливыми социальными усло-

виями и была близка с их инициаторами, вызывал раздражение и отвращал от христианства все большее число людей. Были и другие причины, в том числе атеистическая пропаганда либералов и социалистов, находящихся под влиянием космополитов.

Весь этот поток невидимого и недемонстрируемого, но массового отхода людей от Церкви увеличивался с каждым десятилетием, пока наконец в 20-е годы нашего столетия не сложилось положение, когда при полном равнодушии большинства народа можно, было беспрепятственно взрывать соборы или обращать их в конюшни, изымать церковные ценности и вскрывать мощи святых, мучить или убивать на местах священнослужителей, безнаказанно их арестовывать и расстреливать. Православная же Церковь избрала тогда путь мученичества, но не путь борьбы...

Сейчас, в эпоху перестройки, традиционным вероисповеданиям дана полная свобода, но религиозного бума не происходит. Да и вряд ли скоро произойдет. И если на патриотическом знамени в наше время начертать слово «Православие», то это, вполне вероятно, оттолкнет от движения всех русских, российских и союзных патриотов, которые либо не веруют, либо придерживаются не православного вероисповедания. Отношение к религии вообще и к Православию в частности является личным и приватным делом каждого патриота.

## САМОДЕРЖАВИЕ

У идеи самодержавия в нашем сознании очень глубокие корни. Но долгих 70 лет интернационалистской диктатуры в значительной мере стерли монархическую идею из памяти народной. А когда монархическая традиция насильно и надолго прерывается, то восстановить ее становится почти невозможно. Во всяком случае, в мировой истории это оказалось практически невозможным. И кого же «реставрировать» на российский престол? Из династии Романовых во Франции проживает вел. князь Владимир Кириллович, который не знает России, а Россия не знает его. Его жена – нерусская по происхождению и к тому же тесно связана с финансовыми космополитическими кругами. Вряд ли патриотическая общественность в целом захочет иметь такую «команду» на российском престоле...

Следует полагать, что для идеи самодержавия в стране отсутствует и традиционная, и личностная, и народно-психологическая почва. Идея

самодержавия, открыто провозглашенная, лишь отпугнула бы народ и положила начало долгой, внутренней сваре среди патриотов страны. Вместе с тем нужно говорить полную правду о выдающихся заслугах российских монархов. В честь последнего царя-мученика Николая II следовало бы соорудить памятник (в Екатеринбурге) и Мавзоль (в Москве), организовать музей, посвященный его жизни (г. Пушкин, Александровский дворец). А останки Царя и его семьи (если они действительно найдены!) необходимо было бы торжественно перенести в усыпальницу царей династии Романовых (Петропавловский собор в Петрограде).

## НАРОДНОСТЬ

Совершенно неясно, что понимать под словом «народность» в наше время. Только лишь русский народ и служение лишь его интересам? Но это отпугнуло бы от патриотического движения нерусские народы нашей страны, оттолкнуло бы всех российских и союзных патриотов.

Только лишь славян и служение интересам славянского племени? Но это в свою очередь отпугнуло бы от движения все неславянские народы нашей страны. Кроме того, никакого славянского целого давно уже не существует. Славянство еще с давних времен расщепилось по религиозным и культурным, психологическим и политическим, этническим и социальным признакам. Многие славянские народы пошли своим собственным историческим путем и даже вошли в трудно примиримые противоречия друг с другом. Это очень наглядно показывает, в наши дни бурлящий котел в Югославии, где сегодня бушует настоящая гражданская война между единоплеменными народами.

Только лишь народ и служение ему? Но народ – при более пристальном рассмотрении – понятие безликое, расплывчатое и многосложное.

Народ может временами, в своей большей части, быть непатриотичным, антигосударственным и антиобщественным, может ошибаться и безумствовать, может склоняться даже к преступлению или к самоубийству, как щедро показывает история. И такая часть народа требует уже не слепого служения и поклонения, но сильного, общественного или государственного воздействия. Если же имеют в виду неугасимое патриотическое начало, живущее в душе лучшей части населения,

несмотря на разгул космополитической стихии, то об этом следует говорить более ясно и точно.

На каких же основополагающих идеях могло бы строиться современное народно-патриотическое движение России?

## **ИДЕЯ ОБНОВЛЕНИЯ**

Нельзя и несправедливо было бы утверждать, что за 70 лет господства национального социализма люди занимались одним лишь разрушением личности и народа, общества и природы. Было сделано и немало полезного. Но силы разрушения и истребления буйствовали на просторах нашей страны с таким ожесточением, что теперь ее можно сравнить с городом, подвергнутым массовой бомбардировке с воздуха и лежащим в развалинах.

Страна наша нуждается в ВОЗРОЖДЕНИИ, сущность которого есть Восстановление лучших и пригодных для современности ценностей исторической России.

Страна нуждается в ТВОРЧЕСТВЕ, сущность которого есть Созидание новых, не бывших еще в нашей истории ценностей, но требуемых самой жизнью. Эти новосозданные ценности необходимо очень осторожно и осмотрительно приспособлять и воплощать в нашу исторически сложившуюся действительность. При этом нужно как можно чаще избегать слепого заимствования и бездумного переноса на нашу почву тех ценностей, которые были созданы в других странах и другими народами.

Всю совокупность Возрожденческо – творческой, или Восстановительно.созидательной деятельности мы называем ОБНОВЛЕНИЕМ. Ведь именно в этом – главное требование времени! Речь идет не о том, чтобы восстановить какое-то отдельное вероисповедание, усилить его, сделать обязательным для всех. Речь идет о чем-то неизмеримо большем. Речь идет о коренном обновлении основных начал нашей духовной и религиозной, нравственной и политической, социальной и культурной, общественной и государственной жизни. Это – задача НА ВЕСЬ ПРЕДСТОЯЩИЙ ВЕК!

И потому представляется правильным, чтобы на знамени патриотического движения было бы прежде всего начертано слово ОБНОВ-



ЛЕНИЕ, которое способно сплотить и русских, и российских, и союзных патриотов!

## **ЕДИНОВЛАСТИЕ**

Нашей многонациональной стране, с её необозримыми просторами, почти с 300-миллионным населением и с огромным клубком противоречий нужно единое, сильное и целостное государство!

Наше общество отнюдь не должно быть просто правовым, где обязанности граждан сведены на нет. Оно не должно быть и силовым, где граждане перегружены обязанностями и не обладают простейшими правами. Оно должно быть обязанностно-правовым, где обязанности и права граждан гармонично сочетаются и соответствуют складывающимся историческим условиям. А условия нашего сегодняшнего лихого времени таковы, что область обязанностей должна, безусловно, преобладать над областью прав.

Вряд ли нам нужен отживший свой век монархический строй во главе с Царем. Сомнительную пользу принесла бы нам национальная диктатура во главе с Вождем. Открыто вредоносной была бы и космополитическая, демократическая республика во главе с Президентом. Такая республика означала бы лишь постоянную внутреннюю неустойчивость, угнетающую внешнюю зависимость, непрекращающийся хаос, дальнейший распад и развал всех сторон нашей жизни... Будущая Россия представляется нам как единовластная, патриотическая держава во главе с ЕДИНОДЕРЖАВЦЕМ, который избирался бы державной Думой и на определенный срок и утверждался бы голосованием граждан, обладающих избирательными правами.

Потому политически целесообразно, чтобы вторым лозунгом на патриотическом знамени было слово «ЕДИНОВЛАСТИЕ». Это близко и национально-исторической традиции, и соответствует общественно-государственной необходимости нашего ближайшего будущего.

## **ИДЕЯ ОТЕЧЕСТВА**

Целью деятельности патриотов должен быть не только Народ, не только приумножение в нем Истины, Блага и Красоты, не только раскрытие его охранительных и созидательных сил. Предметом забот патриотов

должна быть, на наш взгляд, и исторически унаследованная от предков Земля, обеспечение целостности этой Земли, бережное отношение к ее природе, взвешенно разумное использование ее богатств... Эти стремления и чувства настолько ясны и так глубоко заложены в душе наших лучших людей, что отпадает необходимость в дополнительном раскрытии этих высоких понятий. Священная целостность Народа и Земли и есть то, что мы называем ОТЕЧЕСТВОМ. Поэтому слово «ОТЕЧЕСТВО» по праву является, по нашему мнению, третьей, заключительной и наиболее бесспорной идеей патриотического движения!

## **ТРИЕДИНАЯ СИЛА НОВОГО ПАТРИОТИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ**

Историческая Россия длинный ряд веков жила, трудилась и боролась под знаменами Православия, Самодержавия и Народности. Несмотря на жестокие исторические испытания, наш народ в своем большинстве бесконечно проявлял удивительное терпение и выдержку, долго и упорно был верен этим знаменам. Но Провидению было угодно, чтобы верность Православию и Самодержавию к роковому рубежу XIX и XX веков оказалась подорванной. А от национальной идеи, от Народности сохранился только естественный патриотизм, который никогда полностью не умирал в народной душе.

Новое время властно потребовало выдвижения новых же, общенациональных идей и постановки новых исторических целей, близких народу, здоровых по содержанию, нравственных по своей сущности. Требовалось качественно иное, духовное возглавление общества и государства.

Казалось, что именно это и должно было стать основной исторической задачей российской интеллигенции.

Но, к сожалению, именно в этом, в главном, российская интеллигенция оказалась несостоятельной. В большинстве своем она проявила исключительную податливость космополитическому влиянию, увлеклась политическими и социальными утопиями чужеродного Запада, стала послушным и энергичным проводником разрушительных, антироссийских и антинародных идей... Результат всего этого оказался страшным, расплата неимоверно жестокой. Но исторически справедливо заслуженной!..

Погибла не только историческая Россия. Под обломками обрушившегося величественного здания нашла свою гибель и российская интеллигенция, столько лет подряд бездумно, безоглядно и беспечно подрывавшая многовековые устои. А перед народом разверзлась зияющая пропасть... Ему пришлось испытать огромные лишения, перенести исключительные страдания и понести неисчислимые жертвы. К исходу XX века народ оказался обескровленным, истощенным, лишенным исторической памяти и национального самосознания...

Сейчас этот порочный круг событий грозит начаться и повториться снова. Если этому не помешать, то Катастрофа на этот раз окончательно добьет наше и без того уже тяжелолюбное общество, наш обездоленный народ...

Не вызывает ни малейшего сомнения, что спасение страны и населяющих ее народов состоит в неуклонном усилении русских, российских и союзных патриотических сил, в их будущем приходе к власти, в строительстве Российского Союза Народов!

Отрадно, что уже сейчас раздаются громкие призывы о создании массового народно-патриотического движения. Однако народнопатриотическое движение может быть сравнительно легко рассеяно враждебными ему силами, если оно не будет иметь подлинного духовного окормления и водительства, если не будет иметь на вооружении ясных и точных, алмазно-чеканных и твердых патриотических идей!

В данной статье не дается никаких окончательных решений и чудодейственных советов. Идеи, как и люди, рождаются, играют свою общественную роль, устаревают и умирают. На смену им приходят новые...

Но мы искренне верим и неколебимо убеждены, что если в наше переходное, смутное и действительно судьбоносное время на знамени нового патриотического движения наряду с другими призывами ярко засияли бы идеи **ОБНОВЛЕНИЯ, ЕДИНОВЛАСТИЯ** и **ОТЕЧЕСТВА**, то это сослужило бы добрую службу нашей многострадальной и великой Родине!

Таунусские горы, ГЕРМАНИИ.

Сергей Солдатов

Август, 1991г.

## « ДАЙТЕ РАСПРЯМИТЬСЯ ЧЕЛОВЕКУ »

МНОГИЕ ИЗ ТЕХ, КТО ВЫНУЖДЕН БЫЛ ПОКИНУТЬ СССР, ИСКРЕННЕ ОБЕСПОКОЕНЫ СУДЬБОЙ СТРАНЫ, СТАРАЮТСЯ ПОСТРОИТЬ МОСТКИ ДРУЖБЫ МЕЖДУ ЗАПАДОМ И ВОСТОКОМ. ЕЩЕ ОДНО ТОМУ СВИДЕТЕЛЬСТВО – ИНТЕРВЬЮ ПУБЛИЦИСТА ИЗ МЮНХЕНА, ПОСТОЯННОГО АВТОРА «ЛИТЕРАТУРНОЙ РОССИИ» СЕРГЕЯ СОЛДАТОВА, КОТОРОЕ ОН ДАЛ НАШЕМУ КОРРЕСПОНДЕНТУ ТАИСИИ НЕЧИПОРЕНКО.

– *Сергей Иванович, большая часть вашей жизни была связана с Россией. Что же привело к эмиграции, заставило порвать, казалось бы, крепкие нити? Как встретила немецкая земля?*

– Я родился в православной семье в городе Нарве. Воспоминания детства неразрывно связаны с ужасами второй мировой войны, они неизгладимы. Потом я был свидетелем массовых репрессий в сталинские времена. В том, что стал заниматься политикой, общественной деятельностью, главную роль сыграло время так называемой хрущевской «оттепели». Тогда я не просто понял, а уверовал, что наше общество нуждается в глубоких реформах.

Но вскоре произошло возрождение неосталинизма в лице Брежнева. Стало еще более очевидным, что «сверху» наше общество преобразовать невозможно – должно быть движение «снизу», опирающееся на народные массы.

Когда я работал преподавателем в политехническом институте, мы с товарищами организовали подпольную группу, поставившую своей задачей всячески содействовать демократизации общества. Мы пытались взывать к патриотическим чувствам народа, составляли разные документы, в заглавных титулах, которых было слово «демократия». Мы требовали для страны демократии с тем, чтобы на государственной почве дать людям необходимые права. Прошу только не путать с сегодняшней псевдодемократией, которая сродни все той же диктатуре. Вскоре, однако, в нашей группе произошел раскол: сторонники формально-правовой точки зрения отделились, а мы, поборники духовности, патриоты с ярко выраженными национальными пристрастиями, в 1971 году основали Союз духовно-нравственного возрождения. Власти почему-то посчитали, что я идеолог, организатор этого дела, и

мне был дан максимальный срок: 6 лет строгого режима. В 1981 году – после полного отбытия срока – я освободился. Но КГБ посчитал меня настолько общественно опасным человеком, что стал оказывать на меня и мою семью постоянное давление: допросы, вызовы, угрозы следовали чередой. И, в конце концов, мы были высланы из СССР с лишением советского гражданства.

В Вене, где мы оказались в лагере «распределители», нам места не нашлось. Видимо, не пришлось ко двору – из-за своих ярко русских воззрений. И вскоре нас выставили из этого лагеря... Слава Богу, в это время с нами связались активисты немецкой группы, которая ставила своей целью помощь семьям политических заключенных. Мы получили довольно странное предложение: попытайтесь перейти немецкую границу, вас там арестуют, а наша организация встанет на защиту, добьемся, чтоб вас перевели в столицу Баварии – Мюнхен. Так все и вышло. В Мюнхене мы получили политическое убежище.

*– Ваша активная деятельность публициста, направленная на сближение советского и германского народов, хорошо известна. Наверное, этого направления вы придерживаетесь и в редактируемом вами журнале?*

– Мы издаем маленький журнал на немецком и русском языках под названием «Катарсис» – от греческого слова «очищение», который, на наш взгляд, содействует духовно-нравственному прозрению, способствует взаимопониманию и примирению людей, двух великих народов. Я также являюсь соучредителем издательства «OST-WEST RENAISSANCE», которое ставит своей задачей выпуск литературы философского и исторического характера. Но тоже в плане деятельности, направленности «Катарсиса». Издательство и журнал, смею утверждать, пользуются в Германии большим уважением. Возводится, повторю, духовный мост между двумя великими и много пострадавшими народами, услышан наш призыв к сближению прежних врагов, которые, каждый по-своему, находились и находятся в трудном положении. А из беды лучше, надежнее выходить общими усилиями.

*– О второй мировой войне написано много. Только вот о немцах-солдатах, живущих ныне, мы знаем крайне мало. Как и кем они себя ощущают, каково отношение к ним в обществе?*

– Чувствуют себя виновными! Я разговаривал с фронтовиками. Один из них, раненный под Ленинградом в 41-м, вот что рассказал... Пока

немцы агрессивно забирали земли Австрии, Судетской области в Чехословакии, где, как они считали, жил их народ, – угрызений совести не испытывали. Но нападение на СССР казалось многим вопиющим беззаконием: это ведь не германские земли. С первого дня войны с Россией у большого числа немецких солдат была уверенность в поражении. Вермахт сильнее Красной Армии, говорили мои собеседники, но мы никогда не смогли бы преодолеть сопротивление огромного народа, этого колоссального пространства, да еще выдержать страшный климат. Да, мы были убеждены в поражении, но мы настолько государственно-воспитанные люди, что выполняем любое дело, как этого от нас требуют, Мы, обреченные, воевали хорошо.

Они также говорили о небывалой стойкости русских в бою. С таким упорством до этого они не сталкивались. Но больше всего они, как это ни удивительно, ссылались на доброту русского человека. Русские сами голодали, откуда же им было взять пищу для плененного чужого солдата, который сам же шел на них войной, говорил они мне, приводили факты, примеры, – но русские кормили нас. Женщины, старухи, у которых мужья и сыновья погибли на фронте от наших рук, видя в каком тряпье мы обмороженные ходили, несли нам хлеб, картошку, давали во что одеться. Этого не забывают...

*– Вы, Сергей Иванович, то и дело подчеркиваете: Россия и Германия – великие державы. Какими же, по-вашему, преимуществами обладают то и другое государство?*

– Вначале о Германии. Это страна глубоко нравственная, экономически благополучная, с низкой преступностью, во всех отношениях социально устроенная. Это те достижения, которые неоспоримы, Но Германия при всем при этом духовно нищая. Практицизм, возведенный в абсолют, борьба за преуспевание подавили духовные интересы. Я очень, даже очень хорошо отношусь к немцам, но на, так называемом, духовном уровне мне трудно с ними общаться. Массовая культура так сумела обработать сознание «среднего» немца, что духовные интересы из него как бы и вовсе вытравлены. Практицизм, практицизм, еще раз практицизм... И вот еще что: в политическом отношении это демократическая страна, но при этом (живя там, убедился!) она находится под жестким американским контролем. Немцы понимают, что это уже беда. Немецкая культура не может поднять головы, властно, жестко навязываются заграничные штампы. Потому-то культурная

жизнь занижена. Так что духовная скудость, незримая политическая подконтрольность и низкокачественность культуры – три современные немецкие беды, которые каждый здравомыслящий немец понимает.

В России же все наоборот. По отношению к нравственности приходится говорить об определенном шаге назад. Я имею в виду резко возросший уровень преступности и какое-то массовое равнодушие к политическим реформам,..Поражает экономическая нищета, социальная неустроенность. Но и при таком положении все-таки в своих мощных проявлениях ощутимо русское духовное богатство. Здравомыслящие люди имеют обо всем свое мнение, их интересы не ограничиваются только повседневными заботами. Второе: это все же определенная политическая активность. И я очень рад, что патриотическая общественность смогла развернуть свою деятельность, основав патриотические группы, патриотические газеты; налицо – рост национального самосознания. Русские начинают ощущать себя русскими...

И третье: многогранность культуры. Сейчас можно купить такие книги и такую литературу, о которой раньше мы могли только мечтать. Три, в общем, кита: духовность, политическая активность, многоликость культуры... Как раз то, в чем проигрывает Германия...

*– Вы приехали в Россию после девяти лет разлуки. Какой, нашли ее? Гостеприимно ли она встретила вас?*

– У меня два рода впечатлений: от сердца и от ума. Те, что от сердца, – самые хорошие, приятные. Я снова на Родине, на родной земле, среди людей, которые говорят на моем языке. Я посетил могилы близких мне людей. И это, конечно, я уношу в своем сердце. Но если говорить о впечатлениях ума... Они весьма сложны и противоречивы. Начнем с политического положения.

Я оказался в гуще событий, был свидетелем попытки этого очень странного переворота. Я сторонник авторитарного демократического правления, но не такого, как ныне в стране, «демократического» хаоса. Используя все новые права и свободы, к власти пришли левые радикалы, которые называют себя истинными демократами. Я, должен признаться, не симпатизирую им. Мне кажется, что эти люди, в большинстве своем, не любят исторической России. Не знают ее и не хотят знать, даже – более того – боятся. Никакого волшебного рецепта спасения России у них нет. Они пока увлекают доверчивые народные

массы обещаниями. Им Россию из тупика не вывести. Не хочу быть пророком, но ведь есть еще и чувство, есть и факты... Топтание на месте, откат назад, совсем не демократические способы подавления инакомыслящих, большевистская необязательность... Экономическое положение ухудшается и ухудшается. Нельзя говорить о прямом голоде, но удручает какое-то народное (не у избранных!) обнищание. Я не могу это сравнить даже с Брежневским временем, когда самые необходимые вещи и продукты можно было спокойно купить. А какая унылая запущенность: тротуары и дома нуждаются в ремонте, не хватает больниц, плохо с детскими садами, транспортом. Сколько можно ссылаться на прежних руководителей? Не может поднять народ на спасение урожая, на ремонт коммуникаций, на все другое уже не прежняя – новая власть. Она способна, кажется, поднимать только на митинги...

Какие бы силы не восторжествовали, я вижу путь спасения России в обновлении основных, традиционных начал российской жизни. Нужно восстановить те ценности, которые мы сумели потерять или забыть, нужно восстановить всё то, лучшее, что создал за века наш народ, не оглядываясь на заграничный опыт – уважать свой...

Вторым составляющим процесс обновления является, конечно, и созидание каких-то новых ценностей, которые бы соответствовали нашему времени и той исторической ситуации, которая сложилась в России в конце XX века.

Вот это – сочетание возрожденческо-восстановительных и созидательно-творческих направлений, которые, по-моему, должны проводить патриотические силы нашей страны, – и станет, в конце концов, ведущей силой общества. Подчеркну, что я уверен: в самом скором времени патриотические силы окажутся главной силой нашего общества, ибо патриотизм исключает конъюнктурность, свойственную поддельным демократам, он бескорыстен и самоотвержен. Также большую роль должны сыграть религия, русская литература и искусство. В смысле патриотического устройства будущее России видится мне таким: во главе его – державная дума, которая бы отражала волю и высшие интересы народа. В экономике, считаю, надо возродить земства, наши предпринимательские традиции. Экономическая реформа должна проводиться, прежде всего, патриотически настроенными специалистами. Не надо надеяться ни на



какие подачки Запада и обещанные займы. Я в это не верю совершенно, зная достаточно хорошо мир Запада, тамошние взаимоотношения. Возможна, разумеется, только какая-нибудь единовременная помощь. Но если строить всю экономику на иностранных «вливаниях» – это будет означать и политическую зависимость, и экономическую кабалу на десятилетия, и в конечном счете всё равно толку не будет. За счет иностранных займов экономики не оздоровить. Только на патриотическом подъеме, только при разумном ведении хозяйства внутри страны можно что-то сделать. Человек в России всегда был самостоятелен по характеру, знал дело...но ему мешали, либо унижали. Дайте распрячься нашему человек – он сам выстроит свою судьбу, судьбу своей страны. В этом надежда.

---

С. И. Солдатов предложил редакции свою новую статью, которую публикуем ниже, сознавая, что она носит отчетливо дискуссионный характер.

## **БЫЛ ЛИ МАСОНСКИЙ ЗАГОВОР?**

**Рецензия на статью М.Назарова “Мир, в котором оказалась эмиграция, или Чего боялись правые “ \*)**

**В** журнале “Наш Современник” № 12, 1991г. опубликована статья М. Назарова «Мир, в котором оказалась эмиграция...», где рассматривается роль масонства в развязывании 1-ой мировой войны, в организации Февральской и Октябрьской революции 1917 г., во многих важных событиях нового времени в различных частях мира.

Когда в конце 60-ых и в начале 70-ых гг. мы, молодые демократы и возрожденцы, объединенные в подпольном союзе, готовили демократизацию страны, то главным видом нашей деятельности была разработка основополагающих, программных документов и распространение публицистических работ среди населения.

---

\*) Текст статьи приводится в конце рецензии.

Просвещенные представители старшего поколения пытались нас знакомить с масонской проблемой, но мы неизменно отклоняли ее, считая третьестепенной и основанной лишь на недоказанных подозрениях... В те времена ознакомили нас с текстом “Протоколов сионских мудрецов”. Но вскоре выяснилось, что «авторитетная» комиссия ученых на Западе признала этот документ фальшивкой... Передали нам и книгу Генри Форда “Международное еврейство”. Но тут же обнаружилось, что сам автор от своей книги отказался... Давали нам читать и выдержки из книги А.Гитлера “Майн кампф”. Но все это казалось маниакальным преувеличением...

„Невдомек нам тогда было, что в “свободных обществах” Запада, где за народовластным фасадом почти безраздельно господствует теневая всемирная власть, где мафиократия всегда первична, а демократия – вторична, можно собрать десятки высокоученых комиссий, которые правду объявят ложью. Или нанять легион "лучших" адвокатов, которые с пеной у рта будут доказывать, что черное – это белое. И даже применить такие утонченные виды преследования, что неугодный человек, если не всегда и лишается жизни, то непременно превращается в руину в любом смысле этого слова.

А нам, наивным демократам-романтикам, казалось, что сама уже свобода слова и печати надежно защищает демократическое общество от злоупотреблению теневой власти... Ну, а как быть, если печать, радио и телевидение находятся под железным контролем этой теневой международной власти, если на основании собственных средств информации нет денег, а за негодное публичное слово можно, как минимум, лишиться места работы и источников средств к существованию? Это в нашу, неискушенную опытом мировой жизни, голову не приходило.

Вот с этой то суровой действительностью нам и пришлось столкнуться, оказавшись на Западе и, особенно, во время трехкратного визита в США.

Наличие масонского знака – пирамиды с огромным глазом посередине на американских долларах – основной валюте мира, еще могло показаться странной случайностью. Но уже тот, не особенно и скрываемый факт, что наиболее значимые президенты США 20-го века – Теодор Рузвельт, Франклин Рузвельт, Гарри Трумен и др. были отнюдь не англо-саксонского происхождения и что большинство американских президентов были членами масонских лож, очень настораживал... Но

больше всего потрясало состояние печати, телевидения и радио как в самих США, так и во всех проамериканских странах. На десятках языках, в сотнях названий и в океане многословия с железной последовательностью был воплощен масонский лозунг “Э плурибус унум” (с лат. “единство в многообразии”), начертанный и на американском гербе. В подавляющем большинстве средств массовой информации проводились одни и те же ключевые идеи, получали, в общем, одни и те же толкования важнейшие события, звучали одни и те же ведущие темы. Находились под запретом, табуировались, также одни и те же проблемы, поднимался на пьедестал один и тот же круг лиц, также как шельмовались тоже одни и те же. Изредка встречающееся разномыслие и разноголосица всегда звучала так слабо и неубедительно, что, очевидно, служило лишь для усиления основного заданного тона....Но проходило некоторое время и картина повсеместно менялась как по взмаху палочки одного и того же Единого Дирижера: единообразно “поправлялся” набор идей, тем, толкований, предпочтённых лиц....

Известно, что ФРГ по сей день не имеет гимна полного текста – к официальному исполнению разрешена лишь третья строфа прежнего, традиционного гимна Германии. И поразительным было открыть то, что в политической, экономической, культурной и национальной жизни стран Запада разрешается к исполнению все та же “Третья строфа” с изъятием неудобного, самобытного и традиционного. Это Разрешение и этот Запрет в пределах мира “христианской цивилизации” тоже осуществляется Единой Мировой Властью.

Когда здравомыслящему американцу был задан вопрос, почему в США терпят господство этой силы, то ответ был обезоруживающим: “Ну и что, если она господствует!?. Зато большинство среднего класса США имеет собственную квартиру или домик, автомобиль и бытовую электротехнику, проводит отпуск на Майами..” От такого ответа отмахнуться нельзя – в материалистически мыслящем и устремленном обществе готовы терпеть любую теневую власть, если она сохраняет относительное благосостояние и прямо не угрожает личной безопасности! В этом – ключ к разрешению вопроса о кажущейся неизбежности и всемогущести Единой Мировой Власти, хотя исторически она обречена!

Вышеупомянутая статья М.Назарова является для нас первой, пожалуй, единственной статьёй, где наиболее серьезно и глубоко, опираясь на

многочисленные источники и документы. Доказывается наличие всемирной власти масонов, показывается решающее влияние этой власти на историю России. Однако многие вопросы все-таки остаются. В статье не раскрыто, например, какая связь существует между членами триады: Всемирное масонство – Марксистское учение – Советский коммунизм. А двум положениям статьи позволим себе возразить.

На стр.155 (“Наш Современник”, № 12/91) М.Назаров пишет: “...защитить Сербию было необходимо, и вина Германии за начало войны (т.е. 1.мировой войны – С.С.) неоспорима”. Нет! Вполне оспори́ма!!

Утверждение автора противоречит историческим фактам и не сообразуется с политической обстановкой тогдашней России. Поводом для начала 1-й Мировой войны было убийство сына императора Австро-Венгрии и наследника престола эрцгерцога Франца Фердинанда вместе с женой в гор. Сараево в июне 1914г. Убил его все-таки не немец, но славянин, сербский националист Гаврило Принцип. В июле-августе 1914 г. германский кайзер Вилгельм II умолял в срочных телеграммах Николаю II прекратить военные приготовления, иначе он не сможет удержать свой генштаб. В ответ на это Россия первая объявила всеобщую мобилизацию и двинула к границам Германии 2,5 млн. русских войск. Что оставалось делать Германии?

Помогать Сербии из отвлеченного принципа племенной солидарности и ради честолюбивого утверждения на Адриатическом море и на Балканах в момент, когда загоралась крыша над исторической Россией, когда она кишела внутренними врагами и не имела надежных союзников, когда против нее работали могучие международные силы, было роковой и потрясающей глупостью. Имелся к тому же печальный опыт проигранной десять лет тому назад русско-японской войны (1904-05гг.) и предостерегающих событий революции 1905 года. Расплатой за эти ошибки было крушение исторической России и гибель всей царской семьи. Царь Николай II был, конечно, мягким и интеллигентным человеком, но совершил по крайней мере три судьбоносных ошибки:

- 1) легкомысленное вовлечение в русско-японскую войну ради мифа о “Желтороссии”,
- 2) безответственное вхождение в 1-ю Мировую войну ради химеры “панславянизма”,

3) малодушное отречение от престола из-за культа “любимой семьи”.

Страшные последствия этих трех ошибок вполне заслуженно привели к трагическому концу и самого Царя с его семьей, и тот Порядок, который Он олицетворял. Утверждения же об “измене двора”, “непомерной власти Г.Распутина”, “полной бездарности генералов и министров” и т.д. были преувеличениями и провокационными слухами, намеренно распространяемыми разрушителями России.

Еще более неприемлемым является общая идея статьи М.Назарова, изображающая христианство как единственную силу, принципиально противостоящую иудаизму и масонству. Христианская церковь рисуется некоей «священной и неприкосновенной землей», куда никогда не вступала нога йудаиста и масона. И снова полное несоответствие историческим фактам. Ведь христианство – родная дочь иудаизма; Ветхий Завет с ее пророками, деятелями и событиями из истории древнего Израиля – обязательная составляющая часть христианской идеологии; христианство первоначально распространялось по миру почти исключительно еврейскими проповедниками. Позднее, далеко не все, но очень многие йудаисты, при необходимости и надобности, внешне принимали христианскую веру, становились кардиналами и даже Римскими папами. Сам основатель инквизиции, “великий инквизитор” Томас Торквемада (Испания, 15. век) был евреем христианином. Все это и многое другое дает ряду исследователей полное основание определять христианство как “универсализированный иудаизм”.

Это же в наши дни, недвусмысленно подтвердил и Алексей II Патриарх Московский и всея Руси, выступая 13 ноября 1991 г. в Нью-Йорке перед раввинами. Отмечая “теснейшее родство между ветхозаветной и новозаветной религиями” он сказал: “Единение иудейства и христианства имеет реальную почву духовного и естественного родства и положительных религиозных интересов. Мы едины с иудеями, не отказываясь от христианства, ... а иудеи едины с нами...во имя и в силу истинного иудейства. Полнота христианства обнимает собой и иудейство, а полнота иудейства есть христианство” (Статья “Ваши пророки – наши пророки”, “Московские Новости” №4, 1992г. ).

Неопрровержим и тот факт, что масоны, с железной настойчивостью проводя в жизнь свой принцип “Единство в многообразии”, проникли и

не только в руководство политических партий разных стран и в их правительства, как убедительно показывает и М.Назаров, но и массово входили в христианскую церковь и в христианские секты. Не столько христианская церковь боролась с масонством, сколько само масонство успешно использовало христианскую церковь как проводник своего влияния, как основное орудие для установления своего духовного господства в мире.

Писатель А.Солженицын потерпел на склоне лет закономерный крах как один из духовных водителей Народа. Пытаясь вскрыть причины и выявить движущие силы русских революции, приведших к страшному лихолетью России, он по загадочным и необъяснимым обстоятельствам, полностью обошел и по сути дела скрыл важнейшую тему, блестяще раскрытую М.Назаровым. Этим оказались введенными в заблуждение все читатели А. Солженицына, заинтересованные в правдивом осмыслении истории России (см. “Красное колесо”). Поскольку нам известен глубокий ум и обстоятельное знание истории свойственные А.Солженицыну, то речь идет, видимо, о преднамеренном сокрытии исторической правды. Нарушив свою собственную заповедь и призыв “Жить не по-лжи” А.Солженицын взял на свою душу огромный грех. По следам этого печального примера, нам хочется от всей души пожелать, чтобы в интересах высшей правды М.Назаров не был бы слишком слепо и бездумно послушен некоторым странным догмам христианской теологии, что определенно может обречь на неудачу его нелегкую миссию по раскрытию тщательно скрываемой даже на очень высоком и авторитетном уровне исторической правды.

Это предостережение и все вышесказанное ни в коей мере не умаляет мощного просветительского воздействия статьи М.Назарова и продвигает читателя по многотрудному пути горького познания исторической правды!

---

МИХАИЛ НАЗАРОВ

## МИР, В КОТОРОМ ОКАЗАЛАСЬ ЭМИГРАЦИЯ, ИЛИ ЧЕГО БОЯЛИСЬ ПРАВЫЕ

**Б**ез этого будет непонятна не только позиция правых, но и миссия всего русского зарубежья: она определялась не только уникальностью ситуации на родине, но в не меньшей степени и состоянием мира, в котором русской эмиграции пришлось существовать. Споры на тему «жидо-масонского заговора» типичны не только для эмиграции, но и для всей переломной эпохи XIX–XX веков.

В некоторых кругах программой этого заговора считаются «Протоколы сионских мудрецов». Основное утверждение состоит в том, что евреи, будучи сами немногочисленны, используют тайную масонскую организацию как инструмент для целенаправленного разложения и порабощения христианского мира его же руками с целью установления своего мирового господства – чем объясняются и революция в России, и власть большевиков. Чтобы отделить здесь факты от домыслов, лучше всего обратиться к масонским и еврейским источникам.

(Исследователь Я. Кац в работе «Евреи и масоны в Европе 1723-1939» отмечает, что обвинения в стремлении евреев и масонов к мировому господству «находили симпатии и поддержку в широких кругах еще до того, как они оказались объединены в один лозунг. Слухи, что «тайнственные мудрецы» контролируют и эксплуатируют рядовой состав масонства для своих собственных целей, циркулировали почти с самого появления этого движения. Вера в эти домыслы особенно широко распространилась после Французской революции, когда многие противники масонов обвиняли их в её организации. Наиболее известное литературное изложение этих взглядов – работа иезуита Огюстэна Баррюэля «Memoires pour server a l’histoire du Jacobinisme»<sup>1\*</sup>

\* Все сноски на источники помещены в конце статьи

Считая, что эти домыслы могли приобрести такую живучесть лишь при наличии каких-то реальных оснований, Кац пытается искать разгадку этого соединения евреев и масонов в совпадении ряда социально-политических причин. Мы расширим поиск, учтя также особенности самих масонов и евреев.

Масонство возникло как организация тайная – не в том смысле, что она скрывает факт своего существования, а в том, что скрывает свои цели. Во всяком случае, провозглашенное «материальное и моральное улучшение человечества» утаивать не было необходимости и принятие масонской клятвы с угрозой мести за ее нарушение заставляло предполагать наличие иных целей или методов, которые не одобрило бы окружение. То есть уже сама секретность вызывала подозрение.

Тайные организации существовали всегда – людям свойственно объединять усилия для достижения поставленных задач. Поэтому сами масоны ищут свои истоки в глубокой древности. Нам достаточно уделить внимание современному масонству (ордену «вольных каменщиков»), которое сформировалось в Англии в конце XVII века в идейном пространстве между религиозной Реформацией и антирелигиозным гуманистическим Просвещением – как неоязыческая религия разума, стремившаяся к объединению человечества; к построению «величественного Храма» нового мирового порядка (в этом и заключается параллель со строителями-«каменщиками»).

Масонская энциклопедия считает, что сначала масонство имело христианские черты и лишь позже Андерсон, автор Книги уставов 1723г. «изменял прежний христианский характер в пользу «религии, которая объединяет всех людей»<sup>2</sup>, то есть в пользу принципов Ветхого Завета. Ю. Гессен (ссылаясь на сходные мнения других авторов) пишет, что изменение, как и упоминание Ноевых законов в Книге уставов в 1738 г., «преследовало специальную цель – открыть доступ в союз евреям», ибо: «Для примирения в масонстве различных христианских учений не было надобности прибегать в Ноевым законам; заповедь Христа была бы в этом случае более уместной».<sup>3</sup>

Этим в основном и объясняется обилие еврейской символики в масонстве вплоть до еврейского летосчисления (от сотворения мира, а не от Рождества Христова), на что всегда обращали внимание правые круги. Как можно видеть, это не было выражением еврейского возглавления лож, а исходило из мировоззренческого – библейского –



базиса масонства. Хотя нельзя не отметить и того, что само оформление в Англии современного масонства происходило под еврейским влиянием, совпав с весьма активным возвращением туда евреев при Кромвеле около 1657 г. (после изгнания в 1290 г.). Как подчеркивает Ю.Гессен, масонство «с первых же шагов своей новой деятельности становится лицом к лицу с еврейским вопросом, и вместе с тем в деятельности союза тотчас начинают принимать участие евреи... Еврейский народ пользовался в то время особенными симпатиями со стороны многих просвещенных англичан, а среди пуритан находились даже не в меру восторженные поклонники «народа Божьего»; реформационное движение вызвало особое внимание к Ветхому Завету в ущерб Новому; английское масонство также отдавало предпочтение первому, и потому еврейская религия в своей основе не шла вразрез с религиозными убеждениями основателей союза»<sup>4</sup>.

Как бы то ни было, «масонство стало своего рода секулярной церковью, в которой могли свободно участвовать евреи»<sup>5</sup>, – отмечает иерусалимская «Encyclopaedia Judaica».

Нужно сказать, что в то время еврейство в целях самосохранения замыкалось в добровольном гетто, уход из которого был связан с проклятьем и отлучением от еврейства (как поступили со Спинозой), поэтому уходить решались не многие. Да и в христианском окружении для некрещеных евреев не было места: они еще нигде не имели равноправия. Только в масонских ложах они могли чувствовать себя свободно, не порывая с еврейской общиной: ложи стали первой «территорией», за которой исчезали сословные и религиозные перегородки; в ложах евреи приобретали деловые «контакты в кругах, которых не могли бы достичь другим способом», – отмечает Кац. Эта социальная функция лож способствовала их быстрому распространению и сильному стремлению еврейства в масонство во всех развитых странах.

Только в Германии это долго затруднялось – поскольку немецкие масоны упорнее других держались за внешнюю христианскую символику, которая для иудеев была неприемлема. Имелись и прямые ограничения на прием нехристиан (это противоречило масонским принципам, из-за чего еще в конце XIX века заграничные ложи рвали отношения с немецкими «братьями»). Но даже в Германии (в ложах, связанных с границей) к началу XIX века евреи в масонстве «были широко представлены старыми, знатными фамилиями: Адлеры, Шпейеры, Райсы и Зихели. Даже самые богатые и наиболее

влиятельные франкфуртские фамилии входили сюда: Эллисоны, Ханау, Гольдшмидты и Ротшильды». В начале XIX в. в наиболее солидной, франкфуртской еврейской общине масонами было «подавляющее большинство ее руководства»<sup>6</sup>.

С точки зрения евреев, как пишет «Универсальный масонский словарь», «кажется, не было никакой несовместимости между иудаизмом и масонством.

В самом деле, ни в Законе Моисея, ни в еврейских традициях, ни в повседневной практике с самой строго формалистической ее стороны нет ничего такого, что могло бы вызвать малейшее сомнение у еврея против того, чтобы стать масоном»<sup>7</sup>. Оговорка «кажется» здесь, очевидно, относится к строго ортодоксальному еврейству, которое смешиваться с не евреями все-таки не желало и признавало лишь чисто еврейские ложи (их тоже возникло немало). Но, например, раввин-реформатор Г. Соломон считал «масонство более еврейским движением, чем христианским... и выводил его родословную скорее от еврейства, чем от христианства»<sup>8</sup>.

В XIX в. «масонство приобрело уверенный и признанный статус в группе, образовывавшей центральную опору всего общества. В «том и заключается ключ к пониманию того, почему евреи толпами так страстно стремились в масонство в XIX веке. С тех пор как масонские ложи стали символом социальной элиты, запрет на прием евреев в эти организации означал отказ им в привилегии, которую они сами считали себя вправе получить... Отсюда то негодование и гневные крики, с которыми евреи вели свою битву за вступление в ложи»<sup>9</sup> в Германии, – пишет Кац.

Борьба за столь желанное вхождение в масонство воспринималась евреями как составная часть общей «социальной битвы» за свою эмансипацию. Это совпало с разложением гетто: возник новый тип еврея, «даже не испытывавшего отвращения к христианскому содержанию в масонских ритуалах», – продолжает Кац. Эти евреи «старались внести свет в гнетущую атмосферу своего иудаизма и смягчить чувство изоляции, овладевшее ими, как только начало смягчаться отвращение к близкому контакту с христианским окружением. Этот тип еврея появляется позже снова, как носитель идеологии, иногда оправдывающей игнорирование религиозных различий, иногда аннулирующей саму проблему и значение религии.

Однако этот распространенный тип еврея не был единственным, взиравшим на масонство. С другой стороны, появились евреи, верные своей религии, которые надеялись, что ложи придут к чисто логическому завершению своих признанных принципов и исключат христианское содержание и символику из ордена»<sup>10</sup>.

Таким образом, в Германии борьба евреев за вхождение в масонство стала частью борьбы внутри самого масонства, «где имелось два фланга: христианский и гуманистический. ...И позиция растущего числа евреев во внутримасонских разногласиях была на стороне гуманистов»<sup>11</sup>. Эта борьба демонстрирует суть влияния евреев на масонство в целом, что в других странах произошло без особого сопротивления.

Постепенно ложи стали для евреев не только «отдушиной» в стенах гетто, дававшей глоток свежего воздуха, но и – в соответствии с реформаторскими целями масонства – инструментом политической борьбы за обретение равноправия в государственных масштабах. Неудивительно, что в Европе евреи впервые добились этого в 1792 г., после Французской революции, на результаты которой масоны оказали большое влияние («Свобода, равенство, братство»).

Мистические течения масонства представляли собой сложную смесь оккультизма, астрологии, алхимии, каббалы (в том еще один источник еврейской символики в масонстве), дополняемые наивной верой в способность человеческого разума постичь конечные тайны Вселенной, обуздать силы природы. Все это руководилось просвещенческим пафосом «свободного искания истины» вне «сковывающих церковных догм». «Свобода мысли для большинства масонов конца XIX и первой половины XX в. означала освобождение от любой религиозной веры, а наиболее решительное меньшинство масонов никогда не скрывало желания просто разрушить традиционные религии»<sup>12</sup> – для «устроения блага человечества». Это решительное меньшинство и определило внешний облик масонства, создав в его лоне могущественный отряд для разрушения консервативных порядков: против монархий с их сословной структурой и против влияния Церкви – за всечеловеческую демократию.

Борьба за этот новый облик мира объединяла, впрочем, все разновидности масонства, от мистической до атеистической; разными были лишь средства – более или менее радикальные. Масонами были многие

деятели буржуазных революций, видные либералы и реформаторы. И дело не в том, сколько евреев было в масонских ложах, а в том, что совпадали цели масонства и еврейства, в свою очередь стремившегося сделать окружающий христианский мир более либеральным, менее чуждым себе.

Отождествлению масонства и еврейства особенно способствовало создание в 1843 г. в Нью-Йорке чрезвычайно активной впоследствии еврейской ложи Бнай Брит (Сыны Завета), хотя она имеет лишь внешнее сходство с масонскими. В ней тоже «каждый из «братьев» клятвенно обязан вечно хранить в тайне формы деятельности ложи»; однако в отличие от космополитического масонства цели Бнай Брит подчеркнута национальные: «объединение еврейских мужчин... для достижения высоких целей человечества», «укрепление духовного и нравственного характера соплеменников», «не отказываясь от еврейства, и даже более того – в сохранении верности еврейству»<sup>13</sup>, – пишет «Еврейская энциклопедия». Однако «ничто не мешает масону быть членом ордена Бнай Брит и наоборот»<sup>14</sup>, – добавляет масонский словарь. Такое совмещение тоже персонифицировалось в отдельных личностях: например, основателями ложи Бнай Брит в Германии были обыкновенные масоны-евреи<sup>15</sup>, в Париже – тоже (эмигрант из России – Г.Слиозберг).

Дело Дрейфуса в конце XIX в. наглядный пример того, с какой силой этот масонско-еврейский союз проявлялся на практике<sup>16</sup>. Победа «дрейфусаров» и ряд шумных скандалов в связи с незаконными действиями масонов по усилению своей власти во Франции (например, в 1901–1904 гг.: масонская система шпионажа и картотека для контроля офицерского состава армии; циркуляры по проверке мировоззрения чинов полиции) – все это сильно испугало правые круги в Европе. Тем более что и сами масоны уже не особенно скрывали своих целей.

В 1902 г. один из масонских вождей во Франции заявлял: «Весь смысл существования масонства... в борьбе против тиранического общества прошлого. Для этого масоны борются в первых рядах, для этого более 250 масонов, облеченных доверием республиканской партии, заседают в Сенате и палате депутатов... Ибо масонство есть только организованная фракция республиканской партии, борющаяся против католической церкви – организованной фракции партии Старого Порядка...»<sup>17</sup>. А в 1904 г. глава Совета ордена, Лафер, объявил: «Мы не просто антиклерикальны, мы противники всех догм и всех религий...

Действительная цель, которую мы преследуем, крушение всех догм и всех Церквей»<sup>18</sup>.

Причем, как констатирует авторитетный французский историк масонства П.Шевалье, именно «Дело Дрейфуса»... направленное против союза армии и духовенства, дало огромный импульс к завершению антиклерикальной программы»<sup>19</sup>. Это произошло в начале XX века, когда масонство укрепилось у власти, и не только во Франции.

Разумеется, не все масонство было столь агрессивно-атеистическим: между масонскими послушаниями возникли разногласия по поводу признания или непризнания существования Бога. Не всегда оно было и антимонархическим: во многих странах оно просто вобрало в себя королевские династии, не уничтожая монархий, а преобразовав их в своем демократическом духе. Как писал в «Возрождении» Л. Любимов, вышедший из масонства и сохранивший к нему некоторую лояльность: «Конечно, было бы ошибочно утверждать, что английские ложи не имеют никакого политического или общественного значения, но значение это совсем иное, чем во Франции. Английское масонство есть как бы одно из выражений английской великодержавности – и это особенно ощутимо в колониях, где ложи вольных каменщиков – цитадель английского не только политического, но и культурного главенства... Английское масонство в общем составляет часть того великолепного здания, которое именуется Британской империей»<sup>20</sup>. В это здание могут входить и такие масоны, как глава англиканской Церкви (архиепископ Кентерберийский).

К сожалению, здесь нет места для рассмотрения глубочайшей и интереснейшей проблемы: духовных истоков капитализма – плода протестантской Реформации, масонства и еврейского влияния (как оно отражено хотя бы в книге В. Зомбарта «Евреи и хозяйственная жизнь»). Но смысл этой эволюции очевиден: уход из-под церковной опеки и от христианского миропонимания. Неудивительно, что еще в 1738 г., в один год с введением в масонский Устав упоминания о Ноевых законах, глава католической Церкви папа Климент XII запретил христианам вступать в масонство под угрозой отлучения; этот запрет повторялся множество раз и формально не отменен до сих пор.

К тому же политически наиболее активным было масонство антихристианское, достигшее в Европе (где оно преобладало и численно) огромного политического влияния. П. Шевалье признает, что тезисы

О.Кошэна, «который считал масонство одним из главных ответственных за революцию 1789 г., «содержат большую долю истины»; и что в 1871г. «большинство коммунаров были масонами и все имели социалистическую тенденцию»<sup>21</sup>. Это влияние, особенно усилившееся к началу XX в., бросалось в глаза и заставляло отождествлять с собой масонство как таковое.

Выше описано в основном масонское слагаемое теории о «жидо-масонском заговоре». У еврейской стороны были свои особенности, тоже вызывавшие подозрения, – с древнейших времен.

С. Лурье в известном исследовании «Антисемитизм в древнем мире» показывает, что «...обычен в древней литературе взгляд, по которому всемирное еврейство представляет собой, несмотря на свою скромную внешность, страшный «всесильный кагал», стремящийся к покорению всего мира и фактически уже захвативший его в свои цепкие щупальца. Впервые такой взгляд мы находим в I в. до Р. Х. у известного географа и историка Страбона: «Еврейское племя сумело уже проникнуть во все государства, и нелегко найти такое место во всей вселенной, которое это племя не заняло бы и не подчинило бы своей власти»<sup>22</sup>. Известны подобные высказывания Цицерона, Сенеки, Тацита в других античных авторов.

Дело в том, что еврейское рассеяние началось еще в дохристианскую эпоху, и уже тогда в окружающих странах жило больше евреев, чем в Палестине – причем везде на особом положении. Так, во времена Птолемея в Египте, как отмечает «Еврейская энциклопедия»:

«Они пользуются многими юридическими привилегиями, напр., правом не принимать никакого участия в государственном культе; полной внутренней автономией; им принадлежат многие экономические преимущества, напр., монополия в торговле папирусом, откуп на некоторые денежные пошлины; в различных спекулятивных отраслях торговли и государственного хозяйства они играют преобладающую роль, этим еще больше питая враждебное к себе отношение других»<sup>23</sup>.

С. Лурье приходит к выводу, что «постоянной причиной, вызывавшей антисемитизм ...была та особенность еврейского народа, вследствие которой он, не имея ни своей территории, ни своего языка и будучи разбросанным по всему миру, тем не менее (принимая живейшее участие в жизни новой родины и отнюдь ни от кого не обособляясь)

оставался национально-государственным организмом». «Государство без территории»<sup>24</sup> – такова характеристика еврейства в рассеянии этого автора.

В целях самосохранения в чужих национальных организмах еврейская диаспора стремилась «повлиять на общественное мнение так, чтобы создать нейтральные и дружественные группы», которые могли бы «вести в самых высших кругах античного общества пропаганду широчайшей терпимости по отношению к евреям»<sup>25</sup>. (В этой связи стоит отметить вывод другого еврейского исследователя о еврейском влиянии в эпоху ересей и Реформации: «почти все реформаторы христианства имели по крайней мере одного друга или учителя-еврея, все важнейшие движения реформации в своих истоках обращались к миру еврейской Библии»<sup>26</sup>. Сходное влияние еврейства на формирование масонства в Англии отмечено в цитированной работе Ю. Гессена, а из исследования Я. Каца совершенно очевидно, что в Новое время еврейство видело в масонстве одну из таких дружественных групп).

«Естественно ... что эта еврейская пропаганда усиливала антисемитизм в националистически настроенных, верных традиции кругах», ибо эта агитация, а также стремление евреев к самозащите через уничтожение сословных перегородок и через пропаганду демократичности «как ничто другое способствовало разрушению традиционного уклада» коренного населения. Это усугублялось тем, что евреи в тех же целях самосохранения стремились соблюдать местный закон «лишь постольку, поскольку он не противоречит... положениям еврейского «закона», и «при борьбе двух государств или двух партий внутри государства... симпатизировать и по возможности содействовать стороне, более сочувственно относящейся к евреям, – пишет Лурье и продолжает: – ...евреи, становясь на сторону той или иной партии, считались, прежде всего, со своими национальными, т. е. еврейскими интересами», ставя их «выше государственного патриотизма»<sup>27</sup>.

Описывая эти черты еврейства, С. Лурье, к сожалению, не ставит вопрос – почему оно такое, и не придает значения еврейской религии. Тогда как именно она была причиной гордого отмежевания евреев от окружения. Как отмечает «Еврейская энциклопедия», «...с древнейших эпох своей истории иудеи хранят сознание того, что только еврейский народ знает истинного единого Бога и является Его избранником; из этого сознания вытекает гордое презрение к окружающим язычникам»<sup>28</sup> (оно наглядно отражено и в Талмуде).

В этой связи А. Кестлер отмечал, что еврейская религия содержит также элемент расизма: «...слово «гой» соответствует... греческому «варвар» ... Оно указывает не на религиозное, а на племенное этническое различие. Несмотря на отдельные – и не очень настойчивые – призывы относиться хорошо и к «чужакам» в Израиле, о «гое» в Ветхом Завете говорится всегда с примесью неприязни, презрения и жалости, точно к нему вообще не применимы общечеловеческие стандарты» (а в некоторых местах прямо предписывается двойная мораль в отношении к своим и к чужим). Разумеется, религия, «вызывающая секулярные претензии на расовую исключительность, не может не вызывать секулярные же враждебные реакции»<sup>29</sup>.

Эти реакции были заметны даже в масонской среде: главной причиной, почему немецкие «вольные каменщики» считали евреев непригодными для масонских принципов «равенства в братства», – было указание на еврейскую религию, «запрещающую евреям смешивание с обществом гоев»; к тому же «они все еще ждут земного Мессию, обещанного только им одним, богоизбранному народу»<sup>30</sup>, – отмечает Кац. Ю.Гессен также приводит высказывания немецких масонов: «...нельзя отрицать, что религиозное учение и законы евреев ...если взглянуть на них во всей строгости, в некоторых пунктах не согласны с человечностью, противоречат идее о человечестве, соединенном в Боге; и к этому относится преимущественно взгляд, будто евреи единственно избранный народ Божий» (Краузе); евреи считают, что «Иегова любит только их самих и ненавидит другие народы. Евреям предписана нравственность лишь в отношении других евреев, по отношению же к другим еврей может действовать согласно своим видам» (Ведекинд)<sup>31</sup>.

Мессианский фактор в еврейской религии особенно важен для понимания рассматриваемой темы. Ибо по сравнению с подозрениями в отношении масонства «домыслы, будто евреи жаждут власти над миром, питались из более глубокого исторического истока. Этот исток – еврейская вера в Мессию, который соберет еврейский народ на его древней родине и, в соответствии с распространенной концепцией, установит еврейское господство над всеми другими народами мира. Еврейский мессианизм привлекал внимание христианского мира с древнейших времен»<sup>32</sup> – отмечает Кац.

К тому же эти обетования выражены в Ветхом Завете: «И истребишь все народы, которые Господь, Бог твой, дает тебе; да не пощадит их глаз твой...» (Втор 7 : 16); «Тогда сыновья иноземцев будут строить стены



твои и цари их – служить тебе, чтобы приносимо было к тебе достоинство народов и приводимы были цари их. Ибо народ и царства, которые не захотят служить тебе, погибнут, и такие народы совершенно истребятся» (Исаия, 60 : 10 – 12)...

С распространением христианства взаимоотношения между евреями и окружающим миром наиболее обострились. Евреи с самого начала не приняли вселенский мессианизм Христа, продолжая ждать своего национального Мессию. Возникшее христианство уже одним своим существованием воспринималось евреями как бросаемое им обвинение в распятии Сына Божия – и в целях самооправдания они тем более упорствовали в отрицании божественности Христа. А поскольку христианство считало ветхозаветный мессианизм исполненным и упраздненным, евреи видели в этом прямую угрозу своему самосохранению и не упускали возможностей борьбы против этой угрозы (например, распространением ересей). Католики, со своей стороны, применяли такой аргумент, как инквизиция...

Во всем этом, учитывая международные связи еврейской диаспоры, уже можно видеть достаточно причин для появления подозрений о еврейском мировом заговоре. Такое впечатление усугублялось, если учесть, что еврейство имело конкретный могущественный инструмент влияния – деньги.

С. Рот, главный редактор Иерусалимской «Encyclopaedia Judaica», отмечает «расцвет еврейского господства в финансовом мире» в XII в., объясняя это устроением церковного запрета для христиан на занятие ростовщичеством, почему евреи и «нашли лазейку в этом, самом презируемом и непопулярном занятии»; от него «к XIII в. зависело большинство евреев в католических странах»<sup>33</sup>. Это объяснение не выдерживает критики, ибо то же свойство прослеживается у еврейства опять-таки с древнейших времен.

Ж. Аттали, президент Европейского банка реконструкции и развития, отмечает особое еврейское «чутье», благодаря которому с самого возникновения торговли «еврейские общины селятся вдоль силовых линий денег». «Уже в III в. еврейские общины сильно рассеиваются по миру, обеспечивая торговые связи от севера Германии до юга Марокко, от Италии до Индии и, быть может, даже до Японии и Кореи». И обладая наилучшей информацией – становятся советниками монархов, влиятельными людьми. Возникает «почти абсолютное, но совершенно

ненамеренное, тысячелетнее господство евреев в международных финансах», длившееся до XI–XII вв. И в дальнейшем, хотя они больше не являются единственными финансистами, «их власть остается могущественной»<sup>34</sup>, – считает Аттали.

Так, в XIX веке «...английские Ротшильды устанавливают мировые цены на золото и финансируют большинство европейских правительств»<sup>35</sup>. Как писал в том же XIX веке наш умнейший юдофил В.Соловьев, «иудейство не только пользуется терпимостью, но и успело занять господствующее положение в наиболее передовых нациях», где «финансы и большая часть периодической печати находятся в руках евреев (прямо или косвенно)»<sup>36</sup>. А внук раввина Маркс делал из этого факта вывод, что именно евреи – носители капиталистической эксплуатации в мире («К еврейскому вопросу»)... Еще до К. Маркса, повлияв на него, отождествил еврейство с капитализмом один из основоположников сионизма М. Гесс («О капитале». 1845).

В это же время быстро разлагается гетто. Известная еврейская публицистка Х. Арентс описывает, какими социально-психологическими сдвигами это сопровождается в эмансипированной части еврейства:

«Превращение Ротшильдов в международных банкиров и их неожиданное возвышение над остальными еврейскими банкирскими домами изменило всю структуру еврейского государственного бизнеса... Это дало новый стимул для объединения евреев как группы, причем международной группы.

Исключительное положение дома Ротшильдов оказалось объединяющим фактором в тот момент, когда религиозно-духовная традиция перестала объединять евреев. Для не евреев имя Ротшильда стало символом международного характера евреев в мире наций и национальных государств. Никакая пропаганда не могла бы создать символ более удобный, чем создала сама действительность».

«...Еврейский банковский капитал стал международным, объединился посредством перекрестных браков, и возникла настоящая международная каста. Возникновение этой касты, разумеется, не ускользнуло от внимания нееврейских наблюдателей». Члены этой касты «управляли еврейской общиной, не принадлежа к ней социально и геогра-

фически. Но они не принадлежали и к нееврейской общине... Эта изоляция и независимость укрепляла в них ощущение силы и гордости»<sup>37</sup>.

Х. Арендт, как и С. Лурье, также не придает должного значения религиозному аспекту иудаизма, что делает ее исследование весьма поверхностным. Она, кажется, преувеличивает и степень отхода касты еврейских банкиров от иудейской традиции (Ж. Аттали в книге о Варбургах отмечает противоположное). Но и она не отрицает значения еврейского мессианизма в социальной плоскости, отмечая происходившую его трансформацию:

«Главной особенностью секуляризации евреев оказалось отделение концепции избранности от мессианской идеи. Без мессианской идеи представление об избранности евреев превратилось в фантастическую иллюзию особой интеллигентности, достоинств, здоровья, выживаемости еврейской расы, в представление, что евреи будто бы соль земли.

Именно в процессе секуляризации родился вполне реальный еврейский шовинизм... С этого момента старая религиозная концепция избранности перестает быть сущностью иудаизма и становится сущностью еврейства»<sup>38</sup>, – считает Х. Арендт, приводя пример Дизраэли.

И здесь сделаем то же важное замечание, что выше сказано о масонах. Не все евреи, конечно, были банкирами; огромная часть еврейского народа веками влачила в гетто жалкое существование. Не все евреи (в этом прав автор «Страны и мира»<sup>39</sup>) выбирают из Библии цитированные выше места: выход из гетто часто был связан именно с отказом от шовинистического мессианизма; возник даже реформированный иудаизм, утверждающий, что «законы справедливости и правды признаются высшими законами для всех людей, без различия расы и веры, и соблюдение их возможно для всех... Не евреи могут достигнуть столь же совершенной праведности, как и евреи... В современных синагогах слова «Возлюби ближнего своего, как самого себя» относятся ко всем людям»<sup>40</sup>.

Но не эти бедные и умеренные слои еврейства бросались в глаза правому лагерю, а активные и влиятельные: финансисты, владельцы средств информации, политики – особенно те представители возникшего в конце XIX века сионизма, которые наиболее важными местами в Ветхом Завете считали все-таки обетования, подобные приведенным выше... С такими людьми христианское окружение отождествляло цели

всего еврейства (впрочем, и о других народах всегда судят по поведению их лидеров и по их священным книгам).

... Таким образом, в возникновении теории «жидо-масонского заговора» произошло совпадение как описанных свойств масонства и еврейства, так и их интересов на разных уровнях: социальном, политическом, мировоззренческом. Разумеется, не все евреи и не все масоны участвовали в этом. Но в зоне совпадения образовалось активное ядро, которое и послужило прообразом рассматриваемой теории заговора.

Наиболее впечатляюще это символизируют такие еврейские лидеры (упоминаемые в масонских энциклопедиях в числе высокопоставленных «братьев»), как, например, многие Ротшильды; вождь Всемирного Еврейского Союза А. Кремье; еврейские лидеры в Великобритании – барон М. Монтефиоре, в Италии – Э. Натан и другие (многие из них занимали также важные политические посты в странах своего проживания).

Я. Кац в своей книге рассматривает в основном такие слагаемые теории «заговора», как социальные проблемы борьбы за еврейское равноправие. Страх общества перед еврейским мессианизмом отмечен как бы пунктиром, как «предрассудок». Совершенно не отмечает Кац того, о чем говорится в упомянутых работах С. Лурье, А. Кестлера, Ж. Аттали, Х. Арендт, К. Маркса, М. Гесса и др. (разумеется, все они тоже допускают много поверхностных суждений и представляют интерес только в частностях). К тому же, концентрируясь на нетипичной ситуации в Германии, Кац оставляет в стороне огромное влияние масонства в других странах, в том числе деятельность «Великого Востока».

Но и то немногое, что Кац отмечает, приводит его к выводу на примере Франции: в процессе секуляризации «в глубоком расколе французского общества евреи и масоны четко и очевидно оказались на одной стороне – в секулярном лагере... Враждебность против евреев в социальном в политическом плане смешивалась со старыми теологическими протестами в христианской традиции, преобладающей в католической Франции по отношению к еврейским надеждам на мировое господство в мессианской эре... Когда число евреев в ложах увеличилось и стало ясно, что многие из них получили ключевые функции, произошло в некоторой степени наложение обеих групп. Требовалось лишь небольшое умственное усилие, чтобы соединять их – учитывая их социальную

близость, вызванную не случайными обстоятельствами, а ставшую выражением их исторического и идеологического подобия»<sup>41</sup>.

Как мы видим, еврейский исследователь подтверждает общность социальных, политических и идеологических целей еврейства и масонства. Он прямо связывает проблему эмансипации евреев с необходимостью целенаправленной дехристианизации как общества, так и самого масонства (его освобождения от остатков христианской символики); с этой целью «евреи вели свою битву внутри масонства всеми средствами убеждения, бывшими в их власти»<sup>42</sup>. Только Кац не называет это «заговором», считая подобную борьбу за дехристианизацию мира «не подрывом существующего порядка»<sup>43</sup>, а развитием «прогресса»...

Он даже наивно полагает, что Церковь выступала против масонства лишь из-за боязни «соперника, который намеревался достичь той же духовной цели другими средствами»<sup>44</sup>. То есть Кац странным образом не понимает, что в глазах христиан: и «консерваторов» эта «прогрессивная» борьба еврейства и масонства выглядела именно заговором с прямо противоположной духовной целью...

Итак, теория о «жидо-масонском заговоре» имела в Западной Европе широкое хождение уже в XIX веке. И для этого – как ни называть этот союз и как к нему ни относиться – имелись основания. Они-то и оказались отражены, по-видимому, в художественной форме – и в так называемых «Протоколах сионских мудрецов» (в том, что это никакие не «протоколы», сегодня трудно сомневаться<sup>45</sup>), и в романе «Конигсби» (1844) будущего британского премьера Б. Дизраэли, о котором Х. Арендт пишет:

«...Он рисует фантастическую картину, где еврейские деньги возводят на престол и свергают монархов, создают и разрушают империи, управляют международной дипломатией... Основанием для этих фантазий было существование хорошо налаженной банковской сети. Она и послужила Дизраэли прообразом тайного еврейского общества, правящего миром. Хорошо известно, что вера в еврейский заговор была одним из главных сюжетов антисемитской публицистики. Весьма многозначительно выглядит то, что Дизраэли, руководимый прямо противоположными мотивами, и в те времена, когда никто еще и не помышлял о тайных обществах, нарисовал в своем воображении такую же картину»<sup>46</sup>.

Мнение исследовательницы, что в те времена «никто не помышлял о тайных обществах», конечно, не соответствует истине (масонские источники отмечают, что и Дизраэли был масоном). Но это не обесценивает ее процитированного вклада в анализ рассматриваемой теории заговора.

«Вот еще характерный пассаж из Дизраэли: «...страшная революция, на пороге которой стоит Германия... готовится под покровительством евреев; во главе коммунистов и социалистов стоят евреи. Народ Бога ведет дела с атеистами; самые искусные накопители богатства вступают в союз с коммунистами: особая и избранная раса обменивается рукопожатиями с самым низменным плебсом Европы. И все потому, что они хотят разрушить неблагодарный христианский мир, который обязан евреям всем, включая его имя, и чью тиранию евреи не намерены больше терпеть». В воображении Дизраэли мир превращался в еврейский мир, – пишет Х. Арендт и замечает: – Все, что говорил позднее о евреях Гитлер, содержится в этих фантазиях»<sup>47</sup>.

То есть «Протоколы сионских мудрецов» не были «программой жидо-масонского заговора», по которой развивался мир. Здесь была обратная причинность: мир в XIX веке находился в похожем состоянии, которое и отразили в духе своеобразной антиутопии как «Протоколы», так и роман Дизраэли. (И в собирательном образе «Большого Брата» у Орвелла можно видеть отражение масонского термина.) Поэтому вера в истинность «Протоколов» живет несмотря ни на какие доказательства их неаутентичности как документа.

Бессмысленно сводить дискуссию к утверждению или опровержению подлинности «Протоколов»; важно понять исторические реалии, которые послужили прообразом для этих текстов. А их совпадения с реальностью только этим не ограничивались. Как раз дальше самое главное только и начинается, имея уже непосредственное отношение к появлению русской эмиграции...

Первая мировая война и ее результаты дали еще большую пищу для страхов перед «жидо-масонским заговором», и уже не только правому лагерю, но и широким слоям западного общества. Проблема занимала всех, правые круги лишь ее стеснялись говорить об этом вслух. Трудно сказать, насколько масонство и еврейство «управляли» событиями: катаклизмы такого масштаба никогда не происходят точно по плану. Войны и революции не организуются на голом месте; они возможны

лишь при наличии существенных причин. Но, имея достаточные средства влияния, эти причины можно устранять или обострять.

Так, масоны верно нащупали «спусковой механизм» войны: противоречия между Россией и центральными державами (Германией и Австро-Венгрией) в отношении к балканским славянам. В суде над убийцами в Сараеве наследника австро-венгерского престола выяснилось, что масоны дали для «того оружие и согласовали дату покушения»<sup>48</sup>. Но этот акт, развязавший войну, был бы бесполезен, если бы не было многих других обстоятельств.

Нужно сразу признать: никто не виноват в российской катастрофе больше нас самих. Мы не рассмотрели опасностей, не противостояли им, дали себя соблазнить на гибельные пути. «Попустил Господь по грехам нашим», – так говорили наши предки даже после нашествия татар. Но позволительно разобраться в том, кто и как в очередной раз воспользовался нашими грехами.

В анализе любых явлений следует различать второстепенные и главные факторы. Поэтому, нисколько не забывая, что существуют разные евреи и разные масоны, к таким определяющим факторам в Первой мировой войне можно отнести именно поведение верхов, тех и других, – хотя бы потому, что они оказались в числе победителей и большую долю ответственности за происшедшее, несомненно, несут. Приведем лишь факты, имеющие отношение к России.

Считается, что к началу XX века масонских лож в России не было. Их весьма успешное проникновение через «окно», прорубленное Петром I, было пресечено в 1822 г. Александром I. С тех пор масонство в России было запрещено (особенно после восстания декабристов, созревшего в масонских ложах), и в XIX веке известны лишь отдельные вступления русских в заграничные ложи (например, масоном был член 1-го Интернационала Бакунин<sup>49</sup>). В отличие от своих западноевропейских родственников российские монархи более строго относились к христианскому смыслу царского служения, да и призвание православной России ощущалось ими на ином пути.

Однако в то же время, как отмечает П. Шевалье, «за исключением российского самодержавия, масонство могло себя поздравить с признанием и принятием на всей планете. Даже католические страны южной Европы – Португалия, Испания, Италия, где преследования не пощадили орден... в 1914 г. увидели расцвет Великого Востока и

Высшего Совета». Понятно, что «белое пятно» России на масонской карте мира не могло не привлечь внимания зарубежных масонов. А их активность как раз в эту эпоху была поразительна – особенно это характерно для французского атеистического масонства, с которым было связано русское: «после революции 1905 г. масонство смогло привить ложи и на русской земле...»<sup>50</sup>. Причем имеется свидетельство<sup>51</sup> и одного из воссоздателей масонства, что основные его очаги в России восходят к Великому Востоку и к тому самому гроссмейстеру Лаферу, который объявил в 1904 г. целью масонства «крушение всех догм и всех Церквей».

Еще более возмутительным «белым пятном» Россия была в глазах международного еврейства: Российская империя, где к тому времени находилась самая большая часть еврейского народа (около 6 миллионов), оставалась практически единственным (за исключением небольшой Румынии) государством, в котором существовали ограничения для евреев во религиозному признаку. Поэтому именно в России при поддержке из-за границы наиболее обострились описанные проблемы взаимоотношений между еврейством и христианским окружением.

Борьба международного еврейства за равноправие единоверцев в России началась еще в конце XIX в. и усилилась во время русско-японской войны. А. В. Давыдов (масон 33<sup>о</sup>), в свое время имевший доступ к секретным документам русского Министерства финансов, отмечает безуспешные попытки царского правительства «прийти к соглашению с международным еврейством на предмет прекращения революционной деятельности евреев». Причем банкир, «Шифф признал, что через него поступают средства для русского революционного движения»<sup>52</sup>. С. Ю. Витте упоминает в мемуарах, как при подписании мирного договора в Портсмуте еврейская делегация (с участием Я. Шиффа – «главы финансового еврейского мира в Америке» и Краусса – главы ложи Бнай Брит) требовала равноправия евреям, и когда Витте пытался объяснить, что для «того понадобится еще много лет, – последовали угрозы»<sup>53</sup>. Экономическая сторона этой борьбы была, возможно, еще более важной: России были закрыты зарубежные кредиты, в то время как Япония имела неограниченный кредит и смогла вести войну гораздо дольше, чем рассчитывало русское командование. «Encyclopaedia Judaica» объясняет, почему: Шифф, «чрезвычайно разгневанный антисемитской политикой царского режима в России, с радостью поддержал японские военные усилия. Он последовательно



отказывался участвовать в займах России и использовал свое влияние для удержания других фирм от размещения русских займов, в то же время оказывая финансовую поддержку группам самообороны русского еврейства. Шифф продолжил эту политику во время Первой мировой войны, смягчившись лишь после падения царизма в 1917 г. В это время он оказал поддержку солидным кредитом правительству Керенского»<sup>54</sup>. Что здесь понимается под «группами самообороны», уточняет издание нью-йоркской еврейской общины: «Шифф никогда не упускал случая использовать свое влияние в высших интересах своего народа. Он финансировал противников самодержавной России...»<sup>55</sup>.

О том, как финансовое господство еврейства проявилось в Первой мировой войне, дает представление приводимая А. Солженицыным (в сжатом виде) стенограмма обсуждения русским правительством в августе 1916 г. еврейского ультиматума об отмене ограничений евреям: «...повсюду на Западе (и от внутренних банков тоже) тотчас были обрезаны кредиты России на ведение войны, недвусмысленно закрыты все источники, без которых Россия не могла воевать и недели. Наиболее ощутительно это сказалось в Соединенных Штатах, ставших банкиром воюющей Европы». Кривошеин предлагал просить международное еврейство об ответных услугах: «окажите воздействие на печать, зависящую от еврейского капитала (это равносильно всей печати), в смысле перемены ее революционного тона...». Сазонов: «Союзники тоже зависят от еврейского капитала и ответят вам указанием прежде всего примириться с евреями». Щербатов: «Мы попали в заколдованный круг. Мы бессильны: деньги в еврейских руках, и без них мы не найдем ни копейки...»<sup>56</sup>.

Это уже был выход событий на прямую дорогу к Февралю. Поскольку в подготовке Февральской революции интересы масонства и еврейства совпадали, неудивительно, что ее финансировали и Я. Шифф, и Великий Надзиратель Великой Ложи Англии, видный политик и банкир лорд Мильнер»<sup>57</sup>. (Говоря об активности Мильнера в Петрограде накануне Февраля, ирландский представитель в британском парламенте прямо заявил: «ваши лидеры... послали лорда Мильнера в Петроград, чтобы подготовить эту революцию, которая уничтожила самодержавие в стране-союзнице»<sup>58</sup>. Своя причина для поддержки революционеров была у Германии и Австро-Венгрии: ставка на разложение воевавшей против них русской армии, но и здесь, по всей видимости, помогали

еврейские банкиры, в том числе родственники и компаньоны Шиффа – Варбургги<sup>59</sup>.

В 1917 г. из масонов состояли<sup>60</sup>:

- ядро еврейских политических организаций, действовавших в Петрограде (ключевой фигурой был А. И. Браудо – «дипломатический представитель русского еврейства», поддерживавший тайные связи с важнейшими еврейскими зарубежными центрами»<sup>61</sup>, а также Л. М. Брамсов, М. М. Викавер, Я. Г. Фрункли и О.О. Грузенберг – защитник Бейлиса и др.);
- Временное правительство («масонами было большинство его членов»<sup>62</sup> – сообщает и масонский словарь);
- первое руководство Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов (масонами были все три члена президиума – Н.С.Чхеидзе, А. Ф. Керенский, М.И. Скобелев и два из четырех секретарей – К.А.Гвоздев, Н. Д. Соколов).

Сразу же после образования Временное правительство начало разработку декрета о равноправии евреев «в постоянном контакте с непрерывно заседавшим Политическим бюро», т. е. еврейским центром, – пишет его член Я. Г. Фрункли. Но «Бюро высказалось за то, чтобы не издано было специального декрета о равноправии евреев – были голоса и за такое решение, – а чтобы декрет носил общий характер и отменял все существующие – вероисповедные и национальные ограничения». После публикации декрета еврейское Политическое бюро отправилось с делегацией к главе Временного правительства кн. Львову и в Совет рабочих и солдатских депутатов – «но не с тем, чтобы выразить благодарность, а с тем, чтобы поздравить Временное правительство и Совет с изданием этого декрета. Так гласило постановление Политического бюро»<sup>63</sup>.

То есть Февраль был их совместной победой, в которой большевики практически не участвовали (лишь иронию судьбы можно видеть в том, что приходу Ленина к власти в Октябре косвенно помогли те же масоны Антанты, требовавшие от Временного правительства продолжения войны любой ценой – чем и привели его к краху).

Таким образом, во время Первой мировой войны у России не оказалось в мире друзей, и в то же время, будучи необычным, чужеродным «белым пятном» на карте мира, она притягивала к себе все противо-

действующие силы: еврейство, масонство, военных противников (Германию и Австро-Венгрию), социалистов, сепаратистов... В западных кругах, помимо политических интересов, существовали и экономические: одна шестая суши с ее природными богатствами была заманчивым призом для «сильных мира сего». В этом сложении самых разных враждебных сил и их интересов и состоял план <sup>64</sup>, предложенный Гельфандом-Пареусом германскому правительству.

Дело усугублялось тем – и в этом был главный грех, – что наиболее активная часть российской интеллигенции была не мудрым водителем нации, а проводником разрушительных идей, слепым инструментом враждебных сил. Никакой глава государства не смог бы этому натиску противостоять политически. Поэтому вряд ли оправданно объяснять катастрофу непроведением реформ – в этом, конечно, тоже была причина, но пассивная, а не активная. Когда нужный реформатор появлялся – Александр II, Столыпин, – его убивали представители тех же самых «прогрессивных» кругов, ибо реформы препятствовали их стремлению к «великим потрясениям». Особенно это касается периода столыпинских реформ, которым противодействовали и либеральные, и революционные партии – от кадетов до большевиков. Поэтому также не имеет смысла все сводить к «отсутствию политических способностей» у Николая II.

Свои решения Государь принимал вовсе не под чьими-то влияниями (это сильно преувеличено его противниками). Он был человеком мягким, но не слабым, а скорее даже непоколебимым – там, где ему не позволяли поступить иначе его нравственные принципы. Он не был способен на расчетливый компромисс и интригу. В политике, как в жизни, он руководствовался чистой совестью, но этот метод не всегда приносил ожидаемые плоды. Характерна инициатива Николая II по созыву первой в истории конференции по разоружению в Гааге в 1899 г. – она, конечно, была обречена на неуспех в мире, в котором назревала схватка за глобальный контроль...

Даже сдержанный Г. Катков, проводя верную параллель с образом князя Мышкина, отметил в личности императора «некий элемент святости», веру в некую как бы волшебную и неизбежную победу справедливых решений просто в силу их справедливости. А это ошибка, так же, как ошибочно верить, что правда восторжествует среди людей просто потому, что она – правда. Это ложное толкование христианской

этики есть корень «нравственного разоружения»...» Отсюда, по мнению Каткова, и «общественные беды» России<sup>65</sup>.

Но такой упрек в «разоружении» можно сделать многим святым (и самому Христу)... Вряд ли это уместно, ибо победное значение святости действует на духовном, а не политическом уровне. И оно становится очевидным не сразу. Возможно, на этом уровне для России было бы гораздо хуже не иметь такого Государя... Поэтому возьмем для оценки российской ситуации иную точку отсчета: окружающий мир находился в некоем вопиющем противоречии с такого рода честной политикой, и в лице своего искреннего монарха Россия оказалась еще одним «белым пятном» на карте мира. Оно притягивало к себе все враждебные силы; в него летела всевозможная грязь и клевета (достаточно просмотреть американскую и русскую либеральную печать того времени). В этой беззащитности можно видеть роковую неизбежность революции: честные политические шаги русского царя, продиктованные побуждениями его христианской совести, вели к ускорению катастрофы.

Так, он не мог оставить на произвол судьбы славянскую Сербию – и этим (точным был выстрел в Сараево) дал втянуть себя в войну против монархической Германии, с которой у России геополитические интересы «нигде не сталкиваются», – так писал П. Н. Дурново в докладной записке Государю в феврале 1914 г., предостерегая против англо-французской ориентации. Но именно к этой ориентации издавна толкала пресса, дипломатии (многие послы – в масонских списках Берберовой) и «прогрессивная общественность», продемонстрировавшая в начале войны «патриотический подъем». Конечно, защитить Сербию было необходимо, и вина Германии за начало войны неоспорима. Однако эта враждебность нагнеталась давно. Как отмечает даже У. Лакер, «...пресса в России, как и в Германии, сыграла главную роль в ухудшении отношений между обеими странами... Русские дипломаты в Берлине и немецкие дипломаты в русской столице должны тратить значительную часть своего времени на опровержение или разъяснение газетных статей... Никогда и нигде пресса не имела столь отрицательного воздействия на внешнюю политику, как в России». Газеты публиковали и то, «что оплачивалось теми или иными закулисными фигурами». «Можно быть почти уверенным, что без прессы Первой мировой войны вообще бы не было»<sup>66</sup>. (Правда, Лакер здесь имеет в виду правую русскую прессу. Защищая интересы балканских славян, она действительно далеко не всегда учитывала

мировую раскладку сил. Но антинемецкие настроения издавна культивировались и в более влиятельной «прогрессивной» печати. То же было в Германии, где, как отмечал Лакер, «общественное мнение» еще в 1890г. добилось серьезного успеха в разрыве связей между русской и германской монархиями. Однако дальновидные представители именно правых кругов всегда выступали за союз России с Германией; среди либералов же сторонников такого союза практически не было.)

Уже в ходе войны чувством долга была продиктована (оказавшаяся губительной для России) жертвенная верность Государя союзникам по Антанте, позже предавшим его.

А его непреклонное упорство в еврейском вопросе, восстановившее против России мировое еврейство, объясняется не только стремлением ограничить нараставшее еврейское влияние в общественной в экономической жизни страны»<sup>67</sup>, но и тем, что Николай II не мог признать достойной равноправия религию с качествами, отмеченными выше А.Кестлером. Государь не мог нравственно принять и той релятивистской «февральской» системы ценностей, которую России ультимативно навязывал окружающий мир. Компромисс царь ощущал как измену по отношению к своему долгу и к христианскому призванию России. Поэтому даже отречение царю представлялось предпочтительнее в ситуации, когда «кругом трусость, и измена, и обман» – таковы были последние царские слова.

О глубине измены и общественного разложения свидетельствует то, что царя тогда предал почти весь высший генералитет, в том числе будущие основатели Белой армии ген. Алексеев и ген. Корнилов – последнему выпало объявить царской семье постановление Временного правительства о ее аресте (если верить М. С. Маргулиесу и Н. Берберовой, то по инициативе А. И. Гучкова были посвящены в масоны генералы В.И.Гурко, М.В.Алексеев, Н.В.Рузский, А.М.Крымов, А.А.Маниковский, Теплов<sup>68</sup>). Предали Государя даже члены династии: и тот великий князь, который впоследствии был избран «вождем» на Зарубежном съезде (он потворствовал отречению); и другой великий князь, который в эмиграции принял титул Императора (1 марта 1917 г. он явился в Государственную Думу и предоставил офицеров и матросов своего Гвардейского экипажа в распоряжение революционной власти...).

Разумеется, позже всем им пришлось стыдиться за эти поступки и искупать свою вину кто как мог. Думается, и миссия эмигрантского императора была бы более успешна, если бы он соединил ее с раскаянием за 1 марта, дав в личном покаянии символ общенационального, а не только настаивал на своих правах. Не в постепенном ли осознании нашим народом своего греха и необходимости покаяния за него заключается внутреннее содержание всего периода коммунистической власти? И не потому ли этот период так затянулся, что его осознание развивалось очень медленно?..

Тогда могло быть два варианта освоения Западом российского «белого пятна»: его включение в общемировую систему целиком или его расчленение на составные части и включение их по отдельности. История распорядилась иначе: ценою огромных жертв Россия, несмотря на свою национальную катастрофу, осталась «белым пятном», за освоение которого внешний мир снова ведет борьбу. Но те силы, которые подготовили Февральскую революцию, к жертвам и разрушениям периода коммунистической власти уже прямого отношения не имеют.

Это сохранение российского «белого пятна» на карте современного мира можно объяснить лишь тем, что хотя в большевистском руководстве и имелось очень много евреев, причины этому были другие, и Октябрь имел уже другое идейное содержание, чем Февраль. Марксизм-ленинизм был не столько прагматическим явлением, сколько утопической «религией» с обратным знаком. Именно этой фанатичной «религиозностью» можно объяснить невосприимчивость евреев-большевиков к западным либеральным влияниям. Их еврейство модифицировалось в особую, интернационалистическую ипостась (лишь изредка обнаруживая собственно национальные черты: как, например, еврейский национал-большевизм Э. Багрицкого в поэме «Февраль»). А постепенное влияние русской почвы, соками которой режим был вынужден питаться, паразитируя на ней (это прекрасно почувствовал Сталин в борьбе за власть против Троцкого и его «старой гвардии»), привело впоследствии к вытеснению евреев из партруководства.

Но в 1920-е годы уникальную идеологию большевистского джинна, выпущенного из бутылки Февралем, многие за границей недооценили: и международное еврейство, полагавшееся на кровную связь с еврейями-интернационалистами (не оправдавшаяся ставка на Троцкого);

и атеистическое масонство «Великого Востока», угнездившееся в социал-демократических партиях и надеявшееся на идейную родственность с большевиками (не помогла и популярность в СССР масона-коммуниста Андре Марти). Недооценил марксистов-большевиков и правый фланг русской эмиграции, поначалу ничего, кроме этих двух видов родственности – с еврейством и масонством – в них не видевший.

Тем не менее, утверждение, будто «жидо-масонский заговор» продолжался в России и после захвата власти большевиками, можно понять на описанном историко-политическом фоне, учитывая перечисленные и новые факторы:

- непропорционально большое участие евреев в революции<sup>69</sup>, в советской администрации, в карательных органах – чем выше уровень, тем больше (причем политическое качество их должностей было гораздо важнее их количества); к тому же возглавили страну бывшие эмигранты, контакты которых с людьми типа Я. Шиффа и Гельфанда-Парвуса уже тогда были известны;
- бросалась в глаза помощь большевикам со стороны западного капитала в целом, и особенно американского (с большим участием еврейства и масонства)<sup>70</sup>, эгоистически стремившегося с самого начала революции завоевать российский рынок независимо от режима, который в России установится. Здесь важно лишь отметить наличие этого фактора, который не мог остаться незамеченным;
- огромное впечатление на эмиграцию произвело принятие коммунистами пятиконечной звезды-пентаграммы: она «относится к общепринятым символам масонства», имеет связь с традицией каббалы и «восходит к «печати Соломона», которой он отметал краеугольный камень своего Храма»<sup>71</sup>, – объясняет популярный масонский словарь. Государственные символы всегда принимаются продуманно – у большевиков же это произошло внезапно и без убедительных объяснений. Было ли это тактической приманкой для западных политиков или просто недомыслием, стремлением выглядеть «прогрессивно», иметь модный значок, «как у людей»? Во всяком случае, для правого фланга эмиграции этот факт лежал в том же русле, что и использование в США той же пентаграммы в армии, еврейской звезды в государственной в полицейской симво-

лике, масонских знаков на американских долларах (правда, в США это было неудивительно);

– был также очевиден союз масонов и коммунистов в Западной Европе, прежде всего во Франции в 1920–1930-е годы, когда они совместно противостояли «национально-клерикальной», а затем «фашистской опасности» (пики этого сотрудничества: победа «картеля левых сил» в 1924 г., что привело к открытию советского посольства в Париже; «народный фронт» в 1935–1939 гг.). Этот союз, как и существование масонов-коммунистов, давали правым кругам повод думать, что то же самое (если не большее) происходит и в СССР.

Чего не было: масонство там было запрещено вместе со всеми некоммунистическими течениями. В 1920-е годы не раз появлялись сообщения о преследованиях масонов в советской России, например, в связи с деятельностью организации «АРА», руководимой масоном Г.Гузвером, будущим президентом США. «АРА» (American Relief Administration) оказала немалую помощь голодающим в России, но она, очевидно, заботилась и об идейном окормлении: два сотрудника «АРА» фигурируют в числе организаторов в 1923 г. ложи «Астрея» в Петрограде, у которой было в подчинении еще 6 лож<sup>72</sup>, раскрытых большевиками. В числе руководящих членов Всероссийского Комитета помощи голодающему (связанного с «АРА») также были масоны: Е.Кускова, С. Прокопович, М. Осоргин и др., арестованные и высланные за границу – большевики видели в этом Комитете соперничающую «буржуазную» политическую структуру.

Сотрудничество (экономическое, дипломатическое) между большевиками и «сильными мира сего», особенно в годы нэпа, конечно, существовало, но при этом каждая сторона стремилась использовать другую в своих целях. Большевикам были нужны западная техника и дипломатическое признание, а западному капиталу – российские ценности и природные богатства.

Возможно, в довольно пестром советском руководстве поначалу оставался и какой-то узкий «смазочный» слой между теми и другими, на основе прежних связей. Например, масон Ю. В. Ломоносов: сначала он – «правая рука министра путей сообщения» Временного правительства; пробыв в Америке в 1918-1919 гг. (в группе посла-масона Б.А.Бахметева), он «вернулся и работал у большевиков: член



президиума ВСНХ»; в 1920 г. под его контролем, при участии фирмы Я.Шиффа «Кун, Леб и Ко» и «красного банкира» О. Ашберга происходил вывоз царского золота в США<sup>73</sup> (как видим, после революции деньги по тому же каналу, но в гораздо больших количествах потекли в обратную сторону...). Но достоверных сведений о принадлежности руководящих большевиков к масонству очень мало.

Е. Кускова утверждала, что в числе масонов «знала двух виднейших большевиков». Н. В. Вольский писал, что масоном был большевик С.П.Середа, будущей нарком земледелия. Секретарь (т. е. глава) масонского Верховного Совета с 1916 г. меньшевик А. Я. Гальпери указал на известного масона-большевика И. Е. Скворцова-Степанова, будущего наркома финансов, и на посещение масонских собраний М. Горьким. Собранный эти показания меньшевик Б. Николаевский писал, что в масонскую организацию «входили и большевики, через их посредство масоны давали Ленину деньги (в 1914 г.)». Об этой акции финансирования, «которая встретила положительное отношение Ленина», писал также Г. Я. Аронсон (масон до 1914 г.) на основании опубликованного в СССР лишь в отрывках конспиративного письма большевика В. П. Яковлева<sup>74</sup>. Г. Катков также отмечает, что имевшие отношение к масонству большевики И. И. Скворцов-Степанов и Г. И. Петровский установили в 1914 г. «по-братски» контакт с масоном А. И. Коноваловым для финансирования большевистской партии<sup>75</sup>. Из книги Н. Берберовой узнаем, что М. Горький был близок к масонам через масонку-жену Е. П. Пешкову и приемного сына, видного французского масона З.А.Пешкова<sup>76</sup> (брата Я. Свердлова). Там же опубликовано свидетельство К. Д. Кусковой, что Н. И. Бухарин, выступая в 1936 г. перед эмигрантами в Праге, сделал масонский знак – «давал знать аудитории, что есть связь между нею и им, что прошлая близость не умерла»<sup>77</sup>. В один из масонских словарей включен К. Радек, правда с оговоркой, что «его принадлежность» к масонству, часто упоминаемая, никогда не была доказана»<sup>78</sup>.

Интересная фигура в этом отношении – Л. Троцкий. Он описывает, как во время заключения в Одессе в 1898 г. в течение целого года усердно изучал масонство, получал соответствующую литературу от друзей, «завел себе для франк-масонства тетрадь в тысячу нумерованных страниц и мелким бисером записывал в нее выдержки из многочисленных книг... К концу моего пребывания в одесской тюрьме толстая тетрадь... стала настоящим кладом исторической эрудиции и

философской глубины». Думаю, что это имело значение для всего моего дальнейшего идейного развития <sup>79</sup>, – признает он. Ссылаясь на это, масонская энциклопедия отмечает, что к большевизму Троцкий пришел через масонство, но масоном не стал <sup>80</sup>. (Тогда тем более интересно выяснить по советским архивам, почему, обладая «кладезем эрудиции», создатель Красной армии выбрал ее символом пентаграмму.)

Проф. Н. Первушин пишет, что арестованного большевиками в 1920 г. бывшего министра Временного правительства Н. В. Некрасова (секретаря масонского Верховного Совета в 1910–1912 и 1916 гг. <sup>81</sup>) по чьей-то таинственной протекции «освободили и даже допустили к работе в Центральном союзе потребительских обществ в Москве, со значительным повышением по службе». Даже в 1950-е годы Кускова отказала Первушину в опубликовании списка масонов, «так как в Советском Союзе остались члены этой группы и, в частности, в самых высших партийных кругах (!), и она не вправе поставить их жизнь под угрозу» <sup>82</sup> (восклицательный знак Первушина).

Но даже из приведенных примеров следует лишь то, что оставшиеся в СССР масоны скрывали свое прошлое, а не правили страной, иначе бы им никакие заграничные разоблачения не могли быть опасны. После уничтожения Сталиным старой «ленинской гвардии» шансы на то, что на партийных верхах остались масоны, были практически сведены к нулю.

А что касается сотрудничества масонов и коммунистов за границей, даже такой критик масонства, как А. Костон, считает, что «коммунисты не поддерживают ложи, когда те находятся у власти, но они поддерживают масонов в тех странах, где те в меньшинстве, поскольку надеются пользоваться ими в своей борьбе против реакции». Большевики «не собирались служить французским масонам, а пытались использовать их» в своих политических целях: Троцкий надеялся, что приход к власти либералов-масонов «типа Керенского создаст чрезвычайно благоприятные условия для коммунистов» <sup>83</sup>. Тот же Троцкий в 1922 г. на IV Конгрессе Коминтерна отвергал масонство вполне искренне как явление буржуазное, каким оно, в сущности, и было. Поэтому и произошло совмещение обуржуазившейся части социалистических партий и атеистического масонства; последнее видело в этом способ влияния на рабочие массы для удержания их от крайностей – что понимали большевики, стремившиеся как раз к этим крайностям.

Однако, в отличие от советской России, победа еврейско-масонского союза в Западной Европе была очевидна и впечатляюща. Результаты Первой мировой войны говорили сами за себя: падение трех консервативных европейских монархий (в глазах союзников монархическая «Россия попала как бы в разряд побежденных стран», так как «Мировая война... имела демократическую идеологию»<sup>84</sup> – П. В. Струве); приход к власти правительств масонской ориентации в Германии и в государствах, возникших на месте Австро-Венгрии и в отделившихся частях бывшей Российской империи; провозглашение «еврейского национального» очага» в Палестине. Да и сами победители не скрывали своего торжества, о чем свидетельствует итоговая Парижская (Версальская) конференция 1919-1920 гг., проведенная под руководством масонов и еврейских организаций. Об этой конференции стоит привести несколько цитат из еврейских энциклопедий.

Вот, например, организаторы и участники этой конференции со стороны США: член Верховного суда Л. Брандейс (он же президент Мировой организации сионистов) был председателем американской Комиссии «по сбору материалов для переговоров о мире»<sup>85</sup>. Другая энциклопедия отдает должное «Американскому еврейскому конгрессу, разработавшему предложения для Парижской мирной конференции 1919 г. Члены Американского еврейского комитета Дж. Мак, Л. Маршалл и С. Адлер участвовали в конференции, и в значительной степени благодаря их деятельности и связям евреям были предоставлены права», которых они хотели. В. Варух, председатель Комитета военной промышленности США, сначала был фактически ответственным за мобилизацию американского военного хозяйства»; а затем «работал в Высшем экономическом Совете Версальской конференции и был личным экономическим советником президента Вильсона»<sup>86</sup>. Во время войны банковская группа Шиффа кредитовала и Атланту, и Германию; а братья Варбург подделили сферы влияния, и в то время как Пауль «имел решающее влияние на развитие американских финансов во время мировой войны», Макс оказывал услуги Германии и затем участвовал в Парижской конференции с немецкой стороны «как специалист по вопросам репараций»<sup>87</sup>.

Одним из плодов этой конференции стала Лига Наций, которая «была, в сущности, масонским творением, и ее первым президентом стал французский масон Леон Буржуа»<sup>88</sup>; гордостью за его «творение» проникнуты многие масонские источники. Об этой первой попытке

создать мировое правительство в немецкоязычной «Еврейской энциклопедии» сказано:

«Лига Наций, созданная на мирной конференции 1919/1920 гг... соответствует древним еврейским профетическим устремлениям и поэтому стоит в определенной духовной связи с учениями и воззрениями евреев... Кроме специальных вопросов... есть две области, в которых судьба евреев формально связана с Лигой Наций: создание еврейского национального очага в Палестине и обеспечение прав меньшинств»<sup>89</sup> (выделено в энциклопедии).

Причем еврейский «национальный очаг» в Палестине впервые был провозглашен в Декларации Бальфура (министр иностранных дел Великобритании, масон), при «непосредственном участии в ее подготовке» упомянутого члена Верховного суда США Л. Брандейса – это произошло в 1917 г., в одну неделю с Октябрьским переворотом в России...

Все это вместе взятое – в том числе случайные совпадения – не могло не произвести впечатления. В 1920-е годы стала чрезвычайно популярной тема «мирового жидо-масонского заговора», якобы целенаправленно действовавшего и на Западе, и в советской России. «Протоколы сионских мудрецов» вышли на многих языках (даже на арабском и китайском); в Англии они были напечатаны в солидном издательстве и обсуждались в английском парламенте.

Обеспокоенная газета «Таймс» (владелец которой, лорд Нортклифф, был большим другом еврейства), сравнивая «пророческие предсказания» «Протоколов» с происходящим в России, писала, что большевистские лидеры – «в большом проценте евреи, образ действий которых соответствует принципам «Протоколов». От этого жуткого сходства с событиями, развивающимися на ваших глазах», «нельзя просто так отмахнуться». Утверждение, что «Протоколы» сфабрикованы русскими реакционерами, «не затрагивает самой сути «Протоколов»; «необходимо объективное расследование», иначе «это питает огульный антисемитизм»<sup>90</sup>.

Только на этом фоне можно понять и последующее трагическое развитие в побежденной и униженной Германии: это была реакция – конвульсивная, слепая, злая, перечеркнувшая собственные духовные ценности – реакция крайне правых сил на победу их противников в Первой войне... И лишь ценою еще одной мировой войны масонству в

Европе удалось утвердиться окончательно, а еврейству – создать свое государство...

Их усилия и в промежутке между войнами добавляли новые факты в рассматриваемую теорию заговора. Тот шовинизм, который отметили А. Кестер в Х. Арендт, приобрел новые черты во многих лидерах политического сионизма, стремившихся повторить в Палестине ветхозаветные «войны Яхве». В. Жаботинский прямо утверждал расовое превосходство евреев «детализированной расовой теорией, развитой им в ряде статей» (например: «Раса», 1918). Ш. Авинери обращает внимание, что «в год прихода нацистов к власти в Германии Жаботинский пишет в подобном же духе в брошюре под названием «Лекция по еврейской истории», изданной организацией Бейтар на идише в Варшаве (1933)»<sup>91</sup>.

Заметим, что В. Жаботинский тогда же, в 1932 г., вступил в масонство, но пробыл в ложе недолго<sup>92</sup>. Видимо, потому, что свой собственный «орден» – Бейтар – увлекал его больше. В статье «Идея Бейтара» (1934) Жаботинский ставит этой военизированной еврейской организации такую цель: «...превратить Бейтар в нечто вроде мирового организма, такого, который будет способен по знаку из центра в тот же миг осуществить всеми Десятками своих рук одно и то же действие во всех городах и государствах»<sup>93</sup>.

Вторая мировая война дает новые совпадения, впечатлившие сторонников «единой тайной руки» союз демократий и тоталитарного СССР как в войне, так и в создании еврейского государства... Лишь испуг Сталина перед симпатиями собственных евреев к Израилю и начавшиеся антиеврейские чистки в советском руководстве в конце 1940-х годов заканчивают этот период совпадений, ставя все на свои места: начинается холодная война... Удивительно, что Дуглас Рид и после этого, уже в подавлении Венгерской революции 1956 года, находил «продолжение еврейско-галмудистского руководства революцией в ее центре в Москве»<sup>94</sup>.

В ваши дни, ретроспективно, можно лучше понять происходившее в России в промежутке между мировыми войнами, в том числе причины и движущие силы революции. Но в те годы часто приходилось судить по отвлекающим внимание внешним признакам, причем на Запад (затушевавший свое предательство России) ни большевики (приписавшие все революционные лавры себе) не были заинтересованы в

объективном анализе происшедшего. (Возможно, именно этим объясняется замалчивание масонской темы в советской школе и историографии, что просто удивительно в сравнении со значением масонства в формировании западного общества.)

Поскольку из этих событий вырастает вся история XX века вплоть до наших дней, то и сегодня мало кто заинтересован в объективном анализе. Это приводит, с одной стороны – к крайности черно-белых трактовок, с другой – к отметанию всей проблемы как «черносотенного мифа». Поэтому даже на основании безупречных источников трудно писать на столь табуированную тему в столь телеграфном стиле, где каждый факт заслуживает отдельной книги. На эту психологическую трудность жалуются многие видные историки, обставляя даже несомненную информацию осторожными амортизаторами-извинениями. Тем же, кому все это кажется «черносотенным мифом», следует заглянуть хотя бы в указанные источники, в еврейские и масонские энциклопедии по всем затронутым темам, событиям, именам, сводя информацию воедино. Многое, конечно, еще предстоит уточнить тем исследователям, которые (хочется надеяться) получают доступ к документам в архивах.

Приведенные примеры относятся к прошлому, но в них содержится постоянный психологический элемент: тайная организация масонов (в их числе длинная вереница президентов США) всегда будет вызывать подозрения, а еврейское влияние в мировой политике и прессе невозможно скрыть. Впечатляющих фактов много и в наши дни.

Главное же, что часто упускается при анализе этой проблемы: рассматриваемый заговор» есть часть общего антропийного процесса Нового времени, который и раньше не исчерпывался орденскими или национальными рамками. Проблема заключается в дехристианизации мира, в его отпадении от Бога – в апостасии. В этом секулярном русле лежат и Реформация, и Просвещение, и масонство, и марксизм, и большевизм. И в этом духовном процессе виноваты не масоны или «малый народ»: они не только его участники, но и его продукт. Поэтому-то и соединились в этом русле усилия всех этих течений: это было естественным проявлением их духовного родства, сущность которого часто оставалась вне их сознания. В том числе, вне сознания всего еврейского народа, активно и по-разному участвовавшего в этом процессе. Только в рамках христианской историософии можно понять

судьбу евреев во всех ее проявлениях, ставшую религиозной осью человеческой истории.

Основной водораздел в спорах о теории «мирового заговора» заключается в том, что считать здесь первичным: духовный процесс апостасии и саморазложения человечества, в котором возникают соответствующие деструктивные организации; или же тайные организации, которые вызывают этот процесс.

Очевидно, все дело в том, где искать первоисточник зла, действующего в мире. С христианской точки зрения, это зло заключается не в человеке, а в более мощных силах, противоборствующих замыслу Божию о мире в воздействующих на человека, пользуясь его свободой воли.

В эмигрантских спорах о масонстве Н. Бердяев, беря для оценки правильный духовный масштаб, верно писал, что силы зла в мире могут «действовать разнообразными, но непременно организованными и централизованными путями», то есть нельзя все зло в мире сводить к политическому заговору. Он правильно упрекал правые круги, что они упрощают проблему, относя этот вопрос «целиком к сыскной части, к органам контрразведки»<sup>95</sup>. Но при этом он сам упускал из виду, что эта заговорщическая сторона тоже имеется, и не принимать ее во внимание – тоже упрощение. Ведь невозможно отрицать, что единомышленникам свойственно образовывать организационные структуры. То есть зло в мире может действовать именно разнообразными путями, в том числе и организованными (даже если члены таких организаций не осознают себя инструментами зла).

Здесь мы имеем два взаимосвязанных уровня – духовный в политический, питающих друг друга с той или иной степенью сознательности действий участников. Ключ к проблеме – в ее рассмотрении на этих разных уровнях, которые не следует смешивать или сводить проблему только к одному из них. То есть под влиянием сил зла, действующих в мире, происходит злоупотребление человечества своей свободой и бессознательное саморазложение общества. Но внутри этого процесса для какой-то части политиков и властителей ставка на свободу может быть инструментом сознательного разложения общества до атомизированного, духовно ослабленного состояния для господства над ним.

Поскольку подобные организационные структуры действуют скрыто то трудно судить об их истинных замыслах и о масштабе их влияния. Но существование их несомненно. Они хорошо просматриваются в отно-

шении масонства и еврейских банкиров к России в годы революции, их целенаправленную координированную деятельность правый фланг имел все основания воспринимать как политический заговор. Левый фланг не в силах отрицать эти факты, ему лишь остается считать этот заговор «прогрессивным»...

В столь сложном мире пришлось русской эмиграции бороться за самосохранение. Значительная часть ее осознанно или интуитивно пыталась понять и сохранить русское духовное призвание в чуждом окружении, где многие либералы (а не только масоны и еврейские финансисты) разделяли те же антихристианские идеи. Только, к сожалению, эта борьба нашими эмигрантами не всегда велась с должным пониманием ее духовного масштаба.

Статья была опубликована в журнале « Наш современник», № 12, 1991г.

---

## ПРИМЕЧАНИЯ

- 1 Katz J. Jews and Freemasons in Europe 1723-1939. Harvard University, Cambridge, 1970. P.219-220.
- 2 Lennhoff E., Posner O. Internationales Freimaurerlexikon. Wien-München. 1932 (Nachdruck 1980). S. 790-791.
- 3 Гессен Ю. Евреи и масонстве. Спб. 1903. С. 6-7.
- 4 Там же. С. 4, 7-8.
- 5 Encyclopaedia Judaica. 1871. Jerusalem. Vol. 7. P. 123.
- 6 Katz J. Op. cit. P. 60, 92.
- 7 Dictionnaire universel de la franc-maçonnerie. Paris. 1974. P. 706.
- 8 Katz J. Op. cit. P. 221.
- 9 Ibid.P. 211- 212.
- 10 Ibid. P.202-203.
- 11 Ibid.P. 122-123.



- 12 Chevallier P. Histoire de la franc-maconnerie francaise.Paris. 1975.P. 58, 56.
- 13 Jüdisches Lexikon. Berlin. 1929. Band 3. S. 1190, 1192, 1194.
- 14 Dictionnaire universel... P. 154
- 15 Katz J. Op. cit. P. 164-165.
- 16 См. соответствующую главу в: Chevallier P. Op.cit.
- 17 Hiram. La Franc-Maconnerie // L'Acacia, 1902. X. P. 8 – Цит по: Боровой А. Современное масонство на Западе // Масонство в его прошлом и настоящем. Москва. 1923. С. 18.
- 18 Chevallier P. Op; cit. P. 61.
- 19 Ibid. P. 71.
- 20 Любимов Л. О масонстве и его противниках // «Возрождение». Париж. 1934. 30 сент.
- 21 Chevallier P. Op. cit. P. 339, 411, 136.
- 22 Лурье С. Антисемитизм в древнем мире. Берлин. 1923. С. 207-209.
- 23 Еврейская энциклопедия. Спб. Б. г. Т. 2. С. 641.
- 24 Лурье С. Указ. соч. С. 11. 207.
- 25 Там же. С. 146–147.
- 26 Там же. Аннотация издательства к исследованию:Louis Israel Newman. Jewish Influence On Christian Reform Movements. New York. Columbia University press. 1925.
- 27 Лурье С. Указ. Соч. С. 147-148, 166-167, 77.
- 28 Еврейская энциклопедия. СПБ. Б. г. Т. 2. С. 640.
- 29 Кестлер А. Иуда на перепутье // «Время и мы». Израиль. 1978. № 33. С. 102.
- 30 Katz J. Op. cit. P. 76-77, 79-80, 84-85.
- 31 Гессен Ю. Указ. соч. С. 48-49.
- 32 Katz J. Op. cit. P. 219-220.
- 33 Roth C. A Short History of the Jewish People. London 1936. P. 202, 204, 207.

- 34 Attali Jacques. Un homme d'influence. Sir Siegmund Warburg. Paris. 1985. P. 23, 25. (Ссылка Аттали на источник: Kedouric, Le Mond Juif. Editions Flammarion.)/
- 35 Ibid. P. 48.
- 36 Соловьев В. Еврейство и христианский вопрос. 1884 // Соловьев В. Статьи о еврействе. Иерусалим. 1979. С. 8.
- 37 Арендт Х. Антисемитизм // «Синтаксис» № 26. Париж. С. 134, 146.
- 38 Там же. С. 152.
- 39 Кушнер Б. Не произноси ложного свидетельства // «Страна и мир». Мюнхен. 1989. № 2. С. 125.
- 40 «Еврейская энциклопедия». 1916. – Цит. по: Рид. Д. Спор о Сионе. Иоганнесбург. 1986. С. 76.
- 41 Katz J. Op. cit. P. 224-225.
- 42 Ibid. P. 210. См. также: С. 115, 116, 124, 125.
- 43 Ibid. P. 205.
- 44 Ibid. P. 204.
- 45 См., напр., хоть и пропагандно упрощенную, но содержащую некоторые полезные сведения книгу о суде в Берне в 1934 г.: Бурцев Л. «Протоколы сионских мудрецов» доказанный подлог. Париж. 1938.
- 46 Арендт Х. Указ. соч. С. 152.
- 47 Там же. С. 153.
- 48 См. Der Prozess gegen die Attentäter von Sarajewo // Archiv für Strafrecht und Strafprozess. Berlin. 1917. Band 64. S. 385-418; 1918. Band 65. S. 7-137, см. там же, S. 385-393.
- 49 Dictionnaire universel... P. 114
- 50 Chevallier P. Op. cit. P. 217.
- 51 См.: Берберова Н. «Люди и ложи». Нью-Йорк, 1986. С. 188, а также: 18-19, 22-23, 25; Николаевский Б. Русские масоны и революция. Москва, 1990. С. 131.
- 52 Давыдов А. В. Воспоминания. Париж, 1982. С. 223-226.

- 53 Витте С. Воспоминания. Москва, 1960. Т. 2. С. 439-440. – Ср.: В'nai B'rith News May 1920. Nr. 9. Vol. XII // Netchvolodow A. L'Empereur. Nikolas II et les juifs. Paris, 1924. P. 58.
- 54 Encyclopaedia Judaica. 1971. Jerusalem. Vol. 14. P. 960-961; Vol. 10. P. 1287; см. также: Cholly Knickerbocker // New York Journal-American. 1949. 3. 11.
- 55 The Jewish Communal Register of New York City 1917-1918. New York. P. 1018-1019 // Coston N. Le haute finance et les revolutions. Paris. 1963. P. 119.
- 56 Солженицын А. Собр. соч. Париж, 1984. Т. 13. С. 263-267.
- 57 См.: Goulevich A. Czarism and Revolution. Hawthorn, California, 1962. P. 230.
- 58 Parliamentary Debates. Hous of Commons. Vol. 91. Nr. 28. 1917, 22. March, col. 2081. – Цит. По: Алексеева И. Миссия Мильнера // «Вопросы истории». 1989, № 10. С. 145.
- 59 См.: Cermany and the Revolution in Russia. 1915-1918. Documents from the Archives of the German Foreign Ministry, Edited by Z.A.B. Zemen. London. 1958. P. 24, 63,92; L' Allemagne et les problemes de la paix pendant la Premiere guerre mondiale. Documents extraits des archives de l'Office allemande des Affaires entrangeres. Publies par Andre Scherer et Jacques Grunewald. Paris. 1962. P. 137.
- 60 Чтобы это увидеть, нужно совместить данные хотя бы из следующих двух работ: Берберова Н. Указ. Соч.; Фрумкин Я. Из истории русского еврейства // Книга о русском еврействе (1860-1917). Нью-Йорк.1960. Правда, нуждаются в уточнении даты вступления в масонство некоторых из членов Политического бюро.
- 61 Jüdisches Lexikon. Berlin. 1927. Band 1. S. 1149; Александр Исаевич Браудо. Очерки и воспоминания. Париж. 1937.
- 62 Dictionnaire Universel... P. 1166.
- 63 Фрумкин Я. Указ. соч. С. 107.
- 64 Текст см. в сборнике: Cermany and the Revolution in Russia... P.140-152.
- 65 Катков Г. Февральская революция. Париж. 1984. С. 349-352.

- 66 Laqueur W. Deutschland und Russland. Berlin. 1965. S. 57-59.
- 67 Дижур И. Евреи в экономической жизни России // Книга о русском еврействе... С. 155-182.
- 68 Берберова Н. Указ. соч. С. 25, 36-38.
- 69 См. Сборник еврейских публицистов: «Россия и евреи». Берлин. 1923. (Репринт: Париж. 1978). А также: Бернштам М. Микроб коммунизма или тифозная вошь? // «Вестник РХД». Париж. 1980. № 131. С. 292-294.
- 70 См. книгу гуверского профессора: Sutton A.C. Wall Street and the Bolshevik Revolution. New Rochell. N. Y. 1974.
- 71 Lennhoff E., Posner O. Op. cit. S. 204, 483, 809, 1192-1193.
- 72 «Возрождение». Париж. 1926. 2 июля. С. 2; 3 июля. С. 1.
- 73 Берберова Н. Указ. соч. С. 137, 170; Sutton A.C. Wall Street and the Bolshevik Revolution. New Rochell. N. Y., 1974. P. 159-161.
- 74 См.: Николаевский Б. Русские масоны и революция. Москва. 1990. С. 110, 113, 117, 67, 69, 60, 169-170; «Вопросы истории». Москва. 1957, № 3. С. 176; Аронсон Г. Масоны в русской политике // «Новое русское слово». Нью-Йорк. 1959. 8-12 окт.
- 75 Катков Г. Указ. соч. С. 214-215; Ср.: Старцев В. Российские масоны XX века // «Вопросы истории». 1989. №6. С. 49.
- 76 Берберова Н. Указ. соч. С. 148.
- 77 Там же. С. 98, 248.
- 78 Faucher J.-F. Dictionnaire historique des francs-masons. Paris. 1988. P. 367-368.
- 79 Троцкий Л. Моя жизнь. Опыт автобиографии. Берлин. 1930. 143-147.
- 80 Lennhoff E. Posner O. Op. cit. S. 204.
- 81 Николаевский Б. Указ. соч. С. 56; Ср.: Аврех А. Масоны и революция. Москва. 1990. С. 143.
- 82 Первушин Н. Русские масоны и революция // «Новое русское слово». 1986. 1 авг. С. 6.

- 83 Coston H. La Republique du Grand Orient. Paris. 1964. P. 110-111, 179-180.
- 84 Струве П. Размышления о русской революции. София. 1921. С.9-10.
- 85 Encyclopaedia Judaica. Berlin. 1929. Band 4. S. 1010.
- 86 Краткая еврейская энциклопедия. Иерусалим. 1976. Т. 1. С. 108, 301.
- 87 Jüdisches Lexikon. Berlin. 1930. Band IV/2. S. 1331. 1329.
- 88 Mariel P. Les Francs-Maçons en France. Paris. 1969. P. 204.
- 89 Jüdisches Lexikon. Berlin. 1930. Band IV/2. S 1225; Band I.S. 1137.
- 90 The Times. London. 1920. 8.V. P.15
- 91 Авинери Ш. Основные направления еврейской политической мысли. Израиль. 1983. С. 237, 239.
- 92 Берберова Н. Указ. соч. С. 125-126.
- 93 Цит по: Авинери Ш. Указ. соч. С. 245.
- 94 Рид Д. Спор о Сионе. Иоганнесбург. 1986. С. 420.
- 95 Бердяев Н. Жозеф де Местр и масонство // «Путь». Париж. 1926. № 4. С. 183-187; репринт см.: «Новый мир». Москва. 1990. № 1.
-

# ГЕНОЦИД ИЛИ ПОЛИТИЦИД?

**Рецензия на статью Н. Морозова «Русская идея и духовная нищета ее врагов» \***

Основной пафос статьи Н. Морозова направлен против книги А. Янова «Русская идея и 2000-й год», Нью-Йорк, 1988. Мы вполне понимаем, что патриотические чувства Н. Морозова глубоко оскорблены всем содержанием упомянутой книги. Достаточно оправдана неприязнь автора к шовинистам, как еврейского народа, так и всех других народов. Можно одобрить и стремление автора наладить диалог между нормальными патриотами русского и еврейского народа.

И все же далеко не все утверждения автора статьи кажутся приемлемыми. Отметим лишь некоторые положения, с которыми трудно согласиться.

1) Мы не думаем, что если работа над вышеупомянутой книгой и само ее издание финансировалось Фондом Саломона Гугенхайма в США, то оно обязательно было политическим заказом сионистского центра. Плоская и малоинтересная книга А. Янова уж никак не пригодна быть «библией сионизма по вопросам России», а отражает личные, типично «образованческие» взгляды типично "советского" профессора, так и не понявшего противоречивую историю страны, не укладывающуюся ни в какие произвольные схемы. Не сомневаемся также, что среди лидеров международного сионизма нашлись бы достаточно умные люди, которые, при всем неприятии исторической России, могли бы написать о ней более содержательную, дальновидную и проницательную книгу.

2) Вызывает также сомнение, можно ли называть массовый террор 1918-53 гг. в России геноцидом в научном смысле этого слова. Геноцид, по словарю Ожегова, – это «истребление... групп населения, целых народов по расовым, национальным и религиозным признакам».

---

\* Текст статьи приведен в конце рецензии, в ПРИЛОЖЕНИИ

Такие факты история знает...По чисто расовым и национальным признакам был в 1915-16гг., по распоряжению турецкого правительства, совершен геноцид против армян. Было истреблено около 1 млн. армян, а 600 тыс. переселено в Месопотамию, где большинство погибло.

То же совершалось против евреев в 1940-45 гг. на оккупированных Германией территориях.

По сугубо религиозным признакам происходило, например, истребление гугенотов Франции в Варфоломееву ночь 24 авг. 1572, организованное Екатериной Медичи и католической партией.....

Но жертвами массового террора 1918-53 гг. становились представители всех рас и национальностей, привлечших к себе роковое внимание карательных органов. Многие евреи также оказались жертвами террора в 1937-39 и в 1952-53 гг. Жертвами террора стали как верующие, так и убежденные атеисты. Таким образом, если принять определение слова «геноцид» по словарю Ожегова, то геноцида в России не происходило. Многие десятки миллионов людей преследовались по сугубо политическому признаку. Поэтому невиданный в истории массовый террор 1918-53 гг. правильнее называть политицидом (греч. «политикэ» – искусство управления государством; лат. «цедере» – убивать).

3) Неправильным представляется и словосочетание «русский геноцид». Во-первых, массовый террор был направлен не только против русского народа, но и, как уже упомянуто, против всех национальностей страны. Во-вторых, какая бы этническая группа ни составляла бы большинства в руководстве карательных органов, их средний и низовой слой, т.е. исполнительное звено карательной организации, был, в основном, укомплектован русскими, украинцами, белорусами, а также выходцами из Кавказа и Средней Азии. Сюда нужно добавить многомиллионную армию осведомителей, доносчиков и наводчиков, «кадры» которых поставлял главным образом так называемый простой народ. Это – огромная национальная трагедия, требующая всенародного раскаяния и искупления за соучастие в самоистреблении, как русского, так и всех российских народов. И правильнее говорить о многонациональном политициде.

4) Неясно на каком основании и с кого требовать возмещение за массовое истребление людей в ходе геноцида или политицида. Этот вопрос, по нашим данным, на международно-правовом уровне никак не урегулирован. Неизвестно, чтобы Турция возместила армянскому народу урон, причиненный событиями 1915-16 гг., и ФРГ – России за более чем 3,5 миллиона военнопленных, ставших в 1941-45 гг. жертвами недоедания, болезней и наказаний... Известно лишь, что ФРГ выплатила еврейскому народу с 1953 г. до конца 80-х годов более 80 миллиардов нем. марок, а вместе со скрытыми статьями расходов – более 200 млрд. нем. марок возмещения за геноцид 1940-45 гг. Но это произошло на основе межправительственного соглашения между ФРГ, Израилем и США, а также сопровождалось определенными предварительными условиями. Так, например, ФРГ получила по плану Маршалла в период 1949-51 гг. от США более 1,3 миллиарда долл. безвозмездной помощи (СИЭ, т.9, стр. 161 ) и целый ряд политико-экономических льгот.

С другой стороны, если люди участвуют в истреблении собственного народа, то вопрос о возмещении на международном, межгосударственном уровне повисает в воздухе и становится гуманитарным делом самого государства, внутри и в рамках которого массовый террор происходил.

В заключение хочется сказать следующее. При осмысливании и решении даже самых болезненных вопросов нашего исторического бытия следует все же руководствоваться не преувеличенными эмоциями (хотя и вполне оправданными!), но строгой справедливостью и здравым смыслом.

---



# ПРИЛОЖЕНИЕ

---

Текст рецензируемой статьи Н.Морозова «Русская идея и духовная нищета ее врагов»

## РУССКАЯ ИДЕЯ И ДУХОВНАЯ НИЩЕТА ЕЕ ВРАГОВ

**В защиту русской мысли, культуры и истории**

*«О чем шумите вы, народные витии?  
Зачем анафемой грозите вы России?»*

*А.С.Пушкин «Клеветникам России»*

### 1. ВВЕДЕНИЕ

**М**ежнациональные напряженности, конфликты и кризисы являются, к великому несчастью, неизменными спутниками нашего неблагополучного мира.

Мы полагаем, что священный долг всех думающих, пишущих и печатающихся людей, сопричастных к национальной теме, – духовно содействовать тому, чтобы напряженности не переходили бы в конфликты, сами конфликты не превращались бы в затяжные кризисы, а кризисы не заканчивались бы Катастрофой для нации.

Священный долг этих публицистов заключается и в том, чтобы помогать взвешенному устранению несправедливостей и подлинному искуплению преступлений, чтобы стремиться к взаимопониманию, сотрудничеству и примирению народов, если солидарность, дружба и любовь между ними остаются несбыточными мечтами.

Но вот из США поступил объемистый труд Александра Янова «Русская идея и 2000-й год» /Нью-Йорк, изд. Либерти, 1988/ .Из

предисловия явствует, что работа над книгой финансировалась Фондом Саломона Гугенхайма. На передней обложке книги изображен Иисус Христос в нимбе герба СССР и с 5-конечной красной звездой, а на задней обложке – сам автор со своей собакой... Автор автором, но, судя по содержанию книги, над ней основательно поработали и мудрецы-стратеги современного сионизма. Эта по-своему очень поучительная книга является своеобразной **библией сионизма** во всем, что касается России.

## 2. ОБ АВТОРЕ КНИГИ

Ал. Янов с детства приобщился к русскому языку и к русской культуре, в 1953 году Московский государственный университет. Затем 21 год пользовался всеми благами и привилегиями преуспевающего советского историка. Эмигрировав в 1974 году в США, он преуспевал и там. Ныне является профессором Нью-Йоркского университета. Всю свою жизнь Ал. Янов посвятил изучению русской национальной истории. И чему же она его научила?.. И тут поневоле вспоминается небезызвестный Адольф Эйхман, который прекрасно владел древнееврейским языком и идиш, изучал историю евреев не только в университетах Европы, но и в Тель-Авиве. Накопленные же знания позднее использовал в системе нацистского РСХД для организации массового уничтожения евреев. Г-н Янов, конечно, не Эйхман, он – историк. Но все свои накопленные знания по истории России использует в книге для того, чтобы обесчестить, духовно и политически уничтожить практически **все проявления национальной мысли и национальной деятельности в России**. «Достойно» же венчает г-н Янов свою более чем 35-летнюю научную карьеру!

## 3. О СОДЕРЖАНИИ КНИГИ

По Янову, в русском национальном самосознании все и всегда было плохо... Плохи были славянофилы, старшие и младшие... Еще хуже национал-либералы и «национал-большевики»... А на русских патриотических деятелях последних 20 лет, которых он объединяет названием «новая русская правая», так вообще-де клейма ставить негде... Так, например, ВСХСОН в своей программе, оказывается, заложил основы фашистского государства (с.132), публицисты издательства «Молодая

гвардия» М.Лобанов и В.Чалмаев тяжко виноваты в русофильской антибуржуазности, в антиамериканизме и анти-космополитизме (с.167), журнал «Вече» Вл.Осипова сползал к фашизму (с.170), документ «Слово нации» – программа фашизма (с .201, 212), все многогранное творчество А.И.Солженицына можно свести к двум антиеврейским дьяволиадам (с. 236 и далее с. 260 и после), публицист Г.Шиманов – зачинатель черносотенного национализма (с. 280), а с начала 80-х годов – о ужас! – русский фашизм вышел на улицу со свастикой (с. 310). Парадоксально, но о «Памяти» – самой массовой национальной организации наших дней – г-н Янов почему-то упоминает лишь робкой скороговоркой, походя называя ее черносотенной (с.368)...

Словом, содержание книги «Русская идея и 2000-й год» есть по сути дела грозное обвинительное заключение «Старой сионистской центральной» против «Новой русской правой».

Расправившись с русской историей, г-н Янов переходит к пророчествам. Он запугивает весь мир призраком будущей поистине чудовищной России. Еще на с. 307 он пишет: «...из яйца современной «русской идеи»... вылупилась уродливая рептилия русского фашизма». Дальше еще страшнее: мир может «оказаться лицом к лицу с воинственной и динамичной фашистской супердержавой» (с. 330). А сущность этой фантастической будущей России г-н Янов определяет так: «Выродившиеся утопии русского марксизма и русской идеи амальгамируются в фашистском монстре, способном... возродить массовый террор в России и... грозовую атмосферу 30-х годов... Учитывая специфику ядерного века, такая всемирная истерия способна... продлиться неопределенное время, разрушая... всю структуру цивилизации...» (с. 93). Итак, **по Янову, будущая национальная Россия – это глобальная «ежовщина», усиленная ядерной техникой...** Как же избежать человечеству этого «кромешного ада»? А спасительный рецепт у г-на Янова наготове и очень прост: «пациент» (т.е. больная Россия) не может излечиться собственными усилиями (с. 332). Следовательно, лечить его надо извне, т.е. из-за границы! Как? Да очень просто! Западные советологи (читай – подконтрольные сионизму круги) должны разработать стратегию возвышения (так в оригинале!) некоего загадочного «среднего класса» в России, способного помешать ее неуголному самобытному развитию (с. 334), и присоединить страну к «человечеству» (читай – под сионистский контроль)...

Пусть теперь читатель определяет сам – служит ли книга г-на Янова делу дружбы и сотрудничества народов, делу единения и сплочения человечества, являющегося единственной положительной альтернативой будущего. Или она служит разжиганию межнациональной розни, от которой еще в недавнем прошлом пострадали многие народы. И не в последнюю очередь – еврейский народ!

#### 4. СУДЬБА, УГОТОВАННАЯ РОССИИ АЛ. ЯНОВЫМ

Итак, до Янову, Россия – больной и опасный человек Европы, для излечения которой нужно путем зарубежных мер воздействия создать внутри страны некий **всемогуший средний класс**. Меры воздействия, правда, в вопросительном предложении, г-н Янов на с. 334 даже с подкупающей откровенностью перечисляет. Это «военная конфронтация, экономическое давление, подрывная пропаганда, угроза «звездных войн»... в комбинации с переговорами о контроле над вооружениями»... С подлинным верно! И комментарии не требуются. Но какое же кукушкино яйцо хотят снести в русское национальное гнездо? Что это за «средний» класс, да еще «возвысившийся»? ...А это, без всякого сомнения, ни что иное, как новый правящий класс, «неономенклатура», укомплектованная в основном из актива -1,5 миллиона живущих в России евреев и породненных с ними лиц, способная подавить 1) **русское национально-патриотическое** и 2) **независимое, не-сионистское демократическое движение**, установив при этом **полный сионистский контроль** над «реформированной» Россией.

Господин... профессор... русской... истории... Янов! Русский народ имеет некоторый опыт иностранного господства. О шведско-норманнском он уже забыл, о немецком – (после Петра 1-го и особенно после Екатерины 2-й), возможно, вспомнит и положительно, о татаро-монгольском – видимо, менее лестно... **Но русский народ никогда больше не допустит еврейского господства...** пережитого в 1917 – 1938 годах. Слишком глубоки оказались раны, нанесенные народному телу. Диктатура евреев-большевиков и других «интернационалистов» оказалась случайно возможной лишь в условиях военного бедствия и вследствие увлеченности части народа социалистическим экспериментом. Но такого шанса история больше не повторит. **Этот шанс упущен навсегда.** И это необходимо очень твердо усвоить! **Не допустит русский народ и анархо-демократического эксперимента «нео-керенщины» западников-космо-**

**ПОЛИТОВ**, этой беспредельной состязательности для овец, лошадей и волков. (Диктаторами в этом случае, конечно же, будут волки. И «возвышенный средний класс» г.Янова, возглавляемый сионистами, возник бы при таких условиях сравнительно легко. Ибо у него была бы мощная поддержка международного сионизма с его колоссальным мировым капиталом)... Так что в будущей России лицам еврейской национальности придется довольствоваться не ролью, господ, «возвысившихся» над русскими, а ролью лояльных и добропорядочных граждан. Недовольные же утратой господства и привилегии всегда смогут эмигрировать в США или Израиль. Эмиграцию нелояльных следовало бы даже поощрять!

## **5. О ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИИ ТЕРМИНОМ «ФАШИЗМ»**

Итак, будущая Россия, если она откажется от «лечения» сионистских врачей, – это фашистский монстр (с. 93)... Бранное словечко «фашизм» позаимствовано г. Яновым и многими эмигрантами 3-й волны из пропагандистского жаргона эпохи террора. До войны им клеймили любое неудобное Коминтерну национальное явление. После начала Великой Отечественной войны 22.06.41 «фашистами» ругали всех немцев-некоммунистов.

Г-н Янов же клеймит словом «фашизм» любую национально окрашенную мысль и деятельность, не выражающие достаточной симпатии к сионизму и еврейскому шовинизму. Это – 1) исторически несправедливо и 2) политически неграмотно. Во-первых, фашизм, т.е. итальянское радикал-национальное движение, возникшее в начале 20-х годов, евреев не преследовало, а в 40-х годах отказалось депортировать их по требованию Гитлера в Германию. Поэтому **исторический фашизм и антисемитизм – понятия совершенно несовместимые**. Во-вторых, в идеологии русских национальных кругов нет практически ничего, что совпадало бы с программой фашистской партии, руководимой Бенито Муссолини в 1922-1943 годах. Более того, названные Яновым русские юноши, вышедшие на улицу со свастикой и портретом Гитлера, могут, в крайнем случае, называться русскими национал-социалистами, но никак уж не фашистами... Конечно, все на свете можно вульгаризировать, свести к примитивщине. Мир с его абсолютными ценностями и вечными законами можно, по А.Эйнштейну, расплавить, разложить принципом всеобщей относительности. Многообразие общественной жизни можно свести, по

Марксу, лишь к производственным отношениям, богатство личной, душевной жизни, по Фрейдю, – к извращенному сексуальному инстинкту («эдипов комплекс»!). А всю многоликость и богатство русской истории, по Янову, – к простой игре сил реформ и контрреформ. Но одно должно быть ясно Янову и его единомышленникам, что **русская история никогда больше не будет укладываться в сионистские схемы и проекты.**

## **6. ТРИУМФАЛЬНЫЙ ВИЗИТ АЛ. ЯНОВА В СОВЕТСКИЙ СОЮЗ**

Можно заслуженно критиковать русофобский труд Ал. Янова, но в цепкости и в пробивной энергии ему не откажешь. Воля нью-йоркского профессора, как водится, восторжествовала, и наше отечество гостеприимно распахнуло перед ним свои двери. Уже 10 января он был восторженно принят коллективом Института востоковедения АН СССР. В своем докладе он превозносил левых радикалов, якобы стремящихся вернуть Россию в мировую и общеевропейскую семью, в царство свободы. В то же время правым, «византийскому крылу», по его утверждению, нужна изоляция России, подавление любых свобод и казематный застой. И последние, де, ведут дело к краху перестройки. («Литературная Россия» от 19.01.90, стр. 3). Еще позднее Ал. Янов выступил в телепрограмме «Взгляд», дал многочисленные интервью и прочел в Москве цикл лекций, в том числе и в ЦДЛ, ознакомив наше отечество с чудодейственным рецептом: как на земле русской осуществить западный «рай». Все, оказывается, очень просто – взять у западных банков заем в 15 млрд. долларов (вдобавок к уже существующему внешнему долгу в 30 млрд. долларов), реализовать советскую недвижимость (здания, земли) за границей на 4-5 млрд. долларов и продать запасы стратегического сырья еще на 5 млрд. долларов. На вырученные таким образом **25 млрд. долларов** закупить за границей потребительских товаров, а их транспортировку и распродажу поручить кооперативам. («Литературная газета» от 31.01.90, стр. 2). Ал. Янова, конечно, нисколько не смущает, что страна **влезет при этом в новую долговую кабалу**, увеличив свою внешнюю задолженность с, примерно, 30 млрд. долларов (по западным оценкам на 1988 г.) до 45 млрд. долларов, **потеряет свою недвижимость за границей и лишится существенной доли стратегического сырья.** И пусть в ходе такой «блистательной операции» **озолотятся коопера-**

**тивы, еще больше накалится социальная атмосфера, а отечественная пищевая и легкая промышленность вылетят в трубу. Не жалко! Не свое ведь!..**

Читаешь и глазам своим не веришь. И возникает вопрос: какие же силы сегодня на деле определяют **связи с границей**, направляют **информационную политику** и оформляют **общественную жизнь** страны? И как на все это смотрит патриотическая общественность страны?

## **7. О ПАТРИОТИЗМЕ**

Зададимся теперь вопросом: чем может быть морально оправдано появление вышеуказанного **антирусского «Майн Кампфа»**, инспирированного сионистами? Продиктованностью ее основных установок и выводов со стороны сионистских вождей? Но ведь нравственная ответственность автора за соучастие остается и в этом случае. Лютой ненавистью автора к стране и народу, которым он обязан всем? Но зачем же из личной ненависти делать литературу, сеющую ненависть?! Тревогой за судьбу своих 1,4 миллиона единоплеменников, живущих в России? Но добропорядочным согражданам еврейского происхождения, не разрушающим национальной и общественной жизни, а приумножающим их ценности, бояться русских людей нечего. Популярность покойного Вл. Высоцкого – яркое тому свидетельство. А может быть, Ал. Янов выполняет своей книгой некую патриотическую миссию в отношении еврейского народа? Обсудим этот вопрос.

Если Янов действительно ненавидел бы шовинизм, как он уверяет на стр. 17, и оставался бы просто евреем-патриотом, то все было бы в порядке. В самом деле, еврейский народ, как и всякий иной, является, по А.Солженицыну, «гранью замысла Божьего». И каждый еврейский патриот должен был бы естественно заботиться о том, чтобы эта грань сияла совершенным светом. Еврейский патриот должен был бы, прежде всего, бороться и стремиться к тому, чтобы **большинство его народа осуществляло бы свои права, не нарушая прав других народов, создавало бы свои культурные ценности, не разрушая духовных ценностей других народов, участвовало бы в хозяйственной деятельности, не подрывая благосостояния других народов, добивалось бы себе всех социальных благ, не нанося вреда благу и интересам других народов... И это все называлось бы патриотизмом.**

Но дела собственного народа не заботят Янова. Ему нужно почему-то любой ценой вылепить **из русского народа и России образ опаснейшего чудовища, которого надо держать в клетке – под присмотром некоего «среднего класса», сформированного из-за рубежа.** Всем этим Янов оказывает медвежью услугу своему собственному народу. Понимает ли он это?... Конечно, еврейский народ как целое не может нести ответственности ни за Янова, ни за других своих земляков, участвующих в разрушительных и темных делах мира. Ведь каждый народ имеет своих грешников и своих святых, своих преступников и праведников. (Вот некоторые примеры: Если К. Маркс был создателем классовой идеологии, то другой еврей – Эд.Бернштейн ее опроверг; если полукровка В. Ленин /мать урожденная Бланк – см. «Посев» № 1 1984, стр. 53) основал диктатуру «пролетариата», то Л. Мартов /Цедербаум/, вождь меньшевиков, сторонник свобод, ее не принял и выехал за границу; если Гершель Ягода, шеф НКВД, руководил уничтожением крестьянства в России во время коллективизации, то другой еврей, Н.Бухарин, был против его ликвидации и за его рост; если тот же Бухарин ненавидел поэта С. Есенина, то Б. Пастернак его любил; предательству диссидента П. Якира противостоит многострадальная жизнь Вл. Гершуни; полукровку Андропова, шефа КГБ, руководившего, в том числе, избирательным террором против инакомыслящих во времена Брежнева, критиковал другой полукровка – академик А. Сахаров – и т.д. и т.п.) И можно полагать, что **русские патриоты нашли бы общий язык с подлинными еврейскими патриотами.**

## 8. О ШОВИНИЗМЕ

Однако **определенная часть** еврейского народа (хочется надеяться, что это меньшинство!) добивается вышеуказанных целей, нарушая права других народов, разрушая ценности других народов, подрывая благосостояние других народов, нанося вред благам и интересам других народов... И вот это действительно – **желтосотенный еврейский шовинизм!** Именно эту еврейско-шовинистическую линию и проводит г-н Янов в своей книге: 1) он пытается отнять у русского народа право самому определять свою судьбу, желая заменить его **хитроумными манипуляциями из-за рубежа**; 2) он пытается разрушить важнейшую из духовных ценностей русского народа, **зачеркнув и очернив практически все достижения национальной**



**мысли за последние 150 лет.** Конечно, не он один такой! Имя ему легион... И вообще, к великому сожалению, каждый народ в той или иной мере несет в своих недрах скверну шовинизма. Однако шовинизм малых народов представляет собой местное бедствие. Шовинизм же больших и всемирно влиятельных народов способен нарушить мир и спокойствие на огромных пространствах земли...

Коснемся проблемы еврейского шовинизма, поскольку книга г-на Янова выдвигает его в повестку дня. После Второй мировой войны еврейский шовинизм вступил в новую, восходящую фазу. Военное поражение Германии и Италии, разоренная войной Европа, успешный финансово-информационный, а следовательно – политический и военный контроль над Америкой, Западной Европой и другими регионами Земли (согласно стр. 318 книги Янова, сионизм контролирует **80% мирового капитала!**), основание Израиля, победы над арабами в 1956, 1967 и 1972 годах, беспринципная податливость многих народов сионистскому контролю и т.д. – все это укрепляло шовинистическое сознание и вдохновляло на новые усилия. Более того, все эти эфемерные **успехи, сокровенный смысл которых всегда есть испытание и Высший Суд**, внедрили в это сознание иллюзорные представления о – а) всевластности, б) вседозволенности и в) безнаказанности... (Можно, оказывается, **на всемирном уровне** добиваться смещения всенародно избранного президента Австрии К. Вальдхейма за то, что, будучи 45 лет назад младшим офицером Вермахта, он «мог» знать о репрессиях в Югославии; тогда нужно привлечь к ответственности все взрослое, к началу войны, население Германии и Австрии, знавшее о репрессиях в Югославии из кинообзоров, газет и рассказов военнослужащих). Более абсурдного обвинения не придумаешь! И можно жестоко обращаться с коренным арабским населением на оккупированных территориях Газа и Западного берега Иордана. Все дозволено!). В результате ложно направленной энергии еврейским шовинистам удалось создать **колоссальную сионистскую империю**, господствующую без определенных границ в Западном мире и утвердившуюся как государство на Ближнем Востоке. Лишь многие социалистические страны с их жесткими политическими порядками и большая часть стран развивающегося мира, с их устойчивыми культурно-религиозными традициями, не оказались включенными в нее и не поддались ее влиянию... Можно с уверенностью предсказать, что **диалог между русскими патриотами и еврейскими шовинистами никогда не получится.**

## 9. КОРНИ АНТИСЕМИТИЗМА

Антисемитизм, как и всякое выражение национальной розни, – явление прискорбное /названный термин неточен, ибо никакой всеобщей неприязни, например, к семитам-арабам ни в Америке, ни в Европе не наблюдается/. И, конечно же, можно лишь быть заинтересованным в его окончательном исчезновении. Но как это сделать? Сионисты и подконтрольные им силы лишают лиц, которых они считают «анти-семитами», постов, работы, средств к существованию или начинают шумную кампанию изошренного и изобретательного преследования. Это – самый верный способ еще более усилить антисемитизм. Туберкулез нельзя излечить жаропонижающими средствами. Чтобы устранить антисемитизм как явление, нужно устранить его корни. А в чем его корни? В религиозных различиях? Нет. Мир привык к конфессиональной пестроте, привык к наличию многих церквей, вероучений, сект и религиозных групп. В экономической зависти? Тоже нет. Многие завидуют соседу, купившему дом, во сто крат больше, чем миллионеру еврею. Во внешнем облике евреев? Еще раз нет. Мир давно уже привык к разнообразию расовых и племенных типов. Так в чем же?

...Как показали исследования и опросы, антисемитизм в современную эпоху вызывается тремя причинами:

- 1) поведением евреев-шовинистов в бытовой и общественной жизни,
- 2) давлением сионистов на национальные правительства и общества,
- 3) глобальными притязаниями сионистской империи.

Устранив эти причины – будет устранен и антисемитизм!.... Пока же эти причины и сопутствующие им факты существуют, **они будут откладываться в памяти народов, вызывая глухое раздражение и неприязнь**, которые время от времени будут выражаться **во вспышках массовой ярости**. Шовинизм всегда рождается там, где ущербен разум. А значит, слепые ведут слепых. И пропасть остается незамеченной! В угаре успехов еврейские шовинисты, видимо, не замечают, что в мире зреет новая, третья волна антисемитизма. Слепые не видят пропасти!

В новейшее время первая волна антисемитизма возникла на рубеже 19-20 веков с эпицентром в русскоязычном мире. Она кончилась погро-

мами и потребовала сотни жертв; вторая волна антисемитизма – в 20-30 годы с эпицентром в германоязычном мире. Она кончилась геноцидом и потребовала уже миллионы жертв. Сейчас назревает новая, третья волна антисемитизма с эпицентром в русскоязычном, германоязычном и арабоязычном мирах. Чем она кончится – только Ты, о Господи, веши... Поэтому хочется воззвать к евреям-шовинистам всего мира: Одумайтесь! Остановитесь! Прекратите давление на народы и общества! Дайте им жить и развиваться так, как они хотят! Не наполняйте мир ненавистью! Не вызывайте духов насилия в мире! И – произойдет чудо: антисемитизма не будет! А национальные литераторы перестанут изображать вас в виде бесов, змиев и дьяволов!

## **10. ПРОБЛЕМА ВОЗМЕЩЕНИЯ УЩЕРБА ЗА НАЦИОНАЛЬНЫЙ ГЕНОЦИД**

Одной из причин антисемитских чувств, сильных в народных массах немецкоязычного мира, является проблема финансового возмещения за еврейский геноцид. Напомним, что Израиль после своего основания в 1948 году настаивал на том, что от рук нацистов погибло 6 миллионов евреев. Эта цифра послушно повторяется мировой прессой и по сей день. Полагают, что эта раздутая цифра позволяла предъявить ФРГ завышенные финансовые претензии. Однако документально подтверждается, что в нацистских концлагерях погибло от голода, болезней и экзекуций 1,2 – 1,5 млн. евреев.

По правительственным данным, начиная с начала 50-х годов до 1989 года ФРГ выплатила евреям более 80 миллиардов нем. марок. Но по данным, опубликованным в материалах Всемирного Еврейского Конгресса, всего, прямо или косвенно, официально и скрыто, выплачено более 200 млрд. нем. марок. Это на 12 млрд. превышает весь национальный доход ФРГ в 1980 году! (188 млрд. нем. марок в 1980 г.) А ведь ФРГ имела тогда 61 млн. человек населения и ее экономика была самой передовой в Европе!

После падения режима Э.Хонеккера в конце 1989 г. на председателя Совета министров ГДР Х. Модрова было оказано со стороны Израиля такое давление, что он 9.02.90 г. официально признал за ГДР финансовую ответственность за еврейский геноцид и дал согласие на выплату огромных компенсаций. И все это несмотря на то, что ГДР находится в состоянии экономического краха, имеет внешнюю задолженность в 8

млрд. долларов (1988 г.) и сам Х.Модров был вынужден потребовать от канцлера ФРГ Х. Коля немедленной финансовой помощи в 10-15 млрд. нем. марок.... Председатель Центрального еврейского совета ФРГ Х.Галинский назвал решение Х.Модрова «само собой разумеющимся», хотя и запоздалым на 40 лет. В случае же воссоединения ФРГ обязана перенять финансовые обязательства ГДР по геноциду.

В чем значение этих событий? Уже произведенные и запланированные многомиллиардные выплаты в счет компенсаций за еврейский геноцид ложатся, главным образом, на плечи тех трудящихся немцев, которые к моменту краха Третьего Рейха в мае 1945 г. были **либо несовершеннолетними, либо вообще еще не успели родиться.**

Все это создает новый прецедент международного права: **за геноцид, осуществленный группой лиц, должны в течение неопределенного времени нести ответственность все единокровные им люди, в каких бы государствах они ни проживали.** Иначе говоря, за массовые преступления некоторых должны отвечать все их единоплеменники в течение нескольких поколений. Или по-другому – **за преступления некоторых должны отвечать не только их единокровные современники, но также их дети и внуки.** Или этот прецедент международного права юридически незаконен, и тогда Израиль и международная еврейская община должна вернуть с процентами всю сумму полученных выплат ФРГ или ее правопреемнику. Или этот прецедент законен и распространяется, в этом случае, на все виды национального геноцида. Или – или.

Допустим, что верно последнее положение, и применим его к русскому геноциду. Названы различные цифры жертв русского геноцида. Так, например, только после 1930 года ОГПУ и НКВД осудили за контрреволюционные преступления 3,77 млн. человек, из них 786 тыс. – к расстрелу (Информация ТАСС от 14.02.90 г. на осн. посл. номера «Правительственного Вестника»). В результате организованного правительством голода за 8 месяцев 1932-33 г.г. погибло от 4 до 11 миллионов крестьян («Комсомольская правда» от 3.02.90 г., стр. 2). Общее число жертв с 1929 года называлось и в 40 млн. человек («АиФ» №5, 4.02.89, стр. 5-6). Профессор И. Курганов подсчитал, что, не считая военных потерь, страна с 1917 г. не досчиталась 66,7 млн. человек («Три цифры», «Посев» , №5, 1985, стр. 41). Эту цифру поддерживает и писатель А.Солженицын. Эти неокончательные цифры следует, конечно, уточнить.

С другой стороны, историк С. Наумов сообщает, например, что руководство карательных органов тех злопамятных времен на 90% состояло из евреев («Молодая гвардия» №8 за 1989 г., стр. 279). К 1937 году из 22 наркомов – 17, а из 59 руководителей ОГПУ-НКВД – 53 были евреями (Б.Сотников) («Молодая гвардия» №1 за 1990 год, стр. 24). Эти неокончательные показатели также подлежат справедливому уточнению.

И если за еврейский геноцид, осуществленный группой лиц, должен в течение 2-3 поколений **материально отвечать весь немецкий народ**, то не должен ли за русский геноцид также **нести** хотя бы **финансовую ответственность весь еврейский народ**, в лице Израиля и международной еврейской общины? Тем более что срока юридической давности по делам геноцида не существует. И если ответ здесь был бы положительным, то сумма компенсации за русский геноцид явно многократно бы превзошла соответствующую сумму возмещения за еврейский геноцид.

Не предрешая вопрос, мы предлагаем русской общественности обсудить, правомерно ли было бы потребовать морального и материального возмещения за геноцид, произведенный над русским народом.

Если не сейчас, во время глубокого экономического кризиса, то когда? Если не русская общественность предъявит этот счет, то кто?

## **11. НЕСКОЛЬКО СЛОВ О НАСТОЯЩЕМ И БУДУЩЕМ РОССИИ**

Происходящую сейчас в России и в Советском Союзе Перестройку мы не отвергаем с порога и надеемся, что она все больше будет принимать **гармоничную и взвешенную** форму. Но даже если Перестройка позорно и с треском провалилась бы, то и в этом случае **Россия сумеет проложить себе достойный путь в будущее** и без иностранных подсказок. В грядущей России будут, вероятно, действовать **обновленно-социалистические, национально-патриотические, нравственно-демократические** и другие **общественно-конструктивные** силы и организации. Но они никогда не будут под сионистским контролем. И общество России ответственно перед историей и Богом, а не перед всемирным сионистским центром. **Нет и не может быть диалога с сионистами и шовинистами**, мечтающими о господстве над Россией. И очень вероятно, что будет **благожелательное сотрудничество с евреями-патриотами, добропорядочными гражданами России** или просто с зарубежными друзьями русского и российского народа. В

англоязычном варианте книга Янова носит название «Рашен чэллиндж» т.е. русский вызов. Но ее подлинный по смыслу заголовок – сионистский вызов.

Этот вызов идеологам и публицистам России давно уже пора принять. И он будет принят!

Теперь слово за другой стороной. Будет вполне естественно, если российские авторы опубликуют в скором времени аналогичную книгу под названием, например: «Еврейская идея и 2000-й год» которая будет содержать видение прошлого и будущего еврейского народа. Появление такой абсолютно не расистской социологической и исторической книги было бы и своевременным, и справедливым, а главное – выражением принципа равноправности исследований.

Следует заметить, что всегда можно надергать отрицательных фактов из истории и обвинить любой народ во всех смертных грехах. Ибо безгрешных народов на земле не существует. Но если у изголовья тяжело больного человека некий отлично преуспевающий делец будет без конца проклинать его за недостатки и греховный образ жизни, то это служит лишь ускоренной гибели больного. Исцелению же служит только то, что будит в больном веру в его жизненные силы.

Вот почему русофобия сейчас, после стольких народных жертв и страданий, в наши кризисные, судьбоносные для русского и российского народа дни является **глубоко безнравственной** по своей сути.

Вот почему русофобия в данных очень конкретных исторических обстоятельствах является по существу **попыткой духовного убийства больного**.

Но, отбивая наступление антирусских и антироссийских, антинародных и антиобщественных сил, следует одновременно – в свете нового исторического опыта – постоянно обогащать сокровищницу патриотической мысли, укреплять мировоззренческие основы **просвещенного и человеческого почвенничества**, гармонично воспринявшего в себя духовные достижения лучшей части человечества.

---



## IV РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ

---

### О ВОССТАНОВЛЕНИИ ЦЕЛОСТНОСТИ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

**Перестройка, демократия и партиократия**

#### 1. ТРУДНОСТИ ПЕРЕСТРОЙКИ

**П**ерестройка началась в 1985 году и была выдающимся событием нашего века. Уже шесть лет длится «демократическая революция сверху», как ее часто называют. Срок для истории – очень малый. Но вполне достаточный для подведения первых итогов...

Вернемся, однако, на двадцатилетие назад, когда автору вместе с единомышленниками довелось участвовать в подпольной деятельности не слишком многочисленной группировки, которая не верила ни в интернациональный социализм, ни в космополитическую демократию. Эта группировка, именовавшая себя «Демократическое Движение Советского Союза» (ДДСС), действовала с конца 60-х годов. С начала

70-х годов, вследствие принципиальных разногласий и отпадения ряда активистов, она была переименована в группу Морально-политического Возрождения (МПВ) и действовала вплоть до ее разгрома в середине 70-х годов. Группа пыталась организовать движение в пользу «демократизации страны снизу», основываясь на нравственных ценностях и взывая к патриотическим чувствам населения. После разгрома группы и многолетнего заключения автор, усилиями политической полиции эпохи застоя, был изгнан за границу... В первые годы перестройка была встречена автором и его друзьями с большим восторгом, а ее инициатор воспринимался ими как великий реформатор и выдающийся политический деятель страны...

И вот сейчас все чаще слышатся негодующие голоса как слева, так и справа. Для левых радикалов демократизация идет слишком медленно, а руководство страны невыносимо «поправело». Для правых же, консерваторов, демократизация вызвала лишь развал государства и распад общества, а руководство пошло на поводу левых экстремистов-космополитов. Послушаем эти голоса... Вот к каким выводам пришла, например, Н.Андреева в своем докладе на 3-й конференции общества «Единство», состоявшейся 27 октября 90-го года в Ленинграде: «...разобщено общество,.. идет разбазаривание и растаскивание накопленных трудом народа богатств, единая Держава превращается в конгломерат враждующих удельных княжеств... лишено былой мощи государство, подорван престиж армии и флота... одичавшая молодёжь, озлобленное население»...

И далее: «...перестройка... ведет к превращению страны, недавно бывшей второй сверхдержавой мира, – в деморализованный, разваленный политическими и социальными междоусобицами сырьевой придаток американо-японо-натовского империализма. Таким способом транснациональная финансовая олигархия готовит «географическое пространство» для нового колониализма 21-го столетия». Лидер депутатской группы «Союз» В.Алкснис считает, что: «Налицо все признаки катастрофы. Разваливается экономика, общество, партия и государство. Тут нужна диктатура» («Единство», 31.12.90). А вот левый радикал Л.Радзиховский считает, что надо: «... беспощадно разрушать монополизм в экономике и «диктатуру порядка» в политике» («Собеседник», №4/91, стр.10).

В то же время блестящий публицист-патриот А.Проханов считает, что страна в очередной раз стала жертвой «невидимого» управленческого»



оружия, убивавшего Россию» («Наш современник» № 9/90) ... и т.д. и т.п. Все это звучит очень печально!

## 2. ПОИСК ВЫХОДА

Но мы отнюдь не собираемся петь панихиду нашей стране, и преисполнены твердой верой, что она исцелится от всех своих болезней. Мы верим, что Советский Союз/Россия – важнейшая, хотя и драматично-противоречивая в своем развитии, многонациональная держава, которая всегда будет мощно воздействовать не только на Европу и Азию, но и на весь мир. И России никогда и ни при каких условиях **не следует слепо подражать ни европейскому Западу, ни азиатскому Востоку**, но мудро и осторожно, заимствуя от обоих миров некоторые их ценности, идти, тем не менее, своим собственным историческим путем. Модное выражение «всемирная цивилизация» – это туманный и бесплодный миф, который не дает никакого ключа для решения наших насущных задач.

В мире, разрозненном и расщепленном на составные части, **не существует ни одного целостного, совершенного примера**, которому надо было бы безоговорочно подражать. В мире **нет и ни одного единственно верного мировоззрения**, которому можно было бы беззаветно следовать. Советский Союз/Россия – **это уникальный культурно-исторический мир**, самый сложный общественный организм, которому одинаково жизнеопасно как **замораживающее действие интернационального социализма с его диктатурой**, так и **обжигающее касание космополитического капитализма с его демократией. Это две руки от одной головы. Это – две руки, одинаково несущие несчастье нашей стране!** Первая ведет к неограниченной власти **устаревшей интернациональной идеологии**. Вторая же – к опасному господству **современных транснациональных монополий**. Поэтому нашей стране в равной степени самоубийственно безраздельно и безоговорочно объединяться как вокруг идеи **социализма с ее мнимой справедливостью**, так и вокруг идеи **демократии с ее призрачной свободой**.

Однако умеренная терпимость к этим мировоззрениям, осторожное сотрудничество с этими направлениями вполне допустимо на определенных условиях, при особых обстоятельствах. В каждой стране или в замкнутой совокупности стран в ходе развития складываются

**особые и неповторимые общественно-исторические условия** духовного и нравственного, природного и социального, хозяйственного и организационного порядка. Чтобы эти страны могли гармонично развиваться, необходимо очень точно соответствовать этим условиям и лишь с особой осторожностью вносить изменения в соборную жизнь этих стран. Для гармоничного развития в каждом обществе в каждый исторический отрезок времени должна существовать:

- своя **особая мера прав и свобод, а вовсе не полнота их;**
- свое **особое соотношение коллективного и личного, а не господство одного из них;**
- свое особое сочетание труда и собственности, **а не их крайности.**

Найти эти особые меры, соотношения и сочетания – и составляет подлинную задачу лучших сил общества.

Если в этих мерах, сочетаниях и соотношениях допущен **ПЕРЕБОР** или **НЕДОБОР**, то неизменно имеем **или мертвенный застой или гибельный хаос, либо жесткую тиранию, либо губительную анархию.** При этом неизменно растет число жертв и страданий, безостановочно разрушаются природные, духовные и материальные ценности. И вместо искомой линии гармоничного развития получают одну из граней многоликой Катастрофы. Хуже всего, когда общество как целое **уже потеряло или еще не нашло объединяющей и сплачивающей идеи,** придающей смысл его существованию и развитию. Без нее общество лишено жизненной цельности.

### **3. ОТЕЧЕСТВО КАК ОБЪЕДИНИТЕЛЬНАЯ ИДЕЯ СТРАНЫ**

В нашей стране сильно, если и не в безнадежной степени, подорвана восприимчивость к церковным религиям, ослабла, если еще не умерла, вера в книжные, писанные идеи, падают нравы, исчезают традиции. Агрессивно-потребительские стремления, лишённые последних внутренних преград и мощно обусловленные внешними обстоятельствами, все больше становятся владыками сознания и пагубной жизни.

И в то же время в душе миллионов наших граждан, наперекор злодейской драме истории, живет не совсем еще задавленное и изуро-

дованное, не до конца затоптанное и заплеванное, не вполне еще угасшее чувство ОТЕЧЕСТВА, чувство сопринадлежности и преданности ему.

ИДЕЯ ОТЕЧЕСТВА – это тот последний окоп, в котором можно и должно ставить мощную оборону против нагрянувшей в этом веке и все захлестывающей бесовской стихии.

Но страна наша – многонациональная. Каким же именно Отечеством может видеться, восприниматься великая земля, страна, держава, особый мир по имени Россия – Советский Союз?

Для 145-миллионного русского народа, исторически ставшего этническим ядром державы, это – РУССКОЕ ОТЕЧЕСТВО! Для десятков нерусских народов, живущих рядом с русскими, многовеково укоренившихся в Российской державе и ощущающих свою историческую неразрывность с ней, это – РОССИЙСКОЕ ОТЕЧЕСТВО!

И, наконец, для народов, вольно или невольно, впервые или вновь оказавшихся в лоне советской державы, ощущающих полезность, ценность и незаменимость связей с ней, это – СОЮЗНОЕ ОТЕЧЕСТВО. Всех этих людей, все эти народы может сплотить и объединить идея РУССКОГО РОССИЙСКОГО или СОЮЗНОГО ОТЕЧЕСТВА как единящее историческое начало.

Могут спросить, а что показывают нам, например, события в Литве, Молдавии и Грузии? Как быть с народами и лицами, не принимающими или отвергающими страну как РУССКОЕ, РОССИЙСКОЕ или СОЮЗНОЕ ОТЕЧЕСТВО?

Если некоторые народы в своем подавляющем большинстве, а не только группы национал-экстремистов и догматиков, отвергают страну как РОССИЙСКОЕ или СОЮЗНОЕ ОТЕЧЕСТВО, то они должны конституционным путем рассчитаться с другими народами многонационального российского сообщества, покинуть страну, отделиться и **искать себе переменчивого блага в многотрудном этническом уединении** и на задворках более благополучных стран. При этом не должны нарушаться жизненные права лиц, видящих в нашей стране РУССКОЕ, РОССИЙСКОЕ или СОЮЗНОЕ ОТЕЧЕСТВО.

Если же лица или группы лиц не считают нашу страну русским, российским или союзным Отечеством, то они также должны покинуть нашу страну и **безродными скитальцами искать себе призрочного**

**счастья в извилистых, бесконечных и сложных лабиринтах зарубежья.** Избавление от бесполезных, отчужденных или даже подрывных сил – пусть это будут хоть академики – отцы водородных бомб, пусть их число достигнет хоть сотен тысяч и миллионов, – не только желательно: оно даже – **жизненная необходимость, которая лишь усилит нашу страну, сообщит ей большую устойчивость.**

#### **4. ПАТРИОТЫ – ОЗДОРОВИТЕЛЬНАЯ СИЛА ОБЩЕСТВА\*)**

Если налицо чувство преданности к русскому, российскому или союзному Отечеству, то можно говорить о:

- патриотизме русском,
- патриотизме российском,
- патриотизме союзном.

И вся совокупность людей, видящих в нашей многонациональной стране русское, российское или союзное Отечество, ощущающих свою сопринадлежность к нему и готовых служить ему, образует собой патриотическое силы страны.

Но патриотические силы, при всей общности основных чувств и стремлений, разъединены между собой, разбросаны по различным организациям, часто бесплодно тратят всю свою энергию на исторически обреченную деятельность. Необходим Фронт, Объединение, Союз патриотических сил. Из кого мог бы он состоять? Так, А.Проханов, например, в своей статье «Идеология выживания» («Наш современник», №9/90) пишет: «Российская компартия и национальное патриотическое движение нуждаются друг в друге. Идеологией РКП должна стать идеология национального движения». Мысль, в принципе, верная, но туманно выраженная. Не говоря уже о недостаточности и узости такого блока.

Патриотический союз мог бы привлечь к себе, прежде всего, тех граждан, которые еще не входят ни в какие общественно-политические организации и не охвачены активной общественной деятельностью. И лишь во вторую очередь надо обратиться к ведущим силам страны, уже организованным и уже действующим на общественной арене

\*) Если в молодости мечталось о ЧЕСТНОЙ ДЕМОКРАТИИ, которая так и не осуществилась, то на склоне лет мечтается о ЧЕСТНОМ ПАТРИОТИЗМЕ, которого также почти незаметно еще в действительности. Автор, 1992 год.

Какие же это силы? Перечислим лишь четыре из них и отметим некоторые их особенности.

1. **Партийный аппарат** (условно – «правые консерваторы»). Потерял свою общественную энергию, исповедует устаревшую идеологию, но сохранил свою организованность. Ему предстоит освободиться от груза прошлого и обновиться.

2. **Демократический лагерь** (условно – «левые радикалы») плохо организован, исповедует чужеродную идеологию, но обладает выдающейся общественной энергией и связями с Западом. Ему нужно избавиться от зарубежного влияния и зависимости.

3. **Почвенные группы** (условно – «национал-патриоты») не сплочены между собой, общественно беспомощны, но постепенно выковывают ценное мировоззрение. Им предстоит сплотиться и самоорганизоваться.

4. **Окраинные националисты** (условно – «национал-демократы»). Традиционная идеология и плохая сплоченность, склонность к экстремистским средствам и целям, а также к междоусобной борьбе. Но они успешно привлекают внимание мировых средств массовой информации. Им предстоит достичь моральной и политической зрелости.

Поэтому вторую составляющую Патриотического союза можно было бы поискать в :

- в недогматическом крыле компартии,
- в национальном отряде демократов,
- в дееспособной части почвенников,
- в умеренном слое националов.

И здесь бесспорно нашлись бы люди, для которых благо Отечества русского, российского или союзного было бы **важнее и первичнее социалистических догм первых, прозападной ориентированности вторых, национальной замкнутости третьих и узколобного сепаратизма четвертых.**

Третью и важнейшую составляющую союза следовало бы искать среди государственно- **патриотически мыслящего ядра армии, милиции и службы безопасности.**

Сама действительность выдвигает таких перспективных лидеров как В.Алкнис, Громов, Родионов, Петрушенко, Ахромеев, Филатов и многие другие.

Если бы эти элементы организованности, энергии, интеллекта, представительности, дисциплины и порядка удалось бы собрать воедино, то родилось бы мощное патриотическое движение. И оно единственно, на наш взгляд, было бы способно поднять страну из пропасти, куда она стремительно падает.

## **5. ПАТРИОКРАТИЯ – ГОСУДАРСТВЕННАЯ ФОРМА ЦЕЛОСТНОГО ОБЩЕСТВА**

Поздняя перестройка начинает себя изживать и вырождаться. Перестройка явно опережает нынешние способности и потребности общества. А само общество не умеет еще зрело и мудро использовать стремительно расширяющиеся возможности. **Вместо мирного обновления массовый переход оружия в руки населения и постоянно вспыхивающие очаги гражданской войны; вместо законных действий – война законов и антиконституционная анархия; вместо сильной государственной власти – бездействие и попустительство в центре, произвольное многовластие и «парад суверенитетов» на местах...** Истинную силу в стране все больше забирают **теневые, мафиозные и космополитические силы**, растет уголовная преступность, свирепствует экономический саботаж... всего не перечислишь в короткой статье!

Видимо, перестройке **надо было остановиться на уровне 1988 года**, чтобы общество имело несколько лет для плавного освоения уже достигнутого... Но лавинообразное нарастание темпов перестройки вызвало к жизни лишь мощную волну антигосударственных, антиобщественных и противочеловечных процессов, вопреки декларированным намерениям руководства. Иной раз возникает даже безумная мысль, что против нашей страны применено не «управленческое» (А.Проханов), а какое-то тайное и невидимое «психологическое» оружие, затмевающее разум и парализующее волю многих наших деятелей и руководителей...

**По-нашему личному мнению**, М.Горбачев проявил себя в первые четыре года умным, честным и отважным реформатором, что приближало его к масштабам личности П.А.Столыпина. Однако события 1989

года и далее показывают, что, сосредоточив в своих руках огромные полномочия, он почти перестал пользоваться властью. А недоиспользование власти так же опасно, как и злоупотребление ею. Возможно, причины, с одной стороны:

- 1) огромная физическая и духовная усталость,
- 2) мягкий характер, заставляющий избегать строгих мер по наведению порядка,
- 3) повышенная чувствительность к каждому грозному окрику, раздающемуся из-за рубежа.

С другой стороны, президент сталкивается и с непомерными трудностями, накопившимися за предыдущие 70 лет. И чудесного избавления от них в быстрые сроки ожидать нельзя. Но все-таки сейчас стране нужен не «добрый царь-освободитель» а «сильный вождь-умиротворитель». Поэтому было бы и мудро, и дальновидно со стороны президента, если бы он сохранил за собой лишь **высший пост в партии или высшую представительную власть в государстве, передав всю полноту исполнительной власти силам, способным твердо, но справедливо и законно руководить страной.** Мировая история знает и такой пример: если бы некий, теперь многими ненавидимый, глава одного центральноевропейского государства ушел бы со своего поста на шесть лет раньше, то он, несомненно, вошел бы в историю своего народа как великий человек....

Как же выйти стране из такого многомерного и всестороннего кризиса, который углубила первоначально плодотворная, но затем все более вырождающаяся перестройка?

Немного истории... Когда общественные кризисы разражались в западноевропейских государствах, то они обычно успешно преодолевались через установление авторитарных форм власти с ограничением прав граждан, общественных организаций и законодательных органов. Таково, например, правление адмирала Н.Хорти в Венгрии (1920-1944г.г.), Ю.Пилсудского в Польше (1926-1935 г.г.), А.Салазара в Португалии (1932-1968 г.г.), генерала Ф.Франко в Испании (1939-1975 г.г.), генерала Ш.Де Голля во Франции (1958-1970 г.г.) и т.д. Хорошо известен и пример генерала А.Пиночета (1973-19801), под управлением которого умиротворилось общество и расцвела экономика Чили... Все эти авторитарные или полуавторитарные режимы, как правило, хорошо

справлялись с кризисом в своих странах, обеспечивали им устойчивые условия для развития, добивались политических, экономических или социальных успехов... И как бы яростно ни ругали их оппозиционные круги, некоторые пострадавшие от преследований лица или их родственники, а также особые группы давления за рубежом, эти режимы, в большинстве случаев, снискали себе благодарную память народных масс.

Такой спасительный выбор стоял и перед Россией поздним летом 1917 года. Если бы тогда власть перешла бы в руки генерала-патриота Л.Корнилова, то не было бы в стране массовых расстрелов интеллигенции, аристократии и деловых людей в подвалах ВЧК, не было бы уничтожения духовенства и крестьянства, истребления лучших национальных кадров. Россия сохранила бы свои лучшие силы и нравственно-политическую цельность.. Но усилиями тогдашних объединившихся «социалистов» и «демократов», мощно поддержанных из-за рубежа, приверженцы генерала Корнилова были разгромлены. А А.Керенский (истинная фамилия – Кёрбис) немного позже сдал «демократическую власть»... очень недемократическим «социалистам» в ходе полумирного события, которое сейчас гордо называют «Октябрьской революцией». Как сейчас, в свете новейших исторических данных, становится все более ясным, передача власти произошла по тайному предварительному уговору сторон.. Пусть историки расследуют эту «тайну»!...

Если в нашей стране под флагом «углубления» перестройки и демократизации возобладает «неокеренщина», то это снова закончится передачей власти **новой космополитической тирании, управляемой из-за рубежа** главным геополитическим противником России.

В смутные, трудные и страшные времена всегда возможны трудно поправимые судорожные движения. Поэтому очень важно не допустить, чтобы наша страна:

- а) не откатилась бы «назад» к командно-административной системе,
- б) не вползла бы «вперед» в западную «неокеренщины», и
- в) не сорвалась бы с кручи, не разбилась бы вдребезги в **новой космополитической диктатуре**, которую можно было бы назвать и «демократурой»..



Каким же должен быть, на наш взгляд, политический строй страны, который соответствовал бы кровным интересам подавляющего большинства населения?

– Этот строй не должен быть тоталитаризмом, предполагающим неограниченную власть партии или группы лиц над основными областями общественной жизни, главным образом над государством, экономикой и культурой.

– Этот строй не должен быть и диктатурой, предполагающей расширенную власть партии или группы лиц над некоторыми областями общественной жизни.

Мы полагаем, что в интересах подлинного и длительного блага нашего общества и государства – в стране может и должна быть установлена ПАТРИОКРАТИЯ...

**Патриократия – это чрезвычайная власть патриотических сил страны над несколькими отраслями общественной жизни, не исключая политики, экономики и культуры.**

Патриократия – как единственно мыслимая в создавшихся условиях спасительная сила страны – **не только смогла бы, но даже была бы обязана:**

- 1) ограничить ряд гражданских прав,
- 2) строго контролировать деятельность общественных организаций и
- 3) уменьшить полномочия законодательных органов, не исключая даже их роспуска.

Очень желательно, чтобы установление патриократии совершалось бы путем добровольной передачи власти патриотическим силам, дабы не прибегать к возможному, даже бескровному, перевороту. **Такой переход власти – без переворота или посредством его – был бы лучшим исходом, чем все большее ввержение страны в хаос междоусобицы и ползучей гражданской войны в условиях бездействия власти и произвола антиобщественных, а также антигосударственных сил.** И можно было бы лишь горячо приветствовать, если бы патриократическую власть возглавили **наиболее решительная патриотическая интеллигенция и решительное офицерство.** Они будут самым активным образом

поддержаны народными массами, уставшими от демагогических речей и бесконечных обещаний, как центристов, так и левых радикалов.

В условиях патриократии страна очень быстро обрела бы устойчивость и порядок как незыблемую основу для благотворного экономического и социального развития, для успешной и полезной работы профессионалов.

Вся исполнительная власть могла бы быть передана ЧРЕЗВЫЧАЙНОМУ ГОСУДАРСТВЕННОМУ СОВЕТУ, наделенному особыми, хотя и временными, полномочиями.

Если бы Верховный Совет начал бойкотировать мероприятия ЧГС, то к жизни могла бы быть призвана патриотически – ориентированная ЧРЕЗВЫЧАЙНАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА, наделенная законодательно-совещательными полномочиями.

Установление патриократии не было бы «переходом от тоталитаризма к демократии через авторитарный режим» (А.Мигранян, «Комсомольская правда», 23.01.91).

Не была бы оно и «переходом от тоталитаризма – к авторитаризму через посттоталитарную демократизацию» (И.Клямкин, там же). Оно было бы переходом от одряхлевшего тоталитаризма – к патриократии через псевдодемократию, контролируемую космополитическими силами.

Никакая демократия – ни «плюралистическая», ни «пролетарская», ни «чистая», ни «западная», ни «пост-» « и не «псевдо-» – не может быть в исторически сложившихся особых условиях нашей страны здоровой общественной альтернативой изжившей себя административно-командной системе.

Если тяжело больное тело вместо исцеляющего сосредоточения заставлять заниматься многими видами спорта или сомнительными развлечениями, то оно растратит последние силы и наверняка погибнет. То же самое произойдет и с общественным телом.

Наша страна обязательно достигнет расцвета, если в недалеком будущем решит следующие неотложные морально-политические задачи.

1. Сохранение ценного зерна Перестройки, заключающегося в Революции Правды, в росте самосознания и самостоятельности народа.
2. Преодоление соблазна никем и ничем не ограниченных свобод.

3. Прекращение подстраивания и подражания, заискивания и попрошайничества у Запада.

4. Установление Патриократии, основанной на идее Отечества, стремящейся к сплочению Отечества и озабоченной благом Отечества. Мы верим в предназначение нашей страны. Мы верим в будущее нашей страны. И наша страна видится нам в будущем:

– как внутренняя идея и сущность – единым многонациональным Отечеством;

– как внешняя форма и проявление – сильным патриократическим Государством;

– как жизнь и содержание – целостным союзным Обществом.

\*\*\*

Наша страна прошла особый исторический путь и оказалась в особых общественно-исторических условиях.

Поэтому никакая другая страна на Западе или на Востоке, в Европе, Америке или Азии не может служить нам образцом для подражания. Поэтому в создавшихся условиях в интересах блага для подавляющего большинства населения:

– единство и порядок в обществе важнее стихийно-беспорядочного многообразия;

– власть и законность в государстве предпочтительнее опасного безвластия и бездействующего многозакония;

– обязанности и дисциплина в жизни граждан первичнее их прав и свобод;

– принципы ответственности и долга в сознании людей ценнее огульного всепрощения и вседозволенности.

Иначе говоря, нам жизненно необходимо:

– не правовое, но **обязанностно-правовое** государство,

– нам, как воздух, нужно не разрозненно-противостоящее, а все более **сплачивающееся**, не центробежно-плюралистическое, но все более солидаризирующееся общество – на основе дела спасения Отечества!

## 6. ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ ВОЗРОЖДЕНИЕ – ВАЖНЕЙШИЙ ПУТЬ ВСЕОБЩЕГО СПАСЕНИЯ

Общественная Перестройка с ее преобразовательным и обновительным порывом содержала в себе много ценных начал; но на своей поздней ступени не сумела оградить страну и привела ее на грань внутреннего и внешнего распада.

Если общественная Перестройка завершится и произойдет переход к патриотическому Единению общества с ее сплывающим и упорядочивающим действием, то страна обретет новую и благотворную целостность.

Это могло бы создать исходную основу для еще более важной цели - для ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОГО ВОЗРОЖДЕНИЯ страны, котором она жизненно нуждается.

Духовно-нравственное Возрождение – это **восстановление** уничтоженных, разрушенных и утерянных национальных ценностей. Ценностей – абсолютных и относительных, духовных и нравственных, социальных и личных.

Это Восстановление предполагает:

1) **воспроизведение** в нашей ПАМЯТИ всех подлинных ценностей, «созданных народом и его лучшими представителями не только за последние 74 года, не только за последние 190 лет, но и за всю его тысячелетнюю историю;

2) **посильное претворение** воспроизведенных ценностей в нашу современную действительность, страдающую духовной опустошенностью и нравственным упадком.

Духовно-нравственное Возрождение – это не только упорная **борьба за утверждение подлинных ценностей** на нравственно-воспитательном и общественно-просветительском уровне.

Это также и священная **война против разрушителей этих ценностей** на законодательно-запретительном и государственно-административном уровне.

Но при этом необходимо ясно сознавать, что зло в мире до конца неистребимо, как окончательно неуничтожимо и добро. Зло – не

Всевластно, добро – не всепобеждающе. Это не заложено в законах земного мира. И это не подвластно людям планеты.

Однако в силах человеческих держать нравственную оборону: положить предел бесконечному росту сил зла и не допустить дальнейшего ослабления уже существующих сил добра.

В силах же человеческих вести нравственное наступление: всемерно сужать круг действия сил зла и расширять круг действия сил добра.

Успешное выполнение этих двух задач и явится подлинно нравственной победой общества и народа.

Об идеале человека и общества. Мы все любящие страну, хотели бы избавить ее от постигших бед и несчастий. И в этом смысле за последние годы сделано немало. При всем этом уместно спросить себя: к какому идеалу человека, и к какому идеальному типу общества следовало бы стремиться?

К **аскетическому идеалу**, предложенному нам догматическим христианством и догматическим социализмом?

Но исторические примеры Востока не во всем воодушевляют нас...

К **гедонистическому идеалу**, к которому зовут нас классическая демократия и классический капитализм?

Но современные примеры Запада убедительно предостерегают...

Не близок нашему народу также идеал военного героя Рима и германского мира. Еще более чужд ему идеал ловкого Дельца Америки и еврейского мира.

Отечественная и всемирная история показывает, что народы в своем движении от упадка к подъему воплощали различные ценности:

- эллинизм в своей культуре искал МУДРОСТИ и КРАСОТЫ;
- Ренессанс в своем творчестве шел к ОСВОБОЖДЕНИЮ и ОБЛАГОРАЖИВАНИЮ;
- Германия в своих нравах и обычаях утверждала ДОЛГ и ПОРЯДОК;
- Россия в своей литературе и начинаниях (19-20 в.в.) стремилась к ПРАВДЕ и СПРАВЕДЛИВОСТИ.

Это именно те подлинные, спасительные ценности, которых так остро не хватает нам сейчас в наше предкатастрофическое время. Будем же все вместе в идеале стремиться к ГАРМОНИЧЕСКОМУ ЧЕЛОВЕКУ, который созвучно и согласно сочетал бы в себе Мудрость и Красоту, Свободу и Благородство, Долг и Порядок, Правду и Справедливость!

Эта обновленная, гармоническая личность, если ей суждено сложиться, сможет вызвать к жизни, быть начинателем и проводником еще более важного дела – дела ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОГО ВОЗРОЖДЕНИЯ. Это ВОЗРОЖДЕНИЕ в свою очередь будет мощно содействовать становлению нового, более согласного, справедливого и целостного общества на необозримых просторах нашей Родины!

Февраль 1991 г.

С.Солдатов

---

(Статья была опубликована в “Литературная Россия” № 26 от 28.6.91, но с опущением места, где говорится о практическом переходе к патриократическому государству, и последних полутора страниц. Для сравнения приводится и газетный текст. Публикация свидетельствовала о гражданском мужестве главного редактора “Литературной России” Э.И.Сафонова.)

## НЕПОСТОРОННИМ ВЗГЛЯДОМ

*ПОСТОЯННЫЙ АВТОР «ЛИТЕРАТУРНОЙ РОССИИ», ЛАУРЕАТ ПРЕМИИ НАШЕГО ЕЖЕНЕДЕЛЬНИКА ЗА ПРОШЛЫЙ ГОД, СЕРГЕЙ СОЛДАТОВ, ВОЛЕЮ СУДЕБ ОКАЗАВШИЙСЯ В ЭМИГРАЦИИ, С БОЛЬЮ ДУШЕВНОЙ ВОСПРИНИМАЕТ ВСЕ ТО, ЧТО СЕГОДНЯ ПРОИСХОДИТ НА ЕГО РОДИНЕ. ОБ ЭТОМ СВИДЕТЕЛЬСТВУЮТ ЕГО СТАТЬИ, КОТОРЫЕ УЖЕ БЫЛИ ОПУБЛИКОВАНЫ В «ЛИТЕРАТУРНОЙ РОССИИ»: «ВСЕ ЛИ ЭМИГРАНТЫ – ИСТОЧНИКИ РАЗРУШИТЕЛЬНОГО ИМПУЛЬСА?» («Литературная Россия» № 43, 20.10.89 г.) И «О ВОССТАНОВЛЕНИИ ЦЕЛОСТНОСТИ РОССИЙСКОЙ КУЛЬТУРЫ» («Литературная Россия» № 11, 16.03.90г.).*

*НЕ ОТДЕЛЯЯ СЕБЯ ОТ РОССИИ, СЕРГЕЙ СОЛДАТОВ ПЫТАЕТСЯ НАЙТИ СВОИ ПУТИ ВЫХОДА ИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕУРЯДИЦЫ И КРИЗИСА ВЛАСТИ. ОБ ЭТОМ ИДЕТ РЕЧЬ В НОВОЙ СТАТЬЕ НАШЕГО МЮНХЕНСКОГО АВТОРА, КОТОРАЯ СЕГОДНЯ ПРЕДЛАГАЕТСЯ ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ «ЛИТЕРАТУРНОЙ РОССИИ».*

## КАКАЯ ИДЕЯ ОБЪЕДИНИТ?

### О ВОССТАНОВЛЕНИИ ЦЕЛОСТНОСТИ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА. ПЕРЕСТРОЙКА, ДЕМОКРАТИЯ И ПАТРИОКРАТИЯ \*

#### 1. ТРУДНОСТИ ПЕРЕСТРОЙКИ

Шесть лет длится перестройка – «демократическая революция сверху», как ее часто называют. Срок для истории очень малый, но вполне достаточный для подведения первых итогов...

Вернемся, однако, на двадцатилетие назад, когда автору довелось участвовать в деятельности не слишком многочисленной подпольной группировки единомышленников, которая не верила ни в интернациональный социализм, ни в космополитическую демократию.

\* Патриократия – власть патриотических сил страны над основными сферами общественно-государственной жизни, включая политику, экономику, культуру.

Эта группировка, именовавшая себя «Демократическое движение Советского Союза» (ДДСС), действовала с конца 60-х годов. В начале 70-х годов вследствие принципиальных разногласий и отпадения ряда активистов она была переименована в группу Морально-политического возрождения (МПВ) и действовала вплоть до её разгрома в середине 70-х годов. Группа пыталась организовать движение в пользу «демократизации страны снизу», основываясь на нравственных ценностях и взывая к патриотическим чувствам населения. После разгрома группы и многолетнего заключения автор усилиями политической полиции эпохи застоя был изгнан за границу... Перестройка была встречена автором данной статьи и его друзьями с большим восторгом, а ее инициатор воспринимался ими как великий реформатор и выдающийся политический деятель страны...

И вот сейчас все чаще слышатся негодующие голоса как слева, так и справа. Для левых радикалов демократизация идет слишком медленно, а руководство страны невыносимо «поправело». Для правых же, консерваторов, демократизация вызвала лишь развал государства и распад общества, а руководство пошло на поводу левых экстремистов-космополитов. Послушаем эти голоса...

Вот к каким выводам пришла, например, Н. Андреева в своем докладе на конференции общества «Единство», состоявшемся 27 октября прошлого года в Ленинграде: «...Разобщено общество... идет разбазаривание и растаскивание накопленных трудом народа богатств, единая Держава превращается в конгломерат враждующих удельных княжеств... лишено былой мощи государство, подорван престиж армии и флота... одичавшая молодежь, озлобленное население». И далее: «...Перестройка... ведет к превращению страны, недавно бывшей второй сверхдержавой мира, в деморализованный, разваленный политическими и социальными междоусобицами сырьевой придаток американско-японо-натовского империализма. Таким способом транснациональная финансовая олигархия готовит «географическое пространство» для нового колониализма XXI столетия».

Лидер депутатской группы «Союз» Алкснис считает, что «налицо все признаки катастрофы. Разваливаются экономика, общество, партия и государство. Тут нужна диктатура» («Единство», 31.12.90). А вот левый радикал Л. Радзиховский заявляет, что надо «беспощадно разрушать монополизм в экономике и «диктатуру порядка» в политике» («Собеседник», № 4, 1991 г.). В то же время А. Проханов считает, что



страна в очередной раз стала «жертвой невидимого «управленческого» оружия, убивавшего Россию» («Наш современник», № 9, 1990 г.) и т. д. и т. п. Все это звучит очень печально!

## 2. ПОИСК ВЫХОДА

Но мы отнюдь не собираемся заказывать панихиду по нашей стране, и преисполнены твердой верой, что она исцелится от всех своих болезней. Мы верим, что Советский Союз – Россия – важнейшая, хотя и драматично-противоречивая в своем развитии, многонациональная держава, которая всегда будет мощно воздействовать не только на Европу и Азию, но и на весь мир. И России, никогда и ни при каких условиях, не следует слепо подражать ни европейскому Западу, ни азиатскому Востоку, но мудро и осторожно, заимствуя от обоих миров некоторые их ценности, идти, тем не менее, своим собственным историческим путем. Модное выражение «всемирная цивилизация» – это туманный и бесплодный миф, который не дает никакого ключа для решения наших насущных задач.

В мире, разностороннем и расщепленном на составные части, не существует ни одного целостного, совершенного примера, которому надо было бы безоговорочно подражать. В мире нет и ни одного-единственного мировоззрения, которому можно было бы беззаветно следовать. Советский Союз – Россия – это уникальный культурно-исторический мир, самый сложный общественный организм, которому одинаково жизнеопасно как замораживающее действие интернационального социализма с его диктатурой, так и обжигающее касание космополитического капитализма с его демократией. Это – две руки, одинаково несущие несчастье нашей стране! Первая ведет к неограниченной власти устаревшей интернациональной идеологии. Вторая же – к опасному господству современных транснациональных монополий. Поэтому нашей стране в равной степени самоубийственно безраздельно и безоговорочно объединяться как вокруг идеи социализма с ее мнимой справедливостью, так и вокруг идеи демократии с ее призрачной свободой.

Однако умеренная терпимость к этим мировоззрениям, осторожное сотрудничество с этими направлениями вполне допустимы на определенных условиях при особых обстоятельствах.

В каждой стране или в замкнутой совокупности стран по ходу развития складываются особые и неповторимые общественно-исторические условия духовного и нравственного, природного и социального, хозяйственного и организационного порядка. Чтобы эти страны могли гармонично развиваться, необходимо очень точно соответствовать этим условиям и лишь с особой осторожностью вносить изменения в соборную жизнь этих стран. Для гармоничного развития в каждом обществе в каждый исторический отрезок времени необходимы:

- своя особая мера прав и свобод, а вовсе не полнота их;
- свое особое соотношение коллективного и личного, а не господство одного из них;
- свое особое сочетание труда и собственности, а не их крайности.

Поиск этих особых мер, соотношения и сочетания является главной задачей лучших сил общества.

Если в этих мерах, сочетаниях и соотношениях допущен ПЕРЕБОР или НЕДОБОР, то неизменно имеем или мертвенный застой, или гибельный хаос, либо жесткую тиранию, либо губительную анархию. При этом неизменно растет число жертв и страданий, безостановочно разрушаются природные, духовные и материальные ценности. И вместо искомой линии гармонического развития получают одну из граней многоликой Катастрофы. Хуже всего, когда общество как целое уже потеряло или еще не нашло объединяющей и сплывающей идеи, придающей смысл его существованию и развитию. Без нее общество лишено жизненной цельности.

### **3. ОТЕЧЕСТВО КАК ОБЪЕДИНИТЕЛЬНАЯ ИДЕЯ СТРАНЫ**

В нашей стране сильно, если не безнадежно, подорвана восприимчивость к религии; ослабла (если еще не умерла) вера в книжные, писанные идеи, падают нравы, исчезают традиции. Агрессивно-потребительские стремления, лишённые последних внутренних преград и мощно обусловленные внешними обстоятельствами, все больше становятся владыками сознания и пагубной жизни.

И в то же время в душе миллионов наших граждан наперекор злодейской драме истории живет не совсем еще задавленное и изуродо-

ванное, не до конца затоптанное и заплеванное, не вполне еще угасшее чувство ОТЕЧЕСТВА, чувство сопринадлежности и преданности ему.

ИДЕЯ ОТЕЧЕСТВА – это тот последний окоп, в котором можно и должно ставить мощную оборону против нагрянувшей в этом веке и все захлестывающей бесовской стихии.

Но страна наша многонациональна. Каким же именно Отечеством может видеться, восприниматься великая земля, страна, держава, особый мир по имени Россия – Советский Союз?

Для 145-миллионного русского народа, исторически ставшего этническим ядром державы, это РУССКОЕ ОТЕЧЕСТВО!

Для десятков нерусских народов, живущих рядом с русскими, многовеково укоренившихся в Российской державе и ощущающих свою историческую неразрывность с ней, это РОССИЙСКОЕ ОТЕЧЕСТВО!

И, наконец, для народов, вольно или невольно, впервые или вновь оказавшихся в лоне советской державы, ощущающих полезность, ценность и незаменимость связей с ней, это СОЮЗНОЕ ОТЕЧЕСТВО. Всех этих людей, все эти народы может сплотить и объединить идея РУССКОГО, РОССИЙСКОГО или СОЮЗНОГО ОТЕЧЕСТВА как общее историческое начало.

Могут спросить: а что показывают нам, например, события в Литве, Молдове и Грузии? Как быть с народами и лицами, не принимающими или отвергающими страну как РУССКОЕ, РОССИЙСКОЕ или СОЮЗНОЕ ОТЕЧЕСТВО?

Если некоторые НАРОДЫ в своем подавляющем большинстве, а не только группы национал-экстремистов и догматиков, отвергают страну как РОССИЙСКОЕ или СОЮЗНОЕ ОТЕЧЕСТВО, то они должны конституционным путем рассчитаться с другими народами многонационального сообщества, покинуть страну, отделиться и искать себе переменчивого блага в многотрудном этническом уединении и на задворках более благополучных стран. При этом не должны нарушаться жизненные права лиц, видящих в нашей стране РУССКОЕ, РОССИЙСКОЕ или СОЮЗНОЕ ОТЕЧЕСТВО.

Если же лица или группы лиц не считают нашу страну русским, российским или союзным Отечеством, то они также должны покинуть

нашу страну и безродными скитальцами искать себе призрачного счастья в извилистых, бесконечных и сложных лабиринтах зарубежья. Избавление от бесполезных, отчужденных или даже подрывных сил – пусть это будут хоть академики – отцы водородных бомб, пусть их число достигнет хоть сотен тысяч и миллионов – не только желательно, оно даже жизненная необходимость, которая лишь усилит нашу страну, сообщит ей большую устойчивость.

#### **4. ПАТРИОТЫ – ОЗДОРОВИТЕЛЬНАЯ СИЛА ОБЩЕСТВА**

Если налицо чувство преданности к русскому, российскому или союзному Отечеству, то можно говорить:

- о патриотизме русском,
- о патриотизме российском,
- о патриотизме союзном.

И вся совокупность людей, видящих в нашей многонациональной стране русское, российское или союзное Отечество, ощущающих свою принадлежность ему и готовых служить ему, образует собой патриотические силы страны.

Но патриотические силы, при всей общности основных чувств и стремлений, разъединены между собой, разбросаны по различным организациям, часто бесплодно тратят всю свою энергию на исторически обреченную деятельность. Необходим Фронт, Объединение, Союз патриотических сил. Из кого мог бы он состоять?

Так, А. Проханов, например, в статье «Идеология выживания» пишет: «Российская компартия и национальное патриотическое движение нуждаются друг в друге. Идеологией РКП должна стать идеология национального выживания». Мысль в принципе верная, но туманно выраженная, не говоря уже о недостаточности и узости такого блока.

Патриотический союз мог бы привлечь к себе, прежде всего, тех граждан, которые еще не входят ни в какие общественно-политические организации и не охвачены активной общественной деятельностью. И лишь во вторую очередь надо обратиться к ведущим силам страны, уже организованным и уже действующим на общественной арене. Какие же это силы? Перечислим лишь четыре из них и отметим некоторые их особенности.

1. Партийный аппарат (условно – «правые консерваторы»). Потерял свою общественную энергию, исповедует устаревшую идеологию, но сохранил свою организованность. Ему предстоит освободиться от груза прошлого и обновиться.

2. Демократический лагерь (условно – «левые радикалы»). Плохо организован, исповедует чужеродную идеологию, но обладает выдающейся общественной энергией и связями с Западом. Ему нужно избавиться от зарубежного влияния и зависимости.

3. Почвенные группы (условно – «национал-патриоты»). Не сплочены между собой, общественно беспомощны, но постепенно выковывают ценное мировоззрение. Им предстоит сплотиться и самоорганизоваться.

4. Окраинные националисты (условно – «национал-демократы»). Традиционная идеология и плохая сплоченность, склонность к экстремистским средствам и целям, а также к междоусобной борьбе. Но они успешно привлекают внимание мировых средств массовой информации. Им предстоит достичь моральной и политической зрелости. Поэтому вторую составляющую Патриотического союза можно было бы поискать:

- в недогматическом крыле компартии,
- в национальном отряде демократов,
- в дееспособной части почвенников,
- в умеренном слое националов.

И здесь, бесспорно, нашлись бы люди, для которых благо Отечества русского, российского или союзного было бы важнее и первичнее социалистических догм первых, прозападной ориентированности вторых, национальной замкнутости третьих, узколобого сепаратизма четвертых.

Третью и важнейшую составляющую союза следовало бы искать среди государственно-патриотически мыслящего ядра армии, милиции и службы безопасности.

Если бы эти элементы организованности, энергии, интеллекта, представительности, дисциплины и порядка удалось собрать воедино, то родилось бы мощное патриотическое движение. И единственно оно,

на наш взгляд, было бы способно поднять страну из пропасти, куда она стремительно падает.

## **5. ПАТРИОКРАТИЯ – ГОСУДАРСТВЕННАЯ ФОРМА ЦЕЛОСТНОГО ОБЩЕСТВА**

Перестройка сегодня начинает себя изживать и вырождаться. Она явно опережает нынешние способности и потребности общества. А само общество не умеет еще зрело и мудро использовать стремительно расширяющиеся возможности. Вместо мирного обновления – массовый переход оружия в руки населения и постоянно вспыхивающие очаги гражданской войны; вместо законных действий – война законов и антиконституционная анархия; вместо сильной государственной власти – бездействие и попустительство в центре, произвольное многовластие и «парад суверенитетов» на местах... Истинную силу в стране все больше набирают теневые, мафиозные и космополитические силы, растет преступность, свирепствует экономический саботаж... Всего не перечислишь в короткой статье!

Видимо, перестройке надо было остановиться на уровне 1988 года, чтобы общество имело несколько лет для главного осмысления и освоения уже достигнутого... Но лавинообразное нарастание темпов перестройки вызвало к жизни лишь мощную волну антигосударственных, антиобщественных и противочеловечных процессов, вопреки декларированным намерениям руководства. Иной раз возникает даже «безумная» мысль, что против нашей страны применено не «управленческое» (А. Проханов), а какое-то тайное и невидимое «психологическое» оружие, затмевающее разум и парализующее волю многих наших деятелей и руководителей...

По моему мнению, М. Горбачев проявил себя в первые четыре года умным, честным и отважным реформатором, что приближало его к масштабам личности П. А. Столыпина. Однако события 1989 года и далее показывают, что, сосредоточив в своих руках огромные полномочия, он почти перестал пользоваться властью. А недоиспользование власти так же опасно, как и злоупотребление ею. Возможные причины – с одной стороны: огромная физическая и духовная усталость; мягкий характер, заставляющий избегать строгих мер по наведению порядка; повышенная чувствительность к каждому грозному окрику, раздающемуся из-за рубежа; с другой стороны:

Президент сталкивается и с непомерными трудностями, накопившимися за предыдущие 70 лет.

И чудесного избавления от них в быстрые сроки ожидать нельзя. Но все-таки сейчас стране нужен не «добрый царь-освободитель», а «сильный вождь-умиротворитель». Поэтому было бы и мудро, и дальновидно со стороны Президента, если бы он сохранил за собой лишь **ВЫСШИЙ ПОСТ В ПАРТИИ** или **ВЫСШУЮ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНУЮ ВЛАСТЬ В ГОСУДАРСТВЕ, ПЕРЕДАВ ВСЮ ПОЛНОТУ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ СИЛАМ**, способным твердо, но справедливо и законно руководить страной. Мировая история знает и такой пример: если бы некий, теперь многими ненавидимый, глава одного центрально-европейского государства ушел со своего поста на шесть лет раньше, то он, несомненно, вошел бы в историю своего народа как великий человек...

Как же стране выбраться из такого многомерного и всестороннего кризиса, который углубила первоначально плодотворная, но затем все более вырождающаяся перестройка?

Немного истории. Когда общественные кризисы разражались в западноевропейских государствах, то они обычно успешно преодолевались через установление авторитарных форм власти с ограничением прав граждан, общественных организаций и законодательных органов. Таково, например, правление адмирала М. Хорти в Венгрии (1920–1944 гг.), Ю. Пилсудского в Польше (1926–1935 гг.), А.Салазара в Португалии (1932–1968 гг.), генерала Ф. Франко в Испании (1939–1975 гг.), генерала Ш. де Голля во Франции (1958–1969 гг.) и так далее. Все эти авторитарные или полуавторитарные режимы, как правило, хорошо справлялись с кризисом в своих странах, обеспечивали им устойчивые условия для развития, добивались политических, экономических или социальных успехов... И как бы яростно ни ругали их оппозиционные круги, некоторые пострадавшие от преследований лица или их родственники, а также особые группы давления за рубежом, эти режимы в большинстве случаев снискали себе благодарную память народных масс...

...Такой спасительный выбор стоял и перед Россией поздним летом 1917 года. Если бы тогда власть перешла в руки генерала-патриота Л.Корнилова, то не было бы в стране массовых расстрелов интеллигенции, аристократии и деловых людей в подвалах ВЧК, не было бы

уничтожения духовенства и крестьянства, истребления лучших национальных кадров. Россия сохранила бы свои лучшие силы и нравственно-политическую цельность... Но усилиями тогдашних объединившихся «социалистов» и «демократов», мощно поддержанных из-за рубежа, приверженцы генерала Корнилова были разгромлены. А. Ф. Керенский немного позже сдал «демократическую власть»... очень недемократическим «социалистам» в ходе полумирного события, которое сейчас гордо называют «Октябрьской революцией». Как сейчас, в свете новейших исторических данных, становится все более ясно, передача власти произошла по тайному предварительному уговору сторон... Пусть историки расследуют эту «тайну»!..

Если в нашей стране под флагом «углубления» перестройки и демократизации возобладает «неокеренщина», то это снова закончится передачей власти **НОВОЙ КОСМОПОЛИТИЧЕСКОЙ ТИРАНИИ, УПРАВЛЯЕМОЙ ИЗ-ЗА РУБЕЖА** главным геополитическим противником России.

В смутные, трудные и страшные времена всегда возможны труднопоправимые судорожные движения. Поэтому очень важно не допустить, чтобы наша страна:

- а) откатилась «назад» к командно-административной системе;
- б) вползла бы «вперед» в западную «неокеренщины»;
- в) сорвалась бы с кручи, разбилась вдребезги в новой космополитической диктатуре, которую можно было бы назвать и «демократурой».

Каким же должен быть, на наш взгляд, политический строй страны, который соответствовал бы кровным интересам подавляющего большинства населения?

Мы полагаем, что в интересах подлинного и длительного блага нашего общества и государства в стране может и должна быть установлена **ПАТРИОКРАТИЯ**...

Наша страна обязательно достигнет расцвета, если в недалеком будущем решит следующие неотложные морально-политические задачи:



1. сохранение ценного зерна Перестройки, заключающегося в Революции Правды, в росте самосознания и самодеятельности народа;
2. преодоление соблазна никем и ничем не ограниченных свобод;
3. прекращение подстраивания и подражания, заискивания и попрошайничества у Запада;
4. установление Патриократии, основанной на идее Отечества, стремящейся к сплочению Отечества и озабоченной благом Отечества.

Мы верим в предназначение нашей страны. Мы верим в будущее нашей страны. И наша страна видится нам в будущем

- как внутренняя идея и сущность – единым многонациональным Отечеством;
- как внешняя форма и проявление – сильным, патриократическим Государством;
- как жизнь и содержание – целостным, союзным Обществом.

Мюнхен

---

# РОССИЯ И ГЕРМАНИЯ В СУМЕРКАХ УХОДЯЩЕГО И В СВЕТЕ ГРЯДУЩЕГО ВЕКА

(О становлении целостной внешней политики России)

## 1. ПРОВЕДЕНИЕ ЦЕЛОСТНОЙ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ – ИСТОРИЧЕСКАЯ ЗАДАЧА РОССИИ

**П**ерестройка первых лет дала многим нашим людям светлую надежду на лучшее будущее, вызвала у некоторых бурное ликование, а отдельным лицам казалась даже единственным всеисцеляющим средством для нашего больного общества.

В последние годы эти настроения все больше сменяются волной уныния, разочарования, а нередко – и негодования... Солнце перестройки медленно, но верно закатывается... Что же будет после перестройки? Опустится ли снова на нашу многострадальную землю черная ночь? Наступит ли хмурое и ненастное утро? Или засияет новый, солнечный день? Все будет зависеть от живых сил нашей страны, от того, о чем будем думать и мечтать, как будем трудиться, во имя чего действовать и бороться нынешнее поколение людей!

Но чем бы ни занималась перестройка, она несла и несет с собой и благо. Перестройка растопила многолетний и толстый слой льда, сковывавший реки нашего общества... Жаль лишь, что в этих реках местами забурлило мутное и разрушительное половодье. Но текут также чистые и спокойные воды... Сложилась пестрая мозаика общественных сил. Жаль только, что много черного, серого и желтого. Но есть и прекрасное, что радует глаз... Зазвучал многоголосый хор средств массового сообщения... Жаль, что так много лжи и полуправды. Но звучит ведь иногда и полная правда... А в этом драгоценное зерно Перестройки.

При всей разнородности сил и мнений почти все сходятся в одном – Страна находится в состоянии саморазрушения и распада. Страна в глубоком упадке. Естественно, что противостоять этому гибельному

ходу вещей может лишь Самосозидание и Целостность. А воссозданная целостность всех сторон нашей общественной и государственной жизни – единственное, что может обеспечить всесторонний Расцвет нашей страны. Такой расцвет выстрадан неисчислимыми страданиями и жертвами.

Воссоздание духовной целостности означало бы восстановление лучших начал Российско – исторической и Российско – зарубежной культур, не исключая лучших достижений и советского времени.

Воссоздание политической целостности заключалось бы в восстановлении патриократических устоев исторической России, не исключая некоторых положительных сторон советского государства.

И, наконец, воссоздание внешнеполитической целостности есть ничто иное, как восстановление испытанных основ внешней политики исторической России, не исключая некоторых здоровых принципов советской дипломатии.

О первых видах творчества Целостности мы уже говорили в прошлых статьях. Коснемся кратко и возможной внешней политики будущей, новой России, если ей суждено будет, как птице Феникс, воспрянуть из пепла.

## **2. ПОИСК СОЮЗНИКОВ РОССИИ**

Несколько слов о внешней политике Перестройки, о которой можно написать книгу с немалым числом горестных страниц. Бросается в глаза шараханье из одной крайности в другую. Прежнее, непримиримое противостояние “двух лагерей” сменилось подобострастно-просительным и услужливым отношением к Западу. Особенно умильно заглядывают в глаза США. Мы вполне уважаем американский народ. Но в руководящем слое этой державы сложилось такое особое силовое поле, которое никогда не позволит ей перестать быть главным геополитическим противником России, как бы ни менялись состав Конгресса и команда Белого Дома. Только американская Перестройка, более глубокая и основательная, чем в СССР, может изменить это положение.

Набиваться в дружбу к “богатой” полудюжине промышленно развитых стран Запада с ее “золотым миллиардом” населения – значит одновременно повернуться спиной к “малоразвитым” и “бедным” странам,

население которых, однако, составляет 4/5 человечества. Рок, Судьба или, если хотите, Провидение могут не простить этого не очень благородного стремления. И примерно наказать!

История почти не знает случая, чтобы материальный уровень какого-либо общества был резко поднят за счет иностранных займов. Чаще всего зарубежные кредиты бесплодно растрачивались, оставляя за собой нищету масс, долговую кабалу и политическую зависимость. Даже такая мощная страна Ближнего Востока как 50 миллионный Египет оказалась неспособной ни поднять уровень жизни, ни расплатиться с долгами. Лишь участие в антииракской коалиции было вознаграждено “30 серебряниками” – прощением многомиллиардных долгов.

Так не лучше ли обратить наши взоры на Восток, к Японии, которая, заимствовав некоторые черты западного политического и экономического строя, осталась глубоко национальной, традиционной и патриотической. Благодаря этому удачно найденному сочетанию она стала второй по хозяйственной мощи державой мира. Требование возвращения некоторых южных островов Курильской гряды не является честолюбивым домогательством отдельной партии или определенного правительства. Оно стало такой же общенациональной мечтой, как для немецкого народа было воссоединение Германии. Патриотическим силам России стоит подумать о разумном решении и взаимно приемлемом соглашении по этому вопросу. Если его удалось бы достичь, то сближение с Японией оказало бы благоприятное влияние на развитие экономического пространства от Охотского моря до Уральских гор. И без кабальных условий!

России исключительно важно протянуть свою дружескую руку и Югу. Китай с его миллиардным трудолюбивым народом и неповторимой цивилизацией, Индия с ее древней и глубоко духовной культурой, арабо-иранский мир с его мощным религиозным полем и огромными ресурсами – все они могут стать ценными союзниками и соучастниками плодотворного культурного, политического и экономического взаимодействия.

Возвращаясь к странам заходящего солнца, отметим, что для будущей России имеет жизненное значение не Запад вообще, а прежде всего европейский Запад. При всей общности религии и общественного строя, при всем сходстве принципов экономики и отдельных начал

культуры, при всем вхождении в обширные экономические и оборонительные сообщества западноевропейские страны почти до неузнаваемости неповторимы и непохожи друг на друга. Это вовсе не единство многообразия. Можно даже говорить не о странах, а о взаимоисключающих и трудно совместимых мирах европейского Запада. Можно говорить о мире итальянском, греческом, британском, финском, германо-австрийском, норвежско-шведском, франко-бельгийском и так далее. В этом многоликом, неравном строю западноевропейских миров Германия по праву занимает место правофлангового. Об этом правофланговом Западной Европы, оказавшем различное, но мощное влияние на историю России, Европы и всего мира, стоит поговорить особо.

### **3. ДВЕ КРОВОПРОЛИТНЫЕ ВОЙНЫ В XX ВЕКЕ – РОССИЙСКО-ГЕРМАНСКАЯ ТРАГЕДИЯ**

В первой половине 20-го века Россия и Германия дважды вели кровопролитные войны. И дважды это обернулось небывалой трагедией и страшной бедой, как для российского, так и для германского народа. Советская печать, подчиненная интернациональной идеологии, десятилетиями трудилась, чтобы культивировать в лице Германии образ “коварного и жестокого врага”, клеветнически представлять ее как “единственного виновника и поджигателя захватнических войн”, “ненасытного агрессора” и “преступницу против человечества”. Не вся правда о двух мировых войнах может быть сказана и в эпоху Перестройки.

...Между тем, наследник австро-венгерского престола эрцгерцог Франц-Фердинанд и его жена были убиты 15.6.1914 г. в Сараево все-таки сербским националистом и славянином, рука которого, как, впрочем, и убийцы П.А.Столыпина тремя годами ранее, направлялась международными космополитическими силами. Эти силы были заинтересованы в развязывании мировой бойни. Война приумножала их богатства, а в обескровленной и ослабленной войной Европе усилилась их власть...

Достоин сожаления и то, что правительство России первым (17.7.1914г.) начало всеобщую мобилизацию. Из мобилизованных 5,4 млн. человек более 2,5 млн. человек было тотчас же переброшено к границам Германии и Австро-Венгрии. После неоднократных просьб

прекратить военные приготовления Германии ничего не оставалось, как объявить войну. Все это было нелепо и потому, что геополитические интересы России и Германии нигде практически не сталкивались (Николай Второй и Вильгельм Второй были к тому же близкими родственниками). Были некоторые проблемы, которые вполне поддавались урегулированию дипломатическим путем. Мы вполне сочувственно относимся к личности последнего царя России, который сам по себе был мягким и интеллигентным человеком. Но военной силой заступаться за Сербию и этим решиться на участие в мировой войне в условиях, когда космополитическим кругам удалось сколотить внутри и вне России мощную антироссийскую и антинациональную силу, когда актив российской интеллигенции выступал слепым проводником разрушительных идей, было поразительным и самоубийственным легкомыслием. За грех безответственного и намеренного вступления в общеевропейскую войну русский царь и его семья встретят мученическую смерть в подвале Ипатьевского дома в Екатеринбурге. А возглавляемый им традиционно-национальный политический строй России канет в небытие. Такая же, впрочем, судьба постигнет монархии Австро-Венгрии и Германии. Подлинными победителями в 1-й Мировой войне были США и Британская империя. И, конечно же, интернационалисты и космополиты всего мира... Началась эра их диктатур, в пестрых одеяниях показной демократии и без них...

Не прошло и двадцати лет, как Германия начала справедливую борьбу за освобождение от унижительных и грабительских условий позорного Версальского договора, выработанного при участии космополитов, за возврат исторических земель, отнятых у нее волей “победителей”, за воссоединение земель, компактно заселенных людьми немецкого происхождения.... Однако в ходе начавшихся военных действий, по воле национал-социалистического правительства, стали захватываться территории, никогда Германии не принадлежавшие и немцами компактно не заселенные. Война приняла захватнический характер. И самой, мягко говоря, трагической ошибкой Германии было ее нападение на СССР в июне 1941-го года. Немецкий народ вступил в эту войну, подчиняясь приказу, но без всякого энтузиазма. Это подтверждают и кинохроники того времени. Практически все немецкие фронтовики, в том числе тяжело раненные на Восточном фронте, с кем автору приходилось беседовать, выражали свое осуждение и сожаление по поводу нападения на СССР. Одни говорили, что в конечном

поражении были уверены с первых же дней войны, хотя, с детства воспитанные в дисциплине, верно исполняли свой солдатский долг. Другие были убеждены, что разбить армию СССР можно, но нельзя подавить сопротивления гигантского народа, преодолеть колоссальные пространства и выдержать страшный климат страны. Третьи считали, что война была равносильна походу маленького курортного городка Бад Швальбах на Франкфурт или Кельн... Но национал-социалистическое руководство было иного мнения. Оно видело в СССР – “бастион еврейского большевизма”, который следовало сокрушить, страну с огромными природными богатствами, которую нужно было низвести на уровень полуколонии, многочисленное население которой предстояло “германизировать” (вопреки пропагандистским мифам, не было никакого плана “массового уничтожения”). Славяне рассматривались хоть и менее ценным, но все-таки племенем арийского происхождения, подлежащим приобщению к германской культуре. Хотели сократить численность, но за счет поощрения низкой рождаемости). ...Итоги войны известны. СССР она стоила без малого трех десятков миллионов жизней; много городов и поселков от Припятских болот до Волги лежали в развалинах; из 5,7 млн. советских военнопленных умерло от голода, болезней и преследований 3,3 млн. человек («Литературная Россия» № 26, 1991); много млн. жителей СССР было угнано на принудительные работы в Германию. Никто не снимает ответственности за все это с германской стороны, с тогдашнего германского правительства...

Но и советские, ныне прославленные полководцы воевали, совершенно не жалея крови своих солдат (Д.Эйзенхауэр пишет в своих мемуарах, что победитель Берлина послал на минные поля пехоту, чтобы избежать потерь в танках), как сталинские администраторы не щадили жизни гражданского населения (нетрудоспособная часть населения блокадного Ленинграда была, например, практически брошена на произвол судьбы и обречена на голодную смерть)... И кем подсчитано, сколько было уничтожено, взорвано и сожжено при отступлении специально для этой цели сформированными истребительными батальонами, от которых не отставали и саперные части отступающей армии. Французы, отступая в 1940-м году, своей страны не уничтожали...

Важно вспомнить, что и в советском плену умерло около 2 млн. немецких пленников (по немецким оценкам), а из 90 тысяч пленников под Сталинградом выжило лишь 6 тысяч человек, то есть 6,6 процента.

Помнить нужно и то, что советские пленные были брошены своим правительством на произвол судьбы, в то время как британские, американские и французские военнопленные беспрепятственно получали из своих стран через Красный Крест посылки с продуктами и медикаментами. Почти все города Германии, за исключением 2-3-х, лежали в развалинах. В результате варварских массированных бомбардировок англо-американской авиации погибло 3,3 млн. человек гражданского населения, преимущественно женщин, стариков и детей. Только при бомбардировке Дрездена 14.2.1945 г. погибло до 300 тысяч человек, что в 600 раз превышает потери г.Ковентри, разбомбленного в 1940-м году немецким люфтваффе. Сразу после войны более 11,5 млн. немцев было согнано со своих земель, отдираемых от Германии по Ялтинскому и Потсдамскому соглашениям, и в условиях жестокого обращения депортированы в оккупационные зоны Германии. А многие немцы просто подверглись геноциду на местах проживания...

Будучи формально победительницей, СССР, по большому счету, проиграла войну. Ибо сейчас, после 45 лет послевоенного развития, Германия является цветущей страной, а СССР мечется в тисках глубокого кризиса.

И снова, как после 1-й Мировой войны, истинными пожинателями победы в 1945 г. стали США и Великобритания, а немного позднее – Израиль. Надо ли говорить, что еще более окрепла мощь интернационалистов и космополитов всего мира, вскормленная кровью населения СССР, Германии и некоторых других стран...

#### **4. МНОГОВЕКОВЫЕ ДОБРОСОСЕДСКИЕ ОТНОШЕНИЯ С ГЕРМАНИЕЙ. НЕМЕЦКИЙ ВКЛАД В ИСТОРИЧЕСКУЮ ЖИЗНЬ РОССИИ**

Нам представляется, что настало время начать новую страницу в отношениях между Россией и Германией. Мы больше, чем другие народы, умудрились потерять нашу историческую память. Если взглянуть в глубь новой истории, то отношения России с германскими государствами всегда были мирными и добрососедскими, если не считать кратковременного столкновения с Прусским королевством во время 7-летней войны (1757 – 61 гг.)

Во время русско-японской войны 1904-1905 г.г. немецкий кайзер Вильгельм II заявил, что он будет гарантом и защитником западных



границ России. В минуту прозрения Николай II заключил с Вильгельмом II в июле 1905 года Бьеркский договор о германо-русском союзе. Но стараниями космополитического лобби при графе С.Ю.Витте (председатель Кабинета министров) этот договор уже к 1907 г. был сведен на нет.

Итак, более 300 лет гармоничных российско-германских отношений были в течение 30 лет (1914-1945 г.г.) обращены в прах, на погибель России и Германии, на великую радость их геополитических врагов!..

Слово “фашист” ввел в обращение Б.Муссолини, ругательный смысл этому слову придали в 20-х годах Н.Бухарин и Коминтерн. Потом это слово-пугало подхватили космополитические круги для расправы с инакомыслящими и патриотами. Благодаря назойливой пропаганде оно стало ругательством и в среде малограмотных масс. И с пафосом твердя “жертвы фашизма”, не забываем ли мы подчас сказать о десятикратно больших “жертвах большевизма”, а сердито бросая ярлык “фашисты”, не отождествляем ли мы его иногда с понятием “немецкий народ”?

Между тем, немецкий народ внес колоссальный и ныне почти забытый вклад в историческую жизнь России. Лица немецкого, в большей части остзейского происхождения, были в России, начиная с 18-го века и ранее, – министрами и полководцами, администраторами и учеными, литераторами и музыкантами, архитекторами и художниками, предпринимателями и финансистами, учителями и врачами, общественными деятелями и сведущими профессионалами, внося в общественную и государственную жизнь России свою природную честность и преданность долгу, свое организаторское начало и свой недюжинный талант. Немецкими переселенцами еще с конца 18-го века были созданы образцовые для того времени крестьянские хозяйства в Поволжье, на Украине и в Крыму. Немецкими первопроходцами было сделано много географических открытий. Почти треть офицерского корпуса армии и флота до 1917-го года имела немецкое, в большей части остзейское происхождение... И вспомним, сколько сокровищ философии и музыки, литературы и науки доносила и продолжает доносить до наших поколений германская культура...

Вот на какой драгоценной и веками испытанной основе должны были бы строиться отношения новой патриократической России с Германией в 21-м веке!

## 5. КРИТИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ РОССИИ И ГЕРМАНИИ В НАСТОЯЩЕМ

В каком же состоянии находятся обе державы – СССР и Германия – сейчас, спустя 45 лет после окончания войны? СССР находится в состоянии мучительной политической перестройки. Германия переживает зыбкий экономический расцвет. Обе державы имеют свои, не совпадающие по своей природе достижения. И обе державы испытывают величайшие, хотя и зеркально противоположные, трудности. СССР – Россия эпохи Перестройки имеет бесспорные достижения в духовной, политической и культурной областях. Духовный горизонт нашего населения стал шире, политическая обстановка более свободной, а культура – более многогранной. Все это еще очень далеко от совершенства. Но все-таки это – шаг вперед!

Удручающее положение сложилось в моральной, экономической и социальных областях. Все ниже падают нравы, все больше растет преступность; повсюду нехватка самого необходимого и даже прямая нищета, растут цены и падает производство, увеличивается государственная задолженность и уменьшается заинтересованность в труде; не хватает квартир, детских яслей и садов, больниц и школ, дорог и общественного транспорта, мест для отдыха и домов для престарелых, недоразвита социальная инфраструктура и так далее.

В Германии все наоборот. Германия имеет блестящие достижения в моральной, экономической и социальной областях. Можно заявить со всей ответственностью и со знанием дела, что Германия – самая нравственная страна Европы (такой она предстала автору в начале 80-х годов). Отношение немцев к семье и ближним, к страдающим и немощным, к порученному делу и помощи нуждающимся, к подчиненным и вышестоящим, к труду и собственности, к долгу и ответственности на этой грешной и несовершенной земле можно считать образцово-показательным, если сравнивать с другими народами. Загадка этого потрясающего этического феномена кроется, видимо, в том, что, потеряв земли и миллионы жизней, немцы тем упорнее остались верны своим национальным традициям и многовековому укладу жизни, лишь поверхностно модернизировав его. Благодаря своему рациональному уму, исключительному трудолюбию и организационному таланту Германия является и экономически процветающей страной. Она же является страной далеко идущей соци-



## **6. СОЮЗ РОССИИ И ГЕРМАНИИ НА ВЕКА – ПРОЧНАЯ ОСНОВА НОВОЙ ЦЕЛОСТНОЙ ЕВРОПЫ**

Россия вполне способна приобщить Германию к своим достижениям, которых у Германии еще нет. И наоборот, Россия может, с достоинством и любя Родину, поучиться у Германии, как обрести недостающие ценности.

Таким образом, долговременные жизненные интересы России и Германии – взаимодополнительны. Россия нуждается в помощи Германии, а Германия усилится мощью России! Но каков исторический путь к этому?

Публицист Эдуард Володин очень тонко и верно ощутил необходимое будущее континента Европы: «... На европейском пространстве появятся два центра – Германия и Россия, которые и будут определять судьбу континента, влиять на мировое сообщество... Начнутся здоровые процессы сотрудничества народов и государств на основе национальной политики и национальных интересов. Во имя всечеловеческого единения» («Советская Россия», 5.7.1991, стр.5). Однако этот идеал сотрудничества еще очень далек от действительности. И главное состоит в том, как эти два центра будут соотноситься между собой, при всем уважении к всечеловеческому.

Идиллий в отношениях, несмотря на потепление последних лет, все еще нет. В силу различных причин, обстоятельств и влияний народы России и Германии все еще разобщены и мало знакомы друг с другом, по-прежнему сохраняется доля отчужденности и даже настороженности. В то же время надо прямо и твердо сказать – России и Германии нужно не просто сотрудничество, но прочный союз на века! И первым шагом к этому СОЮЗУ должно быть взаимное СБЛИЖЕНИЕ России и Германии. Путей сближения могло бы быть два.

1. Общественно-народное сближение. Недавно принятый в СССР закон о въезде и выезде (июнь 1991 г.) открывает дорогу активному общению россиян с немцами, хотя ставит этому некоторые финансовые преграды. И вместо того чтобы сломя голову штурмовать прилавки немецких магазинов и угонять немецкие автомобили, можно было бы выполнить более благородные и патриотические задачи, как, например:

- а) в нравственной области – ознакомиться с национальными обычаями и нравами немцев, с их отношением к людям и к своей

стране, к обществу и к власти, к прошлому и будущему, к природной среде и к другим народам;

б) в экономической области – ознакомиться с ведением хозяйства, с организацией семейных, мелких и крупных предприятий, с характером труда и с экономической политикой государства, со способами накопления капитала и получения доходов;

в) в социальной области – ознакомиться с тем, как обеспечиваются дети, учащиеся, малоимущие, безработные, инвалиды, престарелые, как организовано народное образование, общественный транспорт, жизнь городских и сельских общин.

Но, прежде всего, хотя бы на уровне средней школы – выучить разговорный немецкий язык!

И когда немцы приезжают в Россию, то не надо видеть в них “толсто-сумов”, из которых правдами и неправдами надо выудить валюту. Не валютой единой жив человек! Немцев надо дружески и открыто, честно и добросовестно знакомить с нашей духовной жизнью, с особенностями нашего общественного становления, с лучшими началами нашей культуры...

И, прежде всего, наладить личные контакты между немецкими и российскими патриотами!

2. Государственно-организационное сближение. Российское государство могло бы в отношении Германии:

а) поощрять духовно-нравственное взаимодействие (например, проведение дней взаимопонимания и дружбы в обеих странах);

б) усиливать политико-экономическое сотрудничество (например, взаимная политическая поддержка, особо благоприятные условия для проникновения немецкого капитала, отцеживая его от космополитического, и сбыта немецких товаров, выгодная продажа Германии сырья, полуфабрикатов и некоторых готовых изделий, взаимный обмен высококвалифицированными специалистами и рабочей силой, предоставление автономии советским немцам);

в) углублять социально-культурные связи (например, устройство выставок и ярмарок в обеих странах, выработка совместных социальных и экологических проектов, их реализация, стимулирование целевого туризма и т.д.

Сближение – дело многотрудное и долгое. Но лишь Сближение приведет к Союзу!

## **7. ЕДИНЕНИЕ РОССИИ, ГЕРМАНИИ И ЯПОНИИ – ОЧАГ ВСЕМИРНОГО СПЛОЧЕНИЯ**

И если суждено возникнуть тесному союзу России и Германии, дополненному доброжелательным отношением к приграничным и заинтересованным странам, то между Уралом и Атлантикой возникнет гармоничная Европейская целостность.

Если бы согласованными усилиями России и Германии удалось бы добиться тесного союза и с Японией, дополненного доброжелательным отношением к приграничным и заинтересованным странам Азии, то родилось бы исторически новое и глобально благоприятное геополитическое образование – совершенная Евро-Азийская целостность. И эта целостность для своего процветания не нуждалась бы ни в каких других союзниках, не зависела бы ни от чьей благосклонности и не боялась бы ничьих угроз!

Таким образом, Великий, сверхмощный и триединый союз трех гигантов – Германии, России и Японии – мог бы послужить тем мирообразующим и животворящим ядром, который способен был бы любовно сплотить подавляющее большинство человечества в 21-м веке!

Таунусские горы, ФРГ .

Август, 1991 г.

Сергей Солдатов

(Статья о возможном союзе и дружбе с Германией была лично передана гл. ред. “Нашего современника” в августе 1991 г., было обещано и не опубликовано. Предположительная причина – распространенная в некоторых патриотических кругах германофобия.)

---

# БЛИЖНИЙ ВОСТОК - ЗАПАЛ К ТРЕТЬЕЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ?

## Вопросы к соотечественникам и современникам

### 1. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА СТРАНЫ – РЯД БЛЕСТЯЩИХ ДОСТИЖЕНИЙ?

Внешняя политика, проводимая в эпоху перестройки на основании так называемого “нового мышления”, достигла бесспорных успехов. Отметим хотя бы следующие ее результаты.

1. Окончание холодной войны и отказ от глобальных притязаний.
2. Всестороннее разоружение и сокращение военного производства.
3. Объединение Германии и улучшение отношений с Западом.
4. Миротворческая деятельность и принцип первенства общечеловеческих ценностей.

Но все это, как говорится, слишком прекрасно, чтобы быть полной правдой. Всегда ли в нашей внешней политике соблюдалась разумная мера? Верно ли проводилась граница между справедливым и несправедливым, между отечественными и зарубежными интересами?

Думается, что в нашей внешней политике исподволь накопились противоречия, вкрались ошибки, чреватые опасностями для страны, угрожающие ее долговременным интересам. Многие, например, обеспокоено задают себе и такие вопросы:

- не оборачивается ли положительное само по себе окончание холодной войны в пособничество нашему основному геополитическому противнику?
- не слишком ли подрывается обороноспособность нашей страны под барабанный грохот “демилитаризации” и “конверсии”?
- не сопровождается ли улучшение отношений с Западом охлаждением, а то и предательством в отношении некоторых прежних друзей и союзников?

– и не ведет ли иногда само по себе отрадное увлечение “общечеловеческими ценностями” к пренебрежению отечественными интересами?..

В наши дни эти вопросы звучат еще более тревожно. Ибо в столкновении Ирака и проамериканской коалиции, выполняющей якобы миссию “мирового сообщества”, как в капле воды отразились трагические противоречия современного мира – от неправды политических установок до несправедливости экономических домогательств.

Остановимся на недавнем конфликте Ирак – «мировое сообщество» несколько подробнее.

## **2. ИРАК – ВРАГ МИРОВОГО СООБЩЕСТВА?**

Как известно, 2 августа 1990 года Ирак занял Кувейт. Западная печать, как по команде из одного центра, дружно объявила Ирак – “агрессором”. США и его союзники, не выждав срока воздействия мер по эмбарго и не исчерпав политических возможностей, предъявили небольшой арабской стране оскорбительный по тону “безоговорочный” ультиматум и вскоре, в январе 1990 г., начали против нее неравную, несправедливую и по существу захватническую войну. Не случайно, что при этом умалчивают о подлинных причинах конфликта между Ираком и Кувейтом, который длится, не находя справедливого разрешения, уже почти 30 лет.

Заглянем в историю Кувейта. Еще во времена Османской империи он входил в вилайет Эль-Басра (Басра – крупный город современного Ирака). С 1899 г. Великобритания установила над ним полный контроль, а с 1914 года в течение 47 лет он был под британским протекторатом. С 1946 г. англо-американские компании начали здесь обширную добычу нефти. В 1961 г. Кувейт получил независимость. Но британские неокolonизаторы, опираясь на силу штыков, провели произвольную и несправедливую границу, положив начало длительному территориальному спору между Ираком и Кувейтом.

Эмир Кувейта, чувствуя за собой поддержку западных держав и зависимой от них Саудовской Аравии, не сделал Ираку практически ни одной разумной уступки: отказался от справедливого урегулирования границ и от передачи Ираку двух крохотных островов Варба и Бубиян около устья реки Шатт эль-Араб; превысил в угоду Западу квоту ОПЕК



по добыче нефти, сбив цену на нефть с 28 до 6 долларов за баррель, что существенно подорвало экономику Ирака; Эмир Кувейта и его семья, обладая фантастическим богатством, оцениваемым до 150 млрд. долларов, отказался и от выплаты скромной компенсации за незаконную разработку нефтяного месторождения Южная Румейла, размер которой составлял бы всего лишь около 1/60 богатств эмира Кувейта и равен стоимости 3-4 первых дней войны против Ирака.

Большинство экспертов считают претензии Ирака справедливыми и даже заниженными. Для самого же Ирака, чей государственный долг равен 70 млрд. долларов и который нуждается для восстановления разрушенного в ходе войны с Ираном не менее чем в 150 млрд. долларах, эти вопросы приняли особо драматический характер. И ООН, и Лига Арабских Государств оказались за 30 лет, по различным причинам, не способными мирным образом обеспечить удовлетворение справедливых требований и спровоцировали Ирак на применение силы. Такая же странная “беспомощность” была проявлена и в решении проблемы палестинцев, территории которых Израиль незаконно оккупирует уже 23 года. Глава государства Ирак, выступавший за единство арабского мира, оправданно увязал кувейтскую проблему с палестинской, что обеспечило ему поддержку миллионных масс арабской нации. Мы отнюдь не в восторге, когда международные споры решаются силой. Но западные страны и некоторые правительства зависимых государств за последнюю треть века оказались не в состоянии решить конфликт на Ближнем Востоке и очень вероятно, что даже прямо заинтересованы в его продолжении. Они надеются превосходящей военной силой еще долго поддерживать здесь порочный статус-кво. Но это лишь опасно накаляет атмосферу и чревато новой мировой войной. Униженные, оскорбленные и пострадавшие арабы, чьи права так длительно и грубо попираются, все больше понимают всю призрачность международной законности и все больше преисполняются слепой и отчаянной веры, что отобранное силой можно вернуть только лишь силой. И поэтому силовые действия С.Хуссейна, направленные на восстановление справедливости, можно и понять, и, в порядке исключения, оправдать. Наоборот, проамериканско-израильская коалиция, пытающаяся грубой, военно-технологически превосходящей силой вернуть арабский мир к старому и несправедливому порядку, представляется нам самым неприкрытым агрессором, какие бы сообщества и организации их действия не одобряли.

Какую все-таки подлинную, нравственную и политическую миссию выполняло правительство США, сконцентрировав 678-тысячную (на 18.1.91 г.), вооруженную до зубов современной техникой армию против арабской страны, наследницы древней культуры, с населением немногим более чем в Чехословакии? Боролось за права человека? Но Кувейт, за который якобы заступались США, – был страной с типичным диктаторским режимом, где “наследственный эмир” был одновременно главой правительства, главным законодателем, верховным судьей и главнокомандующим. Его мраморные дворцы с золотыми умывальниками, роскошные “мерседесы” и личные авиалайнеры находились в разительном контрасте со скромным достатком подданных, лишенных простейших гражданских прав.

Может быть, США отстаивали незыблемость норм международного права и защищали принципы ООН? Но почему же тогда США ничего не сделали, когда Вьетнам в 1979 году занял Камбоджу? Почему не выступали миротворцем в минувшей Ирано-Иракской войне? Почему сами грубо нарушали международное право в Корее, Вьетнаме, Никарагуа, Гренаде и Панаме?

И, наконец, почему США не начали 23 года назад войну против Израиля, когда последний захватил Западный берег Иордана, сектор Газа, Южный Ливан, Голанские высоты и другие территории, даже не собираясь их когда-либо покинуть? оплакивая изгнание семьи эмира Сабаха, США в то же время нисколько не волновали судьбы миллионов палестинских беженцев, вынужденных скитаться бездомными на чужбине.

Мы видим, что красивые слова “права человека” и “принципы ООН” служили лишь для хитрой маскировки, были ширмой для более зловещих целей на Ближнем Востоке. Известно, что добыча нефти в Кувейте в разные годы достигала 75-150 миллионов тонн. А весь экспорт нефти Ирака и Кувейта обеспечивал 60% энергопотребностей Западной Европы и до 40% – Японии. Поэтому экономическая цель США и их коалиции была – установить неограниченный контроль над нефтью Ирака, Кувейта, Саудовской Аравии и других нефтедобывающих стран региона.

Военной целью США и их коалиции было не столько освобождение Кувейта, сколько разгром вооруженных сил Ирака. Этим устранялась бы единственная на данный момент сила, способная противостоять

неарабской гегемонии на Ближнем Востоке. Как бы ни критиковать С.Хуссейна и его правительство за некоторые особенности его политики, он один из немногих на Ближнем Востоке, который не дал себя ни запугать, ни подкупить, ни обмануть. А люди бесстрашные, неподкупные и принципиальные почти всегда морально побеждают физически превосходящего противника, если отстаивают правое дело. Особенное отвращение вызывают методы ведения войны с малыми странами, когда не гнушаются даже физическим устранением неугодного главы правительства. В Панаме был похищен из посольства Ватикана генерал Нуриега и в наручниках доставлен в США, в 1986 г. пытались разбомбить дом в Триполи, где проживал Муамар Каддафи, убили нескольких заместителей Ясира Арафата, а недавно, по сообщениям, охотились и за персоной С.Хуссейна. Народные массы ряда западных стран уже выразили свой протест против грязной войны в Ираке. Особый размах приняли массовые демонстрации против войны в ФРГ, где на улицы вышли даже целые школы. В демонстрации в Бонне 26.1.91 г. приняло участие более 200 тысяч человек. Не проходило дня, чтобы лидеры правительственной коалиции по телевидению и в печати не предостерегали народ от новой волны “антиамериканизма”.

Ну, а в чем же была вероятная политическая цель проамериканской коалиции в Ираке? Позволим себе процитировать слова первого советника иракского посольства в Москве господина Галеб Аль Тамими (“Пограничник”, № 96 от 12.12.90., стр. 4 и далее): “В США очень сильно влияние сионистов. Они там управляют, определяют президента, управляют и нынешним президентом. Они хотят командовать добычей и распределением нефти. Но арабы сами хотят управлять своей нефтью. Экономическая, политическая и информационная кампания против Ирака, как сильного государства в регионе, не прекращалась никогда. А теперь вот начата и военная кампания. Подготовлены войска, оружие массового уничтожения, организована экономическая блокада против целого народа. Детей, женщин, стариков лишают даже медикаментов, лекарств, молока...”.

Если эти слова верны хотя бы наполовину, то неизбежен следующий вывод: правительство США видит свою миссию в том, чтобы быть, видимо, авангардом сионизма и превратить армию своей державы в ударную силу, обеспечивающую американо-израильскую гегемонию на Ближнем Востоке (при этом сионизм, конечно, неправомерно

отождествлять с большинством еврейского народа). Поэтому подлинные цели вооруженной борьбы с Ираком, очевидно, были и остаются следующими:

1. абсолютный контроль над нефтью Ближнего Востока;
2. американско-израильская гегемония на ближневосточном субконтиненте;
3. военный и экономический разгром Ирака как наиболее опасной силы, противостоящей гегемонии.

И для этих целей США потребовалось истратить за последние десять лет почти 3 триллиона долларов на вооружение. Для этого нужно было вести войну, стоившую 1-3 млрд. долларов в день, сопровождавшуюся огромными людскими жертвами и колоссальными разрушениями...

Наблюдая многие годы за действиями правительства США и правительствами других западных стран, поневоле складывается впечатление, что на деле они руководствуются принципом, искаженно выводимым из христианской морали – ЛЮБИ ДЬЯВОЛА БОЛЬШЕ, ЧЕМ САМОГО СЕБЯ!

Кризис в Персидском заливе и военные действия США в ближневосточном регионе будут, возможно, лебединой песней этой супердержавы, которая, после своего морально-политического банкротства, уйдет с мировой арены и займется внутренними делами на основе модернизированной доктрины Монро.

### **3. СОВЕТСКИЙ СОЮЗ – ПОСОБНИК АМЕРИКАНСКОЙ ПОЛИТИКИ?**

Что-то не помнится из истории, чтобы Россия когда-либо воевала с арабскими государствами. И не слышали мы, чтобы арабы активно участвовали во всероссийском геноциде этого столетия. Не ставила христианская Россия прошлого каких-либо сознательных целей по ослаблению или даже уничтожению мусульманского мира. В России всегда с уважением относились к мусульманской культуре вообще и к арабской – в частности. В нашей стране сейчас проживает более 50 млн. мусульман. И мы, сочувствуя арабскому делу, почти полвека проводили дружественную к арабским странам политику.

В чисто исторической перспективе также совершенно ясно, что влияние мусульманской религии и удельный вес мусульман в мире будет все больше возрастать...

Так как же все-таки могло случиться, что руководство нашей страны политически и экономически участвовало во всех санкциях, направленных против Ирака, помогло выступить проамерикано-израильской коалиции под голубым флагом мирового сообщества? Ведь представитель СССР вполне мог бы в СБ ООН наложить вето или хотя бы воздержаться, как Китай. Как могла наша страна оказаться в роли пособника гегемонистской политики нашего геополитического противника, если нас с Ираком связывает Договор о дружбе и сотрудничестве от 1974 года?

Обеспечило ли это пособничество наши политические интересы? Но, заслужив на время снисходительное похлопывание по плечу со стороны дяди Сэма и жидкие аплодисменты западных и некоторых арабских правительств, мы рискуем навсегда потерять поддержку тех многомиллионных масс, которые выражали проиракские симпатии в арабском мире или демонстрировали в западных странах за немедленное прекращение войны в Ираке.

Может, это пособничество обещало экономические выгоды? Тоже глубокий просчет. Воспользовавшись, как предлогом, фактами применения насилия в Прибалтике, США заморозило нам кредиты, а страны Европейского рынка приостановили оказание экономической помощи. Словом, 30 серебряников оказались невыплаченными! А убытки от поддержки блокады Ирака оцениваются в 10 млрд. долларов, что весьма ощутимо для нашей разоренной экономики (помощь по линии частных лиц, особенно из ФРГ, при этом продолжается полным ходом).

После окончания холодной войны следует входить не в позорный альянс с правительством Америки, пока оно служит кругу избранных людей, но сохранять позиции БДИТЕЛЬНОГО НЕЙТРАЛИТЕТА, что не исключает сотрудничества в отдельных областях. Идти в одной упряжке с правительствами западного лагеря – значит идти против 4/5 человечества и невольно служить группе людей, жаждущих мировой власти. А гегемония на Ближнем Востоке – важнейшая ступень к мировой гегемонии!

#### **4. КАК НАЙТИ ВЫХОД ИЗ БЛИЖНЕВОСТОЧНОГО КРИЗИСА, НЕ СОСКАЛЬЗЫВАЯ В АПОКАЛИПСИС 3-Й МИРОВОЙ ВОЙНЫ?**

Для нас несомненно, что попытки американско-израильской коалиции установить свою гегемонию в ближневосточном регионе нравственно и политически несостоятельны, а поэтому исторически обречены на провал. Не поможет здесь ни военно-техническое превосходство, ни обладание видами абсолютного оружия. Последний фактор послужит лишь развязыванию 3-й мировой войны, где победителей не будет.

Наше руководство поступит мудро, если осознает всю историческую бесперспективность поддержки американско-израильской коалиции на Ближнем Востоке, исправит допущенные политические ошибки и будет содействовать мирному и, что еще важнее, эффективному решению ближневосточных проблем, включая палестинский и кувейтский вопросы.

Общий план урегулирования кризиса на Ближнем Востоке мог бы выглядеть, по-нашему мнению, следующим образом.

1. Прекращение любых военных действий против Ирака.
2. Заключение мирного договора с Ираком.
3. Отмена экономической блокады и оказание экономической помощи Ираку для его восстановления.
4. Проведение референдумы на территории Кувейта с целью решения его статуса.

(Если население Кувейта выскажется за независимость, то прежние территориальные и финансовые требования Ирака должны быть удовлетворены.)

5. Созыв международной конференции для безотлагательного и мирного решения ближневосточного конфликта с проведением в жизнь следующих мероприятий:

- а) уход Израиля из оккупированных им арабских территорий: Западный берег Иордана, сектор Газа, Южный Ливан, Голанские высоты и другие места;

б) основание Палестинского государства. Священные для христианства и иудаизма места в Иерусалиме объявляются экстерриториальными с беспрепятственным обеспечением доступа для паломников;

в) разоружение и демилитаризация, как Израиля, так и близлежащих арабских государств со снижением конвенционального оружия до разумного обороно-достаточного уровня и с изъятием атомного, химического, биологического и иного неконвенционального оружия. По неофициальным данным, оно имеется у Израиля и, видимо, у некоторых арабских государств.

Если эти меры никогда не будут проведены в жизнь, то Ближний Восток рано или поздно может легко стать очагом 3-й мировой войны, в огне которого могут исчезнуть некоторые государства и погибнут целые народы.

\*\*\*

Несколько слов о еврейской эмиграции из Советского Союза. По израильским данным, более 2-х миллионов евреев намерены в ближайшие годы эмигрировать из Советского Союза. Эту эмиграцию следовало бы всячески поощрять, хотя бы из гуманитарных соображений. Во-первых, не следует препятствовать еврейскому народу искать лучшей жизни за рубежом. Во-вторых, следует учесть все более возрастающую и исторически обусловленную неблагоприятную психологическую атмосферу, складывающуюся в отдельных регионах страны. Однако эмиграция непосредственно в Израиль означала бы переход из одной зоны напряженности в другую и более опасную зону. Поэтому, видимо, целесообразно, чтобы евреи эмигрировали, прежде всего, в США, где уже проживает самая богатая, влиятельная и многочисленная еврейская община. Если правительство США действительно хочет защитить интересы еврейского народа, то оно обязано 10-кратно увеличить иммигрантские квоты в свою страну и обеспечить иммиграционный поток соответствующими транспортными мощностями.

## 5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Очень плохо, когда какая-либо из сверхдержав, в расцвете своей мощи, берет на себя миссию всемирного водительства, не имея для этого ни

нравственного оправдания, ни духовного обоснования на уровне отечественных или общечеловеческих ценностей. Это никогда не приносит ни добра, ни правды никому.

Это всегда кончается политической или экономической, духовной или моральной катастрофой, как для собственного населения, так и для народов других стран.

И вторая половина 20-го века в этом смысле особенно показательна.

Руководство нашей страны десятилетиями стремилось быть знаменосцем коммунизма и под лозунгами “освобождения от эксплуататоров” выступало в человечестве как МИРОВОЙ РЕВОЛЮЦИОНЕР. Оно приносило справедливость и обеспеченность для одних, неволю и уничтожение – для других.

Уже война в Корее была грозным предостережением о несостоятельности этой глобальной миссии. Война же в Афганистане была одной из судьбоносных причин, потрясших мировую коммунистическую систему, вызвавших разрушительный кризис и положивших начало Перестройке во всем неожиданном многообразии ее последствий.

Точно так же и руководство Соединенных Штатов Америки, видимо, весь этот век стремилось быть авангардом сионизма и под лозунгом осуществления “американской мечты” выступало на континентах земли как МИРОВОЙ ЖАНДАРМ. Оно утверждало всеисилие и богатство избранных, несло обездоленность и несчастье – для других. Уже сокрушительное поражение во Вьетнаме было для Америки роковым знаком о ложности и обреченности американской всемирной задачи. Оно мало чему научило Америку, одурманенную призрачными успехами в развитии оружия массового уничтожения. Не исключено, что именно все происходящее в Ираке и во всем созвездии арабского мира явится одним из тех определяющих событий, которое вызовет развал мировой американской системы, породит страшный кризис иной качественной природы и положит начало особой, чисто американской перестройке (“ребилдинг”). Таково неизбежное будущее этой гигантской заокеанской страны. Обе великие державы, пытающиеся соблазнить и увести человечество на ложный путь, рано или поздно уйдут со всемирной арены. Обе великие державы покинут ее истощенные и изнуренные своей ложной мировой миссией, подорвавшей их сопротивляемость силам мрака и восприимчивость к силам света.



Общества обеих держав поражены тяжелыми, различными по обнаружению, но одинаково жизнеопасными болезнями. Если в советском обществе опасно поражена, главным образом, наружная, открытая сторона общественной жизни, то в американском обществе – сокрытая сторона. Поэтому пусть в нашей стране, которую мы любим, займутся, прежде всего, излечением нашего раненного и больного Отечества. Еще отпущено время для исцеления.

Пусть и Америка, к рядовым гражданам которой мы относимся тепло, вернется на свой континент, предоставив миру самому решать свои насущные задачи. Пусть Америка займется самоисцелением своего общества, в котором нуждается больше, чем Россия. Еще не слишком поздно...

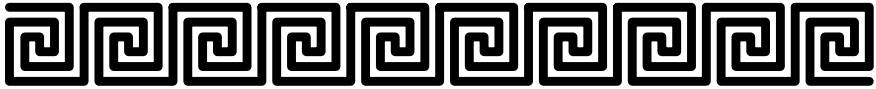
Уход великих держав будет означать не упадок, но обновление основополагающих ценностей мировой жизни. Те народы, в которых еще не иссякла подлинная созидательная энергия, и те лица, в душе которых не угасло еще истинное творческое пламя, смогут тогда объединить свои усилия. Эти народы и эти лица смогут тогда очиститься от пагубных ценностей и сумеречных сил, которые были одинаково и равно присущи обеим державам в пору их грозного и горделивого нависания над миром.

Эти очищенные народы и эти одухотворенные лица смогут затем ощутить в себе признание и выступить как новая сила в качестве **МИРОВОГО СТРОИТЕЛЯ**. Они смогут по частям выстроить то устойчивое и прочное здание отечественной и мировой жизни, которое выстоит в урагане надвигающейся Катастрофы. Ибо стены и основание этого мозаичного, но одновременно целостного здания будут укреплены чудодейственным средством, имя которому – **ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ ВОЗРОЖДЕНИЕ!**

Февраль 1991 г.

С.Солдатов

( Эта статья о несправедливом обращении с арабским миром была сразу после начала американо-иракской войны в феврале 1991 г. отправлена в «Литературную Россию», но по неизвестным причинам отклонена редакцией.)



## V ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ ВОЗВЫШЕНИЕ

---

### О РАСКАЯНИИ НАРОДОВ

*«Ищите исцеления! пока вы не исцелитесь, для вас нет дела, а пока вы выдаёте себя за здоровых, для вас нет исцеления».*

*Собр. соч. В. С. Соловьёва, 2. изд., том 3, с. 210. «Три речи в память Достоевского»*

#### 1. БЕЗГРЕШНЫ ЛИ СТРАДАЮЩИЕ?

Случилось так, что за участие в основании и деятельности подпольных группировок «Демократическое Движение Эстонии» и «Демократическое Движение Советского Союза», за издание нелегальных журналов «Демократ» и «Луч Свободы» я был арестован. После долгого следствия и политического процесса над моими товарищами и мною в 1976 году в Таллинне пришлось отбывать многолетнее заключение в Мордовских лагерях-морилках. Приговор мой был наибольшим по процессу, и не чаял я уже и в живых остаться. В

том уверился и приготовился. Но не пришлось еще Богу душу отдать. В 1981 году, после окончания срока, вышел – на новую беду. Чтобы вскоре быть изгнанным с родины. И оказаться в Германии...

Все знают, как советский режим расправляется с теми людьми, кто мирно и законно стремится к справедливости, стоит за правду. Всем ясно и очевидно, что эта власть своими расправами совершает преступление. И несет серьезную ответственность перед человечеством... Все это неоспоримо...

Ну, а жертвы? Всегда ли они до конца правы перед человечеством? Что касается меня лично, то я всегда ощущал свою виновность. Я всегда полагал, что наказания вполне заслужил. И не по формальным и внешним причинам. А по внутренним и глубинным основаниям...

В самом деле – почему я более десятка лет отдал высшему образованию, инженерии, преподавательству и жадному вгрызанию в диссертацию, а не более полезной для людей и нужной для себя деятельности? Почему так поздно начал политическую борьбу и духовное просветительство? А начав, все силы и каждый ли час отдавал высокому делу? Умел ли объединяться с ближними для совместных действий? Не часто ли требовал непосильного от слабых? Всегда ли был справедлив и добр к людям? Не излишне ли бывал суров в суждениях? Всегда ли отзывался на чужую беду?.. На эти бесконечные вопросы, которые я не раз задавал себе в самые страшные мгновения неволи, всегда находился лишь один ответ: испытания, выпавшие на долю, были и справедливыми, и осмысленными.

А как бы вы, уважаемые читатели, решили предложенные нравственные задачи о «жертве» и «заключенном»? Согласны ли вы с намеченным здесь решением? Мне нисколько не стыдно признаться перед вами, что прежде всего я сам несу долю ответственности за свои испытания, что, в главном, я сам – творец своей не самой легкой судьбы. И она была лишь справедливой ко мне... Это все на уровне отдельной человеческой судьбы.

Но правомерно ли каяться только лишь за жизнь свою? Правомерно и должно каяться и за род, и за племя, и за сообщество свое! Нельзя ли кое-что обобщить?.. Мы много говорим о нациях, об их трудной исторической судьбе, об испытаниях и бедствиях, выпавших на их долю. А как бывает с национальными судьбами? Заслуженно ли приходит лихое время и черная година для нации? Так ли уж непорочны

и чисты нации, чтобы не навлекать на себя разгневанного Возмездия? Не совершается ли самими нациями иногда нечто, привлекающее к воротам их исторического дома враждебные и разрушительные силы? Не придают ли собственные поступки нации им новой самоистребительной силы? Вот вопросы, ждущие ответа.

Допустим, нация порабощена или терпит бедствие. Каждый легко укажет на внешнюю порабощающую силу или наружный источник бедствия. И почти каждый не увидит сил внутренних или умолчит об источниках собственных...

К сожалению, не создан еще суд присяжных, оценивающий поведение нации как целого в человечестве в решающее и судьбоносное для нее время, в ее звездный час, ниспосланный историей. Но зато есть суд совести, могущий судить все, начиная с себя и рода своего, кончая народом и всем человечеством. Но ... к сожалению, подводит и совесть. По укоренившемуся в человеческой природе свойству мы склонны видеть причины наших бедствий лишь вне и далеко от нас. Мы привыкли возлагать ответственность только на других и на дальних. «Вина на всех, кроме нас самих!» – таков наш излюбленный нравственный постулат! Нравственный же суд предполагает, прежде всего, рассмотрение ответственности личной, ответственности ближних и со-принадлежащих, вскрытие причин внутренних, собственных, причин изначальноносущих.

И каждый горячий патриот, болеющий за свою притесняемую и страдающую нацию, если он хочет быть еще и честным, должен, прежде всего, ответить на вопрос: что делала моя нация до порабощения? как ведет себя во время злополучного рабства? как будет жить после освобождения?

Это значило бы ответить на вопросы.

Боролась ли нация с темными силами или только пособничала им? Объединялась ли против них с союзниками или отчужденно замыкалась в себе? Поддерживала меньших и слабых или притесняла их? Спротивлялась ли поработителю или легко покорилась ему? Пыталась ли освободиться или только усиливала поработителя? Освободившись, будет ли пособничать или противостоять темным силам? Освободившись, будет ли уважать свободу других или сама станет новой гонительницей?

## БЕЗВИННЫ ЛИ ГОНИМЫЕ?

Рассмотрим некоторые примеры... На уровне личностей...

В Псковской пересыльной тюрьме, в 1976 году, я встретил вора 50-и лет. Он имел девять судимостей и почти всю жизнь провел в лагерях и тюрьмах. Он шел «на освобождение». И его единственной «золотой» мечтой было – совершить «на воле» успешное и искусное ограбление магазина. Он с упоением излагал заманчивые подробности своего, видимо, долго и любовно вынашиваемого плана. Я слушал и думал, что его гонимость, к сожалению, вполне справедлива и заслуженна... А вот две судимости моего друга, украинского поэта Василия Стуса, и уважаемого эстонского ученого Марта Никлуса или даже одна, вопиющая к небесам, судимость Игоря Огурцова – людей, борющихся за правду в национальных и общественных отношениях, действительно несправедливы и незаслуженны.

Другой пример – на уровне общественных групп... Массовые расстрелы «старых большевиков» в 1937-1939 гг. – явление бесчеловечное. Но ведь они сами были палачами и убийцами тысяч невинных людей в 1918-1936 гг. И не по формальным, а по глубинным основаниям их муки и кара заслужены. Нельзя без содрогания сердца читать рыдающее письмо М. Я. Кедрова в ЦК ВКП(б) из Лубянской тюрьмы в годы «великого террора», умоляющего прекратить кошмар ночных пыток, заверяющего в преданности партии и своему палачу Сталину. Письмо цитировал Н. Хрущев в 1956 году на XX съезде. И по-человечески жаль Кедрова. Но ведь это один из самых кровавых злодеев ВЧК-ГПУ. По его личному приказу, например, в годы гражданской войны на Севере России были расстреляны десятки тысяч военнопленных и заложников, в том числе женщины и дети. Его страдания и гибель по большому счету – закономерны. А за что должен был погибнуть, например, поэт Гумилев и миллионы других достойных людей? Разум этого не постигает. Лишь мистика предлагает ответ...

Третий пример – на расовом уровне. В Советском Союзе я много слышал о плохом отношении к неграм в США, страдающим якобы лишь из-за своей черной кожи. Но вот в мае 1982 года я посетил Нью-Йорк. Население города терроризовано преступниками. В квартире на Манхэттене, где я остановился, до этого было уже два взлома. Статистика грабежей, убийств и воровства, а также рассказы потерпевших показывают, что основной вклад в преступность делается

лицами негритянского происхождения. Социальные службы США обеспечивают вполне достаточное пособие по безработице. Так что оправданных экономических причин для преступности быть бы не должно. Остается предположить лишь несовершенную нравственную природу какой-то части негритянского населения. И, значит, вовсе не черный цвет кожи, а применяемые им ножи и пистолеты, совершаемые грабежи и убийства делают свой печальный вклад в недоброе отношение со стороны белого населения. На пользу ли улучшению межрасовых отношений лгать и скрывать этот факт из боязни быть заподозренными плутами и демагогами в «расизме»...

Все это позволяет сделать осторожный вывод: иногда сами люди, общественные группы, народы и расы несут определенную долю ответственности за обрушивающиеся на них бедствия. Повернемся же лицом к ответственности!

## **РУССКАЯ ВИНА И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ**

Ничья ответственность не вскрыта так глубоко, как русская. Ни о чьей вине не писано и не говорено так много, как о русской.

... И есть от чего прийти в отчаяние. Утеря веры, восприимчивость к разбойной марксо-ульяновской идеологии, бесчинства на улицах Петрограда и Москвы в 1917-18 г.г., развал армии, массовое вхождение в состав Красной армии в эпоху гражданской войны, количественно наиболее весомое участие в действиях советских, военных и карательных сил, неладные отношения с другими народами, самоистребление, преступность, алкоголизм и многое другое – ... все это, конечно, так! И я сам, имея отношение к составлению «Программы Демократического Движения Советского Союза» (1969 г.), «Тактики» и «Меморандума» ДДСС в 1970 г., а также других самиздатовских документов в 1969-1974 г.г., многократно и жестко, чтобы не сказать жестоко, касался этой вины.

Но вот – видится мне другая крайность. Много здесь, на свободном Западе, говорится, пишется, вещается на русские темы. Но как-то мало замечается, вяло пишется и говорится – а то и замалчивается! – о том, что русский народ расплачивался и расплачивается, искупал и искупает свою вину своей собственной судьбой – своими миллионами смертей в жестоких кровавых преследованиях, в бессмысленных захватнических войнах, своими миллионами искалеченных тел и загубленных судеб,

своей порабощенностью и нищетой, своей потерей духовных основ и национальной памяти, своим всеобщим пьянством и неуклонной вырождаемостью, своим отрывом от человечества и страхом перед завтрашним днем... Из названной проф. Кургановым и подтвержденной писателем А. И. Солженицыным суммы жертв коммунизма в 60 млн. человек львиная доля приходится на русский народ...

Но очистительное таинство признания вины и неподдельного раскаяния начато и на уровне русского сознания, настоящими русскими патриотами. Оно происходит. Это – отрадное явление. И явление, которого стараются не замечать, как ультра-патриоты, так и недруги. Ярким примером этого благородного, устремленного в лучшее будущее направления является творчество и деятельность выдающегося русского писателя Александра Исаевича Солженицына. Во всех его высокохудожественных и нравственно волнующих произведениях, наряду с обличением советского режима, звучит признание русской вины. В 1974 году он призвал русский народ к покаянию, к самоограничению, к жизни по правде, а не по лжи. Этот общий настрой слышится и в творчестве других, не только одаренных, но, к счастью, и совестливых русских литераторов. Их, правда, еще не много. Но все равно – это радует и обнадеживает...

Если русский народ, его лучшие представители последуют призыву А.И.Солженицына и его сторонников, а что это со временем произойдет, я не сомневаюсь!, то на двух континентах – в Европе и Азии создались бы условия принципиально иного и лучшего порядка жизни, благотворно воздействующего и на всемирную жизнь! Порядка – лучшего, чем когда-либо раньше...

Казалось бы, светлый пример писателя должен был найти отклик среди истинных патриотов других наций, должны были бы прозвучать признания их вины, раздаться призывы к покаянию и за ту долю ошибок и вины, что, безусловно, падает на эти нации. На многие нации!

Ничего подобного я, к сожалению, не вижу. Или я слеп. Или этого просто нет.

Зато невооруженным глазом видны, например, попытки сколотить антисолженицынский фронт, как среди части русскоязычной эмиграции, так и в других кругах. И в удивительном единодушии, и в духовном союзе с советской пропагандистской армией!

Невольно создается впечатление, что дело здесь вовсе не в возражениях против отдельных высказываний или в несогласии с определенными идеями А. И. Солженицына. Суть этого зоологического антисолженицынства в том, что вещей писатель, случайно или намеренно, попал в самую сокровенную жилу, вскрыл тайную неправду и коснулся самых глубоких корней Мирового Зла. Он попал... вскрыл... и коснулся... того Мирового Зла, которое невидиморосло в сознание и жизнь соблазненных им практически всех наций.

Единовинность отдельного народа или всеответственность всех народов? Обвинительство других или раскаяние – вот в чем вопрос! И от его решения зависит каждая национальная судьба. Им определится будущее народа!

### **СОУЧАСТИЕ НАРОДОВ В МИРОВОМ ЗЛЕ**

Многие согласны с тем, что большевизм – один из видов многоликого Мирового Зла. Неужели, например, у большинства народов советского блока нет собственной вины в возникновении, развитии и укреплении большевизма? И неужели совершенно не в чем каяться?

Ну что ж, тогда для освежения исторической памяти – она же определенная мера национальной совести! – вспомним хотя бы некоторые события и факты. Попытаемся при этом бегло и кратко ответить на вопросы: во имя чего действовали и действуют основные национальные силы или их важнейшая часть? Где, главным образом, применял и применяет себя национальный талант? Кому и сколько преимущественно служили и служат национальные ресурсы, духовные и материальные?

Эти вопросы обращаются не ко всем, но к нравственно лучшим и к политически ответственным представителям, как русского народа, так и других народов. Именно названных хотелось бы мысленно считать своими друзьями и братьями.

С кого начать?

Да начнем хотя бы с народа второго по численности в советском блоке и шестого – в Европе, с народа, на десяток миллионов превосходящего польский или испанский...



Приходится напомнить дорогим украинским братьям, что их вооруженные соотечественники сыграли, к сожалению, выдающуюся роль не только в февральской революции, но и в октябрьском перевороте 1917 года... Антонов-Овсеенко возглавлял штурм Зимнего дворца... Матрос Железняк со товарищи разогнал в январе 1918 года Учредительное Собрание – первый, наиболее полномочный и демократичный российский парламент, явно благожелательно относящийся к решению украинской проблемы... Наркомвоенмор Дыбенко возглавил военно-морские силы большевиков... Пархоменко и Щорс с завидной энергией строили большевистские вооруженные силы, оккупировавшие также и Украину... Во время гражданской войны в Красную армию влилось\* 440 тыс. украинцев. А это 40-44 боевые дивизии! Кстати, в антибольшевистских силах украинцев было всего лишь 60 тысяч – в семь с лишним раз меньше!.. Крыленко – Прокурор Республики, а под конец своей жизни и наркомюст СССР, был главным могильщиком российского инакомыслия в период 1918-1937 гг. ... Десятки и сотни тысяч украинцев составили костяк партийного и хозяйственного аппарата, а также военных и карательных сил большевизма за годы его господства. Да и сейчас – то же: миллионы украинских солдат в составе 1-го, 2-го, 3-го и 4-го Украинских фронтов в 1944-45 гг. помогли Сталину утвердиться в Восточной Европе... Когда в 1945-1949 гг. на Западной Украине УПА боролась с большевизмом, то остальные 3/4 украинского народа, как ни грустно, ей прямой поддержки не оказали... Наконец, уже в наши дни украинец В. Федорчук возглавил всесоюзное КГБ, а затем и МВД СССР. Или всего этого никогда не было?..

... Многие не лишены определенных способностей и недюжинной энергии единоплеменники уважаемых еврейских друзей были, как это ни прискорбно, главными организаторами и идеологами большевистской партии, а также строителями и руководителями советского режима вплоть до 1937-1939 гг. Лев Троцкий был руководителем Октябрьского переворота, Председателем Реввоенсовета, создателем и вдохновителем Красной армии в годы гражданской войны. Есть мнение, что без него не было бы и СССР... Ленин-Ульянов (по матери, урожденной Бланк, он принадлежит и к еврейскому народу!) был вождем-идеологом большевистской партии, первым Предсовнаркома, покровителем Сталина... Свердлов – председатель ВЦИКа, первый «президент» советского государства...

\* «Вестник РХД» № 131.1980, с. 246.

Урицкий – инициатор создания ВЧК еще до Ф. Дзержинского и «мэр» Петрограда... Зиновьев – руководитель Коминтерна и впоследствии тоже «мэр» Петрограда-Ленинграда... Лев Каменев – член Политбюро и важнейший организатор партии... Гершель Ягода – фактический руководитель ГПУ в 1926-1934 г.г. при полупарализованном Менжинском и глава НКВД СССР в 1934-1937 г.г. ... Каганович – член Политбюро до 1955 года и «железный нарком» в 30-е годы... Из эвакуированных в глубь России еще в 1915–1916 годах польско-литовских евреев уже в 1920 году до 500 тысяч человек было размещено в советском и партийном аппарате\* ... И по сей день, многие способные соотечественники наших еврейских друзей занимают влиятельные ключевые позиции в советской науке и технике, в литературе и искусстве, на радио, в телевидении и в печати, в идеологических и хозяйственных учреждениях, да и в вооруженных силах СССР. Было все это или просто лишь померещилось человечеству?

(Товарищеские примечания.)

1. Ряд достойных лиц еврейского происхождения сделали самый большой вклад в правозащитную деятельность во имя соблюдения советских законов и права эмиграции в Израиль. Но вклад в политическую борьбу с советской системой ими, к сожалению, практически не делается и традиции ее мы вынуждены вести от ВСХСОНа во главе с Игорем Огурцовым.

2. Некоторые лица пытаются ослабить освободительные усилия на Востоке и разобщить силы эмиграции на Западе, причем особую неприязнь вызывает идея А. И. Солженицына о нравственном пробуждении народа. Они забывают, что хитрость, помноженная на хваткость, может привести к сомнительному успеху, временному и внешнему, но никогда – к оправданию в глазах людей или народов, никогда – к любви и уважению.

3. Часто честная, доброжелательная и правдивая критика, направленная на улучшение межнациональных отношений, с чисто советской нетерпимостью объявляется «антисемитизмом». Надеюсь, что добро-совестные читатели поймут стремление автора улучшить и смягчить климат межнациональных отношений вообще, еврейско-русских отношений – в частности. И отпадет необходимость давать новые,

\* «Книга о русском еврействе. 1917-61», Нью-Йорк, 1968, стр. 44,46,50, 137.

публичные разъяснения. Но ведь не на лжи, происках и умолчании можно их строить, друзья!)

Всем, кто недоволен и жалуется на широкое распространение «антисемитизма» или других видов народофобии, можно указать лишь на одно единственное спасительное средство, на единственно возможный путь, устраняющий их, – положить начало нравственному возрождению своих народов!

... Приходится с горечью говорить о том, что тысячи соотечественников братьев-латышей, красные латышские стрелки были преторианской гвардией большевистского правительства и даже спасли его от неминуемого падения в июле 1918 года во время восстания левых социалистов-революционеров. Их 40 тысячный корпус был главной ударной силой Красной армии на внешних и внутренних фронтах гражданской войны, обеспечившей военную победу большевиков. Вацетис был главкомом Красной армии, а Рудзутак и Эйхе – членами Политбюро и советского правительства... Петерс был помощником Дзержинского и видным руководителем ВЧК, а Берзинь долгое время возглавлял советскую разведку...

И чехословацким патриотам неслезно будет вспомнить многое... Не защищали их соотечественники в массе своей славную демократию, завещанную им Томасом Масариком ни от германских, ни от советских посягательств. Всю Вторую мировую войну они лояльно, верой и правдой трудились на германскую военную промышленность, усиливая ее военную мощь и не оказывая практически никакого сопротивления немецкой оккупационной власти. (Рейнгард Гейдрих, Протектор Богемии-Моравии, был убит в Праге в 1941 году парашютистами, подготовленными в Англии.) А после капитуляции Германии 8 мая 1945 года вдруг начали мучить и зверски казнить беззащитных немецких пленнх, выбрасывать из окон госпиталей тяжело раненных и беззащитных немецких солдат, насиловать и убивать сестер милосердия. Жестоким расправам подверглись и многие пленные эстонские солдаты, одетые в немецкую форму. Подразделения РОА ген. Власова, освободившие Прагу и спасшие ее от разрушения, были вероломно выданы на расправу Сталину. Сначала выслуживались у Гитлера, а потом у Сталина, легко предав свое демократическое правительство в 1948 году. Не оказали они и массовой поддержки «пражской весне» 1968 года и почти не сопротивлялись советскому

вторжению в августе того же года. И где уж там поддержать польскую «Солидарность» в 1980-1981 годах... Разве не так?

За недостатком места мы не касаемся других народов и не называем сотен других незавидных и порочных фактов. Пусть это сделают истинные патриоты своих народов. Но и названного хватит для печальных выводов...

Так вот, вклад за вкладом делали народы (или их важнейшая часть) в становление и развитие большевизма до мировой силы. Так узел за узлом собиралась нациями советская военно-политическая машина, пока она не подмяла под себя одну треть мира. И так звено за звеном ковалась и кутется дальше цепь несвободы для всего человечества. Вместо Интернационала Сопротивления создавали Интернационал Преступления!

Все сказанное – не обвинение, бросаемое народам, а напоминание о вине. О вине не раскаянной и не искупленной до сих пор!

## **О ПРЕДЕЛЕ УСТУПОК НАСИЛИЮ**

Как только задаешь болезненные вопросы: почему не противодействовали советской экспансии? Почему пошли на уступки? Почему пособничали? Почему сотнями тысяч шли в Советскую армию? Почему миллионами сотрудничали с советской властью – то ответ почти всегда единодушен: уступали насилию, боялись террора.

Но чем дальше и дольше отодвигается граница между покорностью злу и противодействием несправедливости, тем больше степень пособничества мировому злу, тем больше виновность и греховность отдельного человека или больших национальных масс.

Говорят, что были малочисленны, а значит – слабы... Нет, не в малости – слабость, а в малодушии. Малочисленны были, например, швейцарцы в XIV веке, воевавшие с войсками Габсбургов, и нидерландцы в XVII веке, борясь против испанского ига и побеждая армии Филиппа II, и греки, в начале XIX века восставшие против господства турок-османов, эстонцы в 1918-1920 г.г. и финны в 1939-1940 г.г., отбивая советскую агрессию ... Но они были сильны духом. А значит, победы делом. Кроме того, если малое открыто миру и способно объединяться с другими малыми, оно уже есть и сила физическая. Враждебная

замкнутость в себе ведет лишь к физическому бессилию. Если же малодушие соединяется с отчужденностью от всех других, то это верная гибель нации, гибель моральная, политическая и физическая.

Говорят также, что в опасное мгновение – уступка неизбежна... Но почему это мгновение легко превращается в десятилетия и поколения приспособленчества?.. Если в селение повадился ходить тигр-людоед, то правильно ли ему скармливать каждый раз двух-трех односельчан? Если у тигра неплохой аппетит, то селение в скором будущем опустеет. Не лучше ли односельчанам, пока не поздно, объединиться и хорошенько поохотиться на тигра...Если нет сил сопротивляться открыто, то всегда есть возможность уйти от насилия и не иметь с ним дела. Если нет сил для отпора или ухода сейчас, то всегда есть возможность выступить позднее. Так ведь нет – годами, десятилетиями, даже полувеками не боремся, не уходим, но уступаем и верно служим, миллионнократно усиливая и утверждая советское господство на земле...

Нет, дело тут не только в страхе, в слабости и в малочисленности, в особой обстановке и в невыносимых условиях. Люди и массы часто рискуют жизнью даже по вздорным и мелким причинам. Откуда и смелость берется. Так, например, в Советском Союзе за убийства, за крупные экономические аферы, валютные операции и многое другое ежегодно расстреливают несколько тысяч человек, сотни и сотни тысяч людей садятся ежегодно на многие годы за различные антисоциальные поступки. Эту бы энергию, эту бы готовность к риску – да на добрые дела!

Дело все-таки и в том, что многие люди и определенная часть нации чувствуют духовную симпатию к губительной демагогии большевизма и внутреннюю близость к принципам его морали. А стало быть, налицо и внутреннее единение и поддержка этой важной формы Мирового Зла. Даже если внешне его отрицают!

Постоянная и всеобщая уступчивость насилию и террору – это главная форма пособничества и усиления сил насилия и террора. Это – скрытое и самооправдывающееся, но прямое и действенное соучастие в Мировом Зле.

## СМЫСЛ НАРОДНЫХ БЕДСТВИЙ

Любое событие, захватывающее основную массу народа и потрясающее устои национальной жизни, преисполнено глубокого смысла. Событие может быть положительным, заключать в себе успех, победу или торжество. Таковы, например, отражение противника, освобождение от ига, расцвет культуры, повышение этики, подъем благосостояния, скачок рождаемости и т. д.

Событие может быть и отрицательным, означая неудачу, поражение или бедствие. Таковы, например, вторжение противника, порабощение, распад культуры, нравственное разложение, обнищание, голод, разруха, самоистребление и т. д.

В советском блоке мы имеем дело с бедствием многих народов, насильно объединенных в единой катастрофической судьбе. И она пришла, надвинулась не случайно. Событие-бедствие в национальной жизни подготавливается долго, наступает неожиданно и часто длится продолжительно.

Событие-бедствие нации имеет тройную связь со временем. Оно имеет связь с прошедшим и по своему смыслу означает ВОЗДАНИЕ за прошлые пороки сознания и жизни нации. Оно имеет связь с настоящим и по своему смыслу означает ИСПЫТАНИЕ наличных начал сознания и жизни нации. И, наконец, оно устремлено в будущее и по смыслу означает ВОСПИТАНИЕ предстоящих, более совершенных начал сознания и жизни нации.

Этот тройной смысл национальной судьбы сокрыт в любом исторически обусловленном бедствии. Но в зависимости от положения и состояния нации главное значение приобретает лишь один из них.

Если нация была достойной в прошлом, но ослабла в своих началах в настоящем, то главный смысл события в испытании.

Если нация была виновной в прошлом и несовершенна в настоящем, то главенствует возмездная сторона события.

Если нация была виновной в прошлом и несовершенна в настоящем, но ей предстоит сложная полоса развития, то преобладающим становится воспитательный смысл события.

Иначе говоря, события, постигающие нацию и меняющие национальную судьбу, содержат в себе РАСПЛАТУ, ПРОВЕРКУ и СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ.

## **РАСКАЯНИЕ – НАЧАЛО САМООЧИЩЕНИЯ**

В данной статье еще раз ставится вопрос о нравственной и политической необходимости раскаяния всех наций. Но в первую очередь – народов Восточной Европы, народов советского блока.

Кто мог бы осуществить раскаяние? Честная, мыслящая и подлинно патриотическая национальная интеллигенция, говорящая и пишущая публично.

Как могло бы происходить раскаяние?

Во-первых, в форме критического анализа:

- а) поведения нации в целом и ее групп – до и после 1917 года,
- б) роли нации в советской системе,
- в) отношения своей нации к другим нациям,
- г) отношения своей нации к общечеловеческому единству и сотрудничеству – и без неправды, полуправды и умолчания.

Во-вторых, в виде выявления национальных ошибок и национальной вины – без одностороннего обвинительства и преднамеренных измышлений.

В-третьих, в смысле публичного признания вины и публичного осуждения добровольного или подневольного соучастия в действиях мирового зла, в преступлениях века – с обязательством не повторять их и сделать благотворный вклад в моральное развитие своей нации, в укрепление общечеловеческой солидарности всех наций.

Признание вины и осуждение есть основное содержание раскаяния. Раскаяние в свою очередь есть нравственная и политическая основа самоочищения нации, основа морального обновления нации.

А самоочищение может и должно естественно дополниться политическими процессами самоосвобождения и самоопределения.

Только на таких основаниях и стремлениях может строиться великое дело будущего возрождения народов Востока и народа русского – возрождения гармонии единства, свободы и любви!

С.Солдатов

---

## НАРАЩИВАТЬ МОЩЬ ИЛИ ЖИТЬ ПО СПРАВЕДЛИВОСТИ

### О будущих путях России

*„Мы должны честно, как перед лицом Божиим, исследовать наши слабости, наши раны, наши упущения, признать их и приступить к внутреннему очищению и исцелению... Мы должны строить себя заново; внутренне,духовно... России нужны свободные умы, зоркие люди и новые, религиозно укорененные творческие идеи, и в этом порядке нам придется пересматривать и обновлять все основы нашей культуры. Нашему народу предстоит встать из своего долгого унижения, покаяться в своих соблазнах и в своем падении... вновь утвердить свой национальный духовный лик и заткать новую ткань новой жизни. Это будет делом нескольких поколений; но это будет осуществлено и достигнуто“.*

*И.А.Ильин, «Что нам делать?», Вестник РХД №139.*

**Я** с большим интересом прочел сердитую статью О. Бирюкова (видимо, псевдоним!) «Русофобство по псевдо-Солженицынски» (см. «Вече» № 15), где автор резко критикует ряд моих прежних статей и выступлений.



Охотно продолжу уже начатый разговор. Но бросается в глаза поразительное сходство. Когда-то советские чекисты мое стремление к демократизации общества называли антисоветской пропагандой. Теперь русский публицист мое выступление за Возрождение народное называет антирусской деятельностью. Там за мечту о Свободе провозгласили «врагом народа». Здесь за мечту о Любви объявили «ненавистником народа».

Ничего удивительного в этом нет.

Можно принадлежать к различным идейно-политическим лагерям. Можно даже бороться и воевать друг с другом. И в то же время обладать одинаковым строем мышления, в котором нет свободы; и равным нравственным чувством, в котором отсутствует подлинная любовь. В том числе и к своему народу. Несвободное мышление и нелюбовная нравственность – истинный бич многих людей и народов!

И – да! Страдающие – не безгрешны, а гонимые – не безвинны! Не говоря уже о тех, кто гонит и мучает. Можно лишь надеяться, что все это будет преодолено в очистительном пламени грядущего Возрождения народов, а в том числе – и русского народа! И только на этом пути обретут они Благо.

Перехожу к основным положениям статьи О. Бирюкова.

## **1. НАЦИОНАЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР И ГОСУДАРСТВЕННЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ**

О. Бирюков ссылается на книгу (или раздел из книги) М. Хейфеца «Русский демократ С. Солдатов», которую мне до сих пор даже не посчитали нужным передать для ознакомления.

Я действительно мог М. Хейфецу в лагере говорить, что в деятельности ВЧК-КГБ и гестапо проявлялись определенные черты народов, представителями которых они были укомплектованы. В этом нет ничего особенного.

Общеизвестно, что характер, темперамент, обычаи и привычки нации, составляющей большинство в каком-либо государственном учреждении, налагают свою печать на его деятельность. При одинаковости целей и идеологии, тактически и методически по-разному действовали, например, политические полиции сталинской России, маоистского

Китая, полпотовской Камбоджи, хошиминовского Вьетнама и кастровской Кубы.

По-разному действовали они и в гитлеровской Германии, муссолинистской Италии и франкистской Испании, хотя их одинаково называют порой странами «фашистской диктатурь». И в наши дни по эффективности и методике по-разному действуют, например, полицейские органы ФРГ, США и Франции.

И нет ничего необычного, если в деятельности каких-либо подразделений ВЧК, ГПУ или КГБ, укомплектованных в основном этническими русскими\*, проявлялись положительные или отрицательные черты национального характера русского народа. Каждый народ своеобразен и неповторим, как в добре, так и в зле. Отрицать это было бы просто бессмысленно.

Да, немецкое гестапо стремилось методично и точно выявить действительную, а не мнимую вину арестованного немца-соотечественника (с точки зрения законов Рейха, конечно). И за 12 лет нацистского господства из почти 80-миллионного немецкого населения Германии было арестовано лишь около 600 тысяч человек, к тому же вскоре в большинстве своем амнистированных. Это, конечно, ни в коей мере не оправдывает жестоких репрессий против не немецких народов, в том числе по расовому признаку.

А в 1937-39 гг. советское НКВД, возглавляемое этническим русским Н.Ежовым\*\* и значительно очищенное уже от нерусских кадров, сознательно обрекало заведомо невинные миллионы соотечественников на страшные муки и казнь. Вину им придумывали! Скажут: да ведь когда это было!

Да, сейчас немного «полегчало»! В середине 70-х годов «либерализованный» и еще более свободный от нерусских кадров КГБ осуждает русского патриота и редактора неполитического, национально-культурного журнала «Вече» Вл. Осипова – уже повторно! – на 8 лет заключения, а в начале 80-х годов Ирину Ратушинскую за её невинные стихи – к 12 годам лишения свободы. Скажут: да ведь в КГБ сидят не русские, а советские, отрекшиеся от национальных начал!

\* Руководство карательных органов на 90% состояло из нерусских («Молодая Гвардия» № 8/89, стр. 279).

\*\* Нерусский и женат был на русской.

Хорошо, а как объяснить небывало высокую преступность в городах собственно России – против здоровья, жизни, достоинства и имущества своих соотечественников? Или многочисленные расправы, истязания и убийства в лагерях, совершаемые союзниками-соотечественниками над своими же? Скажут: да это же уголовники! А почему их так потрясающе много? Только в лагерях их 5-6 миллионов, в то время как в царской России число заключенных не превышало 200-250 тысяч. При неэффективности советской милиции и всей правосудной системы - сколько же миллионов уголовников должно еще находиться на воле?! \*

Ну, а не уголовники? И не советские? Как объяснить выстрелы в спину многим русским офицерам во время Первой мировой войны и расправы в 1917 году? Как объяснить массовые поджоги помещичьих усадеб в 1917-1918 годах? Почему так легко было уговорить массы крестьян-соотечественников горсткой спецуполномоченных ГПУ и городских активистов на расправу с односельчанами (с «кулаками» и «подкулачниками!»), во время кровавой коллективизации 1929-33 годов? А миллионы беспартийных доносчиков в годы сталинского террора? Да и сейчас тоже хватает!

О чем все это говорит? Русский народ много веков славился своей участливостью и состраданием. Но в этом веке он, видимо, в значительной мере утерять свое чувство жалости и сострадания к ближнему вообще и к соотечественнику в частности. В этом тоже нет ничего нового, или свойственного лишь русским. Многие народы испытали это. Например, французы в эпоху религиозных войн и Варфоломеевской ночи в XVI веке, а также во время революции 1789-1794 годов. Сказать об этом – не значит питать недобрые чувства, не значит осудить весь народ, но лишь зло, в него проникшее.

Это так же, как нельзя ненавидеть несчастье или болезнь. Несчастье надо преодолеть, а от болезни попытаться излечиться. А этого не может быть раньше, чем несчастье осознанно, а болезнь – определена. Молчать или заставлять других молчать об этом – значит усугубить болезнь и продлить несчастье. А это значит – совершить духовное преступление перед народом. Пока же видят причину абсолютно всех зол только в советском режиме, в советской номенклатуре и т о л ь к о в подрывных действиях инородцев\*\* – спасения России не видать!

\* Положение с тех пор ещё больше ухудшилось (1992 г.)

\*\* Однако значимость этих фактов в России больше, чем где-либо.

И возможная политическая перемена – была бы переходом из огня да в полымя!\*

## 2. РУССКИЕ ПРОБЛЕМЫ

Особую неприязнь вызывает у О. Бирюкова моя статья «О раскаянии народов» («Вече», № 12), из которой он делает непреложный вывод о моей якобы «руссофобии». От кого-то я уже получал такую кличку, только тогда она звучала как «антисоветчик».

И не могу отделаться от впечатления, что г-н О. Бирюков либо, сам не прочитав, что-то слышал о статье в недобросовестном пересказе, или читал её, как говорится, с пятое на десятое.

Начать хотя бы с грубых ошибок в цитировании.

Отмечая мимоходом факт, что, согласно криминальной статистике Нью-Йорка, большая часть правонарушений и преступлений падает на долю негритянского населения, я писал: «Остается предположить лишь несовершенную нравственную природу какой-то части негритянского населения» («Вече» № 12). О. Бирюков же излагает мою фразу так: «...видит (т.е. я вижу. – С. С.) причину этого в «несовершенной природе негров» («Вече» № 15). Такое сознательное искажение (ведь у Бирюкова получается не «часть»), а все негры, без исключения!) понадобилось ему лишь затем, чтобы ложно обвинить меня в расизме, хотя я могу питать только чувство уважения к, в целом, набожному, одаренному и работоспособному негритянскому населению США.

И эпиграфом к своей статье я взял не слова С. Соловьева, как пишет О.Бирюков, а призыв великого русского мыслителя Владимира Соловьева – „Ищите исцеления!". О. Бирюкову следовало бы лучше знать духовных вождей народа, патриотом которого он себя считает.

Не понял или не захотел понять О. Бирюков и основного содержания моей статьи, которая ни руссофобии, ни руссофилии вообще никак не касается. 84% текста (!) моей статьи (т.е. 13,5 стр. из 16-ти!) посвящены народам Европы, которых я призываю к чувству ответственности, к признанию собственной доли вины и к раскаянию. При этом я выска-

---

\* В 1991 г. всё катастрофически сбылось.

зался, что недопустимо всю полноту ответственности за Мировое зло единодушно взваливать на один лишь русский народ.

Русскому вопросу я посвятил только 2,5 страницы (стр. 51-53) и лишь в 8-ми верхних строках (стр. 51) бегло перечислил всему миру известные духовные, социальные и политические беды русского народа.

Сам О. Бирюков все же честно признает, что, на первый взгляд, он не обнаружил в моей статье никакой русофобии. Но, видимо, по мере разгула фантазии, он обнаружил в ней то, чего там никогда не было. Из всё тех же злополучных 8-ми строк он неведомо каким путем – мистическим озарением или седьмым чутьем, что-ли? – делает вывод о моей русофобии.

Если понимание и перечисление бед, слабостей, ошибок и болезней русского народа может служить основанием для обвинения в русофобии, то с таким же основанием (или так же необоснованно) меня можно было бы обвинить в „фобии" против всех народов земли.

Как верующий, немного знающий историю, я убежден, что на нашей падшей земле нет ни одного совершенного и безгрешного народа, могущего служить примером для всего человечества.

Этому учит нас и религия. Об этом свидетельствует нам вся залитая кровью человеческая история.

Но каждый народ может и должен самоисцеляться, может и должен стремиться к совершенству. Была бы добрая воля проявлена. А её-то чаще всего и не хватает.

Но дело не только во мне. Следуя непримиримому закону О. Бирюкова и его сторонников, пришлось бы в русофобы зачислить и А. И. Солженицына, наблюдавшего однажды святотатственное поведение населения в канун Пасхи Христовой и метко определившего все то, что он видел в народной жизни, словами – „тяжело больное общество".

Заодно пришлось бы к «нечистой касте» русофобов причислить и всех честных русских патриотов и доброжелателей России, видящих её внутренние и внешние беды, говорящих о них и искренне желающих ей исцеления.

Это еще не все. Заодно пришлось бы назвать всех врачей земли, начинающих лечение больного с диагноза его болезни, человекофобами.

Вот до какого абсурда может довести последовательное применение нетерпимой философии О. Бирюкова к явлениям жизни. Воплотись она в жизнь – гореть бы нам всем, горемычным, на кострах с выжженным на лбу тавром «Враг России»!

Не может удержаться О. Бирюков в рамках джентльменских правил и передавая (вернее, фальсифицируя!) содержание моего доклада «Политическое освобождение и нравственное обновление», сделанного в 1983 году во Франкфурте-на-Майне на ежегодной конференции журнала «Посев». Если бы я испытывал особую неприязнь или неверие в силы русского народа, то вместо этого целелеполагающего заголовка я сказал бы или написал бы просто: «Политическое рабство и нравственное падение – неизменные свойства русского народа».

А я верю, что русский народ политически освободится и нравственно обновится. Без этой светлой и твердой веры я вообще не занимался бы общесоюзной политической борьбой и, тем более, публицистикой на русские темы.

В своем докладе я указал на потрясающее, невиданное в истории количество жертв в России (по подсчетам швейцарской газеты «Дер кларе блик» – 33,5 миллиона за 1917-1953 годы, без военных потерь во Второй мировой войне. По проф. Курганову – общее число жертв равно 60 млн. человек!). Эти десятки миллионов были переброшены в гигантской мясорубке не внезапно высадившимся десантом из Космоса, увлекшим за собой нерусских людей и загипнотизировавшим сейчас уже 140-миллионный русский народ. Очевидно, что миллионы русских, наряду с не русскими, по тем или иным причинам в прямой или косвенной форме принимали участие в уничтожении своих соотечественников и сограждан.

При всех потугах всего этого на одних только инородцев свалить нельзя.

В том, что произошло – большая национальная трагедия. Она частично искуплена, как правильно замечает О. Бирюков, жертвами, погибшими в активной борьбе за освобождение своего народа и других народов от Мирового зла. Но все-таки они – эти герои и мученики, – оказались в меньшинстве. Основная масса народа пошла не по этому пути...

Поэтому – нравится или нет, – но наряду с винами других народов, есть, к сожалению, и русская вина. И вина эта по-прежнему ждет раскаяния и искупления.

Это было бы справедливым, благостным и единственно верным решением. Такое раскаяние – не уступка или одолжение кому-то. Оно, прежде всего, нужно для лица или сообщества, которое кается, ибо оно обращено во спасение кающегося.

О. Бирюков же, решив в очередной раз ввести читателя в заблуждение, утверждает, что я якобы выдвинул требование... «чтобы русский народ покаялся раньше всех других народов и перед всеми другими народами».

Полнейшая ложь!

Каждый читатель в твердой памяти и при ясном рассудке легко может убедиться, что именно таких особых требований я никогда не выдвигал, прочтя стр. 36-39 журнала «Посев» № 3 за 1984 год.

Нравится или нет, но из песни слов не выкинешь. Последние сто лет на огромных просторах России творится что-то неладное. Предельно упрощая, можно сказать следующее.

До 1917 года на уровне сознания определенной части народа и интеллигенции происходило обезвоживание человека.

В 1917-22 годы уже на уровне общественных действий более значительной части народа и интеллигенции совершалось о б е с ч е л о в е ч и в а н и е человека.

Наконец, в 1929-39 годы и далее на уровне многомиллионных человеческих масс оно обернулось озвериванием человека.

Бедна надвигалась медленно и обернулась страшной пагубой.

Этот катастрофический путь пророчески предрекали в прошлом веке еще Ф. Достоевский, Вл. Соловьев и другие духовные вожди России. Не вняли! Как уже о свершившемся факте писали об этом Н. Бердяев и другие авторы сборника «Вехи» в 1909 году. Не послушались! Как о бедствии, подлежащем преодолению, писали о нем А. Солженицын и другие в сборнике «Из-под глыб» в 1974 году. Прислушаются ли?

В ясном осознании катастрофической полосы развития нет ничего предосудительного или оскорбительного для русского сознания и

самолюбия. Такие испытания были в жизни многих народов Европы и Азии и в прошлые времена. Ничего – справились!

Справится и русский народ. Тем более что в послесталинское время и по наши дни наблюдается пока еще очень медленный, но безостановочный возврат лика человеческого и все большее обращение к Богу.

И в этом – залог спасения России!

*«Россия не блистала ни художествами, ни учеными изобретениями, не имея времени развиваться в этом отношении самобытно, и не принимала чуждого развития, основанного на ложном взгляде и потому враждебного ее христианскому духу. Но зато в ней хранилось первое условие развития правильного, требующего только времени и благоприятных обстоятельств; в ней собиралось и жило то устроительное начало знания, та философия христианства, которая едва может дать правильное основание наукам... Это просвещение не блестящее, но глубокое; не роскошное, не материальное, имеющее целью удобства научной жизни, но внутреннее, духовное; это устройство общественное, без самовластия и рабства, без благородных и подлых; это обычаи вековые, без писаных кодексов, исходящие из Церкви и крепкие согласием нравов с учением веры. Эти святые монастыри (всегда связанные с народом), рассадники христианского устройства, духовное сердце России, в которых хранились все условия будущего самобытного просвещения; эти отшельники из роскошной жизни уходили в леса, в недоступных ущельях изучавшие писания глубочайших мудрецов Христианской Греции и выходившие оттуда учить народ, их понимавший; эти образованные сельские приговоры, эти городские веча; это раздолье Русской жизни, которое сохранилось в песнях...»*

*И. Киреевский*

#### **4. О БУДУЩЕЙ РОССИИ**

В конце своей статьи О. Бирюков прямо-таки по полицейски запрещает мне «проповедовать» и «указывать», т.е. высказываться по русскому вопросу. Знакомые замашки! Очень даже хорошо знакомые.

Там мне запрещали высказываться и как-то влиять на судьбу Советского Союза. А для надежности упрятали на многие годы в



тюрьму. Здесь мне публично запрещают говорить что-либо о России. А вот в тюрьму пока что никак не упрятать! Руки еще коротки! Да и будут ли когда-нибудь длинны?

От какой же России пытаются отделить и отлучить меня О. Бирюков? От России единой и неделимой? Но такой нет. Есть Россия не единая, делимая и очень многолика!

От России империльной, Филофея-Ивана Грозного-Иосифа Сталина? От такой России я давно отделился, считая её преступной!

От России социалистической Герцена-Лаврова-Керенского? К ней не принадлежу, ибо считаю её непригодной!

От России либеральной Пестеля-Чаадаева-Милюкова? В ней сомневаюсь, ибо вижу её несовершенство!

От России реформистской Радищева-Сперанского-Столыпина? Её считаю полезной, но требующей непомерных усилий!

От России христианской Сергия Радонежского-Соловьева-Солженицына? Считаю её наиболее близкой и хорошей, но трудноосуществимой!

Будущая, искомая Россия должна быть гармоничным сочетанием России либеральной, России реформистской, России христианской!

Новая возрожденная Россия призвана осуществить идеал Свободы, Преобразования и Любви!

В пользу такой России стоит без усталы проповедовать!

Во имя такой России стоит многое сделать!

## **5. МОРАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ ВОЗРОЖДЕНИЕ НАРОДОВ**

Мы живем в удивительное время. Наш век – переломное событие в истории человечества. Такие переломные века человечество переживало не раз. И всегда они были предвестниками и началом какой-то новой эры.

XX переломный век – тоже начало еще неведомой нам эры. Будет ли эта грядущая эра новой катастрофой или новым подъемом для человечества – зависит от всех нас, от всех народов земли.

Одно из поразительных явлений нашего переломного и, быть может, более судьбоносного, чем когда-либо ранее века – все большая сопряженность, взаимозависимость и взаимообусловленность судьбы малых и великих народов, как всего мира, так и нашего материка.

Принципиально новые условия материкового и глобального существования народов требуют нового духовного сознания, нового нравственного мира и нового жизненного порядка.

Мы не можем больше замыкаться границами своей страны и пределами своего народа. Мы не можем больше жить интересами одной лишь своей страны и лишь для своего народа искать блага, достоинства, пользы, успеха, процветания, мощи и побед.

Мы должны их теперь искать и для ближайшего нам сообщества народов. В нашем случае – это сообщество народов континента Европы, сообщество народов Запада и Востока, к единству и сотрудничеству которых мы должны неуклонно стремиться.

Народы, как Востока, так и Запада Европы могут идти совместно или порознь, в разных направлениях.

Открыты три пути.

Один, отрицательный путь, ведет к катастрофе народов. Это – путь постоянного возрастания порабощенности, вражды и противостояния. Другой, положительный путь, ведет к Возрождению народов. Это – путь неуклонного утверждения Свободы, Любви и Единства на всех уровнях жизни народов. Третий, нейтральный путь, ведет к застою и загниванию народов. Это – путь удержания зыбкого равновесия между Возрождением и катастрофой с постоянной опасностью сорваться в пропасть.

Морально-политическое Возрождение народов, к которому властно зовет наше время, может и должно свершиться.

Оно есть историческая необходимость! Оно есть средство выживания, средство утверждения и возвышения жизни народов!

Велика его ценность. Но велики и его требования.

Морально-политическое Возрождение требует не только раскаяния народов, но Искупления имеющихся вин и содеянных грехов. Оно требует от народов не только национального самоограничения, но –

Самоотречения и Самосовершенствования. Оно требует не только жизни не по лжи, но – действия во имя Истины и Справедливости.

Оно требует, наконец, всеобщей целостности жизни на основе Единства, Свободы и Любви!

На этих незыблемых основах Запад может и должен воссоединиться с Востоком, а Восток – с Западом.

Через это великое Воссоединение родится общеевропейское, морально-политическое целое, возникнет Единый Континент!

А через это – открыт путь к Единому, сплоченному Человечеству!

Сергей Солдатов

(Журнал «ВЕЧЕ» № 16, 1984)

---

### **Сергей Солдатов**

участник демократического движения в СССР, бывший политзаключенный. Эмигрировал в 1981 году, живет в Мюнхене.

## **КРАТКИЕ ЗАМЕТКИ О ЗАПАДЕ**

Мы с женой на Западе недавно, и у нас не сложилось еще целостного представления о нем. Поэтому и ответы на вопросы журнала «Форум» будут страдать определенной неполнотой, отражать лишь некоторые личные наблюдения и впечатления.

Волею судьбы ФРГ стала нашей второй родиной. Эта перенаселенная страна предоставила нам политическое убежище и право на работу. В смысле удобств жизни и социальной поддержки, чистоты и порядка ФРГ, пожалуй, наиболее благоустроенная страна Европы. Это также страна хозяйственной кипучей и общественной деятельности, что выгодно отличает ее, например, от таких природно-красивых, но сонливо-сытых стран, как Швеция и Швейцария. И мы испытываем чувство благодарности к стране, приютившей нас, горемычных изгнанников.

Кроме ФРГ за эти немногие годы нам удалось побывать в Австрии, Дании, Швеции, Бельгии, Англии, Франции, Испании, Монако, Италии, а также в США и Канаде. Накопились всякие наблюдения, в том числе огорчающие и малоприятные. О них и поговорим.

**1. О правовом государстве и гражданских правах.** ФРГ, как и другие страны Запада, конечно же, правовое, но, я бы сказал, – заторможено-правовое государство. Например, судебного правосудия тут приходится ждать годами, и судебные издержки настолько велики, что малообеспеченному человеку тяжба, с организациями и с имущими – дело безнадежное или недоступное. Решения по делам гражданства, убежища, пенсионного обеспечения, предоставления права на работу для иностранцев и др. приходится, как правило, ждать не менее года, а то и несколько лет. По ходатайству немецкой Amnesty international (нам повезло) мы получили убежище в 3-месячный срок. Но это исключение!

Граждане ФРГ, как и граждане других западных обществ, не в пример советским гражданам, конечно же, наделены многочисленными и широкими правами. Но существенная их часть – трудноиспользуемая, а то и вовсе недоступная. Многое из того, что щедро обеспечивается Конституцией и законами, беспощадно урезывается жизнью. Существует, например, право на труд. Но в ФРГ более 2-х миллионов безработных, получающих, правда, большое пособие – более 2/3 последней зарплаты – в течение не менее чем года. Одних безработных обеспеченная безработица такого рода устраивает, но многие серьезно ищут работы и, по многим причинам, не в состоянии ее найти. Сам я, имея высшее образование, зная немного язык, имея преподавательские и журналистские навыки, ждал постоянной работы 15 месяцев с момента подачи заявления. Моя жена, также имеющая высшее образование и 26-летний стаж библиотечной и диспетчерской работы в Советском Союзе, ждала постоянной работы в качестве обыкновенной машинистки – 20 месяцев (!) с момента подачи заявления. А оба мы еще с августа 1981 г. обладали правом на работу. И помогла нам лишь счастливая случайность, которой могло бы и не быть. Большую часть безработного времени мы получали скудное, по меркам ФРГ, социальное пособие (около 600 марок на двоих). Правда, нам оплачивали крохотную комнату в пансионе. Конечно, могут возразить, что эмигранты первой и второй волны не имели даже этого. Так что не будем гневить Господа!

**2. О равных возможностях и социальной справедливости.** Возможности, конечно, у всех равные, а вот реальности-то у всех разные. Возможность дышать есть у всех людей, а умирают они и в глубокой старости, и в цветущей молодости, и в раннем детстве, и даже при рождении.

Социальную несправедливость, которой мы были сыты по горло в Советском Союзе, пришлось (в некоторой мере) ощутить и на Западе. Вот 2 примера.

а) После получения политического убежища и права на работу немецкий Арбайтсамт (биржа труда) принял мою жену на учет. Мне же в этом наотрез отказали, ибо последние полгода якобы я нигде не работал. Подневольный труд в советских политагерьях, куда я попал за отстаивание западных же ценностей, за труд не посчитали! Так в глазах почтенного немецкого учреждения я не дотягивал даже до статуса безработного! В их глазах я был человеком «дна» и получил скудное пособие вместе с бездомными, алкоголиками, наркоманами, нищими, людьми неопределенных занятий и лицами, освобожденными из немецких тюрем. В конце жизни это нелегко пережить... Но, впрочем, и этот опыт был по-своему поучителен и интересен!

б) Мы с женой оказались на Западе, потеряв все и имея за плечами по полсотни лет. Здоровье моей жены подорвано пережитой ленинградской блокадой, тяжелой болезнью в детстве и 26-летней работой в СССР. Я окончательно потерял свое здоровье в советских тюрьмах и лагерях. Теперь нам сообщают, что стаж в СССР учитываться не будет, а для получения пенсии необходимо отработать в Германии минимум 15 лет. Эти 15 лет мы оба вытянуть не в состоянии! И если бы даже посчастливилось дотянуть до пенсионного возраста, то мы оказались бы без немецкой пенсии. Даже в «беспощадном» Советском Союзе в ряде случаев учитывался стаж в т. н. «буржуазных странах». От гуманно-христианско-демократического общества ждешь как-то большей человечности и справедливости. Конечно, люди, которые родились и выросли в Германии, этих трудностей не знают. Но они ощущают социальную несправедливость в других областях жизни. Да и глубоко сомневаюсь, чтобы на земле когда-нибудь построили общество «всеобщей справедливости».

**3. О свободе, уверенности и самореализации.** По сравнению с Советским Союзом мы чувствуем себя, безусловно, свободными, если не считать некоторых ограничений, наложенных работодателем. Но безусловной уверенности в сегодняшнем и завтрашнем дне у нас нет и, возможно, никогда не будет. Реализовать творческий потенциал не могу и в западном обществе. Советская власть и общество отвергли все мои предложения, объявили мою деятельность преступной и наказали многолетним заключением. На Западе я осуществил лишь ничтожную часть своих замыслов. Большая часть моих творческих инициатив отвергнута, а деятельность считается многими бесплодной. Лишь по счастливой случайности мне удастся примерно десятую часть замыслов осуществить в повседневной работе. Еще десятая часть осуществлена вне работы, а 80 % все еще не реализованы. Моя деятельность на Западе пока еще, правда, не наказывается, но многими я уже взят на заметку... И снова приходится сказать, что гражданину ФРГ, имеющему поддержку родных, отстроившему связи с нужными людьми и накопившему многолетний опыт западной жизни, самовыражение удастся намного лучше!

**4. О власти, обществе, прессе и культуре.** У меня все увереннее складывается впечатление, что существуют некоторая принципиальная разница и некоторая потрясающая общность между советским и западными обществами.

а) В советском обществе человека беспощадно используют и заставляют служить интересам господствующего класса. Советский человек постоянно ощущает давление власти и боится ее. Западного же человека оставляют в покое и предоставляют самому себе. Давления власти он не ощущает и довольно равнодушен к ней. Давление власти начинает ощущаться лишь в случае грубых нарушений принятых в западном обществе законов и правил. В этом одно из существенных различий обоих обществ. Но, к сожалению, есть и существенная общность.

б) В советском обществе существует безраздельная диктатура номенклатурного класса – ДНК (хорошо описанная М.Джиласом и М. Восленским), скрывающая свою власть и привилегии от общества, имеющая внутреннюю дисциплину и тайные правила игры, строгую цензуру и службу осведомления, применяющая для своих целей карательные или поощрительные средства. Иногда ДНК смыкается или подчиняет себе «родственные»

номенклатурные силы в других странах. И тогда власть советского номенкласа становится международной. Противостоять всесилию ДНК очень трудно, но возможно – путем многолетнего и кропотливого объединения людей в борющуюся силу. Когда номенклас начинает добиваться своих целей преимущественно уголовными средствами, он превращается в мономафию. Призрак мономафии – это главная опасность для человека советского общества. Мономафия – вероятная и смертельная угроза всем членам несвободного общества. В западном обществе существуют отдельные диктатуры номенклатурных групп (ДНГ), также скрывающих свою власть и привилегии от общества, также имеющих свою внутреннюю дисциплину и тайные правила игры, свою строгую цензуру и службу осведомления, также применяющих в своих целях карательные и поощрительные средства. Западная номенгруппа не может лишить неугодного лица свободы или жизни\*, как советский номенклас. Но она может лишить его места работы, лишить состояния и организовать травлю, закрыть ему путь в жизни и уничтожить его влияние.

Этому человеку не дадут печататься, издаваться, выступать и выставляться, его заставят молчать, отстранив от основного русла жизни. Иногда ДНГ смыкается или подчиняет себе номенгруппы и в других странах. И тогда власть западной номенгруппы также становится международной. Всесилию номенгрупп на Западе также трудно противостоять. Но возможно, если опираться на сочувствующих или на дружественную номенгруппу.

Однако поиск, нахождение и вхождение в таковую требует иногда десятков лет, на что человеческой жизни может не хватить. Когда номенгруппа начинает применять для достижения своих целей преимущественно уголовные средства, она превращается в одну из многих мафий. Поэтому призрак полимафии – одна из главных опасностей для человека западного общества. Полимафия – это серьезная и вероятная угроза свободному обществу.

Напрашивается печальный вывод. Если в советском обществе поток общественной жизни тормозится единой железобетонной пирамидой власти, то такую же роль на Западе играет совокупность меньших, но

---

\* Хотя удачные попытки возможны и здесь.

таких же твердокаменных пирамид! Власть и общественная жизнь, пресса и культура могут находиться под их незримым, но жестким контролем.

**5. О роли и влиянии капитала.** Госкапитализм в советском обществе держит население в полунищете и служит целям бесчеловечной власти. Создается угроза существованию человечества.

Частный капитализм в западном обществе обеспечил значительный уровень благосостояния населения, но служит целям бездушной наживы. Создается угроза бытию человека.

С принципом бездушной наживы, использующим легковерие и неопытность людей, наносящим ущерб их здоровью, достоинству и состоянию, я на Западе встречался часто. (Но это все-таки легче, чем ежедневная бесчеловечность на Востоке).

Приведу три примера.

а) Оказавшись на Западе, моя жена имела несчастье обратиться за лечением к зубному врачу, имея все зубы в наличии. Этот врач, вместо попытки лечения, вооружившись научным блуда- и многословием, настоял на удалении зубов с заменой их протезом. При худшем состоянии медицинской техники в Советском Союзе ни один зубной врач там никогда, за полвека, этого не потребовал. Зубы лечили, а не удаляли! Здесь же, на Западе, моя жена была вынуждена, безо всякой объективной необходимости, перенести физические страдания, заплатив за это еще и бешеные деньги. Секрет был прост – лечение зубов мало оплачивается, за удаление же платят отлично, а протезы стоят здесь иногда 1-2 месячные зарплаты, если принять, что зарплата среднего немецкого рабочего – 2200 немецких марок.

б) С конца 1983 года я имел несчастье добиваться водительских прав в школе Фр-де. Технология наживы и обмана была очень поучительной. Сначала меня обманули обещанием, что обучение обойдется не более чем в 1500 марок (это было «наживкой»). Затем 50-60 часов возили на автомашине, практически ничему не уча и беря в час 35 марок (метод «катания на такси»). Потом неподготовленного погнали на заранее обреченный экзамен, причем экзаменатор откуда-то, еще до экзамена, «знал» мою «плохую» езду и проваливал, даже как следует не проверяя (метод



«удара лицом об стол»). Наконец, мне стали внушать, что я-де с Востока, в немецкой езде ничего не понимаю, или психологически к ней не приспособлен, поэтому-де мне надо учиться... годами. Но, ради Бога, не бросать учебы! (Метод «промывания мозгов», чтобы дольше платил!)... Пришлось, наконец, и мне применить... метод «крутого поворота», сменить школу, и я без замечаний сдал на права... Все названные трюки понадобились школе Фр-де лишь для того чтобы вытянуть из иностранца 2 немецкие зарплаты, что и удалось. За первые полгода обладания правами я объехал на автомобиле 5 стран (ФРГ, Францию, Швейцарию, Данию, Швецию), ездил ночью и в проливной дождь, ездил на предельной скорости по автострадам и кружил по кривым улицам старинных городов, наездил около 10 тыс. километров и никогда не было ни единого происшествия.

в) В конце 1984 г. у меня впервые был сердечный приступ, и я попал в больницу. Обращение медперсонала было прекрасным, и условия содержания сказочные. Меня основательно и серьезно обследовали. И вдруг... мне упорно начали внушать, во всеоружии все того же научного многословия, чтобы я немедленно позволил сделать операцию на сердце – а то, мол, это будет повторяться через каждые пару недель! Перед приступом я два года занимался спортом, существуют многообразные терапевтические возможности, исключают операцию, есть специальная диета, гимнастика, водные процедуры, особые упражнения и т.д. И я не помню, чтобы какой-либо советский врач после первого же приступа гнал больного на операцию. За год после этого у меня не произошло чудесного исцеления, но не было и ухудшения. Так что в тот момент никакой неотложной необходимости в операции не было. А секрет опять-таки был очень прост – за терапевтическое лечение врач получает мало, а операция стоит до десятков тысяч марок. Даже если оперируемый умрет, операция все равно прибыльна, а родным всегда можно высказать вежливое сочувствие!

Вот к чему приводит необузданное стремление к наживе – лишайся всех зубов! отдай почти все, что заработал! умри раньше положенного под ножом хирурга!- лишь бы ты принес прибыль!

**6. Взаимоотношения между людьми.** (В отношениях между людьми в советском обществе я часто наблюдал грубость, подозрительность, скрытность и недоброту.) В западном же обществе, особенно в ФРГ,

бросается в глаза исключительная вежливость, доверчивость, открытость и отзывчивость, даже если разговаривают с иностранцем.

Щедротами никто вас не осыпает, но разумно-необходимую помощь оказывают. Особенно приятно впечатляет корректное обращение немецкой полиции и их серьезно-ответственное отношение к своим обязанностям. О французской или итальянской полиции этого не скажу. Не потому ли некоторые города этих стран буквально кишат назойливой, вездесущей мелкой преступностью. Есть и личный опыт – в парижском метро нас дважды крупно обокрали, а в Италии за скромный завтрак потребовали стоимость «лукуллова пира».

**7. О духовном климате и роли церкви.** Я не считаю, что массовое обращение советских граждан к вере в послевоенные годы можно назвать религиозным Возрождением. Возрождение предполагает не только массовость верующих, но и полное обновление основ веры. Возрождение – явление глубинное и качественное. Поверхностное и количественное здесь второстепенно. Поэтому есть почва, но нет самого явления Возрождения.

Еще меньше я верю утверждениям некоторых диссидентов (напр., Тане Горячевой), что вера на Западе умерла, осталась лишь форма. Церковь Запада мало привержена подвижничеству и мученичеству, но зато деловито охватывает огромные области жизни и оказывает большое влияние на основную массу населения (школы, больницы, дома для престарелых, благотворительность, международная помощь, политическая деятельность и т.д.). Христианские основы западной культуры не кажутся мне ослабленными. Но я не против и существующего благотворного влияния религии и культов Востока на западное общество, лишь бы они облагораживали и возвышали человеческий дух. А это дано не только христианской вере.

## **8. О судьбе писателя в западном мире**

Я думаю, что судьба писателя, поднимающего серьезные и глубокие по существу, но «скучные» по форме вопросы бытия, очень трагична. Он будет обречен на одиночество и непонимание, особенно если его не поддерживает ни одна влиятельная номенгруппа. Если имя писателя искусственно не раздуто рекламой, если он не пишет детективных или ковбойских историй, любовных или научно-фантастических романов, его голос услышан не будет. По крайней мере, современниками.

Я сам, не будучи писателем вообще, в своей книге «Зарницы Возрождения» попытался робко поставить вопросы о политическом освобождении Востока, о духовном обновлении Запада, об объединении Запада и Востока в Единую Европу на основе идеалов Свободы и Любви, о возможных путях оздоровления и совершенствования рода людского ... Считаю, что эти вопросы надо поднимать тысячи раз и во всех уголках мира. Но я начинаю понимать, что нигде и никого все это совершенно не интересует...

Все это очень верные предвестники упадка и гибели. Не желающие Возрождения – погибнут в Катастрофе. И можно только признать справедливость и заслуженность той Катастрофы, которая стремительно надвигается на этот закатывающийся мир, на кровавый Восток и недужный Запад, на холодный Север и голодный Юг.

**9. О ценностях Запада.** Я ценю в западном обществе: 1) Возможность увидеть страны свободного и развивающегося мира, т.е. доступ к человечеству. В СССР мы этого не имели. 2) Возможность время от времени высказаться, т. е. свободу слова. В СССР мы были лишены этого начисто. 3) Возможность хоть как-то защитить свои права и интересы, т. е. принцип нормального правосудия. В СССР мы были почти бессильны против произвола и беззакония. 4) Возможность быть свободным от давления власти, т. е. принцип суверенитета личности. В СССР это давление чувствовалось постоянно. 6) Возможность быть свободным от хамства и безобразия, массовой преступности и бесчеловечной власти, т.е. принцип естественного правопорядка жизни и высокой культуры общения. В СССР эта стихия захлестывала все, не давала естественно жить и вызывала постоянное отвращение.

**10. О способности Запада отстаивать свои ценности.** Полагаю, что Запад способен отстаивать свои ценности наполовину. Ибо, как показал опрос населения ФРГ, в случае нападения с Востока и серьезного поворота войны 40% опрошенных готовы сдаться (Р. Пайпс. «Выжить недостаточно», стр. 295). Франция и Италия еще более ненадежны, т.к. насквозь пронизаны социалистическими, ультралевыми, а то и прямо просоветскими настроениями. Другая часть населения равнодушна к политике. Поэтому если Советы начали бы активное идеологическое или политическое наступление, то наиболее упорное сопротивление в Европе они встретили бы, вероятно, лишь в Испании и Великобритании. Позиция других стран под вопросом. Что касается населения США, то оно, как мне кажется, хочет не столкновения, но экономически

выгодных отношений с СССР. Но если бы столкновение стало бы неизбежным, то оно, несомненно, оказало бы сопротивление. И в то же время у меня создалось впечатление, которое все больше переходит в уверенность, что определенные политические и экономические круги, определенная часть интеллектуалов, рабочих и фермеров США и Зап. Европы, в силу своих особых соображений, очень заинтересованы в незыблемости и сохранности существующего положения в СССР и в Восточной Европе. Но это особая тема.

### **Вместо послесловия**

Судьба была настолько благосклонной ко мне, что я смог узнать жизнь социалистического, свободного и даже развивающегося мира. Нет совершенного общества на Земле. Да и вряд ли в исторически обозримое время чудесно возникнет на Земле «Царство Божие», если люди сознательно не пожелают этого и не будут стремиться к этому.

Над миром нависла опасность всеобщей Катастрофы. Может произойти крушение всего, и без того расколотого на части, мира. Предотвратить Катастрофу еще не поздно. Это возможно лишь на пути Возрождения народов на основе Единства, Свободы и Любви. Искать этот путь должен каждый человек, желающий спасения рода человеческого и обновления жизни на Земле!

(Журнал “ФОРУМ” № 14, 1986, с.17 -36).

---

## **ОБРАЩЕНИЕ К ЧИТАТЕЛЯМ ЖУРНАЛА «КАТАРСИС»**

**В** Советском Союзе и в Федеративной Республике Германии издаются многие сотни, если не тысячи, журналов различных видов и направлений. Многие из них общественно полезны, очень популярны. Их издания роскошны, и с их мнением считаются руководства демократических стран. В эпоху перестройки с позицией многих журналов считается и советское руководство.

Но нам не приходилось встречать ни одного журнала, который служил бы духовно-нравственному подъему обществ и не был бы связан с определенной религией или идеологией, который не был бы связан с философской или научной школой, с политической или профессиональной группой.

Зададим себе вопрос – почему такой журнал до сих пор не возник? Почему этого не произошло ни в двух ведущих державах Европы, ни, видимо, и в других странах Европы?

– То ли духовно-нравственное состояние европейских обществ настолько идеально и безупречно, что в таком, особом журнале, не нуждается!

– То ли европейские общества находятся в состоянии такого глубокого духовно-нравственного упадка, что они даже не способны больше осознать необходимость такого журнала;

Мы доверяем нравственному инстинкту и душевной чуткости наших рядовых читателей как на Востоке, так и на Западе. И поэтому просим их самих ответить на этот вопрос.

Мы же, объединившиеся вокруг журнала, склонны принять второе объяснение.

Мы полагаем, что в европейском мире существуют три общественные силы, тормозящие духовно-нравственное возвышение обществ:

– во-первых, это большинство общества, ибо стремления большинства направлены на внешние стороны жизни. Они не научились еще распознавать опасности и предвидеть катастрофу;

– во-вторых, это немногие, стремящиеся сохранить состояние духовно-нравственного упадка и извлекать из этого личную или групповую выгоду. Они видят опасность, но надеются, что катастрофа не наступит в ближайшем будущем;

– в-третьих, это некоторые, сознательно способствующие дальнейшему духовно-нравственному упадку и неограниченно утверждающие благодаря этому свою личную или групповую власть. Они понимают, что катастрофа может нагрянуть быстро. Но они надеются, что в случае кораблекрушения Европы их ждет спасательная лодка, персонально для них заготовленная.

Нас могут обвинить в том, что мы идем против современной эпохи. Да, дух эпохи для нас неприемлем. Мы действительно против эгоистического самоутверждения и всеилия общества, против мертвящего догматизма и безграничного стяжательства.

Но мы решительно за саморазвитие личности и за гармоничное общество, за живое, свободное исследование и умеренное благосостояние.

Говоря о духовно-нравственном упадке, мы не сваливаем все страны в один котел. Сила и глубина духовно-нравственного упадка различна в разных обществах и у разных народов.

Если, например, в германском мире мы наблюдаем духовный упадок, то нравственное состояние его удовлетворительное. Существует необходимость духовного подъема.

Наоборот, в советском мире наблюдается нравственный упадок, хотя его духовное состояние в настоящее время следует считать все же удовлетворительным. Советское общество духовно пробуждается. Существует необходимость нравственного подъема.

...Обоим мирам, несмотря на огромную разницу в благосостоянии и в организации общества, есть чему поучиться и есть что заимствовать друг у друга.

... Немного истории. Полтора года тому назад (1987) на скудные средства и на основе никем не оплаченного труда энтузиастов в Мюнхене было основано издательство «Ост-Вест Ренессанс» (Возрождение Востока и Запада) для философской и общественной литературы, способствующей духовно-нравственному обновлению обществ Востока и Запада. Однако состояние обществ обоих миров таково, что изданные книги не стали массово-популярными. Деятельность издательства не окупилась экономически. Но она щедро окупилась духовно. Она соединила многих немцев и нескольких русских активистов. Их, людей разных миров и национальностей, объединило убеждение, что надвигающуюся природно-общественную Катастрофу может преодолеть лишь духовно-нравственное Обновление.

Поскольку в создавшемся сообществе друзей-единомышленников по меньшей мере пять немцев и двое русских являются авторами собственных книг (при этом пишущий эти строки не причисляет себя к

кругу авторов), то естественно возник вопрос об издании собственного журнала. И мы решили издавать такой журнал, для начала ежеквартально, объемом до 50 страниц на русском и немецком языках, с доступной ценой. Мы решили назвать наш журнал «Катарсис». Это слово является одним из ведущих понятий в философских учениях Аристотеля и Платона и в переводе с древнегреческого означает «очищение», «просветление».

Итак, КАТАРСИС противопоставляется КАТАСТРОФЕ – вот наш основной принцип!

Чем может и должен стать журнал «Катарсис»?

1. «Катарсис» может и должен стать средством массового общения, содействующим духовно-нравственному очищению людей и культурно-общественному просвещению обществ Европы. Иначе говоря, журнал должен быть **ФОРУМОМ** личного и общественного Возрождения Европы.

2. «Катарсис» может и должен стать журналом, способствующим улучшению отношений, достижению взаимопонимания, сотрудничеству и дружбе между обществами советского и германского миров, между Востоком и Западом на негосударственном уровне. Иначе говоря, журнал должен быть **Трибуной** для диалога между германским и советским мирами, между Западом и Востоком.

3. “Катарсис” может и должен стать органом печати, где представлены – альтернативные и положительные – основополагающие идеи и формы преобразования, имеющие важное значение для грядущего мира, не признанные современной этаблированной наукой и не отраженные современной превалирующей прессой. Иначе говоря, журнал должен стать **ШКОЛОЙ** лучшего будущего Европы.

4. Наконец, «Катарсис» может и должен стать местом, где встречаются люди советского и германского мира, Востока и Запада, желающие искренно и честно, словом и делом служить духовно-нравственному преображению своих собственных народов и обществ, а также всего европейского материка. Иначе говоря, журнал должен быть **ОЧАГОМ** для нового, более высокого, духовно-нравственного образа жизни.

Таковы принципы идейно-теоретического характера.

Следует откровенно и честно провозгласить также и реально-практические принципы журнала «Катарсис». Их, в основном, три;

1. **НЕЗАВИСИМОСТЬ.** Журнал не имеет финансовой поддержки ни со стороны состоятельных людей, ни со стороны влиятельных должностных лиц, ни со стороны богатых фондов, ни со стороны могущественных организаций Востока или Запада.

Советские граждане и руководители! Тратьте и дальше ваши миллиардные средства на “особо важные государственные дела”! Граждане и руководители Германии! Тратьте и впредь ваши колоссальные средства на “особо важные общественные (или мировые) цели”! Судьба и история справедливо наградят вас по достоинству! Ведь “дух” и “нравы” – это, по всей видимости, не всегда ваши предпочтительные ценности!

Журнал «Катарсис» издается на личные и скудные средства энтузиастов. Но именно наша бедность – залог чистоты, неподкупности и приверженности к ничем не замутненной, подлинной правде. Никакие материальные зависимости не могут поколебать нашей приверженности к постижению всей Правды, свободной от полуправды и прямой лжи, часто выгодной для финансирующих сил. Мы хотим зависеть лишь от Закона страны, в которой издается журнал. И положение этих законов мы будем обеспечивать через правовые институты. Они, к счастью, действуют в этой стране удовлетворительно. И в смысле Высшей справедливости мы будем зависеть только от Провидения!

2. **СКРОМНОСТЬ.** По вышеуказанным причинам журнал «Катарсис» скромно оформлен, имеет ограниченный тираж и небольшой формат. Журнал не может выплачивать гонорары. Но бедность журнала – залог его долговечности и устойчивости. Журнал «Катарсис» никому не должен, и ему не может грозить финансовый крах. Журнал беден и поддерживает дело не популярное для современности. Но журнал – не нищий без роду и племени. Журнал духовно богат своими сотрудниками, и дело, которое он поддерживает, принадлежит грядущему миру и огромным массам наших потомков.

3. **СПРАВЕДЛИВОСТЬ.** Духовно-нравственное Возрождение – это священная миссия, это важнейшее историческое дело, требующее честности, мужества и труда. Оно заслуживает того, чтобы быть делом всей жизни отдельного деятеля и общественным делом целых



поколений. Журнал «Катарсис» – это одна из частиц этого Великого дела. И журнал не может быть поэтому игрушкой слабостей и недостатков, прихоти и произвола, случайных настроений и психологического своеобразия его прямых или косвенных сотрудников, его постоянных или временных поддерживателей. Журнал не может зависеть от бездеятельности и нетерпимости, от конформизма и догматизма, материальных соображений и карьеристских расчетов, от преклонения перед фальшивыми авторитетами и от тщеславных побуждений, от страха или корысти. Поэтому в стиле и деятельности журнала справедливо применить принцип ротации: 1) редактором каждого выпуска будет считаться и означаться лишь тот, кто сделал в него наибольший трудовой и творческий вклад; 2) членом редакционной коллегии считается тот, кто сделал в выпуск журнала посильный трудовой и творческий вклад.

Одновременно журнал «Катарсис» будет каждые два года выплачивать значительные первую и вторую денежные премии с вручением особой грамоты за лучший совокупный и постоянный вклад в его работу. Наиболее активные сотрудники будут награждаться Почетным Знаком журнала «Катарсис».

Дорогие читатели! Мы просим вашего сотрудничества, содействия и поддержки. Но денежная помощь или пожертвования являются для журнала делом третьестепенным. Нам нужны от вас, главным образом: 1) ваши мысли, 2) ваше время, ваши силы и ваш труд, приумножающие Тепло и Свет на земле. Иначе говоря, мы ждем от вас не столько денежных взносов, сколько жертвований всем тем, что составляет частицу великого понятия ЖИЗНЬ.

**БОЛЬШЕ СВЕТА В ДУХЕ, БОЛЬШЕ ТЕПЛА В НРАВАХ, БОЛЬШЕ СОЗВУЧИЯ В ЖИЗНИ – вот призыв журнала «Катарсис».**

Главный редактор журнала «Катарсис» **Сергей Солдатов**

Мюнхен, 28.01.89

(Журнал «КАТАРСИС» № 1-2).

# ЗАЩИТА ПРИРОДНОЙ И ДУХОВ-НОЙ СРЕДЫ – ГАРМОНИЧЕСКОЕ ЕДИНСТВО ДЕЙСТВИЙ

## 1.

Редакция журнала «Катарсис» выражает свою сердечную благодарность сотрудникам и читателям 1-го выпуска журнала за новые идеи и интересные предложения, за творческий диалог и конструктивную критику. Наибольшую принципиальную важность имеет, на наш взгляд, обсуждаемая проблема о соотношении природной и духовной среды, о соотношении экологического и спиритуального начал жизни. И мы хотели бы коротко высказать свое мнение по этому вопросу.

В ходе конструктивной критики и дискуссии были высказаны два взаимоисключающих положения:

- а) “преображаться духовно, не ставя при этом экологических задач!”
- б) “защищать природную среду, не связывая это с духовными задачами!”

Нам кажется, что такая категорическая постановка вопроса недостаточно убедительна. Обе деятельности – как духовно-преображающая, так и природно-защитная – исключительно важны. И отказываться от одной или другой деятельности было бы печальным недоразумением.

Более того, оба вида деятельности взаимосвязаны, взаимозависимы и взаимодополнительны. Внешний мир не может быть оторван от внутреннего, ибо это было бы нарушением гармонической цельности мира. А к Гармонии Начал мы все призваны стремиться, преодолевая Противоречия и Противостояния данного нам мира.

Мы хорошо понимаем озабоченность части общественности стран Европы экологическим кризисом, угрожающим существованию жизни на земле и являющимся одним из предвестников приближающейся Катастрофы. Экологический кризис стал драматическим событием не только в таких густонаселенных европейских странах, как ФРГ, ГДР,

Италия, Чехословакия, Бельгия и другие, но и в таких крупных странах, как Франция и Советский Союз. Более того, он проник уже и в некоторые страны Северной Европы, как Швеция, Норвегия и Финляндия.

Какова причинно-следственная цепь этого бедствия?

Загрязнение внешней, природной среды – воздуха и воды, почв и растительного покрова земли, постепенная гибель животного мира – в огромной степени определяются ростом производства, связанного с природоопасной технологией и с ее вредными отходами. Но рост этого производства в свою очередь вызывается безграничным ростом потребительского сознания людей, их равнодушием к природе, к среде существования своих современников и потомков. Иначе говоря, духовный упадок порождает, в конечном счете, и гибель природной среды. Сумерки духа вызывают и угасание природы.

Поэтому, если нам удастся добиться в обществе духовного подъема и преобразования, то это усилит одновременно и защиту природной среды, и предотвратит принесение ее в жертву неограниченным и неоправданным крайностям массового потребления. Ибо одна из наиболее ярких граней духовного преобразования – это великое Самоограничение, побеждающее беспредельное Самоутверждение.

Однако еще больше мы понимаем тревогу части европейской общественности по поводу спиритуального кризиса, который также угрожает жизни на земле и также является одним из наиболее мрачных предвестников Катастрофы. Ни диктатура и социализм на Востоке, ни демократия и капитализм на Западе не оказались целительными для человеческого духа, не оказались спасительными для природной среды. Загрязнение нашей внутренней, духовной среды цинизмом, скептицизмом, нигилизмом, безверием, меркантилизмом, конформизмом, наркоманией, извращениями, безучастностью, жестокостью, моральными проступками и уголовными действиями, а также другими бесчисленными проявлениями ада, свойственны как людям Востока, так и людям Запада. Лишь формы и частота проявлений испорченной духовной сущности различны.

Одной из причин всеобщего духовного бедствия стран Европы является опасная и нездоровая индустриально-городская цивилизация, в условиях которой приходится жить и медленно вырождаться большинству населения Европы. Ядовитыми ростками этой цивилизации, в част-

ности, является антиприродный образ жизни и питания, оторванность от общения с природой, физическая и духовная отчужденность от природы.

Все это умертвляет наш дух, лишает его богатства и силы.

Поэтому, если мы активно будем защищать природную среду от загрязнения и уничтожения, если мы будем вести природосообразный образ жизни и близко общаться с природой, то это приведет – не может не привести! – и к Обновлению и Обогащению нашего духа.

Таким образом, как мы могли убедиться, Природа и Дух гармонично дополняют и усиливают друг друга.

Нет полноценной защиты природной среды без духовного преобразования. И нет подлинного духовного преобразования без защиты природной среды.

Поэтому защита природной среды – практическая школа духовного преобразования. А духовное преобразование – сильнейшее оружие в борьбе за чистоту природной среды.

И если мы действительно хотим избежать Катастрофы, то мы не можем отказаться от очистительной деятельности ни в области нашего внутреннего, ни в области нашего внешнего мира.

Борьба за чистоту природной и духовной среды, борьба за очищение нашего внешнего и внутреннего мира – это гармоническое единство действий, способное предотвратить Катастрофу и обеспечить Благо для жизни на земле. Это именно то единство действий, которое нельзя нарушить, не подорвав основ нашего существования на земле.

Так понимает наш журнал соотношение экологического и спиритуального начала жизни...

## 2.

Одновременно мы хотели бы для читателя еще раз повторить основные принципы журнала «Катарсис», провозглашенные в выпуске №1-2:

Мы решили назвать наш журнал «Катарсис». Это слово является одним из ведущих понятий в философских учениях Аристотеля и Платона и в переводе с древнегреческого означает «очищение», «просветление».

Итак, КАТАРСИС противопоставляется КАТАСТРОФЕ – вот наш основной принцип!

Чем может и должен стать журнал «Катарсис»?

1. «Катарсис» может и должен стать средством массового общения, содействующим духовно-нравственному очищению людей и культурно-общественному просвещению обществ Европы. Иначе говоря, журнал должен быть **ФОРУМОМ** личного и общественного Возрождения Европы.
2. «Катарсис» может и должен стать журналом, способствующим улучшению отношений, достижению взаимопонимания, сотрудничеству и дружбе между обществами советского и германского миров, между Востоком и Западом на негосударственном уровне. Иначе говоря, журнал должен быть **Трибуной** для диалога между германским и советским мирами, между Западом и Востоком.
3. «Катарсис» может и должен стать органом печати, где представлены – альтернативные и положительные – основополагающие идеи и формы преобразования, имеющие важное значение для грядущего мира, не признанные современной этаблированной наукой и не отображенные современной превалирующей прессой. Иначе говоря, журнал должен стать **ШКОЛОЙ** лучшего будущего Европы.
4. Наконец, «Катарсис» может и должен стать местом, где встречаются люди советского и германского мира, Востока и Запада, желающие искренно и честно, словом и делом служить духовно-нравственному преобразению своих собственных народов и обществ, а также всего европейского материка. Иначе говоря, журнал должен быть **Очагом** для нового, более высокого, духовно-нравственного образа жизни.

Таковы принципы идейно-теоретического характера.

**ПОЛНЫЙ ТЕКСТ ЖУРНАЛОВ «КАТАРСИС» (№1-6) ВОШЕЛ В ТОМ 8/2 «НАСЛЕДИЯ И АРХИВА» СЕРГЕЯ СОЛДАТОВА**

# НЕОБХОДИМО ДЕЯТЕЛЬНОЕ МУЖЕСТВО И ИСТОРИЧЕСКОЕ ПРЕДВИДЕНИЕ!

Рецензия на статью Ю. Белова «Можно ли преодолеть страдание?»\*

Несмотря на ряд положительных соображений и общих мест, не вызывающих возражений, статья «Можно ли преодолеть страдание?» в целом, на наш взгляд, несет в себе разрушительный смысл. И вот почему.

... Оказывается, нельзя “исправлять” человека, (т.е. нельзя и просвещать его!). Нельзя также и “распоряжаться судьбами” (т.е. нельзя и благотворно влиять на них!). А предлагаемый идеал – это человек “осторожный” и “осмотрительный”, цель которого – всячески “уменьшить” (т.е. любой ценой избежать!) страданий.

В повседневной практике жизни это “мировоззрение означало бы – руководствоваться лишь чувством страха и инстинктом самосохранения, намертво затапывая в себе мужество и инстинкт саморазвития. Это значит отказаться от духовного поиска и нравственного совершенствования, от общественной деятельности и борьбы за лучший порядок жизни. Ибо все это ведь связано с риском, с опасностями, со страданиями.

Это значит устойчиво пребывать в духовном невежестве и постоянно нравственно опускаться. Это значит и изошренно приспособливаться к порочным общественным порядкам, предавать и плевать на жизненно важные интересы своей группы, своего общества, своего народа и своей страны...

Но над такими судьбами начинает неторопливо, но неотвратимо разыгрываться таинство Расследования и Возмездия.

Человек “осмотрительный и осторожный”, избравший своей главной целью только лишь личное, бытовое благополучие, со временем удивленно обнаружит, что его постигает последовательно – личный, семейный, бытовой, служебный, финансовый, а, наконец, и физический

крах, не говоря уже о росте подозрительности, завистливости и озлобленности внутри него.

Человек “осмотрительный и осторожный”, принципиально отказавшийся от прямой борьбы с порочными порядками и от осмысленной общественной деятельности, вдруг ошеломленно чувствует, что на него обрушивается лавина административного произвола и вопиющих несправедливостей, что нередко он подвергается особому обращению, как уголовный или государственный преступник. И результат такой “осмотрительно-осторожной” жизненной линии в основном всегда один и тот же: СТРАДАНИЕ – СЕБЕ, ВРЕД – ОБЩЕСТВУ и УЩЕРБ ДЛЯ ИСТОРИИ ОТЕЧЕСТВА.

Если таких именно судеб набирается миллионы, то имеем большое и распадное, разлагающееся и кризисное общество, которое может никогда не выйти из состояния хаоса и упадка. Если бы не было и противоположного типа людей, хотя бы и в меньшинстве... А что же произойдет, если человек – не дай Боже! – начнет вдруг руководствоваться не столько страхом, сколько мужеством, не столько инстинктом самосохранения, сколько инстинктом саморазвития, не столько осторожностью и предусмотрительностью, сколько ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ и ПРЕДВИДЕНИЕМ? В этом случае над его судьбой начнет совершаться таинство ИСПЫТАНИЯ и ВОЗБЛАГОДАРЕНИЯ.

“Неосторожно” уйдя в нравственный поиск и духовное просветительство, отказавшись от лично-бытового благополучия как жизненной цели, такой человек вдруг неизбежно обнаружит, что в цепи неимоверных трудностей ему скупы, но в точно отмеренное время будут посыпаться личные и семейные радости, некоторые бытовые и материальные точки опоры, само здоровье будет сохранено на том необходимом уровне, чтобы исполнить жизненное задание.

“Неосмотрительно” уйдя в общественную борьбу и в осмысленную деятельность, заведомо обрекая себя на опасности, лишения и крайний риск, такой человек неожиданно, после многих страданий, видит, что всемогущие, чудовищные силы начинают отступать, а порочные порядки – неуклонно, хотя и противоречиво, улучшаться. Даже сама возможная смерть нравственно ведомого общественного борца, чаще всего, означает своеобразное ВОСКРЕСЕНИЕ для ценной части общества, а то и для миллионов людей. Такому “неосмотрительно-

неосторожному” человеку некогда застольно приятно общаться, ибо удел его – либо опасная борьба, либо суровый труд.

Такому “неосмотрительному” человеку необязательно проявлять и показную отзывчивость к некоторым, ибо от его деятельности получит, в конечном счете, добро и пользу бесчисленное множество людей.

Заведомо отказавшись от страданий и жертв, от сурового труда и многих лишений во имя нравственно оправданных целей – значит никогда и ничего подлинно достойного не добиться, закончить свою жизнь – бесплодно, а по большому счету – и позорно! Если бы этот вид бездеятельного и трусливого, глухого к голосу совести и безразличного к велениям духа человека безраздельно господствовал в обществе, то открытые диктатуры на Востоке (до 1985 г.) и скрытые диктатуры на Западе (по сей день!), темные и довлеющие силы в мире могут спать спокойно. Ничто их безграничному и пагубному могуществу не грозит. А общества, состоящие из “осмотрительно-осторожного” люда, жалуясь и проклиная судьбу, все быстрее двигались бы навстречу смертельной Катастрофе, как лягушки в пасть гипнотизирующей их змеи. К великому счастью, это далеко не так! Есть на свете люди, на которых мы возлагаем наши надежды! Они – залог спасения и свет миру!

Поэтому наш призыв к Тебе, дорогой читатель:

Прежде и превыше всего – **НРАВСТВЕННО ОПРАВДАНОЕ И ДЕЯТЕЛЬНОЕ МУЖЕСТВО, ИСТОРИЧЕСКОЕ ПРЕДВИДЕНИЕ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ** перед малым и большим сообществом людей, к которому мы все принадлежим, за их **ДУХОВНОЕ И НРАВСТВЕННОЕ ВОЗРОЖДЕНИЕ!**

Май, 1991 г.      Гл. редактор журнала «Катарсис» Сергей Солдатов

---



## МОЖНО ЛИ ПРЕОДОЛЕТЬ СТРАДАНИЕ?

**В**еликий русский писатель Федор Достоевский пришел к выводу в своих размышлениях о том, что “ЖИЗНЬ – ЭТО СТРАДАНИЕ”. С одной стороны, жизнь без страдания в зоне сплошного удовольствия можно сравнить с благоуханным спокойствием хорошо ухоженного кладбища: никаких проблем, никаких стремлений, покойникам ничего не надо. Борьба, стремления, сама мысль о каком-то движении на кладбище неуместны.

С другой стороны – заботы, терзания, боль, разочарования – собственно страдание, образующее живую жизнь, – по большей части неприятны и мучительны.

Человек, всю свою жизнь стремящийся обмануть самого себя, ищет спокойствия – и если не отдыха, в смысле вечного покоя, то по крайней мере такого состояния, при котором он меньше всего должен страдать. Отсюда следует столь поразительное открытие: в самом осознании жизни уже заложен элемент стремления к покою и, в конечном счете, к смерти.

Религия, философия, социальные учения в унисон твердят о некоем идеале вечного счастья на земле: Царства Божия, совершенства, абсолютного счастья. С церковных амвонов, с университетских кафедр, с чадающих политических и социальных кухонь одинаково веет ароматом этого пьянящего общего счастья и гармонии, при котором исчезает страдание.

И вот уже веками “лучшие умы человечества” рассуждают о “городе солнца” (Кампанелла), о “всеобщем исправлении” (Коменский), об обществе “всеобщей справедливости и благоденствия” (марксисты) и в конце концов о жизни человека “в гармонии с природой” (различные религиозные объединения). Самое удивительное в этих вечных поисках преодоления страдания – неперенное стремление к **ВСЕОБЩЕМУ СЧАСТЬЮ**, неустанная воля **ОСЧАСТЛИВИТЬ ВСЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВО**.

К большому несчастью для человечества все или, по крайней мере, многие из таких попыток “осчастливить человечество” – что должно означать: избавить не только отдельного человека, но все человечество от страданий, – осуществляются двумя путями: индоктринизацией

через политическую демагогию либо насилием. Самые печальные примеры: коммунизм в СССР, Китае или еще где и фанатические режимы вроде режима Хомейни в Иране или режим красных кхмеров в Камбодже.

Свобода, сама по себе, хотя вещь и далеко небезопасная, но, во всяком случае, практически оставляющая человеку выбор. Этот выбор представляет для человека меньшую опасность и соответственно приносит меньше страданий, нежели насилие – будь то физическое или идеологическое. Потому что перед лицом насилия никто не застрахован от последствий эксперимента, приводящего еще к большим страданиям, к гибели, к невыразимо мучительному чувству рабства и угнетения.

Вышеописанное приводит нас к мысли о том, что попытки освобождения от страдания гораздо опаснее отказа от таких попыток. Означает ли это, что страдание в принципе непреодолимо, что оно имманентно человеческой природе? Как неизбежны ураганы и засухи, землетрясения и безостановочное движение человека к смерти через болезни и страдания, так невозможно некое постоянное безоблачное состояние человека и всего рода человеческого. Даже исключив из нашей жизни болезни, нужду, семейные и общественные раздоры, что само по себе непреодолимо вследствие индивидуальных различий, то и в этом случае ни человек, ни человечество не застрахованы от непредвиденных проявлений природы и столь же неожиданных перемен во вселенной. Кто может, в конце концов, приручить небесную механику с ее столь колоссальными сдвигами в кажущейся незыблемости и вместе с тем ужасающими взрывами, уничтожающими целые системы планет и рождающими новые Галактики?

Должны ли мы, таким образом, отказаться от всех наших добрых притязаний на гармонизацию жизни человека и человечества? Не должны ли мы признать некую НЕИСПРАВИМОСТЬ хода вещей, от нас не зависящих – и тем самым от всяких попыток исправить то, что нами же самими искажается или разрушается, и тем самым только умножить наши страдания? Ответ, кажется, может быть отрицательным только в части всего того, что мы сами подвергаем нашему влиянию. При этом остается четко определить границы наших реформаторских притязаний. Это границы – отказ от притязаний на универсальность нашего возможного влияния на саму природу, на ее законы, нами не

писанные. Это касается не только нашей флоры и фауны, но и так называемой ноосферы, то есть сферы человеческого бытия.

В ноосфере для нас важнейшим является знание того, ЧТО ЖЕ ТАКОЕ ЕСТЬ ЧЕЛОВЕК? Вот вопрос, который, прежде всего, ждет нашего ответа и, прежде всего, до того, как мы намерены исправлять природу.

Ответ на этот вопрос, однако, не из легких. Человек – это не то, что представляется всем известным, но то, что ставит всякого, остающегося наедине с собой, в тупик. Даже самые мудрые из нас не способны объяснить ни своих желаний, ни поступков. Вопрос одного поэта “что это во мне любит и убивает, что это во мне дарует и ворует?” – показывает нам бездну страшной непостижимости человеческой природы. “Чужая душа – потемки” – говорят русские. Но истинная трагедия заключается в том, что “потемки” – не только чужая душа, но и своя собственная.

Тем не менее, поразительна дерзость человека распоряжаться судьбами других, предписывать им что-либо, понуждать их к чему-либо. И поразительнее всего при этом та уверенность, с которой это воистину непостижимое существо человека берутся исправлять.

НЕРАВЕНСТВО – вот основной принцип, заложенный в человечестве, состоящем из отдельных личностей. Это неравенство проявляется в неодинаковости заложенных в каждом человеке предрасположенностей как в смысле силы воли и духа, так и тела. Подход к каждому человеку, как к “единственному и неповторимому” (по определению Сартра) феномену предполагает такую свободу, которая связана с принципом уважения к особенностям каждой личности. Основное зло, заложенное во всякой фанатической теории, состоит в ложной исходной позиции (скорее всего происходящей от лениности ума), согласно которой “все люди равны”, по крайней мере, в пределах так называемых категорий. Эти категории как бы сортируют людей по социальным, политическим, религиозным или иным признакам. И внутри каждой такой категории рассматривают человека как некий стандартный элемент некоего воображаемого человечества. Так появляются подобные уродливые понятия как “класс”, “избранный народ”, “верующие”, “преступники” и прочее. Создается впечатление, что подобные категории существуют независимо в организме человечества. На самом же деле ежеминутно внутри этих категорий

происходят весьма качественные изменения, связанные с рождением и смертью миллионов отдельных личностей.

Лучше всего можно себе этот процесс представить на примере омнибуса, в который непрерывно входят и выходят пассажиры. Можно определенно в каждое отдельное мгновение говорить о пассажирах такого омнибуса как о категории случайно оказавшихся там людей.

Трагедия нашей жизни заключается в том, что каждые 70-80 лет фактически состав таких “омнибусов” полностью меняется, так что на самом деле каждые 70 лет мы имеем дело с совершенно новым составом этих категорий, которые мы упорно именуем вышеозначенными “классами” или социальными группами.

По этой причине мы должны, прежде всего, отказаться от того, чтобы предписывать временному и к тому же постоянно меняющемуся составу таких “омнибусов” некую философскую стабильность и, в конечном счете, отказаться от всякого рода классификаций применительно к человеку.

Если при этом подлинная свобода понимается как признание высшей ценности не суммы, а ее “единственных и неповторимых” составляющих, то цель всех проектов улучшения общества должна определяться не интересами категорий, а интересами личностей.

Конкретно, к примеру, бессмысленно и нецелесообразно исходить из интересов класса, или группы, или даже “всего человечества”, но исключительно из интересов каждой отдельной личности на фоне конкретной жизненной ситуации.

Такой подход к делу менее всего, однако, можно определить при помощи понятия “солидарность”, потому что и в этом понятии, как и во всяком другом, заключен смысл неких совместных действий вплоть до подчинения всех одной, хотя бы вроде и хорошей, идее. Как и многие другие понятия, это понятие происходит из политического лексикона и несет в себе не только политическую окраску, но и указание на то, КАК нужно поступать. С подобными указаниями люди имели и до сих пор имеют массу неприятностей. И именно по части осуществления подобных указаний люди всегда были и остаются жертвами злоупотреблений.

После подобных рассуждений может показаться, что самое лучшее, что можно предпринять, – вообще не делать ничего. То есть уместно, прежде всего, спросить – А НУЖНО ЛИ СПАСАТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСТВО? Человечество – нет, человека – да. Но и человека нельзя спасти мерами насилия – то есть законами или теориями, фактически подготавливающими такие законы. У нас уже есть закон, по которому, и никак иначе, живет и, если можно так выразиться, функционирует человек.

Если мы отбросим наши абстрактные и наукообразные рассуждения о человечестве, группах, классах, то останется только сам человек, с ему индивидуально присущими чертами и образом поведения.

Если речь идет о спасении от катастрофы, угрожающей не только одному отдельному человечеству, а всему человеческому обществу, то при этом, прежде всего, уместно иметь ясное представление о том, способны ли существующие механизмы власти, доведшие мир до такого состояния, изменить что-либо. Или же такого рода спасение лежит во власти каждого отдельного человека? В любом случае каждый человек способен сделать для своего окружения больше, нежели государственный аппарат. Тогда такого рода спасение представляется возможным.

Таким образом, каждый пассажир таких человеческих “омнибусов” должен вести или научиться вести себя так, чтобы НЕ ВРЕДИТЬ ДРУГОМУ. Католический теолог Томас Мертон в свое время правильно заметил, что спасение всех состоит в индивидуальном спасении каждого и, причем, в трепете и смирении. Также и Достоевский обращается к каждому отдельному человеку: “Смирись, гордый человек!” Под этим смирением Достоевский предполагал ОТКАЗ ОТ ВСЕДОЗВОЛЕННОСТИ и САМООГРАНИЧЕНИЕ, которые только и могут уменьшить страдания окружающих.

Нетрудно заметить, что корень зла, будь то загрязнение окружающей среды, скверное ведение хозяйства и угнетение человека – происходят от необузданности и эгоизма отдельных людей, которым доверена функция правления. И при этом никакие законы и никакие теории не способны что-либо изменить до тех пор, пока они обращены к абстрактному человечеству.

Самые великие победы это те, которые человек одерживает над самим собой. Китайский мыслитель Лао Дзы в свое время учил: “Победивший других – силен, победивший себя – велик”. И совсем уже по-иному

выглядит практическое осуществление этого принципа. Как можно привести каждого к осознанию этого наиважнейшего для человеческого общежития принципа, принципа смирения? Образование, которым мы гордимся, может принести добрые плоды только при наличии воспитания **ЧЕЛОВЕКА ОСТОРОЖНОГО**.

И только через воспитание не некоего “нового человека”, а того, который существует уже тысячелетия в качестве эгоиста и собственника, к возрождению от насилия, жестокости и, важнее всего, от **НЕОСМОТРИТЕЛЬНОСТИ** – может привести к качественному улучшению отношений между людьми.

Осторожность и предусмотрительность – вот два основных условия, способные уменьшить страдания, происходящие от самих людей. Мы уже знаем, что **ЧЕЛОВЕК РАЗУМНЫЙ** – существо весьма противоречивое. Если же мы поставим в качестве идеала достижение **ЧЕЛОВЕКА ОСТОРОЖНОГО**, то через несколько поколений мы сможем приблизиться к состоянию, значительно уменьшающему наши страдания.

Вот почему мы не можем отбрасывать религиозный опыт, который уже сообщил нашей общественной жизни смысл и направление к смирению. Важно при этом, в плане предполагаемого нами **ВОЗРОЖДЕНИЯ**, чтобы мы не сделали таких ошибок, как наши предшественники. И эти ошибки, будь то компромиссы, которые церковь как бы вынуждена делать по требованию политических структур, или преувеличения, переходящие в злоупотребления, не будут иметь столь тяжелые последствия для каждого в отдельности и для всех в целом.

Самый ценный элемент любой религии состоит в том, что человек рассматривается не как господин, а только как исполнитель Вечного Закона. А следовательно, и лишен притязаний на изменение мира. Мир нам тоже не изменить. Наша задача найти модус сосуществования. В социальном плане это уже всем известный “общественный договор” Руссо, в политическом – это представительная демократия и, наконец, в плане личном – это предусмотрительность, которая только и способна привести к персональной ответственности каждого.

Процесс **ВОЗРОЖДЕНИЯ НАРОДОВ** мы должны начинать с процесса **ВОЗРОЖДЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА**, а не наоборот. Только тогда мы можем ожидать каких-то положительных результатов от нашей теории солидарности. Вспомним же фразу еще одного русского мыслителя –

Льва Толстого, призывавшего нас не искать врагов вовне: ВРАГ ВНУТРИ НАС, и в этом смысле только и возможен тот внутренний катарсис, который мы пытаемся найти.

Юрий Белов

---

## **ОТКАЗ ОТ ИСЦЕЛЕНИЯ И НИСХОДЯЩЕЕ РАЗВИТИЕ – ВЕРНЫЙ ПУТЬ К ГИБЕЛИ И К КАТАСТРОФЕ**

Исцеляющее и восходящее развитие России могло бы происходить от эпохи Сокрушение к эпохе ПЕРЕУСТРОЙСТВА, от эпохи Переустройства к эпохе ВОССТАНОВЛЕНИЯ и от эпохи Восстановления к эпохе ПРЕОБРАЖЕНИЯ. \*)

Если переустройство есть Обновление и Выбор, а Восстановление – Оздоровление и Подъем, то Преображение может стать Спасение и Путем.

Иначе говоря, Переустройство есть Исцеление больного общества, Восстановление было бы исцелением больного Отечества, а Преображение – исцелением больной нравственности.

В переходе от менее совершенных эпох к более ценным, в их плавной и последовательной смене и заключалось бы положительное и восходящее развитие нашей страны конца 20-го и в течение 21-го века.

Это возможно только при условии, если в строительных силах эпохи Переустройства окажется достаточно творческой напряженности, чтобы создать Усовершенствованное Общество.

Это возможно при условии, если в патриотических силах окажется достаточно пламенного порыва, чтобы проложить путь к эпохе Восстановления, чтобы воссоздать Подлинное Отечество.

---

\* См. книгу С. Солдатова «Россия и 21-й век». («Наследие и архив» С. Солдатова. Том 11)

Это возможно, если в духовных силах окажется достаточно высокой воодушевленности, чтобы проложить путь к эпохе Возрождения, чтобы создать Повышенную Нравственность.

При этих условиях восстановительный порыв спасает страну в тот момент, когда Перестроечное творчество окажется исчерпанным и бесплодным.

А Преображенское воодушевление спасет страну в тот исторический час, когда Восстановительный порыв начнет затухать и ослабевать .

Такова была бы восходящая линия развития нашей страны, единственно желанная и спасительная.

За эпохой Преображения могут последовать другие, более высокие эпохи, общие очертания и образы которых также могут быть предсказаны. Но неуместно говорить о сверхдальних целях в туманной и бесконечной дали истории, загадывать на века вперед, если все еще не достигнута текущая цель, недостаточно работают для ближайшей цели и не способны еще ясно осознать дальнюю цель.

Гораздо важнее коснуться возможного катастрофического и полукатастрофического исхода нашего развития.

Линия нисходящего развития нашей страны тоже еще не совсем исключена. Если творческие силы Переустройства слишком быстро иссякнут и потерпят крах, а патриотические силы не успеют окрепнуть, то срыв в Катастрофу в виде Разрушения возможен еще в эпоху Переустройства, без перехода к Восстановлению. Но и в Восстановлении опасность еще не миновала. Если патриотический порыв в Восстановлении слишком рано иссякнет, а духовные силы не успеют народиться, то срыв в Катастрофу в виде распада возможен и здесь.

Гораздо более трудным и маловероятным был бы срыв в Катастрофу в виде Разобращения, который означал бы полное крушение эпохи Преображения. Тем не менее возможен и такой печальный исход, если вдруг прервется духовная преемственность поколений и не возникнет достаточно жизнеспособных сил, подготавливающих новую, качественную эпоху. Для страны возможен и полукатастрофический путь развития. Достаточно вероятна линия неустойчивого развития, колеблющаяся между восходящей и нисходящей спиралью истории.



Если перестроечные и разрушительные силы в эпоху Переустройства будут во взаимном равновесии, то путь к Катастрофе будет более длительным и скачка к Восстановлению не произойдет...

Если в эпоху Восстановления восстановительные и распадные силы будут примерно равны, то эпоха хотя и затянется, но также не минует печального конца, не говоря уже о переходе на более высокую ступень.

И самое удивительное, что все развитие может печально закончиться на самой эпохе Преображения, если силы преобразования не добьются преобладания над силами разображения.

По всему поэтому страна несколько раз может оказаться на роковом перепутье истории... И поколения страны будут неоднократно на своем историческом пути стоять перед грозным выбором.

Если сознание ответственного за выбор поколения будет ясным и творческая воля сильной, если будет выбран путь Подъема и Восхождения, то страна пойдет в гору и достигнет светлых вершин.

Если сознание поколения будет затемненным, а творческая воля – слабой, если будет выбран путь Упадка и Нисхождения, то страна будет скользить вниз по склону и сорвется затем в темную пропасть.

Если, наконец, сознание поколения окажется ко всему безучастным, а воля бездеятельной, то страна так и останется неподвижной и бездыханной на распутье дорог, пока не истлеет заживо.

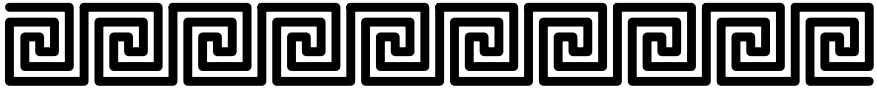
Пусть же делается единственно правильный, судьбоносный выбор!

Сообщество людей, которое откажется от ШКОЛЫ, окажется сначала в БОЙНЕ, в БОЛЬНИЦЕ или в ТЮРЬМЕ, а вскоре и в ПОКОЙНИЦКОЙ.

Если страна в целом окажется бессильной и способной лишь к упадку и безучастности, то у нее нет и не будет больше никакой высокой исторической задачи, нет и не будет никакого Возрождения, нет и не будет никакого Восхождения от Переустройства, через Восстановление, к Преображению.

Будет лишь Вырождение, будет постыдное Нисхождение, будут лишь больные лихорадочные метания между Разустройством, Расстановлением и Разображением.

И тогда остается только одна-единственная задача – непозорно погибнуть и позаботиться о приличных похоронах, если даже это будет даровано суровой, но справедливой исторической судьбой!



## VI ЗАКЛЮЧЕНИЕ

---

### ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОЗВЫ- ШЕНИЕ – ГЛАВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ЭПОХ ПЕРЕУСТРОЙСТВА, ВОССТАНОВЛЕНИЯ И ПРЕОБРАЖЕНИЯ

**Р**азвитие стран и народов, государств и обществ, всего человечества в целом – крайне неблагоприятно, лихорадочно и противоречиво. И на каждой ступени этого развития возникают главные, перво-степенные опасности, преодоление которых становится вопросом жизни и смерти для данного сообщества людей. Преодоление перво-степенных опасностей становится настоящим гражданским долгом и важнейшей исторической задачей для лучшей части общественно дееспособных поколений.

Если эти поколения не осознают своей исторической задачи и не выполняют соответствующего ей гражданского долга, то они быстро оказываются на краю пропасти с постоянной возможностью сорваться вниз. Такие поколения встают на самоубийственный путь, истлевают заживо, преждевременно гибнут.

И наоборот, успешное и нравственное преодоление этих перво-степенных и главных для каждой исторической эпохи опасностей и

составляет сущность таинства ВОЗВЫШЕНИЯ данного сообщества людей.

Все это с особой силой действительно и для России, - великой страны, пережившей и переживающей чрезвычайно драматическую историю, с ужасом вглядывающейся в свое будущее.

1) Главные опасности нашего времени – это ТОТАЛИТАРИЗМ И СЕРВИЛИЗМ, неограниченное всевластие, государства и раболепная угодливость людей с последующими затем БЕЗВЛАСТИЕМ и ОБЩЕСТВЕННЫМ ХАОСОМ.

Эти опасности должны быть устранены взвешенной демократизацией внутри эпохи ПЕРЕУСТРОЙСТВА, в ходе которой преодолевается угроза НЕСВОБОДЫ и ПОРАБОЩЕННОСТИ, вводится ГАРМОНИЧНАЯ СВОБОДА, с исключением произвола темных сил.

2) Главные и первостепенные опасности ближайшего времени – это КОСМОПОЛИТИЗМ и КСЕНОФИЛИЯ, целенаправленный отказ от самобытности и подчинение чужеземным началам с последующим впадением в НАРОДОПОКЛОНСТВО и в ШОВИНИСТИЧЕСКИЙ УГАР.

Эти опасности подлежат устранению в ходе просвещенной патризации внутри эпохи ВОССТАНОВЛЕНИЯ, которая преодолевает угрозу НЕОТЕЧЕСТВЕННОСТИ и ЧУЖЕРОДНОСТИ, позволяет воссоздать ОБНОВЛЕННОЕ ОТЕЧЕСТВО, с его открытостью светлым силам мира.

3) Главные и первостепенные опасности более отдаленного времени – это АМОРАЛИЗМ и КРИМИНАЛИЗМ, нарушение правил нравственности и преступное насилие против жизни с последующим впадением в ХАНЖЕСТВО или в ИДЕОКРАТИЧЕСКИЕ КРАЙНОСТИ.

Эти опасности могут быть устранены путем глубокой и решительной этизации внутри эпохи ПРЕОБРАЖЕНИЯ с преодолением угрозы БЕЗНАВРАСТВЕННОСТИ и ПРЕСТУПНОСТИ, с достижением ПОВЫШЕННОЙ НАВРАСТВЕННОСТИ, утверждающей преобладание светлых сил.

Следует уточнить, что все вышеуказанные, а также здесь неупомянутые, опасности существуют в обществе постоянно и одновременно.

Но в соответствии с особыми обстоятельствами и для каждого, отдельно взятого исторического отрезка времени определенная часть этих опасностей начинает представлять собой чрезвычайную, воз-

можно даже смертельную угрозу для народного и общественного бытия. Точно также преодоление и устранение угрозы означает не полное уничтожение и исчезновение ее, но лишь решительное ослабление и сведение на нет. Полное истребление Зла на нашей несовершенной и многогрешной земле невозможно.

Но какую бы главную историческую задачу не решали бы в отдельно взятой эпохе, в чем бы не заключалась особая заданность – призвание и направленность эпохи ПЕРЕУСТРОЙСТВА, эпохи ВОССТАНОВЛЕНИЯ или эпохи ПРЕОБРАЖЕНИЯ, постоянно, везде и всегда существует одна единственная вневременная, надэпохальная, извечная цель, призвание и заданность.

Им является ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ ВОЗВЫШЕНИЕ людей и людских сообществ.

ВОЗВЫШЕНИЕ – это извечная цель, сквозная и пронизывающая все исторические эпохи.

ВОЗВЫШЕНИЕ – это внутреннее ядро всех человеческих устремлений и порывов, направленных вверх и ввысь. ВОЗВЫШЕНИЕ также необходимо людям и сообществам людей как питание и дыхание в нетленном и в непреходящем смысле. Кто отказывается от этого невидимого питания и дыхания, тот приговорен к духовной и нравственной смерти, через духовный и нравственный голод, через духовное и нравственное удушье.

И как бы не плыл человеческий корабль в пространстве и времени – по заливу ли Переустройства, по морю ли Восстановления, по океану ли Преобразования, он всегда должен руководствоваться компасом ВОЗВЫШЕНИЯ, чтобы не сбиться с единственно верного направления.

Дело ДУХОВНО – ПРАВСТВЕННОГО ВОЗВЫШЕНИЯ есть единство двух главных основ. Первой основой Возвышения является ДУХОВНО – ПРАВСТВЕННОЕ ВОЗРОЖДЕНИЕ.

Причиной большинства несчастий людей и людских сообществ является то обстоятельство, что они либо сами теряют, либо легко отдают, либо легкомысленно отказываются, либо плохо усваивают, либо неумно и неумело руководствуются духовно-нравственными ценностями, созданными и завещанными одаренной частью своих предков. Это преодолевается таинством ВОЗРОЖДЕНИЯ. ВОЗРОЖДЕНИЕ есть избирательное воссоздание отечественных, изначально племенных и

корнево народных духовно-нравственных ценностей, сотворенных на протяжении тысячелетий и доступных в современности, с целью их воплощения в личную и общественную жизнь.

ВОЗРОЖДЕНИЕ есть также осмотрительно-взвешенное воссоздание духовно-нравственных ценностей, созданных культурами Запада и Востока, Юга и Севера, с целью их посильного воплощения в общественную и личную жизнь. При этом следует избегать слепого и бездумного переноса на отечественную почву всех тех ценностей, которые полезны чужестранным обществам и культурам, но вредоносны отечественному обществу и отечественной культуре.

Второй основой ВОЗВЫШЕНИЯ является ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ НОВОРОЖДЕНИЕ. В отечестве, в обществе и государстве, даже во всем мире могут наступить чрезвычайные условия, невиданные в предшествующей мировой истории, возникать особые обстоятельства не поддающиеся никакому воображению и недоступные ничьему предсказанию. И в этом случае известные и уже существующие отечественные или мировые ценности не смогут больше служить укреплению личного или общественного бытия. Это преодолевается таинством НОВОРОЖДЕНИЯ.

В обществе всегда могут быть некоторые лица, которые обладают исключительной напряженностью духа и ведут чистый образ жизни. И всегда есть и остается надежда, что внезапно необходимые спасительные ценности могут быть им ниспосланы свыше.

Таким образом, НОВОРОЖДЕНИЕ есть мучительное новосозидание, не бывших еще в отечестве и в мире духовно-нравственных ценностей с целью их благотворного воплощения в личную и общественную жизнь,

Согласованное и соразмерное сочетание ВОЗРОЖДЕНИЯ и НОВОРОЖДЕНИЯ, Воссоздания и Новосоздания духовно-нравственных ценностей составляет драгоценную и жизнеутверждающую, сообразную Высшим Законам Вселенной сущность ВОЗВЫШЕНИЯ людей и людских сообществ!



## VII ОБРАЩЕНИЕ К МОЛОДЫМ

---

### СЛОВО К МОЛОДЫМ

#### Молодым поборникам Свободы и Любви

Течет река времен. И век сменяет век.

Бушует мир, уходят поколения.

Лишь постоянен ты, мой юный человек!

С тобой мои надежды и сомнения.

Землянин молодой! Товарищ по борьбе!

Единомышленник! С тобой придет спасенье.

И мир в своей трагической судьбе

Найдет в тебе исток преображенья!

Найдет в тебе Мыслителя, Героя,  
Художника бессмертной Красоты!  
И храм прекрасный, истинный постря,  
Жрецом Свободы и Любви в нем будешь ты!

Дорога, друг мой, будет нелегка.  
Пойдешь по ней ты, жертвуя собою  
Под знаменем великого Труда,  
Под знаменем решительного Боя!

Как рыцарь будешь ты сражаться за Свободу,  
Как праведник крепить в сердцах Любовь,  
И как мудрец – служить людскому роду,  
И как пророк смотреть сквозь мрак веков.

И распознав в страданиях вечные Начала,  
Пути блаженные ты людям возвестишь!  
И чтобы жизнь земная горним Вознесеньем стала,  
Ты в ней Господний образ чистый воплотишь!

С. Солдатов