



Сергей Солдатов

СЕРГЕЙ СОЛДАТОВ



НАСЛЕДИЕ И АРХИВ

ТОМ ТРИНАДЦАТЫЙ

**ТАИНСТВО
ВОЗДАНИЯ
ИСТОРИИ**

**СУДЬБОНОСНЫЕ ВСТРЕЧИ
ГЕРМАНИИ И РОССИИ**

Второе издание

Таллинн 2006

Содержание тринадцатого тома

ВВЕДЕНИЕ.	5
Глава первая. Воздаяние – основной закон истории.	9
Глава вторая. Историческая ложь – неизбежный путь к катастрофе	22
Глава третья. Российское и германское развитие до нового времени	31
Глава четвёртая. Последние войны царской России и кайзеровская Германия.	45
Глава пятая. Тайны первой мировой войны	57
Глава шестая. Закономерная гибель царской империи, конец германской монархии и начало либерализма	79
Глава седьмая. Первая криминальная революция в России и возникновение советской диктатуры	91
Глава восьмая. Тайны второй мировой войны	110
Глава девятая. Закономерная гибель советской диктатуры послевоенный взлет Германии	153
Глава десятая. Возникновение российского государства и вторая криминальная революция. Воссоединение Германии	169
Глава одиннадцатая. Исторические судьбы России и Германии	187
Глава двенадцатая. Цепь катастроф как заслуженное воздаяние за вину	202
Глава тринадцатая. Будущее обновление – как возможное искупление вины.	
Глава четырнадцатая. Духовное и нравственное возвышение – спасительный путь стран и народов	209
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	243
Юрий Белов В ПОИСКАХ ИСТИНЫ. Послесловие к книге	248
Биографическая справка о Ю.С.Белове. Коротко об авторе. Вместо эпилога	259
Указатель имен и названий.	264
Библиография	266

Том тринадцатый входит в серию "Наследие и архив С. И. Солдатова". Сборник подготовлен С. Солдатовым.

Автор и редактор С. Солдатов

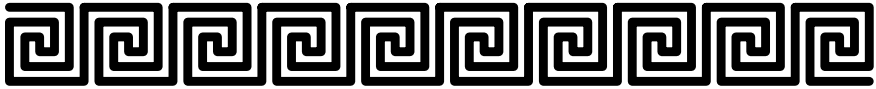
Корректурa Грюнберг-Солдатовой Л.

Макет и оформление Кийренд, М.

Грюнберг-Солдатова Людмила

ISBN 9949-13-478-1

Таллинн 2006



Segui it tuo carso, et lascia dir le genti.

Dante

ВВЕДЕНИЕ

Случайно ли, или по велению судьбы, но начало работы над книгой совпало с речью А. И. Солженицына, произнесенной перед Государственной Думой России. Этот человек сыграл важную роль в духовном и общественном становлении автора. Многие годы автор следил за его судьбой и деятельностью, жадно ловил каждое слово, сказанное и напечатанное им, перечитывал его произведения, продумывал его мысли, пытался жить его чувствами... Много, что он сказал и напечатал, вызвало неприятие. Много, что он знал – не мог не знать, с его-то умом и кругозором! – но не сказал, вызывало недоумение.. И всё же ... А. Солженицын остаётся из всех советских и русских писателей наиболее духовно близким и нравственно родственным литератором-мыслителем. Численность Союза Писателей в бывшей Советской державе достигала во времена его расцвета численности пехотной дивизии. И, как во всякой дивизии, в её составе могли быть батальоны штурмовые и прикрытия, батальоны героические и штрафные, батальоны обслуживания и батальоны карательные.

Но А. Солженицын был и остаётся командиром Батальона Совести.

О чём же говорил писатель, после 20-летнего пребывания в изгнании, на далекой чужбине, Высшему Законодательному Собранию своей Родины?

...В стране правит олигархия, недоступная народу, и надо бороться со взяточничеством; самостоятельные силы народа парализованы, и он должен более ответственно выбирать лиц в местные органы власти; свободно шествует преступность и надо искоренить ее; стране нужны сильная президентская власть и институт земства; нет государственной идеи и нравственных основ; границы проведены произвольно и надо заступаться за славянские национальные меньшинства за рубежом; депутаты не дают образца бескорыстного служения и самоограничения; ...и т. д., и т. п...

Всё это очень разумно и верно, как и всё, почти всё, что когда-либо говорил или написал Солженицын. В этой речи он проявил себя как человек бесстрашный и духовно яркий, как Савонаролла России... Но писатель, как и всегда, сказал часть, а не всю и даже не почти всю правду. И этим избежал взрыва всеобщего негодования, который всегда громыхнёт, когда говорят всю или почти всю правду.

Писатель, как и раньше, не сказал особенно необходимой в наше лживое время правды о состоянии и характере народа, об обществе и экономике, о религии и культуре, об истории и о будущем, определяемым этой историей. Писатель еще раз проявил себя как прекрасный архитектор идеального отечественного дома: он хорошо знает, каковы должны быть её стены, потолки, комнаты, крыша и фасад, какого стиля и плана нужно придерживаться при строительстве.

Но ведь он, громогласная совесть многомиллионного народа, ничего не сказал, каково глубинное состояние почвы, каким должен быть фундамент, как и где добыть отсутствующие строительные материалы для чудесного дома, подлежащего сооружению. А какова сама местность и климатические условия? Каковы соседи и как с ними обращаться? Если же не получают, пусть неприятных, но правдивых ответов на эти вопросы, пока не попытаются, пусть неумело, но честно и искренне устранить Трудности на основе Знания, то даже ещё недостроенное здание будет покрываться трещинами, осыпаться и частично обрушиваться. А ещё необрушенное будет, возможно, сметено с лица земли землетрясениями и пожарами, бурями и дождями, нападениями недобрых соседей и другими разрушительными стихиями... И вот видится нам, что звонкий и страстный голос пророка, призвавшего к воздвижению солнечного дома, одиноко прозвучав и не раздвинув чёрных гор, вернётся горным эхом к нему и к его немногим,

до конца ему преданным последователям. И многократно повторившись, бессильно угаснет. А строительный замысел, пусть даже и озарённый светом гения, не оденется камнем, не отольётся в металл, не возвысится среди горных цепей.

На основе поверхностного знания и недосказанной правды все благие замыслы и добрые намерения обречены на полный провал.

Обречена любая общественная реформа, пусть её проводит хоть Пётр I или Пётр Столыпин, обречён любой духовный переворот, пусть его совершит хоть Сиддхарта Будда или Мартин Лютер, обречено любое нравственное движение, пусть его возглавит хоть Лев Толстой или Махатма Ганди.

В грозное, бедственное время недосказанная, взвешенная, самоохранительная мудрость духовных руководителей – бесплодна, хотя несомненно может привлечь миллионы неискушенных и незрелых сердец...

В грозное, бедственное время целебна лишь наиболее полная, предельно веская, достаточно самоотверженная мудрость.

Стремиться к ней – значит познавать и доводить до людей всю или почти всю правду. Она чаще всего горька и неприятна для распадного общества, как хинин для малярийного больного, возвращающий его к здоровой, а вероятнее всего и к полноценной жизни.

Эта правда или почти вся правда добывается напряженным духовным опытом и в ходе длительных усилий.

Но какова же цена этой самой Правды?

- Если вы скажете ее своей невесте, она оскорбится и уйдёт;
- если вы скажете ее своим родителям, они сочтут это за неблагодарность и отстранятся от вас;
- если вы скажете ее своим детям, они сочтут это за черствость и отдалятся от вас;
- если вы скажете это народу, то он озлобится и побьёт вас камнями;
- если вы скажете это миру, то большинство отвернётся от вас...

Живого носителя правды ожидает, в лучшем случае, одиночество и непонимание, клевета и травля, в худшем – предрассветный подвальный расстрел или одинокая пуля из-за угла, гильотина перед улюлюкающей толпой или взрывное устройство, подложенное неизвестной рукой...

В этой книге будет сделана попытка сказать почти всю правду о некоторых важнейших событиях новейшей истории. Она предназначена для искушенных и зрелых сердец, для десятой части нынешних и будущих читателей, для которых Правда – не враждебное действие, а прежде всего – путь к исцелению.

И да поможет нам Провидение!

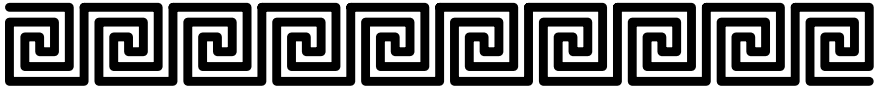
Изображение Российской истории в течение долгих десятилетий предельно приспособлялось к идеологическим требованиям правящих слоев, к психологическим наклонностям и первичным инстинктам большей части населения России. Задача каждого честного историка – решительное изгнание порожденных этим приспособлением Лжи, Полуправды и Умолчания из анналов истории. Они должны быть заменены почти всей правдой. Ибо для полной правды большинство даже образованной части населения все еще духовно слабо и незрело.

Что касается истории Германии, то на ее искажение, на описание действительных и мнимых германских вин затрачены сотни тысячи эфирных и телевизионных часов, миллионы страниц книг, газет и журналов на Западе и Востоке. И здесь должна звонко прозвучать почти вся правда истории.

Автор книги, русский по происхождению и языку, выражает свое глубокое раскаяние и просит прощения за все бесчинства, зверства и преступления, совершенные в этот жестокий век по отношению к немецкому народу как многими русскоговорящими людьми, так и их нерусскими пособниками.

Автор соболезнует и приносит свои искренние извинения за весь ущерб, нанесенный многими русскоговорящими людьми и их пособниками, различным нерусским народам.

Не сделав этого, автор считал бы свою жизнь прожитой напрасно!



Глава первая

ВОЗДАНИЕ – ОСНОВНОЙ ЗАКОН ИСТОРИИ

Провидение хочет, видимо, чтобы вдумчивому читателю были бы раскрыты мировоззренческие начала, на которых построено содержание этой книги.

Но это нелегко. Немецкий и русский язык, имеющие в своих словарях свыше ста тысяч слов, оказываются для этого, при всем своём богатстве, беспомощными. Они не содержат слов для тождественного выражения некоторых заветных мыслей и глубинных понятий. Но попытаемся всё же опереться на них.

§ 1. Исходные принципы

Для успешной проработки читателем этой главы необходимо исходить из четырех важнейших положений:

1. Существование и Бытие Высших сущностей, как Бог, Идея, Материя, Сила, Жизнь и прочее, а также существование и бытие Пониженных сущностей, как ясновидение, пророчество, телепатия, сновидение, телекинез, левитация, НЛЮ и многое другое, не может быть ни доказано, ни объяснено посредством простого рассудка или научной логики.

2. Существование и бытие этих Высших и Пониженных сущностей может быть лишь постигнуто проникновением Интуиции, напряженной и развитой.

3. Явления и обнаружения этих сущностей и видов бытия могут быть познаны восприятием Чувств, расширенных и тонких.

4. И, наконец, закономерности и связи между этими сущностями и явлениями, видами бытия и их обнаружениями, могут быть установлены упорядочиванием Разума, очищенного и углубленного.

Отсюда следуют и выводы:

предприниматели, банкиры, менеджеры и т. д.;

1) НИКАКИХ РАССУДОЧНЫХ ДОВОДОВ и научно-логических доказательств В ПОЛЬЗУ СУЩЕСТВОВАНИЯ Высшего Суда и его Таинства Воздаяния представлено не будет.

2) УБЕЖДЕННОСТИ в ДОСТАТОЧНОЙ ИСТИННОСТИ СУЩЕСТВОВАНИЯ Высшего Суда и его Таинства Воздаяния читатель легко достигнет, если пробудит в своей душе необходимую степень Интуиции, Чувств и Разума, как было сказано выше.

3) И наоборот, читатель НЕ БУДЕТ УБЕЖДЕН В СУЩЕСТВОВАНИИ Высшего Суда и Таинства Воздаяния, если требуемая сила Интуиции, Чувств и Разума не будет обретена. И тогда эту главу не имеет смысла читать.

Основываясь на этих главных предпосылках, излагается содержание этой главы.

Мы исходим из следующего. Любое бытие: космос, природа, общество, человек и т.д. – содержит и сочетает в себе духовное, вещественное и силовое начало. Иначе говоря, всякое бытие есть триединство идеального (совокупность мыслей), материального (совокупность образов) и динамического (совокупность волей).

При этом под космосом понимается мир, простирающийся за пределами земной атмосферы, под природой – часть мира, находящаяся внутри, в пределах земной атмосферы, под обществом – совокупность устойчивых сообществ людей на Земле, а человек рассматривается как высшая степень живых существ на Земле.

Всякое бытие: космос, природа, общество, человек – находится в движении. Под движением понимается изменение бытия в пространстве и времени. Определения пространства и времени здесь не приводятся, чтобы не усложнять текста.

Движение космоса обозначено словом Поток, природы – словом Развитие, общества – словом История, человека – словом Жизнь. Эти обозначения условны, ибо часто говорят например: “развитие общества”, можно сказать также: “история природы” или “жизнь космоса”.

Всякое бытие и его движение подчиняются законам. Под Законами понимается устойчивая, причинная связь явления внутри бытия и движения. Общий закон бытия и движения складывается как сочетание законов идеального, материального и динамического порядка.

Нам известны, например, такие законы природы и обозримого космоса, как – закон сохранения энергии, закон всемирного тяготения, закон сохранения веса веществ и проч.

Свой закон имеет и Общество. Наша задача – исследовать и описать важнейший Закон Движения Общества, то есть Истории, и попутно – Закон Движения Человека, то есть Жизни некоторых ведущих исторических деятелей.

§ 2. Судебное таинство истории

Человечество как целое, а также все его составные части, находятся под неукоснительным наблюдением и воздействием Высшего Суда. И совершенно независимо от того, признают и осознают ли миллионы и миллиарды людей наличие такой надмирной наблюдающей, карающей или награждающей Силы, её решения и приговоры, на основании изначально данных Миру законов, будут неизменно выноситься и приводиться в исполнение.

Они будут неуклонно и неотменно действовать как в Потоке космоса, в Развитии природы, в Истории людских сообществ, так и в Жизни каждого, отдельно взятого человека.

В пределах книги чрезвычайно важно проследить подсудность человеческих сообществ.

Кроме самого человека, в его огромном разнообразии свойств и особенностей, Высшему Суду подлежат все виды и подразделения личной и совместной жизни в Человечестве. Ему подлежат каждая Семья, Род и Община, каждая Народность, Нация и Племя, каждая Группа, Слой и Сословие, каждое Объединение, Общество и Государство^{1)*}, пока они существуют в устойчивом единстве. Высший Суд, действующий на человеческую историю, строг и суров, но обеспечивает высшую справедливость и беспристрастие. Высший Суд как надкосмическая, надприродная и надчеловеческая вселенская Сила служит только одной задаче, только одной цели – ВОСХОЖДЕНИЮ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА и его составных частей.

Это ВОСХОЖДЕНИЕ совершается на двух главных путях:

1. Восхождение к высшим видам жизни через совершенствование в следующих его видах:

А. ДУХОВНОЕ совершенствование, заключающееся в постепенном освобождении от Лжи и в приближении к Истине;

Б. НРАВСТВЕННОЕ совершенствование, состоящее в постоянном преодолении Зла и в освоении Добра;

В. МАТЕРИАЛЬНОЕ совершенствование, суть которого в неизменном отвержении Безобразного и в сотворении Красоты;

Г. КУЛЬТУРНОЕ совершенствование, то есть преодоление карающего мракобесия и углубление познания, отказ от безответственного разрушения и возвышение творчества;

Д. ПОЛИТИЧЕСКОЕ совершенствование, то есть уменьшение неоправданной ненависти, преступного насилия, беспредельного произвола, позорной слабости, увеличение заслуженной любви, гармоничной свободы, подлинной силы;

Е. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ совершенствование, то есть устранение унижительной бедности и приближение к достаточной обеспеченности, отход от позорной праздности и переход к прилежному труду, к оправданной деятельности и т. д.

* Примечание см. в конце главы стр. 20.

2. Восхождение к высшим видам сознания через переход: от УЗКО-ЛИЧНОГО и ОГРАНИЧЕННО – ГРУППОВОГО – через ДОСТОЙНО-НАЦИОНАЛЬНОЕ и РАСШИРЕННО-ОБЩЕСТВЕННОЕ – к ОБЩЕ-ЧЕЛОВЕЧЕСКОМУ и ВСЕЛЕНСКОМУ сознанию.

Путь этого двуединого ВОЗВЫШЕНИЯ спасителен и благотворен, но многотруден, мучителен и длителен!

§ 3. Всеобщая и безусловная ответственность перед Высшим Судом

Как действует Высший Суд в истории?

Рассмотрим ход Судебного таинства на примере определённого многонационального общества, управляемого государством. Сделаем это в упрощённо и кратко, условно применяя слова, знакомые из общественной жизни.

Это многонациональное общество, организуемое государством, утверждает себя на Земле и в истории как ДУХОВНО-КУЛЬТУРНОЕ, НРАВСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ и МАТЕРИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ЦЕЛОЕ.

Это целое утверждает себя в человечестве и в истории, в относительно совершенном или несовершенном виде, тройко.

Духовно-культурно оно утверждает себя как общественная идея, сочетающая истину и ложь, познание и мракобесие, творчество и разрушение, и т.д.

Нравственно политически оно утверждает себя как общественная воля, сочетающая добро и зло, любовь и ненависть, свободу и насилие, справедливость и произвол, силу и слабость, и т.д.

Материально-экономически оно утверждает себя как общественный образ и сочетает в себе красоту и уродство, обеспеченность и бедность, прилежность и праздность, и т.д.

Вся сумма и мера накопленных этим обществом положительных ценностей, т.е. истины, познания, творчества, добра, любви, свободы, справедливости, силы, красоты, обеспеченности, прилежности и т.д., образует, образно говоря, “Светлое Небо” или Праведное Поле,

которое, подобно солнечному свету, благодатной тишине, чистому и свежему воздуху, невидимо обволакивает и окружает общество, создавая прекрасные условия для дальнейшего благотворного роста и расцвета общества.

Поскольку общество не живет только положительными ценностями, то это “светлое небо” начинает затягиваться тучами. Ибо по мере накопления в обществе зла, ненависти, насилия, произвола, слабости, лжи, мракобесия, разрушения, уродства, бедности, праздности и т. д., то есть суммы отрицательных ценностей, образуется “Темная Облачность” или Преступное Поле, которое, образно говоря, чревато черными тучами, ночным мраком, опустошительным ураганом, разрушительной грозой, опасность которых, грозно и порой незримо, нависает над несовершенным обществом.

Кто же несет ответственность за сложившееся вокруг общества незримое ПРАВЕДНОЕ или ПРЕСТУПНОЕ ПОЛЕ?

Главную ответственность за Праведное поле несут:

1. часть Верховной Власти (Правительство, Законодательное Собрание и т.д.) и Правящей Знати (бюрократия, дворянство, офицерство, номенклатура, правящая партия и т.д.);
2. часть Прослойки Хозяйственников (купечество),
3. часть Образованного Слая (интеллигенция, духовенство, жречество и т.д.);
4. часть Народных Масс;
5. благотворные влияния из-за рубежа, которые совместно, прямо и непосредственно, способствовали его образованию.

И наоборот, за Преступное Поле несет главную ответственность в такой же последовательности другая, противоположная часть Верховной Власти, Правящей Знати, Прослойки Хозяйственников, Образованного Слая, Народных масс и вредоносных влияний из-за рубежа, благодаря действиям и деятельности которых сложилось Преступное Поле.

Если Преступное Поле намного превышает по своей мощности Праведное Поле и даже становится господствующим, то главную ответственность за дурное поле общества начинает нести безучастная,

ко всему безразличная и, как правило, преобладающая часть правящей знати, прослойки предпринимателей, образованного слоя и народных масс, а возможно и зарубежных сил. Ибо их кажущееся бездействие и нейтральность вовсе не безобидная вещь. На деле же их умственными и организаторскими, воинскими и трудовыми усилиями, их непротивлением и равнодушием безмерно укрепляется порочное положение дел в обществе и преступная сила государства. Формальное по виду безучастие становится, в сущности, самым действенным сручатием, кажущаяся пассивность – мощной поддержкой, ибо большая численность якобы безучастных лиц обеспечивает и крупный результат. Это положение остается в силе и при обратном соотношении, т. е. по отношению к Праведному Полю.

Все это означает только одно, что все указанные выше части общества, т.е., как правило, его подавляющее большинство, в определенной, хотя и в разной степени, ответственны за Преступное Поле. И если ответственность за Праведное Поле есть, прежде всего, большая ЗАСЛУГА, то ответственность за Преступное Поле есть непрощаемая ВИНА.

То есть виновна подавляющая часть общества, хотя и в различной степени, определяемой Высшим Судом. Бесспорно невиновными остаются лишь те части общества, которые:

- а) в большом или малом сопротивлялись усилению Преступного Поля,
- б) содействовали возникновению Праведного Поля. Невиновны и те члены неправедных частей общества, которые были несовершеннолетними, престарелыми или тяжело больными.

§ 4. Силы Воздаяния

Таинство Высшего Суда триедино.

Применяя слова, знакомые читателю из общественной жизни, а также изображая Таинство кратко и упрощенно, можно сказать, что оно состоит из трёх последовательных ступеней:

1. СЛЕДСТВИЕ, т.е. выяснение степени ВИНЫ или ЗАСЛУГ общества, измерение величины его Преступного или Праведного Поля;

2. ПРИГОВОР, т.е. определение силы ВОЗДАЯНИЯ за ВИНУ или ЗАСЛУГУ, за Преступное или Праведное Поле.

Следствие и Приговор Высшего Суда происходит и выносятся в каждое мгновение исторического развития общества. Это происходит непрерывно, ибо в связи с постоянным изменением Преступного или Праведного Поля общества должно соответственно постоянно работать Следствие и меняться тяжесть Приговора.

Следственно – приговорная часть Судного Таинства действует всегда и назначает Воздаяние двоякого рода. По величине Преступного Поля определяется СИЛА ВОЗМЕЗДИЯ как неотвратимый рок, повисающий над обществом. А по величине Праведного Поля определяется СИЛА ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ как заслуженная Благодать, парящая над обществом.

3. ИСПОЛНЕНИЕ ПРИГОВОРА, т. е. произведение судного действия силами Воздаяния.

Напряженность сил Воздаяния, нависающих над обществом, переходит в поток Сил Воздаяния, мощно вторгающихся в действительность общества. Общество получает переломное историческое Событие, судный смысл которого обнаруживается либо сразу, либо по истечении долгого времени. Может происходить, так называемое, историческое чудо, неустранимое даже мощным рывком общественной воли, необъяснимое ни при помощи холодного разума, ни при помощи раскаленных чувств. Многие верующие называют это чудо-событие часто либо “бичём божьим”, либо “милостью божьей”, бессознательно или подсознательно удивительно близко подходя к сути свершаемого явления.

Ибо так Вечное вторгается во Временное.

Если Следствие и Приговор работают постоянно и непрерывно, то Исполнение происходит в отмеренные свыше сроки, часто внезапно и никем не предвидимо, оно происходит мгновенно или достаточно долго, резко изменяя исторический путь общества.

Мы кратко коснулись воздействия сил Воздаяния на отдельное общество и упомянули, что оно происходит и в отношении каждого, отдельно взятого человека. Но Таинство Высшего Суда свершается и над любым устойчивым сообществом людей, например, человечество

планеты Земля, нация, племя, партия, класс, группа, слой, род и т.д. Но это не есть коллективная ответственность, где каждый член сообщества несет всю ответственность за действие всего сообщества. Именно в этом случае может получиться подмена справедливого Воздаяния – несправедливой Расправой.

Общее поле Воздаяния сообщества складывается как сумма:

- 1) личных полей членов сообщества и
- 2) совокупного поля самого сообщества.

Поясним это на примере сообщества – дворянский класс России в его отношении к судьбоносному событию – I мировой войне. Каждый дворянин в отдельности мог обладать разной нравственной природой, нести на себе различный груз вин и заслуг своих предков и по особому относится к войне. А значит над каждым из них нависало свое особое, то есть личное поле Воздаяния. Вины или Заслуги у всех были разные, следовательно и личные силы Воздаяния имели различную величину и знак. Сумма этих личных полей образовывала личную составляющую Общего поля. Воздаяния сообщества. Но класс дворян, как целое, положительно относился к войне, вызывая над собой очень опасное совокупное поле Возмездия или образуя совокупную составляющую Общего поля. Этим было определена гибель дворянства, как класса. А личными полями Воздаяния каждого дворянина определялось и все разнообразие их судеб, приобретающих роковой, обычный или благополучный характер.

Слова, примененные для упрощенного объяснения Таинства вселенского правосудия, взяты для наглядности из земного судопроизводства и правоохранения. Однако Высший Вселенский суд в корне отличается от земного и человеческого суда. Высший Суд, например, может не покарать личность или сообщество, которых привлекает к ответственности земной суд. Ибо первый руководствуется своим Законом, имеет свой Замысел и видит все обстоятельства преступления, их всесторонне взвешивает и исходит из Высших Целей.

И наоборот, Высший Суд может покарать личность или сообщество, которые полностью оправданы земным судом, ибо последний руководствуется несовершенными законами, имеет неполноценный замысел, не может видеть всех обстоятельств преступления, не

способен их достаточно справедливо взвешивать и имеет ограниченную цель.

Одна из причин слепоты земного суда состоит и в том, что он совершает формально-юридическое правосудие над ограниченным отрезком судьбы личности или сообщества. Высший же Суд является сущностно-нравственным правосудием над всей судьбой личности или сообщества, а не над отрезком ее.

§ 5. Главный смысл судьбоносного события

Неспокойна река истории. Либо она бурлит, либо под спокойной поверхностью скрывает сильные подводные течения. Либо она высыхает, либо разливается бурным половодьем, сметая всё на своём пути. Река истории знает и мирный покой, и судьбоносные события.

Любое историческое событие, захватывающее своим вихрем огромные массы людей или потрясающее устои жизни народа или сообщества, преисполнено глубокого и тайного смысла.

Это событие может внешне и первоначально обнаруживаться как положительное, заключать в себе часто кажущийся успех, победу или торжество. Таковы, например, отражение противника, освобождение от чужеземного ига, человеческое народовластие, успешные реформы, расцвет культуры, полноценная духовность, повышение нравственности, улучшение благосостояния, воссоединение разделенной страны, скачок рождаемости, увеличение продолжительности жизни и прочее.

Но это событие может внешне и первоначально обнаруживаться и как отрицательное, означая неудачу, поражение или бедствие. Таковы, например, нашествие противника, порабощение иностранной силой, бесчеловечное единовластие, общественный застой, увядание культуры, вырождающаяся духовность, упадок нравственности, крайнее обнищание, распад или раздел страны, понижение рождаемости, сокращение длительности жизни и прочее.

Судьбоносное событие, в конечном счёте, раскрывающее себя как событие-благо или событие-бедствие, подготавливается долго, наступает неожиданно и часто длится продолжительно. Но через него проявляется Судное Таинство истории.

По своему временному смыслу Судное Таинство истории есть свершение тройкое:

1. по отношению к прошлому – частичное или полное ВОЗДАНИЕ, т. е. ВОЗМЕЗДИЕ за вину преступных сил, и ВОЗНАГРАЖДЕНИЕ за заслуги праведных сил;
2. по отношению к настоящему – частичное или полное ИСПЫТАНИЕ, то есть обострённое переживание и строгая проверка текущей вины преступных сил и текущих заслуг праведных сил;
3. по отношению к будущему – частичное или полное ВОСПИТАНИЕ, то есть ослабление текущих преступных сил и усиление текущих праведных сил.

Чаще всего в истории происходит событие-бедствие, которое также имеет тройную связь со временем:

1. оно имеет связь с прошедшим и по своему смыслу означает ВОЗМЕЗДИЕ за пороки сознания, воли и жизни народа или сообщества;
2. оно имеет связь с настоящим и по своему смыслу означает ИСПЫТАНИЕ наличных начал сознания, воли и жизни народа или сообщества;
3. и, наконец, оно устремлено в будущее и по своему смыслу означает ВОСПИТАНИЕ предстоящих, более совершенных начал сознания, воли и жизни народа или сообщества.

Этот тройной смысл судьбы народа или сообщества сокрыт в любом, крупном, исторически обусловленном бедствии. Но в зависимости от положения и состояния народа или сообщества, главное значение приобретает один из них.

Если народ или сообщество были достойны в прошлом, но ослабли в своих началах в настоящем, то главный смысл события в ИСПЫТАНИИ.

Если они были виновными в прошлом и не искупают вину в настоящем, то главенствует ВОЗМЕЗДНАЯ сторона события.

И если, наконец, они были виновными в прошлом и ущербны в настоящем, хотя им предстоит сложная полоса развития, то преобладающим становится ВОСПИТАТЕЛЬНОЕ воздействие события.

Иначе говоря, крупные и судьбоносные исторические события, постигающие народ или сообщество, круто меняющие их судьбу, содержат в себе РАСПЛАТУ, ПРОВЕРКУ и СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ.

Так Судное Таинство связует, целесообразным и справедливым образом, все времена истории в единый узел. При первоначальной неудаче по выполнению своей идеальной задачи Судное Таинство истории повторяется многократно и разнообразно, пока не достигается внутренняя цель Таинства. Главная цель и конечный смысл Судного Таинства -ВОСХОЖДЕНИЕ народа или сообщества на земной арене или на иных вселенских уровнях.

Человеку, взявшему на себя труд и потратившему продолжительное время на то, чтобы бросить вдумчивый взгляд на всемирную историю, неминуемо придёт на ум слудующий вывод: бесчисленные загадки и тайны всемирной истории не могут быть удовлетворительно объяснены на основе одной лишь политической, экономической, культурной, идеологической, биологической, психологической, космической и природной причинности.

Добавим от себя, что тайны и загадки истории легко раскрываются, выстраиваются в стройный порядок, если мы объясняем их на основе важнейшего вселенского Закона. Имя ему – Закон исторического Воздаяния.

В дальнейших главах книги мы поясним этот закон на примере тех стран, история которых оказалась нам доступной не только через многочисленные источники, но и через личный, непосредственный опыт, но и через многих, живых или уже отошедших в вечность свидетелей событий нашего бурного века.

Примечание к § 2 гл. 1:

История России дает яркие примеры драмы Возмездия, а значит ценнейшие уроки для духовного развития человечества. Так российская общественность целыми веками не понимала, как не понимает и сейчас, что не только перемена общественного строя, но, главным образом, изменение нравственного сознания большинства населения играет определяющую роль для положительного развития. В России всегда существовало 2 полюса. С одной стороны, изменчивое по численности меньшинство – носитель (полу)преступного образа мыслей и сильной (полу)преступной воли, а с другой стороны – многочисленное большинство населения, неспособное для самозащиты объединиться между собой, легко заражаемое (полу) преступным образом мысли и послушно покорное преступной воле. При этом безразлично от кого это исходит: от монархов (напр., Иоанн Грозный), от вождей (напр., Сталин), от партаппарата (под хрущевско-брежневской властью) или от уголовных сил самого общества (при горбачевско-ельцинском правлении). В итоге рождаются различные виды и формы КРИМИНОКРАТИИ, т. е. власти полууголовных или уголовных сил. Так монархия в условиях России легко вырождается в умеренную или в крайнюю криминократию самодержца, диктатура – в тоталитарную криминократию диктатора, партократия – в неограниченную криминократию организации, а демократия – в беспредельную криминократию уголовных личностей самого общества, не встречающую значимого сопротивления государства или общества, если нет условия особо потрясающего кризиса. Если Россия получила бы, например, теократический строй, то и он быстро выродился бы в криминократию церкви. Это – заколдованный круг, из которого единственный, некатастрофический выход – в нравственном подъеме и духовном обогащении сознания большинства населения.

Все указанные виды криминократии разрушительны, опасны и губительны для населения. Но пока большинство населения будет видеть главную цель не в приумножении внутренних, а только лишь внешних ценностей, то губительные последствия будут постоянным содержанием истории и общества России. И в этом будет заключаться заслуженная драма Возмездия. Не помогут здесь и скопления многотысячных, красноречивых толп на городских площадях по выходным дням.



Глава вторая

ИСТОРИЧЕСКАЯ ЛОЖЬ – НЕИЗБЕЖНЫЙ ПУТЬ К КАТАСТРОФЕ

Знаем ли мы национальную, отечественную, всемирную историю? Правдива ли она? И доступна ли она рядовому человеку?

Обычно она предстаёт перед нами в виде либо заумных академических многотомников, либо малосодержательных популярных изданий. Но пробившись через книжные дебри, проработав не одну дюжину внушающих доверие исторических трудов, сопоставив их с другими источниками, с жизненными фактами и со здравым смыслом, а также заслушав живых свидетелей событий, приходишь к ошеломляющим открытиям.

Творцы исторической науки как бы сговорились в одном – лишить избранное и массовое общественное сознание мудрой памяти о прошлой исторической жизни, которая бы предостерегала от ошибок и учила бы правильным действиям в настоящем. И ясные, но порой и таинственные письма истории оказываются скрытыми от нас не только мглой времён, но и туманом человеческих предрассудков, обращаясь в ложь.

А между тем, правдиво и честно познанная история – бесценный учитель настоящего, полноводный и неисчерпаемый колодезь светлой

мудрости для каждого поколения. Особенно важна и целебна она в тяжёлые, болезненные периоды жизни людей, народов и обществ.

Однако в силу узкого себялюбия многие люди легко соблазняются химерой исключительного самоутверждения и в качестве средства избирают не возвышающую правду, а самовосхваляющую неправду, беременную преступным насилием.

Но ведь не больная и сумрачная жизнь, замутнённая ложью и насилием, выведет к свету. Лишь чистая правда времён – целебна и светоносна.

§ 1. “Иконописная”, “карикатурная” и “чертёжная” история

Русский историк С. М. Соловьёв (1820-1879) писал, что к народу можно обратиться со словами: “Расскажи нам свою историю, и мы скажем тебе, кто ты таков”. Мы полагаем, что и к любому историку можно обратиться со следующими словами: “Скажи нам, как ты пишешь историю, и мы скажем, кто ты есть”.

Как же пишут иные историки историю? Как превращают историю в пёстрый и противоречивый набор измышлений и мифов?

Назовём лишь три способа извращения истории:

1. ИКОНОПИСНАЯ ИСТОРИЯ, написанная многими “национально-мыслящими” историками. Они превращают историю в фарс, где лишь одни сусальные, былинно-сказочные герои совершают подвиги и племенные святые ведут благостную жизнь... Горький осадок оставляют эти “творения”. Какая бездна пристрастности, нетерпимости, несправедливости, высокомерия, узости, преднамеренного незнания и заведомой лжи. Попробуйте им творчески и доброжелательно возразить с проверенными фактами в руках. Факты будут с порога отброшены, а вашу скромную личность ожидают гневные слова и чёрная клевета. И не дай Бог отметить положительные черты других народов, как вам навесят ярлык славо-, германо-, угро-, сино- и прочего “фила”. Стоит же вам коснуться недостатков, то, наоборот, на вашем лбу выжигается клеймо славо-, германо-, угро-, сино- и прочего “фоба”. И важная научно-историческая проблема, как по волшебству, превращается в вопрос ограниченного, личного и группового самолюбия, а

несчастный возразивший рассматривается уже как смертельный враг на веки веков.

Эти люди ищут в истории не правды, не руководства, не наставничества, как праведно и мудро жить на земле, а лишь подтверждения славе, которая при проверке оказывается зыбкой, и величию, которое оказывается призрачным, а также особой призванности своих предков, что тем более является миражом.

Ибо нет на грешной земле совершенных народов с совершенной историей, примеры которых можно и должно следовать безоговорочно.

Когда узко-эгоистическое сознание в своей расширенной, национальной форме вторгается в историю, то пропадают другие народы, исчезает человечество. И на земле начинает существовать один лишь светлый, непогрешимый, безвинный, всеблагий, страдающий и героический образ собственной нации, а вокруг неё роится лишь вредный сонм исключительно злых или лицемерно добрых духов...

Даже такой, казалось бы, глубокий научный ум, как М. Ломоносов (1711-1765), был германофобом; он восстал, например, против сообщения летописцев “Повести временных лет” о призвании варягов (т. е. северогерманцев) восточными славянами “княжить и владеть нами”, усмотрев в этом сообщении обидный и враждебный для России смысл.

Можно, конечно, согласиться с тем, что знание неоспоримых достоинств предков способно до известных пределов вдохновить потомков. Но ещё лучшие и более глубокие нравственные уроки даёт всё-таки ясное понимание ошибок и заблуждений, бесславия и малодушия, несовершенства и несостоятельности предков, которые в решающие мгновения истории приводили иногда к роковому исходу. А таких роковых исходов история насчитывает уже не десятки, а сотни. Они не случайность, но печальная закономерность. Порочная кривая -самая преобладающая часть спирали развития человечества.

2. КАРИКАТУРНАЯ ИСТОРИЯ, написанная многими “антинационально мыслящими” историками. Под их пером описываемый народ превращается лишь в агрессивную орду варваров, совершающую зверские поступки, в грязное скопище рабов, покорно влачащих свои цепи. Такая страшная картина, нарисованная ими, может посеять лишь

тоску и уныние, внушить неверие и даже нелюбовь к такому народу, парализовать любые положительные действия во благо народа и на пользу всего человечества.

Даже такой весьма уважаемый нами мыслитель, как П.Я.Чаадаев (1794-1856) утверждал, что у России нет истории, что её прошлое позорно, а будущее – темно. Обычным умом такого утверждения принять невозможно. Единственный смысл существования России, по Чаадаеву, это дать миру какой-то, в его время ещё неведомый, отрицательный урок. С этим можно согласиться, но с оговоркой, что каждый исторически значимый народ даёт человечеству какой-то свой, особый, но полезный для всех людей урок.

Вся критика, высказанная выше против историков-иконописцев, целиком и полностью относится и к историкам-карикатуристам, но, конечно же, по противоположным причинам.

Мы уже сказали историкам-иконописцам, что нет совершенного народа на земле. И мы говорим историкам-карикатуристам, что нет на земле и безнадежно испорченного народа, не поддающегося совершенствованию и не способного к самосовершенствованию, осуждённого лишь на адские муки и позорную гибель.

3. ЧЕРТЕЖНАЯ ИСТОРИЯ, написанная многими “идейно мыслящими” историками.

Эта порода историков стремится подогнать живую, сложную и противоречивую историческую действительность под наперед заданную, убогую и жесткую схему. Историки-чертежники не пытаются поднять какой-либо народ над историей, как это делают историки-иконописцы, не пытаются какой-то народ исключить из истории, как это делают историки-карикатуристы, но стремятся саму историю вколотить в замкнутую догму, как в гроб, лишив его живости, жизни и движения.

Если историк – поклонник права, то он изобразит его движущей силой истории, а саму историю как прогресс свободы.

Если историк – истовый христианин, то христианство будет изображено главной благотворной силой мира, нехристианский период истории будет обрисован в уничижительных и жалких тонах, а

нехристианский мир будет преподноситься как заблуждающаяся часть человечества.

Если историк – сторонник марксизма, то из истории читатель будет знать только борьбу классов и особо подобранные экономические факты.

Благообразный и седобородый М.Н.Покровский (1868-1932) умудрился написать такую однообразную и серую историю России, какую еще никому из историков не удавалось, разве что лишь ученикам его собственной школы.

И такая вот история, изображённая одними контурными линиями и одним цветом на плоскости, должна была служить целому поколению людей путеводительницей в будущее! Стыд и срам!

Ход истории определяется многими причинами. Среди них такие причинности, как космическая и природная, психологическая и биологическая, моральная и правовая, религиозная и научная, политическая и экономическая, культурная и национальная, и многие другие, которые можно перечислять и дальше.

Многие из этих причинностей в ходе истории меняют своё главное положение, приобретают или теряют свое ведущее значение и влияние.

Цепи этих причинностей взаимодействуют между собой. Характер этих взаимодействий также меняется.

И вот представьте, читатель, что какой-нибудь горе-историк возьмёт лишь один из факторов истории, объявит его главным на все времена, навечно подчинит ей все остальные и, таким образом, попытается объяснить историю. Возникшее таким способом изображение истории будет очень напоминать фантазию психически больного человека. Но, как и всякая фантазия, отразит частицу исторической действительности. Но всего лишь частицу, а не её полноту!

Всем трём видам историков – “иконописцам”, “карикатуристам” и “чертёжникам” – при всём их различии, свойственна общая родственная черта: произвольное обращение с фактами и событиями истории¹⁾. Оно происходит в трех видах:

1. ИСКАЖЕНИЕ. (Например, в Венгрии в 1956 г. было не народное восстание, а якобы “фашистский путч”; помощь СССР по ленд-лизу в 1941-1946 годах не играла якобы “никакой особой роли” и т.д.)

2. ФАЛЬСИФИКАЦИЯ. (Например, пленных польских офицеров в Катынском лесу расстреляло в 1940 году не советское НКВД, а якобы немцы; не СССР, а якобы маленькая Финляндия напала осенью 1939 г. на СССР и т.д.)

3. СОКРЫТИЕ. (Например, скрывали то, что в 1918-1920 годах Эстония вела победоносную Освободительную войну с Красной Армией, закончившуюся Тартуским миром; скрывался факт численного преобладания Красной Армии в июне 1941 года по отношению к напавшим частям немецкого Вермахта... и т.д., и т.п.)

Если бы творения “иконописцев”, “карикатуристов” и “чертёжников” пылились бы только на книжных полках научных библиотек и были бы лишь достоянием узкого круга специалистов, то это ещё полбеды. Но на их основе часто составляются учебники истории для сети просвещения и массово-популярные издания для всего населения. Их содержание, слагаясь с правдивыми и мифологическими сведениями, полученными вне школ и библиотек, образует “гремучую смесь”, которая и “служит” нравственно-историческому воспитанию молодого поколения! Что кроме отравления души, заблуждения ума и сердца можно от неё ждать?! И что, кроме больной общественной действительности, чреватой катастрофами, можно ожидать от совокупности граждан с ложными представлениями об истории, своей и зарубежной...

Историки, как чумы, должны бояться национал-патриотических или либерал-демократических, религиозных или политических, прозападных или провосточных закоснелых догм, если хотят сохранить свое зрение острым, сознание – ясным, а совесть – чистой. Лишь при этом условии им откроется наиболее близкая к истине картина истории.

Великий испанский писатель С. М. де Сервантес сказал, что лживых историков следует казнить как фальшивомонетчиков. В наше просвещенное время с его культом прав человека такое средство, конечно, недопустимо. Но нравственный суд лучшей части общества над ними вполне уместен и даже просто необходим.

§ 2. Необходимость честной и правдивой истории

Народам и обществам нужна в наше судьбоносное время – честная, правдивая и живая картина их прошлого, сотворенная нравственно и широко мыслящими историками.

Признаками этой честной истории являются:

1. Полнота, то есть вся нелицеприятная совокупность положительных и отрицательных явлений.
2. Справедливость, то есть беспристрастность в оценках явлений с учётом всех ошибок и достижений, всех вин и заслуг.
3. Поучительность, то есть способность давать разумно-нравственные уроки, служащие строительству достойного настоящего и обеспечению лучшего будущего.

Главная и очень трудная обязанность честного историка – вникнуть и познать, глубоко продумать и нравственно осмыслить все значимые отрезки времени в национальной, отечественной, а по возможности, и всемирной истории. Иначе говоря, он должен суметь:

1. Найти как сходство, так и различие условий и причин, действующих в значимых исторических обстановках по сравнению с современной обстановкой.
2. Выявить значимые положительные и отрицательные следствия прошлого, которые порождались определёнными условиями и причинами прошлого.
3. Ослабить или устранить в меру сил те сходные условия и причины современности, которые способны породить отрицательные последствия в обществе.
4. Усилить или воссоздать сходные условия в современности, способные породить положительные последствия.

Настоящее есть мост между прошлым и будущим. Но если нет прочной опоры в прошлом, то не может быть и надёжного выхода в будущее, а само настоящее повисает над бездной. И только чудо может спасти его.

История – это великая книга мудрости, написанная человеческими делами с древних времён. Если бы к ней относились честно, если умели

бы её читать, умели бы по ней учиться, то не было бы ни порочного настоящего, ни тревожного будущего... Не надо ни сакрализации, ни сатанизации сообществ, групп, лиц, племён, родов и наций. Во всём надо постигать подлинно положительное и истинно отрицательное. То и другое – всегда и везде налицо. Положительное нужно, чтобы на него опереться, ему подражать и на его примере развиваться; отрицательное нужно, чтобы от него отказаться, его преодолеть и тем самым совершенствоваться. И на плохом часто учатся лучше, чем на хорошем!

Нельзя быть полноценным патриотом, мыслителем, политиком, общественным деятелем, не стремясь быть и честным историком. А историк сродни пророку. Ибо историк – это пророк прошлого, а пророк – историк будущего!

Мы уже говорили выше, насколько бесплодно, опасно и вредно протаскивание “иконы”, “карикуры” или “чертежа” в живую и сложную картину истории. Но нет худа без добра. И в огромном плохом может таиться зерно ценного. Сравним историю с полноводной и бурной рекой. Может быть, благодаря “иконописцам” мы найдём в ней светлую струю, которую мы раньше не замечали. Может быть, при помощи “карикатуристов” мы увидим в ней мутную струю, которая прежде утаивалась от нас. Может быть, посредством “чертёжников” мы проследили путь одной единственной струи, течение которой до сих пор не открывалось нам.

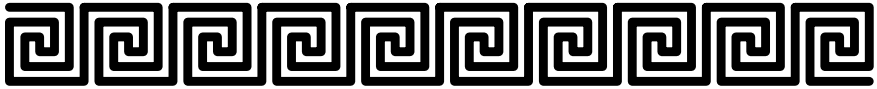
Вот об этой незамеченной, утаённой, нераскрытой истории, на примере России и Германии, мы и будем говорить в последующих главах. И на этой истории проследим действия великого Закона исторического Воздаяния!

Примечание к § 1 гл. 2:

1) Любят советские историки в лишний раз погромить победными фанфарами и раздуть, например, крикливый миф: “Советские воины прошли славный путь от Сталинграда до Берлина!” Не расскажут в этом мифе, как трупы павших немецких солдат (а их под Сталинградом вместе с румынами было около 100 тысяч), предварительно обобранные, вповалку бросались на сани-платформы, ведомые тягачами,

затем увозились к ближайшему буераку и как попало туда сбрасывались. Потом стенки буерака взрывались, а место “захоронения” сравнивалось с землей. Это хорошо помнят старожилы-сталинградцы. Так, по-советски, воздавались последние почести павшим на поле боя солдатам, которые не несли, не могли нести ответственности за решения своего правительства.

Здание берлинского Рейхстага было не только архитектурным шедевром (арх. П.Валлот), но с 1894 г. и символом германской демократии. В 1933 г. его подожгли анархо-коммунист ван дер Люббе и коммунист Торглер (со товарищи). И оно с тех пор, после восстановления, практически стояло пустым. Рейхстаг не был центром власти как Рейхсканцелярия, Берхтесгаден, Цоссен или Растенбург. Но в мае 1945 г. советские коммунисты в военной форме еще два раз уничтожили этот символ демократии и ее развалины сделали символом победы. Что это – злая ирония истории, политическая глупость или идеологическая символика!?



Глава третья

РОССИЙСКОЕ И ГЕРМАНСКОЕ РАЗВИТИЕ ДО НОВОГО ВРЕМЕНИ

Об истории Запада и Востока Европы написаны многие десятки трудов.

В них накоплен и представлен колоссальный материал, которого хватило бы на сотни томов. В тесных, ограниченных рамках книги этот обширный материал почти воспроизводиться не будет. И не в этом цель книги.

Из Востока Европы мы рассматриваем историю только восточного славянства и особенно русского народа. Из Запада Европы прослеживается лишь история германского мира и особенно немецкого народа. Но сама их история будет представлена лишь в наиболее общем виде и очень кратко, в целях освещения и расширения тем, поставленных в предыдущих главах.

Мы исходим из того, что в отношении всех человеческих сообществ и каждого человека в отдельности существует Высший Замысел. Сущность Замысла в постоянном Возвышении человеческих сообществ и человека через совершенствование и творчество. Это движение длительно и противоречиво, оно совершается во времени ступенчато и ритмично, с неизбежным переходом в новые эры, эпохи и периоды истории.

Чтобы выделить и обозначить важнейшие отрезки исторического времени, нами избрана их господствующая идео-культурная ценность. В новейшей истории Европы таковой чаще всего являются социальные идеологии. Однако до этого в Европе и во всём остальном мире ею было религиозное мировоззрение. На каждом отрезке времени вырабатывается и предлагается определенному человеческому сообществу – идеальный тип человека. Это сообщество, принудительно или добровольно, пытается в свою очередь выработать такой реальный, массовый тип человека, который как можно более приближался бы к идеалу. Чем дальше от поколения к поколению этот реальный массовый тип человека отдалается от идеального типа, тем ближе крушение эпохи, определяемой данной идео-культурной ценностью. И наоборот.

§ 1. Религия – могучая движущая сила истории

Вера в различных её видах всегда была могучим двигателем истории народов.

Как складывается религиозное мировоззрение – главный идео-культурный признак большинства народов прошлого и многих народов настоящего?

Бог есть Высший Законодатель, Творец и Прообраз мира. И человечество в лице своих лучших, избранных представителей всегда будет стремиться с доступной глубиной познать Его Законы, жить согласно Его Воле, воссоздавать Его Образ и подражать Ему. Но большинство тайн Сущности Бога никогда не будет постигнуто человечеством в силу принципиального несовершенства последнего. Возможно только отдалённое приближение к ним.

Однако среди отдельных лиц и народов, составляющих человечество, всегда появлялись ДУХОВИДЦЫ, которые исключительным напряжением своего сознания добивались отдалённого и неполного приближения к Тайнам Божественного Бытия. Степень и качество этих приближений к Божеству всегда были различны и неповторимы. Они зависели от мощи личного гения Духовидца, от предрасположенности племенного сознания, от естественной среды проживания и от некоторых иных причин.

Если духовидцы пытались передать познанное ими другим людям, то они становились ВЕРОУЧИТЕЛЯМИ. Если познанное воспринималось людьми и закреплялось в поколениях, то это становилось ВЕРОЙ. Каждая из этих религий – Пантеизм, Теизм, Анимизм и др., в их монотеистическом или политеистическом выражении – неполна и несовершенна, ибо отражает лишь одну сторону Бытия Божьего. Но каждая религия имеет свою ценность и право на существование, ибо отдалённо соприкасается с Богом.

Каждый путь к Богу по-своему оправдан, если не совершается непростительного преступления против Божественного Мироздания, против Природы, Общества и Личности. И каждая вера тем ценнее, чем больше содействует Целостности и Возвышению Мира, Природы, Общества и Человека.

Под сенью пантеизма и политеизма возникли культуры большинства известных нам древних, исторически значимых народов. Из них, например, индийский и китайский культурные миры с их многотысячелетними верованиями существуют и до сих пор. А древнегреческая и древнеримская культуры с их духовным содержанием, например, послужили прочной основой для современной европейской культуры, неизгладимо воздействовали на весь мир. Даже энергично наступающее монотеистическое христианство оказалось не в состоянии ни уничтожить, ни вытеснить, ни полностью отказаться от великого наследия, как оно ни старалось. Пантеизм с его многобожием был основным корнем и стволом духовного древа человечества, существование которого сделало возможным само появление трёх больших теистических ветвей с их единобожием: иудаизма, христианства и ислама. В лоне пантеизма происходило и длительное развитие славянских и германских племён. Это время очень удачно многими историками названо ВЕДИЧЕСКИМ.

§ 2. СЛАВЯНЕ

ВЕДИЧЕСКАЯ ЭРА (3/2 тысячелетие до н.э. – 989 г.)

К концу 3-го тысячелетия до н. э. на Памирском нагорье и Туранской низменности сложилась многочисленная индоевропейская племенная общность, члены которой называли себя АРИЯМИ. Из Арийской

Праобщности много позднее образовались кельтские, германские, славянские, балтийские и другие племена.

Приблизительно во 2-м тысячелетии в этой Арийской Праобщности сложилась ВЕДИЧЕСКАЯ религия – пантеистическая и многобожная в своей основе, возникли четыре сборника священных текстов под общим названием ВЕДЫ. Во 2-м же тысячелетии происходит широкое расселение ариев на материк Европы и в обширные районы Малой, Юго-Западной и Южной Азии. Уже к середине 2-го тысячелетия славянские племена заселяют обширные пространства между реками Днепр и Висла, между Карпатским нагорьем и южным побережьем Балтийского моря.

Ведическая религия была очень благотворной для становления славянства вообще и русичей в частности... В её общем духовном лоне сложился самобытный пантеон богов, возникла богатая мифология, образовалось жреческое сословие, смутно означенное в дошедших до нас словах “волхв” и “ведунья”. Эта религия несла в себе принцип Целостности.

Ведическая религия требовала слияния Человека с Природой, соединения человеческой жизни с Вселенской, требовала единства человеческого духа с духом Великого Мира. Целью её была не только гармония между человеком и природой, но и чувства с разумом, веры с познанием. Человек рассматривался как Дитя Бога.

В нравах любовь к природе сочеталась с любовью к роду своему, исключительное вольнолюбие с воинской доблестью, редкая выносливость со стремлением к земным радостям, терпение и добродушие со страстностью и гостеприимством. В это же время была создана богатая ведическая культура. Сохранившиеся через многие века до наших дней – игры и хороводы, песни и пляски, сказки и былины, пословицы и поговорки, обычаи и обряды, одежда и утварь, орудия труда и средства передвижения, средства лечения и художественные изделия, украшения и постройки, всё ещё живущая народная мудрость и творчество и т. д. – всё это лишь малая часть великого наследия Ведической эры русичей¹⁾. Есть некоторые данные, свидетельствующие о том, что существовала и древнерусская письменность наподобие рун соседних германских и кельтских племён. Есть сведения, что эта письменность как носительница ведической “ереси”, была полностью уничтожена

христианскими проповедниками и заменена церковнославянской письменностью, изобретённой, как сообщает хроника, византийским монахом Кириллом в 863 году.

Славяне были здоровыми людьми и обладали на редкость многодетными семьями. Высокая рождаемость обуславливала многочисленность племён, приводила к их расслоению и к образованию сильных межплеменных союзов, вынуждала к расселению на незанятые или малонаселённые земли. Возникали свободные виды племенного управления (например, “вече”, “коло”, “круг”, “рада” и др.), что не устраняло розни и столкновении между всё усиливающимися племенами.

В целях достижения большего межплеменного единства в 9-м веке с помощью варяжских северогерманских князей была основана Киевская Русь – крупное государство древности. Оно росло и укреплялось. В течение оставшихся полутора веков Ведической эры Киевская Русь стала обширной державой, северные границы которой доходили до Финского залива, Ладожского и Онежского озёр, восточные – до реки Ока и верховьев Волги, западные – до верховьев Западной Двины, Немана и Южного Буга. От междуплеменной розни был совершен переход к державной Целостности. Насильственное крещение Киевской Руси произволом великокняжеской власти в 989 году положило конец Ведической эре восточных славян, длившейся не менее 3-х тысячелетий. Это событие было драматическим по своим последствиям, попыткой отрыва славян от их изначальных арийских корней. Но благодаря смутному осознанию этих корней постоянный интерес русских и родственных им народов к индуистской философии, неугасимый интерес России к Индии.

Народное сопротивление христианизации продолжалось ещё более ста лет вплоть до конца XI века. Ещё в XII веке случались убийства христиан-проповедников (например, монаха Кукши в земле вятичей). Но по-настоящему глухое неприятие чужеродной религии не прекращалось никогда..

В Ведическую эру человеку открывался путь: через Природное идти к Божеству и становиться Личностью. Идеалом был ОДУХОТВОРЁННЫЙ ПРИРОДОЧЕЛОВЕК. Но он пренебрегал Общественным, являя неполную Целостность. Массово сложился Силовой Природо-

человек, что предопределило крушение Ведической эры. В этом было одно из проявлений Таинства Судных Сил в истории.

ХРИСТИАНСКАЯ ЭПОХА (989 – 1917)

С введением христианства в 989 г. великокняжеская власть Киевской Руси получила:

- а) полезную государственную идеологию,
- б) поддержку христианской церкви как восходящей мировой религии,
- в) политический союз с Византийской империей.

Для самого же народа христианство было:

- а) чуждым по содержанию (надприродный, единый Бог, грехопадение мира),
- б) чужеродным по происхождению (еврейские общины Восточного Средиземноморья),
- в) иностранным по источнику (церковная знать Византии)...

И чтобы стать религией народной, византийское христианство должно было, с одной стороны, уничтожить основную часть ведической религии и культуры, а с другой стороны, включить в себя и обогатиться их остатками (например, бог Перун был включён в христианство под именем Ильи Пророка, бог Белее – под именем св. Власия, богиня Мокошь – под именем св. Параскевы и проч.)

В ходе такого многовекового сплава возникло Православие – обогащенный вид христианства, привлекательная в своей благолепной обрядности национальная религия, которой ещё предстояли взлёты и падения...

Христианство утверждало принцип Разделённости, Разрыва и Противостояния: павшего мира и небесных сил, греховного человека и Всеблагого Бога, правоверных и еретиков, христиан и нехристиан. Оно отчуждало Человека от Природы и Общества, рассматривало его как раба Божьего. В нравах утверждались вечная покорность и послушание власти, безропотное служение надличностному, пренебрежение к природе, равнодушие к общественному и личному обустройству, при-

мирение с несправедливостью как с неотъемлемым свойством греховного мира. Одновременно принижалось значение человеческого творчества, насаждалась догматическая нетерпимость... Со временем всё это давало свои плоды, но ведическая основа никогда не исчезала полностью. Народу приносили уже стареющую, уже близившуюся к своему закату византийскую культуру, которая представляла собой пёстрый набор достижений античного мира, основательно переваренных христианством. Для утверждения этой культуры потребовалось уничтожить основную часть Ведической культуры, а её остатки сплавить с византийскими ценностями... После разделения христианства в 1054 году на восточную и западную ветви, русичи наглухо оказались отрезанными от Западного и Среднеевропейского мира.

Тесно спаянная с великокняжеской властью, Церковь поддерживала начавшееся ещё в ведические времена расширение и усиление мощи Киевского государства. Но она оказалась неспособной предотвратить раздробление Киевской Руси в XI веке, вследствие чего последняя в XIII веке стала лёгкой добычей татаро-монгольских войск. Новые иноземные власти не преследовали Церковь, ибо её проповедь непротивления считалась новыми властителями очень полезной... Но авторитет Церкви сильно возрос, когда её святые и подвижники благословили победоносную национально-освободительную борьбу Московской Руси. Однако введение в конце XVI века крепостного права (продлившегося 264 года!), Смутное время в начале и Раскол Церкви в середине XVII века привели к постепенному, но неуклонному падению её авторитета. В ней все больше видели придаток несовершенной власти, служанку многогрешных высших слоев общества...

Неповоротливость власти и разброд интеллигенции, нерешённость социальных и экономических вопросов, бесславные и кровопролитные войны, антинародная подрывная деятельность чужеродных сил, а также другие события в начале XX века привели сначала к падению национальной монархии, а затем и к разгрому традиционной Церкви. Основные кадры Церкви были истреблены, ценности разграблены, а вера вытеснена на задворки общественной жизни... Даже сейчас, через 74 года, в условиях полной религиозной свободы, в Бога верует лишь 28 процентов опрошенных (“А и Ф” № 40, 1991). И это при 60-и конфессиях в стране!

Христианство отчуждало людей от Природы и Общества, а по определённым признакам и друг от друга. Но важнейшая заслуга Православия в том, что оно направляло человека во Вселенскую высь, к Высшей Идеальной Сущности, понуждало его готовиться к конечной встрече с Ней.

В Христианской эпохе человеку открывался путь через общественное к Божеству. Идеалом был ЛЮБЯЩИЙ ВЕРОЧЕЛОВЕК. Но эпоха подавляла Личное и Природное, обеспечивая сомнительное Спасение. Массово сложился сначала собирательно-силовой Верочеловек, который к началу XX века преобразился в СОХРАНИТЕЛЬНО-СИЛОВОГО-ТРУДОЧЕЛОВЕКА. Всё это означало закат Христианской эпохи в России. И в этом приходит к концу один из актов Таинства Судных Сил истории.

§ 3. ГЕРМАНЦЫ

ВЕДИЧЕСКАЯ ЭРА (3/2 тысячелетие до н.э. – 496 г.)

Германцы, также как и кельты, славяне и другие племена, составляли в 3-м тысячелетии до н. э. единую Индоевропейскую племенно-языковую праобщность. Эта праобщность обитала, по мнению большинства историков и археологов, на Памирском нагорье и частично на Туранской низменности.

В первой половине 2-го тысячелетия индоевропейская праобщность приходит в движение и начинает расселяться, перемещаясь в пространственно доступные местности. Это движение было, вероятно, обусловлено перенаселённостью, а также религиозными, космическими и, возможно, иными причинами. Расселение происходило на географически открытых направлениях. С северо-востока путь преграждали бесплодные центрально-азиатские пустыни, а с востока – пустыня Такла-Макан, непроходимое Тибетское нагорье и Гималайские отроги. Поэтому один поток Индо-европейской Общности, которую называют ариями, направился на юг и спустился в долину, с Памирского нагорья на Индо-Гангскую низменность, положив начало усиленному взаимодействию с уже существовавшими здесь древними культурами Хараппы и Мохенджо-Даро.

Второй поток устремился на юго-запад и, пройдя через Иранское и Анатолийское плоскогорье, высадился на Балканском полуострове, смешавшись здесь с пеласгами и дав мощный толчок развитию древнегреческой культуры. Позднее индогерманцы проникли и на Италийский полуостров, смешавшись с древнеиталийскими племенами и положив начало будущему древнему Риму.

Оба потока начали свой путь из своей Прародины приблизительно в середине 2-го тысячелетия. Но ещё раньше первая (кельтская) и вторая (германская) волна индоевропейцев устремилась на северо-запад, ибо прикаспийские и причерноморские степи облегчали путь до географических пределов европейского материка, который был очень редко заселён племенами эпохи неолита. С приходом кельтских и германских племён, видимо, и начался бронзовый век Европы в её западной, северной, средней и частично восточной части.

Уже в 1600 г. до н. э. чётко различаются три племени: кельты – в юго-западной, иллирийцы – в юго-восточной и германцы – в северной и центральной Европе. При этом северогерманская ветвь осела в Скандинавии, западно-германская ветвь (херуски, хатты, франки, фризы, лангобарды и проч.) – западнее реки Эльбы до Северного моря и восточно-германская ветвь (вандалы, бургунды, готы и др.) – восточнее Эльбы.

Но уже в 5-1 веках до н. э. западные германцы заняли пустующие земли в долине рек Везер, Эмс, Рейн, Майн и Мозель, а восточные – пустующие земли в бассейне рек Одер, Висла и Западный Буг, где никаких ещё славянских племён и в наличии не было. Последний факт, как правило, скрывается славянской историографией. Славяне занимали в то время эллипсоидное пространство, которое с запада ограничивалось верховьями Вислы (ныне Южная Польша) и восточными Карпатами (позже Галиция и Волынь), с севера – бассейном реки Припять, с востока – средним Приднепровьем и с юга – причерноморскими степями (так называемое “дикое поле”).

Таким образом, ПРАВО ПЕРВОЗАСЕЛЕНИЯ пространства между Маасом и Рейном на западе и Вислой и Бугом на востоке исторически чётко различаемым племенем всё-таки принадлежит германцам, хотя это иногда, без достаточных оснований, оспаривается.

Германские племена обладали выдающейся жизненной энергией, выражающейся в суровом труде, в способности к дальним, изнурительным переходам, в многовековом успешном отстаивании своей свободы и независимости. На войне они отличались храбростью и многократно бросали военный вызов Римской державе – самой могущественной силе древнего мира.

Первое военное столкновение с Римом началось с вторжения кимбров и тевтонов, нашествие которых в ходе военных действий 113-101 г.г. до н.э. было с трудом отбито. Римские легионы в 58-51 г.г. без особого труда завоевали Галлию (нынешняя Франция), Британию (нынешняя Англия) и Испанию, с древних времён населённые, в основном, кельтскими племенами. Однако упорные попытки завоевать и германские земли закончились в 9-м году н. э. разгромом римских легионов в Тевтобургском лесу. После этого Рим перешел к обороне и к укреплению границ завоёванных территорий по Дунаю и Рейну. Это не помогло, и уже в III-IV веках германские племена прорвали границы Римской империи. Взятие вестготами, во главе с королём Аларихом, Рима в 410 году означало конец Римской империи. В поединке с Римом исторически победил германский мир.

Однако германские племена не только воевали с Римом. Они вербовались и служили в римских легионах, перенимали римское право, культуру, технику, вооружение. Но самое главное, что, по нашему мнению, германцы переняли от римлян – это Дисциплину, Организацию и Порядок. Они стали, на наш взгляд, уникальными чертами германского национального характера и, через многие века, в сочетании с природной энергией сделали немцев могущественной нацией мира.

До II-го века включительно германцы образовали целый ряд государств, которые оказывались недолговечными. Однако затем картина изменилась. В 150-200 гг. готы завоевали огромную территорию, включающую северное Причерноморье и Крым, бассейны Днепра, Днестра и Прута, а также всю зону Карпатских гор. Разделившись на вест- и остготов, они основали огромную империю, которая существовала с 200 до 375 года, то есть 175 лет.

Разгром Остготской империи в 375 году нашествием гуннов положил начало Великому переселению народов (375-586), преобразившему лицо Европы. Около 400 года Ост- и Вестготы начали покидать

завоёванные ими земли. Бургунды, вандалы, лангобарды и свевы покинули соответственно бассейны рек Висла, Одер и Эльба, переселяясь на запад, юго-запад и юг Европы. В V-м веке, особенно после сражения на Каталаунских полях (Северная Франция) в 451 году, после длительной и изнурительной борьбы гуннская империя была сокрушена германскими племенами. После этого славяне, не участвовавшие в борьбе с гуннами и накопившие большие силы, с VI века начинают занимать пустующие земли в бассейне Вислы, Одера и Эльбы, а также пространство между Рудными горами и рекой Шумавой. Одновременно славянский мир начинает экспансию на юге, занимая земли Балканского полуострова, и на севере, заселяя территории балтских и угрофинских племён.

Образование государств германскими племенами продолжается, и под эгидой франкского короля Хлодвига I (482-511) возникло мощное Франкское государство...

Всё сказанное выше о воздействии ведической племенной религии на славян остаётся в силе и в отношении германцев. Как и у славян, вместо ОДУХОТВОРЁННОГО ПРИРОДО-ЧЕЛОВЕКА, бывшего идеальным типом Ведической религии, сложился массово лишь исключительно энергичный СИЛОВОЙ ПРИРОДОЧЕЛОВЕК. Это также предопределило конец Ведической эры и сравнительно лёгкое введение христианства у германских племён.

ХРИСТИАНСКАЯ ЭПОХА (498-1918)

Принятие христианства в 496 году основателем могущественной Франкской империи королем Хлодвигом I положило начало католизации германских племён, которое длилось до самого X-го века. Народ, таким образом, почти 500 лет сопротивлялся новой религии, которая навязывалась христианскими проповедниками и племенной знатью. И даже при господстве христианства древнегерманские верования продолжали сохраняться, прежним обычаям и верованиям придавали лишь христианские обличья. Так, например, когда в средние века инквизиция сжигала на кострах тысячи “ведьм” и поддерживала веру в сношение человека со злыми духами, то, по сути дела, она опиралась на древнегерманские верования и продолжала ограниченно встречающийся ранее обычай человеческих жертвоприношений. (Римский историк Тацит в своих “Анналах”, часть I, утверждает, что некоторые племена

убивали военнопленных, жертвуя их своим богам.) Однако наиболее ценное наследие древнегерманских верований сохранилось до наших дней в богатом фольклоре и в обычаях германских народов, в поверьях и сказках о гномах, троллях, эльфах, ундилах и различных чудовищах.

Римские первосвященники активно поддерживали создание и существование германских государств, возглавляемых “христианнейшими королями”, видя в них опору для распространения христианства. При их одобрении сложилась империя Карла Великого (768-814), который свирепо расправился с “неверующими” саксами. Однако эта империя послужила основой немецкой и французской государственности в результате Верденского раздела. В 962 году германским королём Оттоном I была основана Священная Римская Империя, которая, пережив очень сложную историю и приняв с конца XV века название “Священная Римская Империя Германской Нации”, просуществовала всё-таки до 1806 года, то есть 844 года. Тогда, в условиях победоносных для Франции наполеоновских войн, она была формально распущена.

После Венского конгресса раздробленная Германия, состоявшая из 39-и малых и больших феодальных государств, просуществовала до 1871 года, то есть 65 лет. В этот год, в конце франко-прусской войны, в Версале была провозглашена Вторая Германская империя во главе с прусским королём Вильгельмом I, просуществовавшая 48 лет, то есть до ноябрьской революции 1918 года.

К этому времени христианская религия уже давно утратила свой господствующий и решающий характер, стала играть в обществе второстепенную и формально-традиционную роль, практически не влияя больше на природу ума и воли. Поэтому, очень условно, мы считаем это время и началом заката христианской эпохи в Западной Европе.

Идеалом христианства был ЛЮБЯЩИЙ ВЕРОЧЕЛОВЕК. Заслугой христианства было некоторое умиротворение германского мира и Европы в целом, в определённые периоды времени и в определённом смысле. Хотя большую роль в этом сыграли и здравый смысл, и межплеменная солидарность германских народов, и влияние римского права, и инстинкт самосохранения народов, и достижение некоторого естественного равновесия сил в общеевропейском пространстве. Без христианского влияния число военных столкновений и разгул насилия

были бы несколько большими. Оно же в определённой степени сдерживало игру могущественных и свободных сил внутри самого христианского мира. Но оно же вдохновляло на крестовые походы против иноверных и на расправу с государствами, не покорными христианской церкви, жестоко преследовало иноверцев и неверующих.

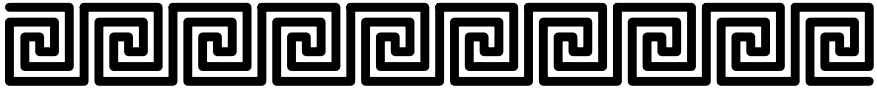
Христианство²⁾ в германском мире открывало путь через Общественное к Божественному, но отвергало Природное и Личностное, поощряя аскезу и безличие, обеспечивая очень спорное спасение.. И этим всё больше стало терять свое значение. Под его влиянием в германском мире массово образовался сначала УПОРЯДОЧЕННО-СИЛОВОЙ ВЕРОЧЕЛОВЕК, который к концу христианской эпохи преобразился в УПОРЯДОЧЕННОГО ТРУДО-ЧЕЛОВЕКА. Его появление означало начало заката христианской эпохи и очередное действие Сил Судебного Таинства истории.

Примечания к § 2 и 3 гл. 3:

1) Российской историографии очень свойственно приукрашивание своей истории вопреки исторической правде. Так, например, людей неведомого племени, массово продающихся на работорговых рынках Византии, историки империи прозвали склавинами (От греч. sklavos и лат. sklavus – “раб”). Территории, завоеванные в Приднепровьи викингами из древнешведской земли Roslagen, были названы византийскими греками “землей россов” или Росою, а приднепровские славяне назвали их – Русь (формантом “ь” обозначались и все чужеплеменные, неславянские земли – Чудь, Весь, Емь, Сумь, Корсь, Водь, Пермь и т.д.) Впоследствии произошло взаимослияние племен, но названия Россия, Русь, русичи, русские – сохранились. Однако части русских историков такая правда казалась недостаточно почетной и поэтому не устраивала. Историю “подправили” и название племени было объявлено производным от военно-доблестного, славянского слова “слава“. Точно так же названия русичи, русские, Русь были объявлены производными от якобы светло-коричневого цвета волос славян, т.е. от слова ”русый“.....

2) Нам кажется, что христианство является исторически сложившейся и традицией закрепленной формой, в которой и через которую современный верующий человек Запада и Востока ищет периодического общения с загадочным и неведомым Высшим Началом. В

сущности же своей этот верующий человек ведет образ жизни не Христианского, а модернизированного Ведического человека. Эта модернизированность заключается, например, в замене былой слиянности с природой – материальными устремлениями, былой гармонии духовного и природного – малодуховным гедонизмом, былого сознания сопричастности ко всему сущему и живущему на земле – национальной, политической или идеологической солидарностью, былой преданности роду – привязанностью к семье, былого сочетания покоя и порыва – чередованием мирного и воинского труда и т.д.



Глава четвёртая

ПОСЛЕДНИЕ ВОЙНЫ ЦАРСКОЙ РОССИИ И КАЙЗЕРОВСКАЯ ГЕРМАНИЯ

§ 1. Внешняя политика России в новое время

Внешняя политика царской России всегда подчиняла себе и обуславливала внутреннюю политику, вызывала события, определяла политическое и экономическое положение страны в такой мере, как ни в какой другой стране. Главным принципом внешней политики царской России, начиная с самого её зарождения, был Империализм.

Под империализмом нами понимается такой способ существования государства, когда оно стремится при помощи ловкой дипломатии или военного насилия беспредельно распространять свою власть на земле, захватывать чужие земли и овладевать иноземным достоянием. Этому искушению поддавались многие сильные государства на протяжении истории. Особенно сильно погрешила этим Россия.

Так, если территория княжества Ивана Калиты к концу его царствования достигала 233 тыс. кв. км. (меньше нынешней Румынии), то за 122 года она удвоилась, достигая соответственно 574 тыс. кв. км. к

концу царствования Василия II в 1462 году (то есть территории Австрии, ФРГ до 1989 г. и Великобритании вместе взятые).

Если до XV века великое княжество Московское захватывает чужие земли, опираясь лишь на голое кулачное право, то в последующие века российский империализм начинает облекаться в идеологические одежды.

После завоевания Византии турками и падения Константинополя в 1453 году Московское Царство вооружилось теорией “Москва – Третий Рим”, согласно которой Москва объявлялась единственной наследницей и продолжательницей дела православной Византийской империи. Эта теория предоставила Московскому княжеству как бы некое “право” захвата Северной Азии как языческой, Западной Европы как погрязшей в “латинской ереси”, а также Малой Азии, всего Черноморского бассейна и восточного Средиземноморья как “священных земель” Византии. В царствование Екатерины II эта “теория” обогатилась ещё так называемым “греческим проектом”, согласно которому Константинополь подлежал завоеванию Россией и там на престол должен был взойти внук царицы Константин. Позднее, при Александре I и Николае I, эта горе-теория была дополнена ещё “Восточным вопросом”, согласно которому Османская империя (“больной человек” Европы, по словам Николая I) подлежала разделу, как Польша в XVIII веке, между Россией и другими европейскими державами.

Аппетиты российского самодержавия шли дальше. Под предлогом овладения “ключами от гроба Господня” подлежал завоеванию и Иерусалим с обширными районами Ближнего Востока... До такой нелепости не додумывалась еще ни одна другая держава! Не ставила же мусульманская Персия задачей своей внешней политики захват Мекки и Медины, католические Польша и Испания – овладение ключами от Ватикана, буддистско-шинтоистская Япония – оккупацию Бенареса, не рвалась Германия к арийским святыням в северной Индии... И то обстоятельство, что русское православие не только не сопротивлялось, но освящало и вдохновляло религиозный империализм самодержавной России, до сих пор остаётся его неискупленной исторической виной.

Но время стремительно шло вперед. Бурное развитие Европы выдвигало на первый план другие ценности. После века Разума и

Просвещения в XVIII веке религиозные стремления отходили на второстепенные места, хотя по-прежнему играли немалую роль. С середины XIX века всё большее значение приобретают национальные и экономические вопросы... И русский, вернее российский империализм, сохраняя религиозную, включает в себя и националистическую, а позднее и экономическую составляющую. Сначала русские националисты выдвинули принцип “панславизма”, т.е. освобождения и объединения всех славян под скипетром православного царя. Можно было бы ещё понять бескорыстную помощь России делу освобождения славян из-под власти мусульманской Турции с их последующим самоопределением... Но почему же тогда самодержавие не предоставило свободы такой исконно славянской стране, как Польша, большая часть которой в ходе трёх разделов в XVIII веке была насильственно присоединена к России? Более того, её стремления к свободе были жестоко подавлены в восстаниях 1830 и 1863 годов.

Почему самодержавная Россия не считалась с национальными стремлениями и насильно удерживала в составе империи Украину?.. Кроме того, в славянском мире исторически сложилось очень непростое положение, и попытки изменить его в угоду царскому империализму вызвали бы лавину военного насилия и крови.

Например, хорваты и словены были католиками и тяготели к германскому миру. Чехи и словаки также были по преимуществу католиками, имели давние и тесные, хотя и сложные связи с германским миром, их история тесно переплетена с историей польского и венгерского народов, но не с историей России. Болгария, частично православная, частично мусульманская, также после освобождения из-под турецкого владычества тяготела к германскому миру, была союзницей Германии в Первой мировой войне и дружественной к ней во Второй мировой войне. Россия на Балканах могла опереться лишь на православную Сербию и Черногорию (как и Македонию, последнюю вряд ли можно считать чисто славянской страной)... Но Сербия стремилась использовать Россию, как, впрочем, и Австро-Венгрию, в своих узких интересах. Эти стремления лишь усилились после того, как сложились её враждебные отношения почти ко всем иноверным и инакомыслящим славянам, особенно к хорватам, словенам, боснийцам, не говоря уже о болгарях.

Понимая несостоятельность “религиозного” и “генетического” обоснования российского империализма, великодержавное руководство России, при шумном содействии великодержавников-либералов, тем сильнее ухватилось за его “экономическое” оправдание. Был раздут так называемый “вопрос о проливах” или “о свободном выходе” к океанам. Чёрное море-де замкнуто турками, владеющими проливами, а для выживания России нужен-де выход из него, чтобы развивать внешнюю торговлю с Европой. Точно также-де нужен экономический выход в Японское море и дальше, которому мешает Япония. И почему-то в эти моря обязательно должен был быть обеспечен и проход российского военно-морского флота.

Всё это было тоже ложью или полуправдой. Во-первых: Турция ещё по Кучук-Кайнарджийскому миру 1776 года обеспечила права торгового мореплавания России в Чёрном море и в ее проливах, а по договорам 1799 и 1805 годов предоставила право свободного прохода и для военных кораблей. Ввиду агрессивного поведения России последнее впоследствии было отменено. Но торговому мореплаванию Турция не мешала. Во-вторых: Россия, выйдя в Средиземное море, также оказалась бы в замкнутом морском пространстве. Этот “замок” был в руках англичан: с запада Средиземное море контролировалось Гибралтаром (с начала XVIII века), а с юга – Суэцем (с 1869 года).

В-третьих: главными внешнеторговыми партнёрами России, например, на 1900 год, были Германия, Англия и Голландия, не имеющие торговых портов в Средиземном море (кроме Суэца). И для морского товарооборота с ними имели главное значение всё-таки Балтийское и Белое моря. Так, по импорту в 1901 году Германия и Англия занимали соответственно первое и второе место. Импорт из Франции составлял лишь 13 процентов от импорта из Германии. Но и торговые порты Франции в основном находятся на её северном и западном побережье. В экспорте России Германия, Англия и Голландия занимали соответственно первые три места. Экспорт во Францию составлял тогда 34 процента от экспорта в Германию. Наконец, в связи с бурным развитием железнодорожного транспорта в Европе с середины XIX века всё большее значение приобретал сухопутный внешнеторговый оборот.

Если предположить, что у такой, с позволения сказать, внешнеполитической, упорно и многовеково осуществляемой программы был бы некий воображаемый автор, то это наверняка был бы психический

больной, маньяк и параноик, страдающий агрессивными наклонностями и подлежащий самой строгой изоляции в психиатрической лечебнице. Но поскольку её автором было самодержавное руководство огромной страны с многочисленным населением, то оно ещё несколько веков будет буйствовать в мире, потребовав во имя своего воплощения сначала сотни тысяч, а затем и миллионы жертв, как от подвластного народа, так и от чужестранных народов.

Это очень ярко выразилось в четырёх последних войнах¹⁾ царского империализма, неизменно кончавшихся полным или фактическим поражением, каждый раз вызывая сотрясение устоев российского самодержавия.

§ 2. Крымская война 1853-1856

В 1853 году царь Николай I предъявил Турции неслыханный ультиматум, потребовав особых привилегий для православных подданных Турции и преимущественных прав для православного духовенства в “святых местах” по сравнению с католическим. В подкрепление ультиматума русские войска вторглись в Молдавию и Валахию. Ответом на эти агрессивные действия было создание турецко-англо-французской коалиции, войска которой высадились в Крыму. И что бы ни говорила иконописно-сусальная история о подвигах русских адмиралов и генералов, флота и войск, а также о героической обороне Севастополя, этот военно-морской порт был взят, и российскому империализму на российской земле было нанесено сокрушительное военное поражение. По Парижскому мирному договору уничтожился Черноморский флот, с запрещением иметь на Черном море военно-морские силы и базы. Россия отказывалась от притязаний на “покровительство” православным подданным Турции, уступала Южную Бессарабию, отказывалась от права возводить укрепления на Аландских островах, признавала протекторат европейских держав над Молдавией, Валахией и Сербией, оставшихся под суверенитетом Турции.

В самой России началось сильное антиправительственное брожение, значительно ускорившее освобождение крестьян от крепостного права в 1861 году и проведение целой серии реформ в 60-х годах.

§ 3. Русско-турецкая война 1877–1878

В 1875 году в Боснии-Герцеговине произошло антитурецкое восстание. В 1876 году то же самое произошло в Болгарии. Летом 1876 г. Черногория и Сербия, имевшие независимость с 1815 г., начали военные действия против Турции. В апреле 1877 года Россия, под предлогом “защиты братьев-славян”, напала на Турцию в целях захвата Константинополя и черноморских проливов. На Дунае была сосредоточена огромная армия. Иконописная история до небес расхваливает подвиги русских генералов и героическое взятие болгарских городов. Но на деле русские войска несли такие огромные потери ранеными, убитыми и обмороженными, что для преодоления сопротивления “отсталой армии” Турции и прохождения 240 километров от Дуная до Адрианополя понадобилось... целых девять месяцев! Однако вместо торжественного водружения креста над Айей – Софией по решению Берлинского конгресса российским войскам пришлось через девять месяцев покинуть территорию Болгарии, уйти за Дунай и получить лишь небольшой придунайский участок южной Бессарабии (7,3 тыс. кв. км.). Правда, в Закавказье России отходили три города – Каре, Ардаган и Батум с их округами.

Австро-Венгрия, с которой Россия соперничала на Балканах, получила право занять Боснию-Герцеговину (около 40 тыс. кв. км.). То есть, не участвуя в войне и не понеся потерь, она получала на Балканах территорию в пять раз большую, чем Россия.

Налицо было фактическое поражение, хотя и облечённое в “почтенную” форму. Это поражение привело к активизации революционно-террористических сил в России, которые после многочисленных попыток, через 2 года и 8 месяцев, в 1881 году убили Александра II, царя-Освободителя.

§ 4. Русско-японская война 1904 – 1905

На дальневосточных рубежах Российской империи не проживало в значительных количествах ни славян, ни православных людей, не было ни морской торговли, ни жизненно важных морских проливов... И русский империализм, потерпев неудачу на юго-западных рубежах, приобретает лишь незначительные территории инородцев и иноверцев на

южной границе империи, перенёс всю мощь своего наступления на Дальний Восток. Облекшись в расистские одежды, под предлогом борьбы с “жёлтой опасностью”, он начал агрессивные действия против Китая и Японии. Ещё с 1891 года Россия строит для этой цели Транссибирскую железную дорогу. В 1890 году Россия участвует в кровавом подавлении “боксёрского восстания” в Китае и оккупирует Манчжурию. Этим она по всей длине выходит к Корейской границе и к Жёлтому морю. Войска России останавливаются лишь в 300 км. от Пекина. Для господства над завоёванным районом строится мощная военно-морская база Порт-Артур. Под видом разработок “лесных концессий” на пограничной реке Ялу происходит фактически военное вторжение в Корею, являющуюся “мостом” в Японию. Япония остро ощутила угрозу своей безопасности. Отвергая все миролюбивые предложения Японии (в последние предвоенные месяцы царское правительство отказывалось даже принять японского посла Курино), Николай II надеялся в ходе быстрой войны легко разбить маленькую Японию...

24 января 1904 года Япония прервала бесплодные переговоры и 26-го числа начала войну. Уже в первый год войны русская армия последовательно терпела поражения при Вафангоу, Ляояне и на реке Шахэ, в конце года сдался Порт-Артур. Следующий, 1905 год, не принёс ничего нового в этом смысле: в январе-феврале было проиграно Мукденское сражение, где русские потери превышали вдвое японские (89 тысяч против 41 тысячи военнослужащих), а в мае в Цусимском проливе были разгромлены главные силы российского флота... Новым было лишь то, что в этом самом году в России произошла революция, в ходе которой хотя и сохранилась монархия, но, с учреждением Государственной Думы, рухнуло самодержавие...

С потерей 400 тысяч убитыми, ранеными, больными и пленными (японские потери – 135 тысяч, то есть почти в три раза меньше!) России, благодаря ловкости графа С. Витте и заступничеству президента США Т. Рузвельта, удалось добиться смягчения условий Портсмутского мирного договора, и она отделалась лишь потерей Манчжурии, Южного Сахалина и арендных прав на Квантунскую область с Порт-Артуром, которые перешли Японии... Захват Кореи отодвинулся на целых сорок лет... Ее северная часть будет в 1945 году захвачена Сталиным.

§ 5. Отношения России и Германии до 1914 года

Не прошло и девяти лет, как грянула ЧЕТВЁРТАЯ по нашему счёту, но последняя и самая возмездная война царской России, показав среди прочего, что есть империи и цари, которых, по русской пословице, лишь могила исправит...

Каковы были в то время отношения России с германским миром?

Начатая ещё Петром I в начале XVIII века, политика дружбы с германскими государствами продолжалась и в XIX веке, особенно укрепляясь в совместной борьбе в эпоху наполеоновских войн. Прекрасно складывались отношения с Пруссией, а после 1871 года с Германской империей. Кайзер Вильгельм I (1861-1888) и руководитель его правительства Отто фон Бисмарк (1862-1890) проводили подчеркнуто дружественную к Российской империи политику... Несколько сложнее складывались отношения с Австро-Венгрией, у которой в ходе почти 300-летней борьбы с Османской империей образовалась с последней очень протяженная граница. Она охватывала весь Балканский полуостров и простиралась от верховьев Прута и Днестра до Адриатического моря. И естественно, что упорное проникновение Российской империи из района Молдавии и Бессарабии на Балканы в направлении Константинополя вызывало трения и конфликты, которые в XIX веке с тем или иным успехом и при посредничестве Германии улаживались.

Из важнейших событий рассматриваемого времени можно назвать заключение пакта под названием “Союз трёх императоров” (то есть России, Германии и Австро-Венгрии), который длился с 1872 по 1877 год. Но присоединение Болгарией Восточной Румелии в 1885 году, нарушившее равновесие сфер российского и австро-венгерского влияния, вызвало конфликт между обеими сторонами, и Союз практически распался. Тогда между Россией и Германией в 1887 году был заключён “Перестраховочный договор”, обеспечивавший дружественный нейтралитет между сторонами.. Положение Германии было нелёгким. В условиях постоянной напряжённости с Францией и нарастающего военно-морского соперничества с Великобританией, она в то же время разрывалась между культурно-племенной солидарностью с Австро-Венгрией (хотя и воевала с последней в 1866 году) и дружественным отношением к России.

С Россией у Пруссии в новой истории был лишь единственный конфликт в виде Семилетней войны в середине XVIII века... Однако после отставки Бисмарка Вильгельм II, отказываясь от наследия “железного канцлера” и начиная свой “новый курс”, совершил ошибку и не продлил Перестраховочного договора в 1890 году.

Недовольная этим Россия Александра III начала после этого сближаться с Францией, что закончилось франко-русским соглашением 1894 года. Но ещё раньше, в 1892 году, Россия подписала секретную Военную конвенцию с Францией, в которой обязывалась, в случае военного столкновения Германии или её союзников с Францией, напасть на Германию, задействовав армию в 700-800 тысяч человек (армия Наполеона в 1812 насчитывала только 600 тысяч человек).

Это уже было предательским шагом России в отношении Германии. Он несколько не оправдывался существованием с 1882 года Тройственного Союза между Германией, Австро-Венгрией и Италией, не совершившего никаких агрессивных действий против России и направленного против Франции. И тем более он не оправдан как “наказание” Вильгельма II за его внешнеполитическую ошибку. Эта Конвенция уже содержала в себе зерно будущей мировой войны и зародыш гибели царизма в России. К чести Вильгельма II надо сказать, что он добросовестно, не жалея усилий и времени, пытался искупить свою ошибку с Перестраховочным договором. Он участил свои личные контакты с молодым царём Николаем II, вступившим на престол в 1894 году, и с царскими сановниками, на каждом шагу подчёркивал свои дружественные чувства к России. Во время проигрываемой войны России с Японией (1904-1905) он заявил, что выступает гарантом западных границ России. В июле 1905 года ему удалось подписать оборонительный Бьёркский договор с Николаем II о совместной обороне, который был, однако, сведён на нет министром иностранных дел Ламздорфом и С. Ю. Витте, тесно связанным с банковским капиталом Франции.

Уже в 1907 году было заключено англо-русское соглашение, хотя та же Великобритания полностью поддерживала Японию во время русско-японской войны. Антанта, наконец, была полностью оформлена. Австро-Венгрия в следующем, 1908 году, ответила присоединением Боснии и Герцеговины, которые она оккупировала ещё в 1878 году, что ещё больше обострило положение на Балканах.

... Но это обострение на расстоянии 900 километров от западных границ России и в миллионной доле не стоило того, чтобы жертвовать миллионами жизней подданных Российской империи и других стран, ещё больше миллионов людей сделать калеками и загубить исторически сложившуюся российскую государственность, не пытаясь совершенствовать её нездоровую природу...

§ 6. Российский империализм и население России

Православно-панславистский и рыночно-расистский империализм царской России бушевал в Восточной Европе и Северной Азии почти 500 лет. И он ничем не был оправдан. Он не был оправдан:

- а) духовно-культурно, ибо содержал ложные или человеконенавистнические идеи, тормозил рост и обогащение культуры;
- б) нравственно-политически, ибо нёс насилие и несправедливость, закреплял отсталые и дикие формы управления, задерживал положительные реформы в государственной, социальной и национальной областях;
- в) материально-экономически, ибо бессмысленно растрачивал национальные ресурсы, обрекал население на беспросветную нищету, сохранял косные и первобытные формы хозяйствования, не проводил своевременных реформ в аграрной и промышленной областях.

Уже к первой четверти XVIII века, в конце царствования Петра I, Российская империя насчитывала 15, 2 млн. кв. км., то есть была равна половине Британской империи в канун I мировой войны. Давно уже было пора остановиться и от бесконечных захватов чужих, так никогда и не освоенных земель перейти к внутреннему благоустройству. Так нет – порочный виток империализма раскручивался всё дальше, всё ближе к дурной бесконечности, что есть ни что иное, как катастрофа, крушение, гибель государства и безвременная физическая смерть миллионов людей.

Черное крыло Возмездия постоянно витало над царским империализмом.

Большинство народа и населения послушно и терпеливо участвовало в захватнических войнах, подчиняясь православием освященному авторитету царей. Сознательная часть народа давно уже не понимала смысла постоянных жертв на алтарь захватнических войн во имя бесконечного расширения и удержания державных владений. Сознательная часть народа давно уже видела, что это не приносит ему ни счастья, ни улучшения быта, ни устроения самой жизни.

Русский солдат всегда был вынослив, неприхотлив, послушен, мог быть храбрым и жертвенным. Русский солдат всегда был неплохо вооружён, русские войска всегда были очень многочисленными. Но войны нового и новейшего времени ради бесконечного расширения державной власти, куда солдата неумолимо втягивали русские цари, были в его глазах непонятными и неоправданными. А потому непопулярными и бессмысленными. Вот почему – а не из-за сопротивления европейских держав только! – терпели неудачи и поражения, сдавали Севастополь и Порт-Артур, проигрывали Мукденское и Цусимское сражения, не смогли захватить Константинополь и черноморские проливы, не в силах оказались воплотить в жизнь химеру “Желтороссии” на Дальнем Востоке, а “ключи от гроба Господня” остались там, где и лежали...

И наоборот, турецкий или японский солдат был уверен, что защищает пределы своей страны или подступы к ней! Поэтому судьба к ним, к их странам, оказалась в начале века более или менее благосклонной!

... Всё большее число жертв – искалеченных и больных, раненых и убитых – требуют захватнические войны, всё больше сводятся на нет и всё меньше приносят пользы мнимые приобретения. А под конец – всё чаще эти войны вызывают опустошительные революционные потрясения... И последняя из них революция – несла полное Возмездие как империалистическим идеям, так и империалистическому государству, как последнему царю, так и руководству царского империализма, как поддерживающим, так и послушным ему силам... Она несла миллионам людей потерю положения и изгнание с родины, общественное небытие и унижительную нищету, долгие муки и позорную смерть...

Но прологом к этой общероссийской трагедии, к последнему Таинству Воздаяния царизму была Первая мировая война, в развязывании которой было виновно, как мы увидим в следующей главе, главным образом правительство России...

Примечание к § 1 гл. 4:

1.) Войны царского империализма весьма пышно обрастали сказками, легендами и небылицами. Но абсолютный рекорд в этом по праву принадлежит советскому империализму. Советская система вообще обильно сочиняла образы фальшивых героев, требовала поклонения и подражания им. (Надо признаться, что и самому населению очень нравилось выглядеть народом и страной сплошных героев. А правда это или нет – никого не интересовало.) Таковы, например, “образцовый пионер” Павлик Морозов, исправно доносивший чекистам на отца, (хотя никогда не был пионером), “герой труда” А.Стаханов (хотя его угольную продукцию обеспечивала специально созданная бригада), “героический” комсомолец-краснодонец О.Кошевой, убивающий ночью из-за угла немецких солдат (хотя ни героем, ни вожаком он не был, а писатель А.Фадеев из-за выяснившейся позже неправдивости своего романа “Молодая гвардия” покончил в 1956 г. с собой, создав перед этим новую, в корне исправленную версию своего романа.), и т.д., и т.п.

Вот и автор, по своему бесконечному простодушию и доверчивости, считал, что красное знамя над Рейхстагом в мае 1945-го водрузили Егоров и Кантария, не зря же им присвоили звание Героя... Но вот что рассказал по Центральному телевидению Германии в организованной немецким историком Гуидо Кноппом передаче “Проклятая война” бывший советский фотокорреспондент Евгений Халдей. Как только стихли бои в Берлине, он повел на крышу Рейхстага бойца Ковалева (ныне живет около Киева), а также военнослужащего из Дагестана, инсценировал водружение знамени и сделал снимок, который обошел мировую прессу. После этого эпизода советское командование назначило- объявило водрузителями знамени Егорова и Кантария (ZDF, "Verdammte Krieg", 9. April 1995, 22.15 ... видеозапись имеется).

Но это же означает, что никакого водружения знамени Победы на Рейхстаге в условиях боя никогда не было! Это очередная утка сталинской пропаганды!! Какому же утверждению советской историографии о II мировой войне вообще можно верить?!



Глава пятая

ТАЙНЫ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

§ 1. Личность Николая II и современная ему эпоха

Вольно или невольно, но в исторической судьбе России в конце XIX и начале XX веков очень важную роль сыграл лично царь Николай II. Он меньше всего заслуживал клички “кровавый”, которую ему, с лёгкой руки Льва Толстого, присвоили леворадикальная интеллигенция и часть либералов. Это ещё одна типичная для России эмоциональная реакция на события, не имеющая ни фактической основы, ни разумного обоснования. И события 9-го января 1905 года, так называемое “кровавое воскресенье”, были никем не запланированным, но типично русским явлением. В тот злополучный день необузданная хулиганская стихия толпы схлестнулась с эмоционально несдержанной реакцией воинских частей, охранявших Зимний дворец от возможного погрома и стремившихся избежать повторения Ходынской трагедии. Сам царь не находился даже в Петербурге, но в Царском Селе. И уж никак не направлял прискорбных с обеих сторон действий, слепо доверяя разуму столичных властей.

Стихия чувств – это всегда враг разумного и справедливого, без которых всякая оправданная жизнь на земле, всякая достойная история общества невозможна.

И не удивительно поэтому, что Николай II, слепо доверявший проведение внутренней политики своим сановникам, все ещё порой

лживо именуется “кровавым”, а Ленин, лично отдававший приказы с осени 1918 года о расстреле многих тысяч заложников, ни в чём не повинных людей, многими всё ещё чувствуется как “вождь народа”.

Или ещё один яркий пример потрясающей лживости тогдашних оппозиционных сил, вывихнутости народной памяти и беспримерной несправедливости масс. В сталинские времена и позже товарные вагоны, предназначенные для транспортировки скота, на деле использовались для многонедельных перевозок миллионов заключённых и неизменно назывались “стольпинскими вагонами” или кратко – “стольпинами”. Хотя в действительности, во время правления П. А. Столыпина (1906-1911), это был всего лишь обыкновенный пассажирский вагон с зарешеченными окнами. Справедливо и логично было бы, чтобы советские вагоны для транспорта заключённых назывались бы “сталинскими” или “ягодами”. Бытует ещё и выражение “стольпинский галстук”, ибо в борьбе с убийцами-террористами по приговорам военно-полевых судов, введённых по распоряжению премьера Столыпина, было казнено (повешено) более тысячи человек. А то, что этими самыми “революционерами” было убито без малого пять тысяч слуг государства от городских и простых солдат до губернаторов и министров, как-то “выскользнуло” из памяти как советских историков, так и самого народа.

С другой стороны, И. В. Сталин, создавший невиданную ещё в истории тюремно-лагерную систему, в которой в ужасающих условиях томились десятки миллионов людей, организовавший самый мощный в мире карательный аппарат, замучивший и казнивший также миллионы людей, никаких обидных кличек в народе не получил. Если не считать таких одобрительных слов, как “хозяин”, “кремлёвский пахан”, “иоська” или “усатый”, который “хоть диктатором был, но порядок наводил”. Это многое говорит об ужасающем духовном и нравственном состоянии народа! В сочинениях же советских историков он превратился в “гениального вождя трудящихся всего мира”. Хорош же был бы мир под властью такого гениального карателя! Более уместно было бы увековечить в истории такие слова, как “сталинский топор”, “сталинская мясорубка”, “сталинские лагеря смерти”. Эх, “российская справедливость”!!! Она так же подлежит увековечению, как и пресловутая “потёмкинская деревня”!

Возвращаясь к эпохе Николая II (1894-1917), можно сказать, что, вопреки расхожим представлениям, её внутреннее развитие, проводимая в её пределах внутренняя политика, с определёнными оговорками, была вполне удовлетворительной.

И по этой, отдельно взятой причине в никаких революционных потрясениях страна не нуждалась. В России, для блага её населения, было бы вполне достаточно сильного, разумного и справедливого воздействия снизу на руководство страны. Но именно в России, в её “прогрессивной общественности” возобладали незрелая и безнравственная идейка, что существующее или воображаемое зло можно устранить при помощи ещё большего зла, облечённого в пёстрые словесные одежды. И этот преступный замысел был в различной степени свойственен как либералам, так и националистам, как умеренным, так и радикальным социалистам...

Что же было на самом деле?

В политической области в 1905 году страна получила основные гражданские права, которые, правда, подлежали дальнейшему расширению, получила законодательный институт народовластия, законодательный орган, всенародно избранный парламент – Государственную Думу. Правда, все её четыре состава оказались не способными к государственному строительству и подлинному законодательному творчеству, руководствуясь лишь одной “крылатой” мечтой об устранении монархической власти.

Экономическая жизнь протекала также благоприятно. Темпы роста промышленности были самыми высокими в Европе, хотя научно-технический уровень промышленности ещё отставал от западноевропейского стандарта и экономика России сильно зависела от иностранного капитала. Россия была “житницей Европы”, хотя сельскохозяйственное производство всё ещё во многих местах осуществлялось первобытным способом. Но зато успешно осуществлялась столыпинская аграрная реформа, которая должна была завершиться к 1926 году. И, конечно же, даже в помине не было “крайнего обнищания” рабочих и крестьян. Страна экономически шла в гору.

В отношении культуры Россия переживала “век русского серебряного ренессанса”. Творческая интеллигенция была одарённой и обладала хорошими возможностями для своего самовыражения. Но одно-

временно в целом она была граждански незрелой и безвольной, уходила в узколичные переживания и стремилась безудержно наслаждаться жизнью, не умела спланировать между собой и не сложилась в подлинную общественную силу. В массе своей она впоследствии не выдержала серьёзного нравственного и общественного экзамена, хотя по-своему и любила свою страну.

В принципе то же самое можно сказать и о дворянстве.

В национальном вопросе многое ещё оставалось нерешённым. Но Финляндия и Польша, а также Бухарский эмират, Хивинское ханство и Тува пользовались широкой автономией. Можно было надеяться, что с годами национальные права нерусских народов были бы расширены.

Сам Николай II был воспитанным и интеллигентным человеком, был хорошим отцом семейства и вёл скромный образ жизни. Его супруга, Александра Фёдоровна, урождённая принцесса Гессен-Дармштадтская, была хорошей матерью, умной, порядочной и религиозной женщиной, хотя нервной и несколько неуравновешенной личностью.

Ничего, кроме ужаса и возмущения, не вызывает мысль о казни ни в чём не повинной и образцовой семьи царя Николая II и его верных приближённых в душную летнюю ночь в притихшем от страха Екатеринбурге.

Как человеческая личность, взятая в себе самом, вызывает огромное сочувствие и Николай II, чья 50-летняя жизнь оборвалась бессудным подвальным расстрелом в Ипатьевском доме в ночь с 16-го на 17-е июля 1918 года. И если бы речь шла только о полковнике Николае Александровиче Романове как о человеке и личности, то православная церковь была бы права, объявив его новомучеником, как была бы права и в отношении расстрелянных в Крыму пленных офицеров Врангелевской армии в 1920 году, в отношении генералов Кутепова и Миллера, убитых чекистами в 30-х годах, да и в отношении миллионов невинно убитых советской властью людей.

Но ведь речь идёт о государе Николае II, о царе всея Руси. Речь идёт о государственном деятеле, который руководил и отвечал в течение 23-х лет за империалистическую и экспансионистскую внешнюю политику России, который был инициатором и поджигателем захватнических войн, в ходе которых должны были отдавать своё здоровье и жизни

огромные массы людей. И главным ответственным лицом, главным виновником и обвиняемым за всё это был и остается всё-таки Николай II. В качестве таковых он подлежал как главный военный преступник, вместе с ближайшими политическими помощниками, международному беспристрастному суду. Этот суд, несомненно, вынес бы ему смертный приговор, который лишь по особой милости мог бы быть заменен пожизненным заключением. Своим позором, своей внезапной ночной казнью он частично искупил свою вину. Если же ему удалось бы избежать земного возмездия или земного суда, благополучно дожить до преклонного возраста, то тем суровее и строже был бы к нему Высший Суд за пределами его жизни.

Вот как, например, поясняет психологию Николая II ещё в 1903 году близко знавший его бывший военный министр (1898-1904) А.Н. Куропаткин: "... у нашего Государя грандиозные в голове планы: взять для России Манчжурию, идти к присоединению к России Кореи. Мечтает под свою державу взять и Тибет, хочет взять Персию, захватить не только Босфор, но и Дарданеллы... скоро (он) будет прямо и твёрдо ставить нам своё мнение и свою волю..."(1)

Вот так! Просидев на российском престоле без малого десять лет (с 1894 года), уже вполне зрелый муж (35 лет), российский Наполеон всецело погружен в некроткие "мечты" о четырёх кровопролитных войнах с Японией, Китаем, Персией и Турцией, а также с их неизбежными союзниками, вынашивает бредовые планы об агрессивном "выходе" к Тихому океану, к отрогам Гималаев, к Индийскому океану, в Малую Азию и к Средиземному морю... Нехорошо, Николай Александрович!!

И не удивительно, что А. Н. Куропаткин, не веря во внешнеполитические авантюры царя и будучи главнокомандующим российскими силами на Дальнем Востоке в 1904-1905 г.г., проявил нерешительность и колебание в войне с Японией.

§ 2. Подготовка общеевропейской захватнической войны

Шли годы. Но с годами ни военные поражения, ни внутренние потрясения не просветлили, не облагородили сознания царя. Одиннадцать лет спустя, уже в 46-летнем возрасте и после поражения в Восточной

Пруссии в ноябре 1914 года он излагает послу Франции М. Палеологу детальный план уничтожения Германской и Австро-Венгерской империй, если они запросят мира:

1. От Германской империи оставалась бы крохотная, задавленная репарациями Пруссия, без династии Гогенцоллернов, ибо Эльзас-Лотарингия и Рейнские провинции отходили бы к Франции, Аахен с областью – к Бельгии, Шлезвиг и область Кильского канала – к Дании; далее – в средней и северной Германии создаётся Ганноверское государство, отделяющее Пруссию от Голландии, а Восточная Пруссия до берегов Вислы, Познань и Силезия – переходят к России (Россия якобы хотела этим восстановить Польшу). Все немецкие колонии переходят, главным образом, к Англии.

2. Ещё более печальную участь готовил Николай II Австро-Венгрии. От неё остались бы лишь Немецкий Тироль и Зальцбургская область, ибо Чехословакия и Венгрия будут самостоятельными государствами (но под российской опекой, разумеется!), Галиция и Северная Буковина переходят к России, Босния, Герцеговина, Далмация, Северная Албания – к Сербии, Южная Албания – к Греции, Валлона – к Италии, Болгария получала бы компенсацию в Македонии.

3. Не менее грабительскими были планы и в отношении Турции. Вся европейская часть Турции, за вычетом “компенсации” славянским государствам, переходила бы к России, Константинополь ставился бы под международное управление (подразумевается – России, Франции и Англии). Армения также отходила бы к России. Турки оказались бы запертыми в Малой Азии, как во времена первых Османидов, со столицей в Ангоре или Конии (2).

Этот чудовищный план преступен не только по своим целям, но и бесчеловечен по отношению ко всем воюющим народам. Ибо заведомо неприемлемые для стран Тройственного союза условия делали мирное соглашение невозможным и обрекали народы на затяжную кровопролитную войну и дополнительные жертвы.

Автор не собирается ахать по поводу скудоумия и глубокой безнравственности подобного замысла, не собирается судить и выносить приговор совести, предоставляя это Высшему Суду. Заметим лишь, что это замышлял человек, который через два года и четыре месяца потеряет престол. А через три года и четыре месяца доживёт до

позорного Брестского мира, по которому Россию постигнет все же более милосердная участь, чем та, которую он прочил для других стран. Еще через три месяца после этого он будет казнён!

Автор будет очень признателен, если ему хоть намеком сообщат о наличии сопоставляемых планов у Вильгельма II или Франца-Иосифа (у апокалиптических “тевтонов-агрессоров”, согласно официальной российской истории!). Ни в русскоязычных, ни в иностранных источниках он сведений об этом не обнаружил.

История, однако, очень неохотно укладывается в разбойничьи планы и идёт своим путём. В отношении осуществления планов Николая II наиболее далеко и спустя 32 года пошел Сталин, присоединив в 1945 году к своим владениям Восточную Германию. Однако США, Англия и Франция занятую ими Западную Германию расчленять не стали. На территории бывшей Австро-Венгрии по Версальскому договору в 1919 году образовались два государства – Чехословакия и Венгрия, обширные земли отошли к новообразованной Югославии. Из оставшихся немецкоязычных территорий образовалась Австрия – ныне процветающее европейское государство. Турция по сей день сохранила Константинополь, часть своей европейской территории и Малоазийский полуостров. Турция ничем не напоминает “больного человека” Европы и очень далека от распада или хозяйственного упадка.

В своих агрессивных планах царь опирался на “партию войны”. Предводителем этой партии был великий князь Николай Николаевич, назначенный в июле 1914 года верховным главнокомандующим. После поражения в Восточной Пруссии, потери Польши и отступления из Галиции он в августе 1915 года был смещён. Его заместил сам Николай II, что несколько не улучшило положения. В 1919 году великий князь Николай Николаевич эмигрировал и спустя десять лет умер во Франции в состоянии глубокой депрессии.

Стратегом “партии” был генерал Н. Н. Янушкевич, с марта 1914 – начальник генерального штаба, с августа 1914 по август 1915 – начальник штаба верховного главнокомандующего. Был смещён одновременно с великим князем Николаем Николаевичем. Арестован в 1918 году и зверски убит конвоировавшими его солдатами, узнавшими о его роли в развязывании мировой войны.

Третьим членом воинственной “тройки” был С. Д. Сазонов, главный идеолог “партии”, бывший с марта 1910 по июль 1916 министром иностранных дел. Был смещён с этого поста, так как хотел чисто формального провозглашения независимой Польши, чтобы вовлечь её в войну против немцев. В 1920 году эмигрировал и семь лет спустя бесславно умер в изгнании в нищете...

К чести сановников и влиятельных лиц, окружавших царя, следует особо упомянуть и о существовании “партии мира” при дворе. Духовным её вождём был, несомненно, старец Григорий Распутин, с 1907 года имевший доступ к царскому двору, так как исцеляюще действовал на больного гемофилией царевича и престолонаследника Алексея. Во время Балканской войны 1912 года Россия готова была начать военные действия, уже был подписан приказ о мобилизации. Распутин на коленях упросил царя не начинать войны. Этим, по мнению графа Витте, бывшего министра финансов и премьер-министра, мировая война была отодвинута на два с половиной года... 29 июня 1914 года, за месяц и два дня до начала мировой войны, Распутин был тяжело ранен изуверкой Хионией Гусевой. Тяжело раненный, перед самым началом войны он обращается к царю с мольбой не ввязываться в войну, пророча гибель народу и династии. Вот его телеграмма (3):

МИЛЫЙ ДРУГ!

ЕЩЁ РАЗ СКАЖУ: ГРОЗНА ТУЧА НАД РОССИЕЙ, БЕДА, ГОРЯ МНОГО, ТЕМНО И ПРОСВЕТУ НЕТ; СЛЕЗ-ТО МОРЕ И МЕРЫ НЕТ, А КРОВИ?

ЧТО СКАЖУ? СЛОВ НЕТ, НЕОПИСУЕМЫЙ УЖАС. ЗНАЮ, ВСЕ ОТ ТЕБЯ ВОЙНЫ ХОТЯТ И ВЕРНЫЕ, НЕ ЗНАЯ, ЧТО РАДИ ГИБЕЛИ. ТЯЖКО БОЖЬЕ НАКАЗАНИЕ, КОГДА УЖ ОТЫМЕТ ПУТЬ, НАЧАЛО КОНЦА.

ТЫ ЦАРЬ, ОТЕЦ НАРОДА, НЕ ПОПУСТИ БЕЗУМНЫМ ТОРЖЕСТВОВАТЬ И ПОГУБИТЬ СЕБЯ И НАРОД. ВОТ ГЕРМАНИЮ ПОБЕДЯТ, А РОССИЯ? ПОДУМАТЬ, ТАК ВСЁ ПО-ДРУГОМУ. НЕ БЫЛО ОТ ВЕКУ ГОРШЕЙ СТРАДАЛИЦЫ, ВСЯ ТОНЕТ В КРОВИ ВЕЛИКОЙ, ПОГИБЕЛЬ БЕЗ КОНЦА, ПЕЧАЛЬ. ГРИГОРИЙ

За эти слова Распутину можно простить все его амурные приключения и кутежи, мздоимство и протекционизм, если они действительно имели место, ибо он пытался спасти жизнь многим миллионам людей. Представители придворной аристократии (кн. Ф. Юсупов, вел. кн. Дмитрий Павлович) и ультраправых кругов (Пуришкевич) зверски и трусливо убили Распутина в декабре 1916 года, в том числе и по причине антивоенного настроения жертвы. Через три месяца Николай II потерял престол. Первые два убийцы умерли на чужбине, в изгнании, третий – при невыясненных обстоятельствах умер во время гражданской войны в 1920 году в больнице.

Решительным противником войны был Пётр Аркадьевич Столыпин, премьер-министр России (1906-1911), талантливый государственный деятель и реформатор, считавший, что для блага России нужен долгий и нерушимый мир во что бы то ни стало. В 1911 году, за три года до войны, он был убит террористом Богровым (4).

П. Н. Дурново, министр внутренних дел (1905-1906), в своей пророческой записке правительству в феврале 1914 года предсказывал, что война с Германией “не может оказаться триумфальным шествием на Берлин”, она неминуемо окончится революцией, в огне которой погибнут романовская династия и сама монархическая Россия. Его не послушали. Умер он в следующем году, успев узнать о том, что его пророчества начали сбываться.(5).

... Через 60 с лишним лет после окончания Первой мировой войны один из наиболее совестливых писателей России (а избытком общечеловеческой совести в ней страдали чрезвычайно редко!) написал: “... куда веселей было бы состоять с Германией в вечном союзе, как учил и жаждал Достоевский... Куда веселей было бы так же развивать и укреплять наш народ, как Германия – свой...”(6).

Но вместо “развития и укрепления” народа в России занимались наращиванием военно-технического потенциала. Так в кадровой армии России весной 1914 года, в мирное время, насчитывалось 1,4 миллиона военнослужащих. То есть по численности вооруженных сил Россия занимала первое место в мире (в запасе находилось ещё 5,6 миллиона военнослужащих!). Это на один миллион больше, чем армия Австро-Венгрии, и на 600 тысяч больше, чем армия Германии. Россия имела на вооружении 7,9 тыс. орудий, то есть вдвое больше, чем у Австро-

Венгрии, и на 400 орудий больше, чем у Германии. Винтовок у России было 5 миллионов, что было равно численности винтовок у Германии и в три с лишним раза превышало количество такого оружия у Австро-Венгрии. Правда, по численности пулемётов Россия существенно уступала Германии, но это всё же в два раза больше их численности у Австро-Венгрии. Снарядов в России ещё предстояло произвести дополнительно к уже существующим шести миллионам, но патронов было более чем достаточно (2, 6 миллиарда штук) – это в 2,8 раза превышало численность патронов у Германии и в 9,3 раза – у Австро-Венгрии... (7).

Кто же по-настоящему готовился к агрессивной войне?

Основную ставку в своей агрессии на Западе Россия, кроме союзников по Антанте, делала на Сербию, православную и славянскую. И метко говорит цитированный выше совестливый писатель: “Слишком много дурной экзальтации в этой славянской идее – и откуда придумали? зачем натащили? И всех этих балканских ходов не разочтёшь...”(8).

Но такой ли уж пламенной союзницей России была Сербия?

Князь Милан Обренович (1868-1889), с 1882 года король, неуклонно проводил австрофильскую политику, так же, как и его сын Александр (1889-1903). После убийства последнего правил Пётр I Карагеоргиевич (1903-1921). При нем, особенно после оформления Балканского союза в 1912 году, а также в ходе I Балканской (Сербия, Греция, Черногория, Болгария против Турции) и II Балканской (Сербия, Черногория, Греция, Румыния, Турция против Болгарии) войны резко обострились отношения Сербии с Австро-Венгрией, но территория Сербии в то же время увеличилась почти вдвое. Для того чтобы сохранить только что захваченное и дополнительно захватить ещё и южнославянские земли Австро-Венгрии, конечно же, необходим был скорый союз Сербии с Россией, а значит и с Антантой.

Из-за убийства кронпринца Австро-Венгрии в Сараево в 1914 году сербским националистом Гаврилой Принципом началась, как известно, Австро-сербская война, в ходе которой сербская армия в конце 1915 года была разгромлена, а страна оккупирована. Одновременно вспыхнула мировая война, в огне которой рухнули три монархии Европы, и, частично или полностью, распались три империи. Сербия же, воспользовавшись поддержкой Англии и Франции, не только

сохранила ранее захваченное, но присоединила и все югославянские земли Австро-Венгрии. С 1918 года Сербия начала существовать уже как многонациональная империя под названием – Королевство сербов, хорватов и словенцев, а с 1929 года – как Югославия с обширной территорией в 256 тыс. кв. км., что больше территории ФРГ в границах до 1989. г.(248 тыс.кв. км), Англии (244 тыс.кв. км) и Румынии (238 тыс. кв. км).

“Сербская империя” выросла буквально на развалинах других империй, на костях солдат, погибших в Первой мировой войне. Чему обязана была Сербия своему имперосозидающему успеху – то ли своему упорному национализму, то ли своей хитрой дипломатии, то ли счастливому стечению обстоятельств – предстоит ещё выяснить историкам... Но что этот успех был миражом, показывает распад Югославии в конце 80-х годов XX века, добровольный переход Хорватии, Словении и Боснии-Герцеговины из православного “плена” в культурную орбиту германского мира и польхающая ныне внутриславянская война...

§ 3. Вина России в развязывании войны

Проследим, однако, последовательность событий по развязыванию войны. Это чрезвычайно важно!

(Все даты в дальнейшем тексте даны по новому стилю, а в скобках приводятся даты по старому стилю!)

Итак, лето рокового 1914 года... 28 июля член тайного общества “Чёрная Рука” (руководимого сербским полковником Дмитриевичем) Г. Принцип убивает сына австрийского кайзера и наследника трона эрцгерцога Франца-Фердинанда и, что часто скрывается русской историографией, его беременную жену. Таким образом было совершено тройное убийство. Глава террористической тайной организации “Чёрная Рука” полковник Дмитриевич был одновременно начальником сербской армейской разведки и находился в постоянной связи с военным атташе России Артамоновым. Через последнего Дмитриевич получил в июне заверение великого князя Николая Николаевича, председателя Совета государственной обороны, командующего войсками гвардии и будущего верховного главнокомандующего войсками России в том, что в случае обострения конфликта с Австро-Венгрией Россия решительно выступит на стороне Сербии...(10).

В этом официальном поощрении военного конфликта заключается первая вина российской стороны в развязывании войны!

Об умонастроениях сербов русский посол в Сербии (1914-1917) князь Г.Н.Трубецкой говорил следующее: “Сербы были большие шовинисты. Они убеждены в безусловном превосходстве своей культуры... Крайний шовинизм сербов доходил порою до смешного преувеличения. Многие из них искренно считают себя первым народом в мире, а свою армию лучшей в Европе. То же самое они думают о своей литературе и науке” (9).

Что касается императора Австро-Венгрии Франца-Иосифа I (1848-1916), то несчастья преследовали его всю жизнь: его жену убили, его сын и наследник покончил самоубийством, его родного брата Максимилиана расстреляли в Мексике, другой брат эрцгерцог Иоанн – пропал без вести. Теперь убили его сына и наследника. Горе его доконало, и в разгаре войны он умер...

Итак, хронологический порядок событий накануне войны следующий:

23. июля 1914 (10 июля по ст. стилю) – ультиматум Австро-Венгрии Сербии с требованием ответа в течение 48-и часов.

24. июля (11 июля по ст. стилю) – Германия просит Францию и Англию о локализации австро-сербского конфликта (это было бы возможным и разумным решением!).

Но ответом было молчание.

25. июля (12 июля по ст. стилю), суббота – Сербия принимает ультиматум, за исключением одного пункта, и проводит частичную мобилизацию.

Это был главный, решающий день для начала Первой мировой войны. Даже ещё до частичной мобилизации Сербии, до начала Австро-Сербской войны!

И в этот день сложилась вторая по нашему счёту, но первая по значимости вина России

А Солженицын этот день вообще не упоминает, а лишь 27 июля (14 июля по ст. стилю) у него благодушно-сонный царь писал письмо Сазонову: “поиграл теннис с Аней Вырубовой” и “весь вечер читал”...

Простим талантливому писателю, что под грузом других, более глубоких изысканий, он проглядел этот знаменательный день (11).

...Утром этого рокового дня царь спешно созывает высших сановников империи на чрезвычайное совещание (12), на котором было решено мобилизовать 13 армейских корпусов и начать военные действия. Тут же был отдан приказ о подготовке мобилизации в московском, киевском, одесском и казанском военных округах. Петербург и Москва с их губерниями объявлялись на военном положении. В тот же день началось продвижение войск по железным дорогам. Вечером военный атташе Франции генерал Де Лагиш был срочно вызван в Красное Село к великому князю Николаю Николаевичу, командующему войсками гвардии и петербургского военного округа, и к военному министру Сухомлинову для согласования предстоящих военных действий.

Россия твердо, хотя и скрытно, решила начать войну..

...Австро-Сербской войны ещё не было, хотя она и становилась вероятной. Но такая война вовсе не означала “уничтожения” “маленькой” Сербии, как громко кричала вся русская печать. Она скорее всего закончилась бы временной оккупацией какой-то части Сербии, да и это под вопросом. Ибо австрийская армия, хотя более многочисленная, была пёстрой по национальному составу, со значительным удельным весом славян. Сербская же армия, хотя численностью и меньшая, но спаянная смесью патриотизма и шовинизма, вооружённая Россией, была достаточно боеспособной. Труднопроходимый горный ландшафт Сербии позволял вести бои достаточно долго. При локализации конфликта всё скоро бы закончилось мирным договором. (События подтвердили это. В 1914 году сербская армия отбила наступление австрийских войск. И лишь вторжение немецких и болгарских войск в конце 1915 года привело к оккупации.) Но чтобы в дальнейшем ни происходило – всё было предрешиено, ибо Россия изо всех сил рвалась к войне, пытаясь в то же время с византийской хитростью взвалить ответственность за развязывание войны на другие страны (13, 14, 15).

26 июля (13 июля по ст. стилю), воскресенье – Австро-Венгрия проводит частичную мобилизацию.

28 июля (15 июля по ст. стилю), вторник – Австро-Венгрия объявляет войну Сербии. Царь Николай II просит телеграммой кайзера

Вильгельма II о “посредничестве” и тут же распоряжается о проведении частичной мобилизации.

29 июля (16 июля по ст. стилю), среда – уже в ночь начинается частичная мобилизация 13 армейских корпусов и тайно начинают проводить всеобщую мобилизацию, так как частичная якобы только “расшатала бы” весь механизм всеобщей.

Но приходит телеграмма кайзера с согласием о посредничестве, и царь откладывает распоряжение о всеобщей мобилизации.

30 июля (17 июля по ст. стилю), четверг – кайзер сообщает телеграммой, что в условиях мобилизации России миссия посредника чрезвычайно затруднена, и царь, после короткого совещания с Сазоновым, тут же, уже по всей форме, распоряжается о всеобщей мобилизации.

Это третья вина России.

Если решения от 25-го июля были виной замысла, то 30-го июля возникает вина действия и исполнения, ибо, провозглашая всеобщую мобилизацию, царь заносил свой топор не только над Австро-Венгрией, но и над Германией. Еще и в тот момент было не поздно, ещё можно было дать отбой и приостановить мобилизацию. Царь этого не сделал, взвалил на свои плечи историческую ответственность и совершил преступление, за которое вскоре последует расплата.

31 июля (18 июля по ст. стилю), пятница – на рассвете приказ о всеобщей мобилизации опубликован повсеместно. Царь лицемерно сообщает кайзеру, что приостановить мобилизацию “технически” невозможно, хотя для этого вечером того же дня было бы достаточно царского приказа.

М. Палеолог, патриот Франции, посол враждебной Германии страны, но честный человек, приводит текст ответной телеграммы Вильгельма II:

«МОЯ ДРУЖБА К ТЕБЕ И ТВОЕЙ ИМПЕРИИ, ЗАВЕЩАННАЯ МНЕ МОИМ ДЕДОМ, ВСЕГДА ДЛЯ МЕНЯ СВЯЩЕННА, И Я БЫЛ ВЕРЕН РОССИИ, КОГДА ОНА НАХОДИЛАСЬ В БЕДЕ ВО ВРЕМЯ ПОСЛЕДНЕЙ ВОЙНЫ. (т.е.русско-японская война. – Прим. автора). В

НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ ТЫ ЕЩЁ МОЖЕШЬ СПАСТИ МИР ЕВРОПЫ, ЕСЛИ ОСТАНОВИШЬ ВОЕННЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ» (16).

Но на беду народов Европы, никакого мира Николай II спасти не захотел.

В тот же день в ответ на русскую Австро-Венгрия также объявила всеобщую мобилизацию.

В 11 часов вечера Германия предъявляет России ультиматум: если Россия не прервёт в течение 12 часов всеобщей мобилизации, то и Германия объявит её. Это был ещё один шанс Николаю II прекратить мобилизацию и тем самым избавить мир от войны. Царь же не пожелал даже ответить на него.

Это четвёртая вина России.

1 августа (19 июля по ст. стилю), суббота – в полдень истекал срок германского ультиматума. Немцы ждали, однако, ещё семь часов, и лишь в семь часов вечера, так и не дождавшись ответа, Германия объявила России войну и начала всеобщую мобилизацию...

И тут уже выявляется вина германского правительства, ибо его реакция была несоразмерной. Оно, по справедливости, должно было объявить всеобщую мобилизацию и продолжить переговоры. Хотя Россия, по существу дела, уже 29-30-го июля вошла в состояние войны с Германией, но последняя оформила это состояние, взяв на себя часть исторической ответственности. Было ли это в нервной спешке сделанной ошибкой или проявлением резкой и прямолинейной честности немецкого характера – объяснить точно затруднительно.

То же повторилось и с Францией. Последняя 2 августа объявила всеобщую мобилизацию. И в ответ на это Германия 2 же августа объявила ей войну...

Далее последовала лавина взаимных объявлений войны между странами Антанты и Тройственного согласия...

Но вины России по развязыванию Первой мировой войны этим далеко не исчерпываются. Можно без конца проводить всеобщие мобилизации и объявлять друг другу войну, но не прибегать к военно- оперативным действиям, где уже потоком льётся человеческая кровь... 21 ноября 1914 года царь с издёвкой рассказывал послу Франции о том, что в ночь на 2

августа, через шесть часов после объявления войны, Вильгельм II послал ему ещё одну телеграмму, где заклинал не разрешать русским войскам переходить германскую границу, то есть не совершать нападения. Царь увидел в этой телеграмме доказательство лжи и коварства, а Палеолог предположил, что, может быть, “даже малодушия”(17). А нам видится, что это была последняя, отчаянная и благородная попытка кайзера избежать заведомо бедственной и кровавой германо-русской войны. И это свидетельствует в пользу Вильгельма II!

§ 4. Начало и ход войны

Мобилизация увеличила русская армию с 1,5 миллиона до 5,5 миллиона человек в составе 114 дивизий. Из них 94 дивизии было двинуто против Германии и Австро-Венгрии. Им противостояли в Германии 17 дивизий (15 – в Восточной Пруссии и 2 – в Силезии, в значительной степени ландверовского /ополченческого/ состава) и 46 дивизий – в Австро-Венгрии (18, 19).

И всё-таки, может быть, мы несправедливы к русскому царю и его правительству, может быть, зря насчитали ему столько вин, может быть, он – добрый человек и миролюбец, Хозяин и Отец русского народа – не захочет во имя союзнических интересов и сербофильских страстей жертвовать сотнями тысяч русских жизней? Может быть, он будет лишь ждать нападения на Россию этого самого тевтонского “агрессора”? И тогда война, естественно, будет отечественной, оборонительной, а не империалистической... А не нападёт Германия – значит надо провести с ней и с Австро-Венгрией политические переговоры, побудить их прекратить военные действия во Франции и Сербии...

...Проходит день, проходит неделя, вторая, а Германия всё ещё почему-то не нападает на Россию, хотя и воюет с Францией. Дай Австро-Венгрия что-то не торопится нападать... Вот тут-то бы, когда приостыли страсти, и начать мирные переговоры со странами Тройственной оси, доказать своё миролюбие, спасти мир от пожара ...и оправдаться перед историей, перед потомками...

Но – увы! – всё покатило с грохотом в пропасть...

17 августа 1914 года две самые крупные армии России (1-я и 2-я) вторглись в Восточную Пруссию, стремясь с ходу её оккупировать, взять Кенигсберг и выйти на рубеж нижней Вислы. На её пути стоял лишь жидкий заслон немецких частей. (Это свидетельствовало и о том, что Германия не имела тогда никаких агрессивных замыслов против России). День спустя, 18 августа, четыре русские армии (4-я, 5-я, 3-я и 8-я) вторгаются в пределы Австро-Венгрии, стремясь концентрическим ударом разгромить главные военные силы противника, перевалить за Карпаты и ворваться на Средне-Дунайскую низменность. (В это время 6 армия прикрывала Прибалтику и Петербург, а 7-я – Причерноморье и границу с Румынией). И кровь с обеих сторон полилась рекой на восточных рубежах Европы.

Русскоязычные историки, как правило, эти факты всегда удивительно легко перепрыгивают и топят в словоблудии главный смысл этих событий: Россия первая в этой мировой войне напала на Германию и Австро-Венгрию, совершив агрессию. Тем самым война Германии и Австро-Венгрии на Востоке стала для этих стран отечественной.

Каким был общий ход войны?

1914 год. Германские войска в Восточной Пруссии уничтожили русскую 2 армию и принудили 1 армию, стоявшую уже в 30-40 км от Кенигсберга, к паническому бегству, начали наступление в Польше, окружили часть русских войск около Лодзи, но Варшаву взять были не в состоянии. Австро-венгерские войска отступают в Карпаты. Война становится к концу года позиционной.

1915 год. В феврале немецкие войска нанесли поражение русским армиям в районе Мазурских озёр в Восточной Пруссии, в мае австро-венгерские войска прорвали Галицийский фронт русских. В ходе дальнейшего наступления русские войска отступили по всему фронту. Россия потеряла Перемышль, Львов, Варшаву, Брест, Вильну, Ковно, Митаву и другие города. Фронт к концу сентября установился по линии Рига-Двинск-Тернополь.

В этом году произошло и знаменательное событие. В согласии с моралью международного разбоя и захвата суверенных стран царская дипломатия сумела оказать сильное давление на своих союзников и в марте-апреле заключила с ними секретное соглашение о черноморских проливах. Согласно ему производился раздел Турции. К России

присоединялся Константинополь, а также Босфорский и Дарданелльский проливы с прилегающими к ним участками азиатской и европейской территорий (см. также СИЭ том 1, с. 560). В теории сбывалась, наконец, вековая мечта русских империалистов. Но, по законам Возмездия, на практике этому никогда не суждено было сбыться...

1916 год. Попытки русской армии перейти в марте в наступление в районе озера Нарочь и города Двинска потерпели крах. В июне войска юго-западного фронта под командованием генерала А. А. Брусилова, прорвали фронт противника в районе Луцка и продвинулись на 80-120 км вперёд, но к сентябрю это наступление было остановлено противником. В августе Румыния выступила на стороне России, но её войска к декабрю были разгромлены и Бухарест сдан. Образовавшуюся брешь пришлось закрывать русской 4-й, 6-й и 9-й армиями, у России образовался новый, румынский фронт по линии устье Дуная–Фокшаны.

1917 год. Февральская революция, занятие в июле войсками противника Восточной Галиции, в сентябре – Риги, в октябре – Моонзундских островов привело к деморализации и развалу российской армии. Попытки наступления русских войск в районе Митавы (январь), Калуша (июнь) и Двинска (июль) успеха не имели. Уже в декабре Советская Россия вынуждена была сначала заключить перемирие, а после занятия Германией Прибалтики, Белоруссии и Украины в марте 1918-го и Брестский мир. Империалистическая война России закончилась невиданным поражением.

Первая мировая война России была не только преступна по правительственному замыслу, но также чужда и непонятна самому народу. Метко сказал о ней историк А. Боханов: “Россия втянулась в войну, которой никто не хотел и которой все боялись. Цели её были отвлечёнными, доступными пониманию лишь ограниченного круга лиц, и призывы отстоять престиж империи, завоевать черноморские проливы и водрузить крест на соборе Святой Софии в Константинополе (Стамбуле) вызвать глубокого отклика в народе не могли. Подавляющая часть населения плохо себе представляла, где находятся Австро-Венгрия или Германия и почему с ними надо воевать. Русскому крестьянину были неведомы никакие Дарданеллы, и он не мог понять почему за них надо идти на войну и на смерть (20)”.

Самый удачливый генерал этой войны А. Брусилов вспоминает, что на вопрос: за что, братцы, воюем? – солдаты отвечали: “Да Бог его знает! Какой-то эрц-герц-перц с женой были кем-то убиты...” Война рассматривалась солдатом как простой каприз царя (21). Всё это выражалось в таких явлениях, как самострельство, массовая сдача в плен, случаи террора на фронте против нелюбимых начальников, выбрасывание оружия и боеприпасов, неслыханное дезертирство и т. д. А. Керенский, ведущий деятель Февральской революции, исчислял количество дезертиров к весне 1917 года в 1,2 миллиона человек, по данным же военной комиссии Государственной Думы количество дезертиров достигало 2-х с половиной миллионов человек (22).

И как только мог повернуться язык у генерала Алексеева (после отречения царя до июня 1917 года – верховный главнокомандующий) сказать, что армия в 1916 году “сохраняла свой великий русский воинственный дух”, развернула “славнейшие страницы” своей истории. Армия ещё с 1915 года морально развалилась и к войне относилась, в лучшем случае, безразлично (23). Пожалуй, лучше всего подытожил смысл мировой войны для России Александр Солженицын: “В трёх-летней войне, надорвавшей народный дух, кто возьмётся указать решающее сражение? Бесчисленно было их, больше бесславных, чем прославленных, глотавших наши силы и веру в себя, безотрадно и бесполезно забиравших у нас самых смелых и крепких, оставляя разбором пожиже... И все-таки... первое русское поражение в Восточной Пруссии как бы продолжило череду невыносимых поражений от Японии и задало тот же тон войне начинающейся. От первого раза был подавлен наш дух, уже не набравший прежней самоуверенности; от первого же раза скислились и противники, и союзники – каковы мы вояки, и с печатью этого презрения провоевали мы до развала...” (24).

При таком положении дел царская Россия была обречена на поражение не только в войне с Германией и Австро-Венгрией, но не одержала бы победы даже в единоборстве с Турцией.

Совсем иное положение было в германской армии. Она не только сохранила дисциплину, свойственную вообще немецкому характеру, но и отважно исполняла свой воинский долг, ибо война на Востоке была для немецкого солдата войной отечественной. Ведь именно русский царь отверг все миролюбивые попытки немецкого кайзера, именно царское правительство объявило “поход на Берлин”, именно русские

войска первыми вторглись в Германию, предавая цветущие немецкие земли в Восточной Пруссии мечу, пожару и опустошению...

Генерал А. А. Брусилов, одержавший в 1916 году над немецкими и австро-венгерскими частями победу под Луцком, писал: “Я всегда говорил и заявляю это печатно: немецкий народ и его армия показали такой пример поразительной энергии, стойкости, силы патриотизма, храбрости, выдержки и умения умереть за своё отечество, что не преклониться перед ним, как воин, я не могу. Они дрались, как львы, против всего мира, и сила духа их поразительна. Немецкий солдат, следовательно, – народ достоин всеобщего уважения...” (25, 26)¹⁾

Очень любопытно, что многие русские литераторы-националисты и читатели такого же толка холодно и молча проглатывают брусиловские эпитеты, но закипают крайним возмущением от выражения “силы патриотизма”. Этим выражает себя параноидальная идея, впитавшаяся с молоком матери в российское сознание, что только русскому народу свойственно чувство патриотизма, а другим народам, тем более “фашистским” (ещё одна параноидность!), оно не присуще.

§ 5. Военное и политическое поражение России

Забегая вперёд, скажем в заключение, что величайшая военно-захватническая авантюра царизма закономерно закончилась – как это ещё в июле 1914 года любому непредвзятому, не заражённому бациллой русского империализма, уму было ясно – самым позорным и унижительным в истории России Брестским миром. Этот мир был заключен в марте 1918 года в Брест-Литовске, еще в 1795 году отобранном от Польши и с 30-х годов XIX века превращённом русским царизмом к 1914 году в первоклассную военную крепость.

По Брестскому миру от России отторгались Польша, Литва, часть Белоруссии и Латвии. Одновременно она теряла Эстляндию и Лифляндию (современные Латвия и Эстония), города Каре, Аргадан и Батум с округами, должна была признать государственную независимость Украины и Финляндии, заплатить шесть миллиардов немецких марок контрибуции, разоружить и демобилизовать армию и флот, согласиться на выгодные для Германии внешнеторговые и таможенные условия. После огромных военных потерь Россия в европейской своей части оказалась по своим политическим рубежам отброшенной

приблизительно к началу XVIII века, к началу царствования Петра I. Все жертвы, понесённые русским народом в течение более чем двух веков, оказались бессмысленными, все захватнические усилия российского государства напрасными. И по существу дела, не внешние силы, но сама Россия погубила себя, направляемая к этому законами Возмездия!

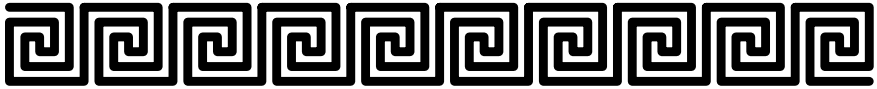
Россия к моменту заключения мира уже дважды переменяла свой общественный строй. Царь вместе с семьёй в качестве негласного государственного преступника находился в Тобольске, ещё не казнённый большевиками, но уже страдающий от дерзкого и грубого обращения караулящих его солдат. Что мог он испытывать, уже пережив крушение своей династии, измену приближённых и неприязнь народа, а теперь и ужасающие плоды той империалистической авантюры, которую он затеял и к которой шел всю свою жизнь? Эту тайну он унёс с собой в могилу... Но очень вероятно, что он вспомнил телеграмму своей матери, императрицы Марии Фёдоровны, датской принцессы Дагмары, в те грозные решающие июльские дни 1914 года, когда он распорядился о мобилизации. Эта телеграмма состояла только из трёх слов: «ПОБОЙТЕСЬ БОГА. МАТЬ.»

Тогда он, многовластный царь всея Руси, Бога не побоялся. А сейчас, в 1918 году, боялся ли, смутно догадываясь, что скоро предстанет перед взыскующим ликом Его???

Примечание к § 4 гл. 5:

1) Способный царский генерал А. Брусиллов (1853-1926) на склоне лет запятнал свою офицерскую честь тем, что оказал утвердившемуся большевизму ряд пропагандистских и педагогических услуг. И, тем не менее, его честный отзыв о своем германском военном противнике говорит о его благородстве и представляет собой редкое исключение даже среди образованной части российского общества. Значительно распространенная среди населения России германофобия в большой мере объясняется печальным опытом I и II мировых войн. Но и до них, особенно в XIX веке среди русской публики и даже среди просвещенных литераторов было распространено иронически-недружелюбное отношение к немцам. Особенно смеялись почему-то над немецкой аккуратностью, точностью, честностью, чистоплотностью,

над их порядком и трудолюбием. Ф.Достоевский упрекал немцев за недостаточную веру, А.Герцен – за чрезмерную привязанность к собственности, А.Данилевский даже призывал к "священной войне". Это не мешало состоятельным русским годами развлекаться или лечиться в Германии, учиться в германских университетах, предпочитать немецкие товары, восторгаться культурой. И все-таки – ПРЕВОСХОДЯЩЕЕ рождало острое чувство ЗАВИСТИ, питающее ВРАЖДУ.



Глава шестая

ЗАКОНОМЕРНАЯ ГИБЕЛЬ ЦАРСКОЙ ИМПЕРИИ. КОНЕЦ ГЕРМАНСКОЙ МОНАРХИИ И НАЧАЛО ЛИБЕРАЛИЗМА

§ 1. Социальная катастрофа как итог войны

Русскоязычные историки обычно забывают отметить, что людские потери России в Первой мировой войне намного превысили общую сумму потерь всех войн, которые она когда-либо вела, и что они оказали громадное влияние на настроение населения. Уже к концу 1916 года потери убитыми, ранеными и пропавшими без вести составляли почти семь миллионов человек. Это больше, чем население Дании, или Норвегии, или Швейцарии! Ко времени заключения Брестского мира (март 1918 года) в армию было мобилизовано 15-16 миллионов человек и общее число потерь достигало восьми миллионов человек.

Это означает, что была мобилизована почти десятая часть населения, и потери составили приблизительно половину мужского мобилизованного населения. То есть каждый 2-й мобилизованный испытал страшный удар судьбы! (1). Это в двадцать раз превысило потери в русско-японской войне! Одних убитых было два с половиной миллиона человек! (2). Правда, новейший источник даёт несколько иные цифры – общее число потерь 5 миллионов 243 тысячи солдат, 68 тысяч генералов и офицеров. Число русских пленных было 3, 9 миллиона человек (3).

Только убито было 30 процентов строевого офицерства и 15 процентов солдат!

После разгрома Румынии, выступившей на стороне Антанты, Германия 12 декабря 1916 года предложила странам Антанты заключить мир. (Этот факт обычно замалчивается русскоязычными историками!). Но Россия, хотя и занимала первое место по военным потерям, была инициатором срыва мирных предложений Германии. Николай II, которому оставалось лишь три месяца быть на престоле, мотивировал отказ потрясающе бесчеловечно: время для мира ещё не наступило, так как “достижение Россией созданных войною задач, обладание Царьградом (т. е. Константинополем. – Прим. авт.) и проливами... ещё не обеспечены” (4). Зато гибель двух с половиной миллионов русских людей, цвета мужского населения, миллионы калек и пропавших без вести стране были вполне “обеспечены”!

Но что означали вышеприведённые цифры потерь для всего населения России?

Фактом колоссальных потерь, их влиянием на население обычно пренебрегали в России не только “правители” и “полководцы”, но даже “историки” и “литераторы”. Это, несомненно, доказывает жестокость и бессердечие их характера.

Уход миллионов здоровых мужчин в армию очень больно ударил по крестьянской России. Производство зерна в 1917 году упало по сравнению с довоенным уровнем на 600 миллионов пудов (9,6 млн.т.), вывоз зерна почти прекратился, страна оказалась перед продовольственной катастрофой. Но и в промышленности, переведённой на военное производство, положение было не лучше. Из 3,3 млн. рабочих в 1916 году 1,9 миллиона (то есть без малого две трети рабочего класса!) работали на войну, добыча каменного угля в 1916 году сократилась на 103 млн. пудов (1,6 млн. т.), выплавка чугуна сократилась на 25 млн. пудов (400 тыс. т.) по сравнению с довоенным уровнем (5).

Жертвы, принесённые Молоху войны, смертоносным грузом обрушились на население России и на другие народы. Из произведённых Россией за годы войны 3,3 млн. винтовок и 28 тыс. пулеметов плюс 13,5 миллиарда патронов к ним, а также из 11,7 тыс. орудий плюс 67 млн снарядов к ним лишь некоторая доля послужила взаимному уничтожению людей на российских и закавказских фронтах. Львиная же доля

этого чудовищного арсенала послужила самоуничтожению России на фронтах гражданской войны и в ходе большевистского террора в 1918 – 1921 годах.

Но в ещё большей степени вышеназванные цифры потерь в войне означали социальную катастрофу. Миллионы родителей лишились кормильцев, дети – своих отцов, жены – своих мужей, невесты – своих женихов... Или же фронт возвращал тылу миллионы искалеченных на фронте солдат – безруких, безногих, слепых, глухих, изуродованных, отравленных газами – уже мало пригодных для трудовой жизни... Простой народ России оплачивал своей кровью, своими страданиями и лишениями не только прихоти царя и чуждые ему цели, но и позорный ход самой войны: в 1914 г. – поражение, в 1915 г. – “великое отступление”, в 1916 г. – дальнейшее отступление, короткий рывок и остановка, в 1917 г. – застывший в унылой и бесперспективной неподвижности фронт протяжённостью более, чем в полуторы тысяч километров. В глазах народа получалось, что немцы били русских на русской же земле!

А ведь еще фельдмаршал А. Суворов самонадеянно утверждал, что “русские прусских всегда бивали”(?!).

В итоге всего этого в армии нарастали усталость, отчаяние и недовольство, едва сдерживаемое присягой царю и воинской дисциплиной. В тылу же, в толще народа, росла страшная озлобленность. Огромная масса населения, казалось, только и ждала удобного случая, подходящей идеологии и энергичного руководства, чтобы взорваться и разнести в клочья здание российской государственности и самую “общественность”. Сюда примешивалось ещё и чувство страха в запасных воинских подразделениях перед возможной отправкой на фронт, среди оставшихся в тылу рабочих и крестьян – перед вероятной мобилизацией.

§ 2. Высшие слои и народ России

Среди всё большего числа солдат и в народных массах со страшной силой возрастала волна глубокого недоверия и жгучей ненависти к высшим слоям российского общества: к правительственной бюрократии, которая руководила мировой бойней, к потомственному дворянству, которое подгоняло к бойне, к боевому офицерству, которое

вело бойню, к духовенству, которое освящало бойню, к промышленникам, которые заставляли работать на бойню, к купечеству, которое наживалось на бойне, к либеральной интеллигенции, которая оправдывала и обосновывала бойню...

Все эти высшие слои, кроме боевого офицерства, в то же время никаких особых тягот и кровавых жертв в войне не несли: они обладали блистательными дворцами и роскошными особняками, уютными домами и просторными квартирами, обширными поместьями и лесными угодьями, лавками и заводами, безудержно пользовались привилегиями и привольно наслаждались жизнью, хорошо одевались и кутили в ресторанах, покупали дорогие бриллианты женам и модные наряды любовницам, играли в теннис и охотились с егерями, пустословили в салонах и приятно проводили время в театрах, часами отстаивали великолепные церковные службы и пускались в бесчисленные амурные приключения, в запутанные интриги и склоки, брали взятки и наживали миллионы...

А. Солженицын хорошо и метко охарактеризовал всю царскую бюрократию, хотя мы думаем, что это касается всех, которые хоть как-то имели отношение к власти, к собственности и к политическому влиянию в царской России: “Думать о России – среди них было почти исключение, думать о кресле – почти правило. Они не давали себе напряжения соображать, медлили в действиях, не жили, наслаждались досугом, умеренно сияли в своих обществах, интриговали и сплетничали. Что же парило над ними? Показное православие (чтобы как у всех, они регулярно отстаивали церковные литургии), да и преданность Государю как лицу, от которого зависит служба. Как же могли они не проиграть России? Все их помыслы были напряжённое слежение за системой перемещений, возвышений и наград – разве это не паралич власти? ..Ни один из этих ...зубров, любимчиков Двора и старцев Совета, не промелькнёт на защите трона, когда он станет падать: все притаятся или рассеются. Они от Седьмого года и до Семнадцатого не несли сознания о полной опасности, наступила революция – они не имели присутствия духа даже для самозащиты!”(6).

Высшие слои России в своей массе оказались на очень низком уровне в нравственно-политическом, в интеллектуально-культурном смысле слова, предпочитая властное, эстетическое и чувственное. И над ними вполне справедливо нависало Возмездие, приближалась расплата в

виде грозной волны народного гнева. Но чтобы эта Расплата стала Возмездием в подлинном и высоком смысле этого слова, то наказание, ею налагаемое, должно быть справедливым и соразмерным содеянному. Но русский простой народ, наказующий высшие слои общества, намного впоследствии превысил меру справедливости и соразмерности, избрав вместо Ограничения – Уничтожение, вместо Осуждения и Искупления – унижения и муки.. И с тех пор Наказуемый, в определённой мере, приобрёл ореол невинного Страдальца, а над Наказующим, то есть над карающей частью русского народа повис свой собственный и очень тяжёлый меч Возмездия, который всё чаще и страшнее будет обрушиваться на его голову в течение ближайших трёх поколений...

И толкнув в могилу значительную часть высших слоев, простой народ вырыл себе самому яму, куда начал падать с годами сотнями тысяч, а затем и десятками миллионов... И в этом была своя, внутренняя и высшая справедливость.

Кроме того, народ русский в течение всей своей истории сам обладал особыми слабостями и недостатками, которых мы коснёмся в следующей главе...

§ 3. Русский народ и царь

Совсем по-иному солдатская и народная масса относилась к личности царя. Для верующих он был помазанный Богом, для неверующих – освященный исторической традицией живой символ русской государственности. И к царю подавляющее большинство относилось с уважением, почитало его как Хозяина и Отца нации, чутко прислушивалось к его слову и слепо доверяло его решениям, исполняло его приказы и терпеливо переносило невзгоды, прощало его ошибки и безропотно приносило жертвы, жалея и сочувствуя неудачам царя. Лишь в последние военные годы под влиянием несчастных обстоятельств и антицарской пропаганды некоторая часть армии и народа стала позволять себе насмешку и осуждение царя. Но это не было ненавистью и желанием свергнуть царя, чем отличались политизированная либеральная и социалистическая интеллигенция, некоторая часть дворянства, промышленников и купечества. Последние жадно рвались к власти, обманывая народ и самих себя, что поведут Россию

более умело и талантливо, к более светлым и человечным далям. Всё это оказалось пустословием, самонадеянностью, глупостью, замешанной на преступлении, насилии, опирающемся на ложь.

И Россия, многократно облившись кровью, падая духовно и нравственно вся ниже и ниже, вернулась, в конце концов, к состоянию, по сравнению с которым даже начало царствования Николая II кажется некоей “землёй обетованной”...

И не последняя, но первая вина простого, то есть малообразованного русского народа состояла в чрезмерно послушном участии его большинства в бесчеловечных авантюрах православных царей и в преступных замыслах марксистских вождей... Вот ключ к разгадке всех несчастий простого русского народа!

Возвращаясь к личности царя, отметим и то, что несмотря на поражения в русско-японской войне, на революцию 1905 года, жесткую политику его премьер-министра Петра Столыпина в 1906 -11 гг., авторитет царя был ещё достаточно высок, вопреки уверениям либеральных и социалистических пропагандистов. Это доказывается и тем неоспоримым фактом, что после царского манифеста о мобилизации на чуждую народу войну к военным начальникам немедленно явились 96 процентов подлежащих призыву, чем царское правительство было глубоко поражено. Предполагалось, что в лучшем случае на мобилизационные пункты придет лишь 90 процентов призывников (7).

Как уже отмечалось, солдатские и народные массы с их не разумным, а религиозно-инстинктивным сознанием готовы были простить царю, наместнику Бога на земле, историческому вождю русского народа все ошибки и жестокости, нищету и бесправие, огромные трудности и безграничные жертвы.

Но одно только ему не прощалось бы, одно только могло бы вызвать ненависть к нему – это измена Божьему делу, предательство русского народа. Ибо, по народным понятиям, – "только иудин грех не прощается". И таким чёрным поступком, таким бесовским шагом, в глазах простого народа, стало отречение царя от престола и передача им власти парламентским болтунам из Петрограда, внезапно свалившимся на голову ошеломлённого народа России. Этим, в глазах народа, царь грубо нарушил свой же собственный священный обет служить исторически сложившемуся Государству и полуторастамиллионному

Народу, растоптал присягу миллионов солдат, щедро проливавших во имя её свою кровь, лишил весь народ привычных духовных и политических устоев жизни, вынул основной скрепляющий стержень из души и тела народного...

Народ не может вникать во всю лукавую сложность причин, его чувства должно оценили только невыносимо порочный результат. И поток ненависти обрушился как на царя, так и на все силы, духовные и политические, это допустившие¹⁾. Отныне народ перестал верить в священные символы и стал прислушиваться и доверять лишь голосу своих первобытных инстинктов... И народная расправа, идейно и организационно оформляемая международными авантюристами-социалистами, будет отныне последовательно и тяжело обрушиваться на головы тех сил, против кого его натравливали или которые казались народу наиболее виновными...

Если бы царь заключил немедленное перемирие, чего так ждала немецкая сторона, да и большая часть народа; если бы снял с фронта преданные ему части, которых было сотни и сотни тысяч; если бы железом и огнём подавил бы уличные беспорядки в Петрограде, что было осуществимо, и история даёт этому много примеров; если бы церемониально передал власть другому своему родственнику, обеспечив преемственность династии; если бы после этого удалился, например, по Белому морю в изгнание в союзную Великобританию; если бы от отчаяния покончил самоубийством или пал бы от руки террориста, то светлый образ царя в памяти народной не померк бы, а страна была бы избавлена от тысяч бед и несчастий. Но позорного и малодушного отказа от всего, отречения от династии, государства и подданных, за спиной армии и народа, без его совета и согласия, царю не простили никогда. Даже цари Московской Руси созывали для решения государственно важных вопросов земские соборы,

Царь был жесток и тверд в отношении германских государств, но проявил поразительную растерянность и безволие в защите российской короны. (Может быть, он к этому времени уже осознал всю несправедность возглавляемого им дела и решил все искупить отказом от него!?) И судьба царя, судьба династии, всего государственного порядка, который он олицетворял, была предрешена.

§ 4. Солдатское восстание, измена генералитета, сдача и гибель царя

Как известно, 23 февраля 1917 года из-за временного перерыва в доставке хлеба в единственном городе России – Петрограде – начались волнения в очередях и экономические забастовки на ряде заводов. К ним позднее присоединилась лишь ничтожно малая часть солдат городского гарнизона, опасавшихся скорого отправления на фронт. Словом, картина волнений и беспорядков – хорошо знакомая и привычная для России, особенно с 1905 года. Достаточно было лишь организовать доставку хлеба с железнодорожных эшелонов, на запасных путях Петрограда ожидающих разгрузки, и пообещать амнистию группам мятежных солдат, как уличные беспорядки в течение недели стихли бы сами собой.

Но не тут-то было. Политизированная либеральная и умеренно-социалистическая интеллигенция увидела в этих беспорядках удобный и редко повторяющийся случай избавиться от монархии. Её вожди начали эти беспорядки всячески разжигать, преувеличивать масштабы происходящего, срывать действия законной власти и вымогать от царя отречение от трона.

Вместо энергичного противодействия домогательствам либеральных вождей Государственной Думы царь заколебался и послал командующим фронтами и флотами телеграмму-запрос: хотят ли они его отречения? На это, хотя и в форме туманно-велеречивого словоблудия, утвердительно ответили генералы Рузский (Северо-Западный фронт), Эверт (Западный фронт), Брусилов (Юго-Западный фронт), великий князь Николай Николаевич (Закавказский фронт), адмирал Непенин (Балтийский флот), адмирал Колчак (Черноморский флот) и сам начальник штаба Верховного Главнокомандующего генерал Алексеев (устно), толкнув тем самым отчаявшегося царя на отречение. Началом измены царя послужила измена высшего офицерства, что не оправдывает, но объясняет происходившее.

Провидение, Историческая обстановка, Вселенские силы всегда, даже в самом трудном и грозном положении, оставляют возможность разумного выхода. Этот выход как возможность был и у Николая II в судьбоносные февральские дни 1917 года:

1. Царь мог заключить перемирие, а затем и мирный договор с Германией, приняв предложения последней от 12 декабря 1916 года. Этот мир был бы намного почётнее, чем Брестский мир годом спустя.
2. Царь мог снять с фронта преданные ему части, которых было достаточно, и военной силой подавить беспорядки в Петрограде.
3. Он мог даже просто проявить твердость, выждать время, когда мятеж угаснет сам собой, заблокировать своими войсками подступы к городу, прервать сообщение с ним, пообещать амнистию мятежникам.
4. Он мог бы в ходе торжественной церемонии в Ставке организовать передачу власти другому представителю Романовых, обеспечив династическую преемственность власти.
5. Он мог бы также передать чрезвычайные полномочия назначенному военному диктатору, отложив вопрос о преемнике после заключения мирного договора с Германией.
6. Он мог бы пообещать после войны учредить конституционно-монархический строй, ибо думская монархия им не была.
7. Наконец, в случае вооружённого заговора в самой армии он мог бы умереть с оружием в руках, защищая свои царственные права и героем войти в историю...

Ничего этого он не сделал и, как малодушный русский мещанин, посреди войны бросил своё войско и свой народ на произвол судьбы. “Как эскадрон сдал” – острили офицеры его штаба.

Из опрошенных царем высших офицеров лишь генерал Сахаров (Румынский фронт) высказался против отречения, и его постигла вполне нормальная судьба (8).

Остальных “отрекателей”-изменников невероятно, просто поразительно скоро настигнет суровое Возмездие: Непенина убили матросы через несколько дней после отречения царя; Эверта в конце года убили солдаты; Алексеев умер в муках в следующем году на Дону, Рузского в том же году солдаты расстреляли в Ессентуках; Брусилову в том же году (1918) в своём доме в Москве оторвало ногу и изуродовало случайно залетевшим снарядом; ещё через год великий князь Николай Николаевич очутился в бесславном изгнании и никогда больше так и не

увидел Родину; наконец, через три года после отречения царя чекисты, по приказу Ленина в Иркутске расстреляли взятого в плен Колчака...

И конечно же, в 1918 году – это год смерти Рузского и Алексева, сыгравших особо предательскую роль в деле отречения царя – был расстрелян и сам царь...

Писатель А. Платонов поимённо назвал прямых или косвенных убийц Николая II, его семьи и приближённых. Из них 11 нерусских и – увы! – 35 вполне русских людей (9). Охрану Ипатьевского дома в Екатеринбурге, где содержались под стражей царь и его семья, несли поголовно русские, более полусотни человек. Именно они издевались, как могли, над заключёнными. Вполне можно согласиться с писателем Ю. Власовым, что каждый из них с удовольствием бы принял личное участие в расправе. Не отрицая того факта, что прямую расправу над царём и его семьёй учинили, в основном, люди нерусские, он писал: “На это дело и русских куда как достало бы. Очередь из таких ”охотников" могла бы вытянуться от Екатеринбурга до Владивостока и, наоборот, от Екатеринбурга до Москвы. На сей счёт патриотам не следует обольщаться" (10).

Факт остаётся фактом, что никто из полутора миллиона русских и пальцем не пошевелил, чтобы освободить императора и его семью! Хотя они ещё полтора года после отречения оставались в живых.

§ 5. Падение царской России

Отныне, после отречения, тучи Возмездия начинают метать молнии не только на самого царя и на членов его династии, но и на все общественные силы и подразделения, которые не только стояли за царём, но всецело держались на символической фигуре монарха и только этим оправдывали своё существование... Как искра огня, предшествующая большому пожару, так и последняя трагедия царя была прообразом трагедии всей исторической России. И трагедией до определённого рубежа (который не дай Бог перейти!) вполне заслуженной.

Но поскольку наказующие общественные силы далеко перешли этот непереступаемый рубеж, грубо нарушили соразмерное соотношение

содеянного и возданного, проступка и наказания, то и над наказующими начинает грозно раскручиваться спираль Возмездия.

Сразу же после отречения царя на прицеле у Возмездия оказывается либеральная и умеренно-социалистическая интеллигенция, а также часть поддерживающих ее промышленников, дворянства и купечества. Эти “либералы” вместо государственного строительства видели своей священной задачей всеми силами подрывать монархическую власть. Воспользовавшись ее минутной слабостью, они хитро и обманно вырвали власть. Но сами “либералы” оказались не способны ни стать новой властью, ни утвердить во внешней и внутренней политике новые ценности, которые были бы лучше старых.

И эта власть очень скоро ускользнет из их дряблых рук, самих же их ждет сначала политическое, а затем – частью зарубежное, частью физическое небытие.

С гибелью царизма пришла к своему завершению, видимо, и тесно связанная с ним эпоха христианства в России.

§ 6. Конец германской монархии

Возник свой счёт с Возмездием и у Германии, у кайзера Вильгельма II и его правительства, у поддерживавших их сил. На Востоке успех был Германии обеспечен, ибо не она развязала там войну, которая со стороны Германии была отечественной и справедливой. Однако в ходе заключения Брестского мира в марте 1918 года она навязала России такие тяжёлые и позорные условия мира, которых последняя в таком масштабе уже не заслуживала. Конечно, Россию следовало наказать, она первой напала на Германию, она развязала Первую мировую войну, она отвергала мирные предложения. Но уже не было у власти ни царя, ни царско-империалистического, ни либерал-империалистического правительства. Россия достаточно истекла кровью и была до предела ослаблена. И продиктованные ей условия, конечно же, могли быть более справедливыми и терпимыми. Несправедливый и тяжёлый Брестский мир Германии придётся искупать, испытав на себе еще более несправедливый Версальский мир в 1919 году, после которого над странами-авторами договора (Франция, США, Великобритания), в свою очередь, будут сгущаться тучи Возмездия.

Кайзер и его династия имели достаточно оснований питать неприязненные чувства к Николаю II и членам его династии. Но когда они все были повергнуты в прах, когда им угрожала сначала тюрьма, а потом казнь, то кайзер и его правительство могли бы что-то простить, проявить благородство и великодушие, помочь и спасти несчастных. Кайзер и его правительство соответствующих шагов не сделали. Кайзер искупил это потерей престола в ноябре 1918 года и изгнанием, а династия Гогенцоллернов утратила свои суверенные права.

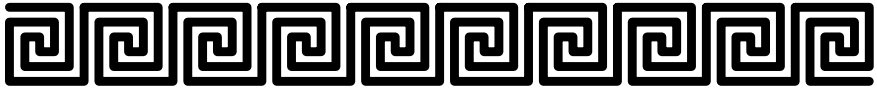
На Западе Франция и Германия в равной мере стремились решить свой многовековой конфликт силой: первая – опираясь на свою военную славу, а вторая – на свою военную доблесть. Обе проявили недостаток миролюбия, обе взяли на себя историческую вину и должны были уплатить Богу Марсу огромную кровавую дань. Франция потеряла 1,4 миллиона жизней, а Германия на 600 тысяч жизней больше, ибо и воевала на двух, а то и на трех фронтах...

Но всё-таки вина Германии в целом была меньше российской, и силы Возмездия действовали здесь умереннее и милосерднее. Хотя Германия потеряла территории в 73 тыс кв. км., но в ней не было кровавой и братоубийственной гражданской войны, как в России, не уничтожали здесь членов династии Гогенцоллернов и кайзеровской бюрократии, не расправлялись с дворянством, промышленниками, купечеством, духовенством и либералами, не раскулачивали крестьян, не обрекали народ на нищету и бесправие.

Сам кайзер, хоть и покинул с близкими Германию, но проживал в цветущей Голландии, в хорошем поместье, написал интересные мемуары, занимался трудом и спортом, дожил благополучно до 92-х лет, пережив Николая II на 23 года, что равно длительности всего царствования последнего русского монарха.

Примечание к § 3 гл. 6:

Павел Горелов в предисловии к книге Р.Гуль "Ледяной поход". (М.,1990, с.5) удивительно верно написал: "Из народных недр вырвалась ранее невидимая и незнаемая страсть всеразрушения всеистребления и дикой ненависти к закону, порядку, праву, покою обычая".



Глава седьмая

ПЕРВАЯ КРИМИНАЛЬНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ В РОССИИ И ВОЗНИКНОВЕНИЕ СОВЕТСКОЙ ДИКТАТУРЫ. ПЕРЕХОД ГЕРМАНИИ ОТ ЛИБЕРАЛИЗМА К АВТОРИТАРИЗМУ

§1. Курс на войну и крах либерал-империализма

Используя временные беспорядки в Петрограде, предательское поведение высшего военного руководства и слабодушие царя, либерал-империалисты (Гучков, Милюков и их сторонники) и умеренные социал-империалисты (Керенский и его сторонники) пришли к власти. Они провозгласили во внутренней политике “зарю свободы”, выражавшейся на деле в потворстве анархическим и мстительным настроениям раздраженных солдатских и народных масс, обещали вести население к “новой, великой и свободной России”, что означало сохранение империи с некоторыми правовыми и социальными послаблениями в англо- или франкофильском духе ...

Но во внешней политике сохранялась присущая царизму идея продолжения войны с Германией “до победного конца”, захвата Константинополя и черноморских проливов. Погас лишь религиозный

ореол захватнической политики. Уже поэтому новые правители, не освящённые ни помазанием Божьим, ни исторической традицией, были обречены. Милюков сразу же приобрёл насмешливую кличку “дарданелльский”, а Керенский – “главноуговаривающий”. Эти новые правители совершенно не понимали ни общей исторической обстановки, в которой находились, ни тем более крупных перемен в психологии просто народной массы, особенно в двух городах – в Петрограде и в Москве, где действовала демагогическая пропаганда весьма пёстрых по составу политических сил.

А простонародная масса, ныне освобождённая от присяги, веры и традиции, присущих ежедневно прокливаемой демагогами “старой” России, стремилась в новой России осуществить то, что теперь громко говорил им голос инстинкта, прежде всего инстинкта самосохранения и инстинкта самоутверждения. Все они хотели избавления от военных тягот и заключения мира, рабочие мечтали стать через насилие хозяевами заводов и предприятий, завладеть собственностью всех богатых людей, крестьяне хотели силой, задарма и быстро захватить угоды землевладельцев и их собственность, уголовный элемент – очень многочисленный и активный в России – настаивал на том, чтобы власть не мешала ему жить и действовать по воровским законам... Непонимание всего этого, а также неспособность проводить политику “здорового смысла” и твёрдого порядка делала их, новых правителей, заведомо обречёнными игрушками стихии... Публицист Д. Анин считал, что им были свойственны “идеализм”, “жертвенность”, “личная отвага”, “принципиальность” и т. д. (1) Это довольно трудно поверить. Факты свидетельствуют больше об их политической недалёковидности и неспособности действовать, об их общественной незрелости и исторической слепоте, то есть о моральной и интеллектуальной несостоятельности в общественных вопросах. И вся их либеральная маниловщина с грохотом провалилась в пустоту, которая стояла за ними и под ними...

Все эти удачливые могильщики монархии, как метко заметил историк Боханов: “через несколько месяцев... обезумев от страха, побегут, теряя ближних, имущество, комфорт, личное достоинство, куда глаза глядят, от той самой России, от того самого народа, за дело которого, как им представлялось, они так упорно боролись. А оказавшись в безопасном удалении от родного пепелища, начнут размышлять и придут к

заклучению, что в России не только "царь был плохой" и правительство "никуда не годилось", но и народ оказался "не тот"! Своё же политическое убожество они никогда не признают..." (2).

Вся их энергия уходила на придание "новой России" правовых погремушек, звонких, пустых и недолговечных, на попытки снова бросить разваливающуюся на глазах армию в огнедышащее пекло войны, на громкие и пыльные обещания процветания и побед.

Но все же главный их "подвиг" – не звонкий, не пустой и вполне долговечный – в том, что они основательно способствовали укреплению большевизма как радикальной политической силы и, не жалея трудов тяжких, расчистили путь к его господству. К большинству из них, оказавшимся в зарубежном изгнании, судьба была сравнительно благосклонна, и они доживут до преклонного возраста: М. Родзянко доживет до 65 лет (умрет якобы вследствие побоев со стороны бывших офицеров-врангелевцев в Югославии), П. Милюков – до 84 лет, А. Гучков – до 74 лет, А. Керенский – до 89 лет, В. Чернов – до 79 лет...Но Высший Суд судит и за пределами смерти...В пределах же жизни своей их постигло социальное и нравственное Возмездие.

И вот на смену либералам с их призывом: "Убей военного противника!", приходят к власти большевики с их заповедью: "Убей идейного врага!"

Приход к власти большевиков, а также целый ряд других неприятных для национального самолюбия и не украшающих историю России событий многие национально-мыслящие люди пытаются представить как результат международного заговора, часто подчёркивая ведущую роль в них представителей еврейского народа. Это психологически удобно, ибо иллюзорно как бы снимает ответственность с русского народа, с его высших слоев. Перечислим бегло лишь некоторые стержневые слова этой теории "заговоров": Масонство, Тамплиеры, Иллюминаты, Розенкрейцеры, Сионизм, Марксизм, Бнай-Брит, Римский Клуб, Клуб Ротариев, Комитет 3000, Бильдербергеры, Трёхсторонняя Комиссия, Международный Валютный Фонд, ЦРУ, ряд имён миллиардеров и миллионеров и т. д., и т. п.

У нас нет весомых фактов для того чтобы что-то в деятельности этих сил и организаций либо убедительно доказать, либо убедительно опровергнуть. Но примем слепо на веру тезис национально-мыслящих о

том, что все эти силы, движения и организации всегда были обуруаемы лишь единой всепоглощающей страстью – нанести вред России и русскому народу, а также некоторым другим неугодным народам, безраздельно господствовать над ними. Но и тогда весьма желанного снятия ответственности с России и русских не происходит. Поясним это на двух примерах из жизни.

Допустим, вы срубили у себя плодоносное дерево, что вполне совпадало с желанием вашего соседа. Но оно срублено ведь вашими руками и в вашем саду. И в этом виноваты вы сами. Ваш же сосед ни за что не отвечает, хотя порубка вашего дерева ему, может быть, и очень приятна...

Или так. Вы в чём-то не ладите с вашей женой, и ваш знакомый подговаривает вас убить её, даже даёт вам для этой цели пистолет. Вы убиваете её, а значит будете неизбежно судимы и наказаны как убийца. И никакого оправдания вам не будет. А подстрекательство вашего знакомого либо не будет доказано – и он уйдёт от наказания, либо это будет доказано – и он будет несравненно мягче наказан. А главный виновник – всё-таки вы сами, ибо вы, а не кто-то другой, восприняли преступную идею, своими руками совершили убийство в данном случае близкого вам человека.

Так будем же справедливыми и освоим весьма горькие истины. Если среди народа, в его стране массово и долго совершается историческое злодеяние, то виновны сам коренной народ и его высшие слои. Первая по тяжести вина лежит на той части народа, которая активно участвует в злодеяниях. Вторая вина лежит на той части общества, которая не участвует непосредственно в совершении зла, но позволяет себя использовать для осуществления зла. И третья вина лежит на той части народа, которая оказывает этому злу слишком малое сопротивление. А уже четвёртая, пятая и шестая по тяжести вина лежит на

- а) инородных подстрекателях,
- б) зловердных идеях и
- в) несчастливых обстоятельствах.

И страдать от этого злодеяния будет весь народ, ибо он и только он это заслужил.

Очень слабо и мало оправдывает русский народ, например, то обстоятельство, что в большевистском политбюро, правительстве и в руководстве карательных органов большинство составляли инородцы, в значительной доле евреи. Но кто же виноват в этом? Ведь именно сам русский народ в своей определяющей доле, в силу своих слабостей и недостатков, допустил такое положение, пошёл за ними, исполнял их команды, активно участвовал в деятельности этих органов, придавал им исполнительную мощь. Почему же в той же Германии не образовалось политбюро, правительства и карательных органов, кишащих инородцами?

Другая часть русских отнеслась к этому положению безразлично и безропотно принимала их насилие, послушно выполняла их требования. Скажут, что была и третья, непримирившаяся и сопротивлявшаяся часть народа. Но эта третья часть русских оказывала этим бесчинствам недостаточное, очень слабое, разрозненное и ограниченное сопротивление. Так что спрос прежде всего с самого народа. И выяснять обязаны с самого начала, если хотят остаться справедливыми и честными людьми, – первую, вторую и третью вину самого народа,.

§ 2. Агрессивность как фактор исторического развития

Серьёзного разговора о самом народе не миновать.

Уйдём вглубь истории. Еще в эпоху Киевской Руси сравнительно мирные славянские племена испытали на себе сильное влияние как со стороны государственного руководства воинственных варягов (викингов), так и от постоянного соприкосновения с воинственными племенами “Дикого поля”, живущими стремительными и буйными набегами. Но и сами славяне изначально не были ангелами. Вот что пишет великий русский историк Н. М. Карамзин: “Не желание славы, но желание добычи... ей жертвовали славяне своей жизнью и никаким другим варварам не уступали в хищности”. [(2) к гл.3 и 4, кн.1, т.1, гл.Ш, с.35]

Но вот настал роковой XIII век... Татаро-монгольские племена обладали тогда таким могучим агрессивным порывом глобального значения, что выйдя из монгольских степей в короткий срок завоевали Китай и

Корею, Центральную и Западную Азию, Кавказ, Киевскую Русь и вторглись в Западную Европу. Только после упорной и ожесточенной битвы войск хана Батыея с немецко-польским ополчением при Легнице (Польша) в 1241 году это вторжение останавливается, подобно тому как нашествие гуннов было в 451 году отражено на Каталаунских полях (Франция) германским ополчением во главе с королем вестготов Теодорихом I и византийцем Аэцием. После битвы при Легнице татаро-монгольские кони поворачивают на юг, к Адриатическому морю. (А русскоязычные историки-иконописцы любят утверждать, что татаро-монгольское нашествие в Европу остановила якобы одна лишь Россия!!?). Но с тех пор и на долгие 240 лет над Русью устанавливается татаро-монгольское иго или, по нашему определению, имела место эпоха Поражения. Она ничем не напоминала мирного соседства славянских и германских племён в первые века новой эры, завоеваний Александра Македонского, старавшегося сплавить эллинскую и персидскую культуру, или британский колониализм, стремящийся насадить в Индии свою культуру и свой образ управления...

Степной воинственный наездник приходил на Русь и силой покорял расово и культурно чуждый ему народ. Он мог здесь убить любого мужчину, изнасиловать любую женщину, ограбить, сжечь или уничтожить их имущество. (Так, кстати, поступали и советские войска, ворвавшись зимой 1945 года в Германию.) Он мог выборочно казнить любого представителя местной знати, а остальных заставить служить себе. Собрал дань и взяв рабов, он уходил в привычную степь, чтобы вскоре снова вернуться для своих насильственных забав. И так длилось без малого два с половиной века. Это целых 10 поколений людей. Но и после возникновения независимой Московской Руси набеги татар в тех же целях совершались многие века подряд почти ежегодно... Татаро-монгольский внешнеагрессивный порыв в XIII веке потряс всю Европу и Азию. Затем этот порыв постепенно хотя и угасал, но вплоть до конца XVIII века проявлялся во внутриплеменных столкновениях, в бесчисленных малых войнах и набегах. Вспышки этого порыва наблюдались и в XX веке, но пик его был пройден все-таки в упомянутые 500-600 лет.

О татаро-монгольской наступательной мощи свидетельствует и следующий исторический факт. После победоносной для Московской Руси Куликовской битвы (1380 год) первая оказалась настолько

обескровленной и запуганной, что против нагрянувшего в 1382 году с карательно-реваншистским походом хана Тохтамыша не могла даже набрать достаточного войска. Московская Русь после Куликовской битвы была опустошена, а сама Москва сожжена. Последний раз Москва была сожжена при Иоанне Грозном в 1571 году и обложена ханом Казы-Гиреем в 1591 году при царе Федоре Иоанновиче...

За все это время русско-славянская кровь очень сильно смешалась с татаро-монгольской, по оценкам, не менее чем на 40 процентов. И вместе с татарской кровью русский характер приобрёл черты агрессивности, которые резко отличают его от многих соседних народов. (Уважаемые читатели тюркского и монгольского происхождения понимают, что речь идет не о выпаде, а о честном установлении бесспорного исторического обстоятельства!)

Под агрессивностью нами понимается устойчивый наступательно-захватнический образ мышления, действия и жизни.

Политически эта агрессивность, наряду с другими чертами характера, дала яркую вспышку уже в XV – XVI веках и позднее географически зримо выразилась в постепенном завоевании колоссального континентального пространства от Тихого океана до Белого, Балтийского и Чёрного морей, которое к концу XIX века достигло почти 70 % от Британской колониальной империи в 1914 году.

Поэтому, касаясь вопроса о русском империализме и о русской колонизации сопредельных земель, не надо даже тратить слов, но лишь молча указать на географическую карту. Был ли этот империализм и эта колонизация не агрессивными, но мирными, как утверждают многие русскоязычные историки? Несли ли они завоеванным народам одни лишь блага и никаких бед? Об этом бесполезно спрашивать тех русскоязычных историков, которые лишь гордятся территориальными захватами и видят в этом особую историческую доблесть..Об этом надо спросить финнов, эстонцев, латышей, литовцев, поляков, украинцев, или казахов, туркменов, эвенков, якутов – словом, полноценных представителей тех народов, которые испытали все это на себе!

Постепенно этот русский агрессивный порыв, генетически обретенный от татаро-монгольских племен, начал также угасать, стремясь выразиться более на социальном, чем на политическом уровне. Но царское самодержавие стремилось всячески использовать, разжечь и

организовать его политически, затеявая многочисленные захватнические войны. Народ все больше начал уставать от жертв и служения честолюбивым планам царского империализма. Эта усталость выразилась в малоудачных войнах XIX и начала XX века, а также в двух последующих революциях. Советская диктатура применила все мыслимые и немыслимые средства, чтобы использовать и пробудить заложенное в душе народной начало агрессивности. Это начало удалось на десятилетия организовать как в социальной, так и в политической форме, используя огромные психологические сдвиги под воздействием последней царской военно-политической авантюры.

Для социальной агрессии в России существуют давние исторические корни.

В русском народе уже с давних времен происходило расслоение. Из образовавшихся общественных слоев мы выделим лишь три слоя – по признаку мышления и образа жизни.

1. Монашеско-служительский слой, отстраняющийся от государства и посвящающий себя служению Богу, стремящийся жить аскетически и по заповедям Христа. Агрессивность слоя выражалась в исключительной нетерпимости не только к другой вере, но и к мельчайшему отклонению от догматического христианского ритуала.
2. Крестьянско-крепостной слой, исключительно послушный государству, его главе, его уполномоченным и властителям. Агрессивность этого слоя выражалась в общинной и семейной деспотии, в свирепости войн, в которых представители слоя участвовали, в жестокости бунтов, если члены слоя их изредка учиняли.
3. Разбойно-воровской слой, противостоящий государству, нарушающий его законы, насильственно захватывающий имущество малозащищённых людей, убивающий неугодных или сопротивляющихся лиц. Основная часть слоя оставалась в пределах государства, ведя партизанскую войну с обществом. Другая часть уходила от преследования государства в недостижимые степи, глухие леса, бассейны рек и гористую местность, ведя там разгульную жизнь. В частности, не в обиду будь сказано, таким путём складывалась и существенная часть казачества.

Историк К. Валишевский отмечает огромный масштаб уголовных действий в XVIII веке, принимающих характер общественного бедствия даже в послепетровское, пореформенное время. Это, главным образом, – массовые поджоги и массовый разбой. Так, например, в 1736 году в Москве сгорели Кремль, Китай-город, Белый город, Немецкая и Лефортовская слобода, обе Бассманские улицы, сто две церкви, одиннадцать монастырей, четыре дворца, семнадцать богаделен, 2327 домов и проч. Эти страшные пожары не были только результатом беспечности или поджогов в целях мести. Поджоги совершались, главным образом, для создания в городе пожарной обстановки, удобной для практически безнаказанного массового грабежа, в котором принимали большое участие даже присланные для наведения порядка солдаты и матросы (15). Введённая за поджоги смертная казнь не помогала. Только в мае 1748 года в Москве и в провинциальных городах сгорело 1717 домов, сорок церквей, богаделен и школ, 94 лавки. В июне того же года пылали Можайск и Мценск, в дальнейшие месяцы горели Ярославль, Бахмут, Орёл, Кострома, Переяславль, Волков и другие города. Самое поразительное то, что большая часть населения была на стороне уголовников и, нередко, силой освобождала пойманных поджигателей из-под стражи. Это и понятно, ибо благодаря последним создавалась возможность скорого и безнаказанного обогащения за счёт грабежа имущества погорельцев (16).

Просто невероятных масштабов достигала, в то же время, организованная преступность. Одна из крупных разбойничьих шайк продержалась несколько месяцев весной 1737 года под самым Петербургом, дав сражение и обратив в бегство целый отряд пехоты, присланный для наведения порядка. Разбой достигал таких размеров, что в нём участвовала даже часть православного духовенства. Так, разбойничья шайка во главе с двумя монахами совершила в 1735 году нападение на деревню Кролевец (15, 17). Ввиду угрожающих масштабов преступности был создан особый отряд войск для борьбы с разбоем во главе с подполковником Реткиным, который в 1732 году казнил – 440, а в 1736 году – 825 разбойников (15, 17).

Но и эти чрезвычайные меры мало помогали. Так, в 1749 году в Севском уезде действовал целый “разбойничий корпус”, насчитывавший около трёх тысяч человек и имевший на вооружении шесть пушек. Разбойники пользовались большой популярностью в народе, который,

случалось, силой освобождал убийц, грабителей и поджигателей, если воевода не отпускал их на волю, как, например, в Калуге в 1748 году (16).

Уголовный мир России в XVIII веке достиг такой численности, что, составив костяк отрядов Е. Пугачёва, придал им исключительную силу. Эти отряды действовали в 1773-1775 г.г. на огромной территории от Екатеринбурга и Челябинска до Казани и Царицына, убивая, грабя и насилуя кого попало. Лишь собрав до двадцати пехотных полков, царица Екатерина II (1762-1796), немецкая принцесса Ангальт-Цербтская по происхождению, сумела победить разбойничьего “вождя” и восстановить весьма относительный общественный порядок в империи. Но бесчинства уголовных сил не прекращались в ней никогда, несмотря на порой жестокие меры против них.

Главы русского государства, их слуги (чиновничий аппарат) и знать (военная каста), плоть от плоти от своего племени, также воплощали в себе в значительной доле агрессивную психологию и агрессивное действие. Эта агрессивность, правда, не всегда подкреплялась гражданским мужеством и военной отвагой, разряжаясь, как правило, на слабых и беззащитных.

Тут нет ничего обидного, это такое же свойство, как кастовая психология индусов, мореходная психология англичан, предпринимательская психология американцев или ориентированная на дисциплину и порядок психология немцев. Тут нет и ничего оскорбительного, как в диагнозе, устанавливающем сердечно-сосудистую, раковую или венерическую болезнь. Это всего лишь определение жизненно опасной болезни, призыв к ее лечению, а значит и предпосылка к исцелению от нее.

Это, условно говоря, “монашеское”, “крепостное” и “воровское” начало в простом русском народе было всегда, различно сочеталось и видоизменялось, позднее отражалось и воплощалось в поведении высших и образованных слоев.

Могут сказать, что религиозное-служительское, государственно-послушное и криминально-действующее начала можно найти в любом другом народе. Это действительно так. Но у других народов эти начала находятся, как правило, в равновесии, их сочетание не представляет большой угрозы безопасности общества, они не порождают явлений

такого размаха, как разинщина, пугачевщина и долгое большевистское хамодержавие. В России же это равновесие часто опасно нарушалось. И тогда сотрясались устои государства и общества, а народ в целом нёс огромные физические, духовные и моральные жертвы (в большой части им заслуженные!), от которых он не оправлялся десятилетиями и даже веками. Именно это и произошло после падения монархической власти и анархического безвластия либералов в конце 1917 года.

§ 3. Общественные предпосылки к криминальному перевороту

С падением монархической власти рухнули присяга, вера, традиция, угасло чувство государственного единства и национальной солидарности. Кратковременно находившиеся у власти либералы были бесплодными и неспособными создать равноценные новые или хотя бы удержать исчезающие старые ценности.

В опустошённой теперь народной душе началась лишь свободная хаотическая игра инстинктов агрессивного самоутверждения и самосохранения, над страной пронёсся могучий вихрь криминальной стихии. В “новой России” катастрофически быстро сложился “новый уголовный мир”, хотя численно в стране и не преобладающий, но по власти и влиянию – господствующий. И, кстати, неплохо, в условиях войны, вооруженный. Большевики предложили этому “новому миру” в России идею, в качестве которой удобно подходил пронизанный насилием и захватом марксизм, и соответствующую организацию – до предела централизованную партию. Часть нео-уголовного мира восприняла эту идею и эту организацию, стала энергично и преданно служить ей. Эта часть составила опору и силу однопартийной, ничем не ограниченной диктатуры, после того как большевики легко захватили насквозь прогнившую власть либералов.

И в ходе становления этой диктатуры как общественное явление устойчиво сложился УГОЛОВНЫЙ ГОСУДАРСТВО-ЧЕЛОВЕК.

В той же части уголовного мира, который не ушел к большевикам, но пожелал вести партизанскую войну с самим обществом, сложился массовый УГОЛОВНЫЙ ОБЩЕСТВО-ЧЕЛОВЕК, имеющий древние корни в российской истории. Значительно позднее, по прихоти деспота,

не терпевшего в обществе никакой соперничающей власти, он массово заполнил сталинские тюрьмы и лагеря. Там он легко нашел общий язык с “социально родственными” “начальством”, делил с ним власть и совместно творил произвол над “социально не родственными” и “контрреволюционными” заключёнными, над “работягами” и “контриками”. В самой их среде также выявились противоречия по вопросу отношения к большевистской власти, выразившиеся после войны в кровавой “сучьей” войне (то есть многолетняя массовая резня в лагерях между жаргонно названными “суками”, допускающими сотрудничество с лагерным начальством, и “ворами”, отрицающими такое сотрудничество).

УГОЛОВНЫЙ же ГОСУДАРСТВО-ЧЕЛОВЕК осел во всех руководящих звеньях большевистской диктатуры и в условиях последующей гражданской войны 1918-1921 г.г., и в течение 1918-1953 г.г. в карательных органах творил неслыханные зверства над беззащитными людьми, что переходит границы человеческого воображения. Часть этих зверств хорошо описана в произведении Александра Исаевича Солженицына “Архипелаг ГУЛАГ”, в очерках Солоневича и Мелунова, в рассказах Шаламова. По всему поэтому и большевистский переворот в ноябре 1917 – январе 1918-го годов может по праву называться первой криминальной (государственной) революцией. Возникло КРИМИНАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО, законное по форме, уголовное по сущности, которое президент США Рональд Рейган в 80-х годах XX века метко назвал “империей зла”. Но эта “империя зла” громогласно задалась целью создать идеальный тип БЕСКОРЫСТНОГО ОБЩЕСТВО-ЧЕЛОВЕКА.

Что же происходило на деле с самого основания советской державы?

Сложившийся в царское время массовый СОХРАНИТЕЛЬНЫЙ ТРУДО-ЧЕЛОВЕК в советское время оказался между молотом и наковальней: сверху – под господством УГОЛОВНОГО ГОСУДАРСТВО-ЧЕЛОВЕКА и снизу – под угрозой УГОЛОВНОГО ОБЩЕСТВО-ЧЕЛОВЕКА. Под воздействием этого он сам превратился в ОТЧУЖДЁННОГО ТРУДО-ЧЕЛОВЕКА. Но со временем труд всё более становился подневольным и терял свой настоящий смысл; и уже ближе к апогею советского владычества – единственной ценностью становится личный быт, хотя и плохо устроенный. В итоге массово сложился ОТЧУЖДЁННЫЙ БЫТО-ЧЕЛОВЕК. Уголовный Госу-

дарство-Человек, нередко в тайном союзе с уголовным Общество-Человеком нещадно эксплуатировали безропотного и запуганного Отчужденного Быто-Человека, бесцеремонно использовали его в своих целях.

Уголовный Государство-Человек последовательно осуществлял террор в период гражданской войны, в период НЭПа (1921-1928), в период коллективизации (1929-1933) и, наконец, сторел, само-уничтожаясь, в огне “большого террора” (1937-1939). На смену ему пришел новый тип уголовного Государство-Человека, жесткая угловатость которого была теперь сглажена чисто внешними формами культуры и начатками поверхностного образования. Вместо служения идее его главным стимулом становится циничный принцип успешной служебной карьеры любой ценой. Хотя и жестокие фанатики, обильно плодимые всеохватывающей советской пропагандой, в их среде не переводились.

Выход у России, после безвластия либералов, был: твёрдая, но щадящая и справедливая диктатура, способная быстро вывести общество из состояния войны, обеспечить общественный порядок, ввести в действие разумное социальное законодательство и форсировать столыпинскую реформу в сельском хозяйстве. Такую нерешительную попытку и сделал генерал Корнилов с его сторонниками летом 1917 года. Но она быстро была задушена внезапно объединившимися либералами и большевиками. Россия упустила ещё один, на этот раз последний, шанс, за что и расплатилась долгой мукой и большой кровью.

Восстановив силой оружия большую часть распавшейся царской империи, большевизм основал Советскую державу – социал-империю, которая, как буйный вихрь, ещё три поколения после этого взмучивала или коверкала облик всего мира.

К очень сходным выводам пришел и современный писатель-публицист Юрий Власов, который, однако, расплывчатое понятие “народ” не расчленил на его основные составляющие: “внешне чужеземная доктрина (марксизм) на деле явилась очень родственной для России не только по философским устремлениям образованной и решительно настроенной части общества, но и по духу народа. Всё дело в том, что марксизм нёс то, во что бессознательно верил народ: делёж земли, раздел имущества – это рай на земле... Он не мог не отразить, глубоко

впитав в себя, разрушительные последствия трёхсотлетнего монголо-татарского ига, надорвавшего душевные силы народа, физически истребившего самую деятельную, культурную и мужественную часть его. Изоляция России как результат 300-летнего ига с особой ролью православия обернулась культурным застоём и замкнутостью. Крепостное право закрепило это культурное отставание трудовой массы, определённые качества нации, сложившиеся в веках такого существования: холопская униженность, разрушительное отношение к миру... культ твёрдой руки, Хозяина, сознание правомерности жизни под насилием и в насилии... Марксизм обретал в России исключительно питательную почву... большевизм (ленинизм) – в условиях кризиса российской государственности в начале XX столетия с быстротой степного пожара полыхнул по России... В самом ленинизме на девять десятых все те же крепостничество и религиозная нетерпимость, идея исключительности...” (3).

Добавим, что физические, моральные и духовные силы русского народа подорвала и его историческая слабость – пьянство (беспробудный алкоголизм), а также разнузданная половая жизнь. Так или иначе, но в советское время Возмездие над Россией достигло своей наивысшей точки, и уничтоженными оказались – с демографическими потерями, но без военных потерь, по подсчёту профессора Курганова и по подтверждению Солженицына – ШЕСТЬДЕСЯТ ШЕСТЬ МИЛЛИОНОВ человек.¹⁾, что примерно равно численности всего населения Великобритании, Норвегии и Дании вместе взятых! (4).

Это вполне естественный результат господства большевистского криминального государства, каковым царистское государство всё-таки не было! Уголовная каторга царской России не составляла и одной десятитысячной доли ленинско-сталинского ГУЛАГа! (5).

§ 4. Большевистская криминальная революция. Гражданская война и установление террористической диктатуры

Большевистский переворот осени 1917 года был зачат в условиях войны, большевизм нес с собой состояние войны и террора и спустя более семи десятков лет будет погибать тоже в условиях войны – войны несправедливой, которую он более 10 лет вел в Афганистане. Брестским

миром большевизм прекратил невыгодную для него и ненавидимую населением войну с Германией. Это не было выражением миролюбия. Этим большевизм лишь укрепил свою власть.

Менее, чем через месяц он безнаказанно введет революционные трибуналы (5.12.17) (все даты даются по новому стилю), менее чем через полтора месяца учредит Всесоюзную Чрезвычайную Комиссию (ВЧК), орган политического сыска и террора (20.12.17), чтобы начать великий отечественный террор против населения России. Террор приобретет невиданные в истории масштабы и окажется на редкость успешным в условиях России, где всегда уважали голую силу, независимо от того, права она или нет. Еще через месяц силой оружия разгонят всенародно избранный парламент – Учредительное Собрание (18.12.18), о котором почти 100 лет мечтала либеральная интеллигенция. Его теперь почти никто не осмелился защищать.

Менее чем через два месяца пребывания у власти, начнут организовывать Красную армию (28.1.18), чтобы развязать великую братоубийственную войну в России. Она подавит военное, весьма слабое сопротивление большевизму и восстановит примерные границы прежней царской империи, потерпев военную неудачу лишь в Финляндии, Эстонии, Литве, Латвии и Польше. Именно в этих странах большевизму оказали наибольшее сопротивление. Но захватно-наступательные страсти большевизма на этом далеко не улеглись.

Не прошло и полтора года с момента захвата власти, как большевизм основал Коминтерн (2-6.3.19), чтобы подпольно и во всем мире разжечь пламя Великой Международной Войны. Через финансируемые и вооружаемые им зарубежные компартии большевизм насильственно попытается захватить власть во многих странах. Эти попытки повсеместно подавляются и оказываются успешными лишь в Баварии (13 -27.4.19) и в Венгрии (21.3 – 1.8.19)...

Чтобы создать карательную чекистскую армию, большевизм привлек в нее, соблазном и угрозами, сотни служащих бывшей царской охранки и полиции. Ее численность была доведена до сотен тысяч.

Чтобы организовать захватническую Красную армию, в нее, убеждением или запугиванием, было успешно привлечено 48 тыс. бывших царских офицеров, почти половина офицерского корпуса царской армии (6). К августу 1920 года в нее мобилизовали уже 314 тыс.

офицеров и унтер-офицеров царской армии (7, 8), а к концу года ее численность была доведена до 5,5 млн человек (9). Это равно численности всей армии царской России к началу 1-й мировой войны, хотя ни Германия, ни Австро-Венгрия, ни Турция с Советской Россией в 1920 году не воевали. Численность же армии адмирала Колчака, генералов Деникина, Врангеля и Юденича в лучшие свои времена не превышала от нескольких десятков тысяч до 2-3-х сотен тысяч человек (у Колчака в 1919 году – около 300 тыс. человек).

И как же можно верить утверждениям русских национально мыслящих публицистов в России и в эмиграции, что русский народ-де, никак не причастен ни к укреплению большевистского режима, ни к созданию советской империи от Тихого океана до Балтийского и Черного морей к 1921 году? Ведь интернациональные соединения в Красной армии (латыши, поляки, венгры, чехи, финны, китайцы и др.) к лету 1920 года насчитывали всего лишь около 250 тыс. бойцов! (9, 10).

Расплата за массовое участие населения России в бесчинствах большевизма, за покорность большевизму или за слабое сопротивление ему оказалась поистине суровой. Только в Крыму, после эвакуации остатков армии генерала Врангеля, в конце 1920-го – в начале 1921 года, Чрезвычайной Комиссией во главе с Б. Куном и Р. Землячкой было расстреляно до 150 тысяч пленных или зарегистрировавшихся военно-служащих Врангеля, а также предположительно сочувствующих Врангелю людей. Советские источники подтверждают расстрел 56 тысяч человек (11). Это намного больше числа казненных за все века существования романовской монархии!

С. Мелунов в своей книге (11, с. 67) приводит показания очевидца: ... “Месяцами шла бойня. Смертоносное таканье пулемета слышалось всю ночь до утра”... Это, видимо, из тех самых 28 тыс. пулеметов, которые царская Россия произвела за годы 1-й мировой войны на погибель германских и австро-венгерских солдат. А теперь из них десятками тысяч косили соотечественников. Это “таканье” и “бабаханье” будет еще 33 года раздаваться в тюремных подвалах и в стенах спецобъектов, на пустынных болотах и в глухих лесах, на краю оврагов и на берегу рек, а то и где придется... Воистину, не рой яму другим – может быть, самому суждено в нее улечься!

По очень неполным данным (т.е. на которые нашлись хоть какие-то документальные подтверждения!) всего погибло в Великой Братоубийственной Войне и от великого отечественного террора в 1917-21 годах – 2, 6 миллиона человек! (12). Это больше, чем число убитых за всю I мировую войну! (См. главу 6.)

Но это еще далеко не все... В дореволюционное время русских эмигрантов в зарубежье было приблизительно 700 тыс. человек (в США – 500 тыс., в Канаде – 119 тыс., в Западной Европе – 50 тыс. человек). В ходе революции и гражданской войны в зарубежном изгнании оказалось еще 9 с лишним миллионов русских эмигрантов. Итого почти 10 миллионов человек, далеко не худшей части населения России, оказались оторванными от своей родины...(13, 14).

Но кинжал Расплаты войдет и в самое сердце большевизма. За исключением единиц, подавляющее большинство политических, военных и чекистских руководителей военно-террористической диктатуры большевиков, которые не погибли в гражданской войне и не успели умереть естественной смертью к 1935 году, будет арестовано, подвергнуто пыткам, расстреляно или умерщвлено в сталинских лагерях и тюрьмах чекистами “нового типа”. То есть духовными, а то и родными детьми “старых большевиков” и “истинных ленинцев”. Все эти закаленные рубаки “коммунистической гвардии” успеют до этого отличиться и в великой крестьяноборческой войне 1929 – 1933 годов, стоившей крестьянству России еще более чем 7 миллионов, по другим оценкам – 11 миллионов человеческих жертв..

В братоубийственной войне и в отечественном терроре 1917-1921 годов Россия пережила еще одну кровавую историческую драму, которая была не первым, не последним и даже не самым многочисленным по жертвам Таинством Возмездия.

Но в каждом своем очередном круге Возмездие потребует все большее число жертв и испытаний. И самой сокрушительной Расплатой для Большевистской Системы и Советской России была II мировая война, которая хоть и не свела в могилу, но поставила их на самый край ее. Лишь услужливые могучие руки спасли их от неминуемого падения в историческую могилу.

§ 5. Крах либерализма и победа авторитаризма в Германии

Что в тот же период, в самых общих чертах, происходило в Германии?

После ноябрьской революции 1918 года и отречения Вильгельма II установление коммунистической “диктатуры пролетариата” было сорвано соглашением между вождём немецких социал-демократов Ф. Эбертом и генералом Тренером, представителем вооружённых сил. Попытки коммунистических сил привести к власти УГОЛОВНОГО ГОСУДАРСТВО-ЧЕЛОВЕКА (выступления “Союза Спартака”, беспорядки в Руре, в Средней Германии, в Гамбурге, провозглашение “советской Баварской республики” и проч.) провалились ввиду противодействия различных групп населения.

В 1919 году была провозглашена “Веймарская” демократическая республика, президентом которой стал Фридрих Эберт. Попытки переворота правых сил [путч Каппа-Лютвица (1920), путч “Чёрного Рейхсвера” в Кюстрине (1923) и “пивной” путч в Мюнхене в том же году] также не увенчались успехом, но послужили грозным предостережением левым и коммунистическим силам. Всё это избавило Германию от гражданской войны, от террора против инакомыслящих, от уничтожения монархистов, высшего офицерства, дворянства, духовенства, промышленников, купечества и зажиточного крестьянства, как это происходило в Советской России.

В Веймарской республике не сложился БЕЗРОДНЫЙ ПРАВО-ЧЕЛОВЕК, как того хотели космополитически настроенные либералы и умеренные социалисты. Укрепился УПОРЯДОЧЕННЫЙ ТРУДО-ЧЕЛОВЕК. Общественная жизнь строилась на принципах ПОРЯДКА и ТРУДА. Мировой экономический кризис начала 30-х годов XX столетия разрушил хозяйство и руинировал средний класс Германии, стал жестоким ударом по принципу Труда и создал угрозу принципу Порядка.

Это позволило национал-социалистической партии в 1933 году, опираясь на большинство голосов избирателей и поддержку влиятельных общественных сил, придти к власти. Права и свободы были ограничены, социал-демократы, коммунисты и еврейское национальное меньшинство подверглись преследованиям. Но в то же время были

проведены меры, благодаря которым была устранена безработица, экономика пошла в гору, усилилось социальное обеспечение, поднялся уровень жизни, малообеспеченным слоям населения была оказана государственная помощь. Принципами управляемого национал-социалистами общества стали ЕДИНСТВО и ОТЕЧЕСТВО. В 1933-1939 гг. в этом обществе УПОРЯДОЧЕННОГО ТРУДО-ЧЕЛОВЕКА преобразовали в СПЛОЧЁННОГО ОТЕЧЕСТВО-ЧЕЛОВЕКА. Именно этот массовый человек обеспечил сначала чудо общественно-экономического процветания, а потом и чудо военной мощи...

Ошибкой Германии было её вхождение с 1939 года во Вторую мировую войну, в которой ей в течение почти шести лет пришлось воевать практически против всего мира при слабых союзниках в Европе....

Примечание к § 3, гл.7:

1) Адвокаты советской диктатуры обычно стремятся утопить зловещий смысл этого непредставимого числа жертв в туманной уравнительности, ссылаясь чаще всего на жертвы Варфоломеевской ночи, а также Французской революции и якобинской диктатуры на Западе. Дескать, и там лилась кровь! Обратимся же к числам. Католический террор против гугенотов в Варфоломеевскую ночь 24 авг.1572 и позже потребовал 2 тыс. жертв в Париже и 20 тыс. жертв в провинции. Французская революция до конца якобинской диктатуры в 1794 г. потребовала, по оценкам, 300 тыс. жертв террора на 26 млн. населения Франции, т.е. 1150 жертв на 100 тыс. населения. Большевицкая же диктатура, охотно признававшая себя преемницей якобинцев, стоила жизни 66 млн. жертвам на 170 млн. населения (январь 1939 г.), т.е. 38 тыс. жертв на 100 тыс. населения. Проявим незаслуженное великодушие к защитникам большевизма, увеличив число жертв якобинского террора в 2 раза и уменьшив число жертв большевизма вдвое. Но и тогда большевицкий террор в 19 тыс.: 2,3 тыс.=8,2 раза кровопролитнее и жесточе якобинского. За революционный террор в Китае и в др. странах также отвечает СССР, ибо этот террор питался политико-милитарной силой большевизма и мощью поддерживающего его населения.



Глава восьмая

ТАЙНЫ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

§ 1. Германия освобождается от цепей Версальского договора

Вторая мировая война была продолжением Первой, а также родным детищем Версальского мира. Условия Версальского мирного договора были унижительными и тяжёлыми. По воле его главных авторов Ж. Клемансо (Франция), Д. Ллойд-Джоржа (Великобритания) и президента США В. Вильсона от Германии отторгались территории с коренным немецким или смешанным населением – Эльзас-Лотарингия, округа Мальмеди и Эйпен, Саарская область (под управлением Лиги Наций), Мемельская область, Западная Пруссия, часть Померании, Познань; позднее по плебисциту – часть Верхней Силезии и Северный Шлезвиг; Данциг становился вольным городом. Всего от Германии было отторгнуто 73 тысячи кв. км., то есть больше, чем территории Бельгии и Швейцарии вместе взятые. Само собой, отбирались немецкие колонии в Африке и островные владения в Тихом океане. Левобережная Рейнская область была оккупирована, и войска союзников подлежали поэтапному выводу лишь через 5, 10 и 15 лет. Золото и другие ценности, полученные от Турции и Австро-Венгрии (как обеспечение займов), а также от России и Румынии (по мирным договорам), подлежали передаче союзникам. Германию принудили также отдать торговые суда свыше 1600 брт водоизмещения и четверть рыболовного флота, бесплатно поставлять каменный уголь, бензол, скот, паровозы, вагоны, различные машины и оборудование. Союзники могли на выгодных условиях пользоваться портами, железными дорогами и водными

путями. Весь военно-морской флот передавался союзникам. Германии разрешалось иметь под ружьём только сто тысяч человек, и т. д.

Однако подлинным терновым венцом, наложенным “версальцами” на голову Германии, было обязательство выплатить репарации в 269 миллиардов немецких марок до 1962 года! (1). Этим самым германская экономика становилась самоистощающимся, обескровливающимся донором для западных союзников на несколько десятилетий, а немецкий народ на два поколения обрекался на беспросветную нищету. Никогда еще в истории Европы одна, победившая часть белых людей не налагала на другую, побеждённую часть столь неоправданных, унижительных и возмутительно бесчеловечных условий. Лишь некоторым малым утешением служит то, что Россия, мечущаяся в губительной лихорадке братоубийственной войны, не приложила к этому руку. Однако не забудем, что замыслы русского царя были ещё более беспощадными (см. пятую главу). Но он и одиннадцати месяцев не дождался до заключения Версальского мирного договора (28 июня 1919).

И вот ходит по миру лукавая сказка о “вечном германском агрессоре” и о “вечных миротворцах” из Москвы, Парижа, Лондона и Вашингтона... Ходит, снует по мозгам людским и юркая побасенка, что, дескать, “все хороши”, “все одинаково империалисты и агрессоры”... Давайте, читатель, выйдем из этой уравнилельной туманности и сопоставим некоторые числа и факты.

По “ужасным” условиям Брестского мира 1918 года, которые Германия продиктовала побеждённой России, от последней отходили не исконно русские, но национальные территории – Польша, Финляндия, Эстония, Литва, Латвия, народы которых проявили твёрдую волю к государственной независимости, а позднее защищали её и с оружием в руках. Турции возвращались города, отнятые у неё ранее Россией. И, наконец, на Россию накладывалось обязательство уплатить шесть миллиардов немецких марок репарации (2).

Напрашивается вывод, что Германия к одному из членов Антанты была в $269 : 9 = 44,8$ раз великодушнее, а значит в столько же раз менее агрессивной и менее империалистичной, чем Антанта по отношению к Германии.

Далее, по “нестерпимым” условиям Франкфуртского мира 1871 года, которые Германия продиктовала побеждённой Франции, с последней взималось шесть миллиардов франков репарации (3). Различие между великодушием Германии и мстительными “версальцами” здесь ещё разительнее! Ибо выраженная в немецких марках, эта сумма еще меньше. Вот так и рушатся мифы и легенды, внедрённые в сознание обывателей, особенно в негерманском мире! Не только ясновидцу, но каждому среднему уму в 1920 году должно было быть ясным, что однажды, когда Германия усилится, она сделает всё для того, чтобы сбросить с себя версальские цепи, а над “роверсальскими” странами сгустятся тучи Возмездия.

И действительно, спустя всего лишь два десятилетия семена войны, обильно посеянные версальскими миротворцами, огневой опустошительной бурей взойдут на полях и жилищах всего европейского континента. Более того – от этой огневой бури вздрогнет весь мир.

Германии суждено будет стать важнейшим центром судьбоносных сил в середине XX столетия. Самосжигаясь, она круто повернёт ход мировых событий...

Но коснёмся по порядку некоторых обстоятельств и фактов. С приходом к власти (в ходе демократической процедуры выборов!) национал-социалистов в 1933 году начала расти мощь Германии, усилилась сплочённость и укрепилась решимость немецкого народа. Это, разумеется, не оправдывает преследования идеологически или расово неприемлемых сил: социал-демократов, коммунистов и евреев. Большинство политических и экономических мер новой Германии было направлено на свержение версальского ига. Уже в мае 1933 года начинается строительство автострад. В марте 1935 года введена всеобщая воинская повинность, в июне того же года – всеобщая трудовая повинность. Одновременно было заключено военно-морское соглашение с Англией.

В марте 1936 года германские войска были введены в Рейнскую зону, чем был уничтожен весь “версальский порядок”. В ноябре того же года был заключён пакт дружбы с Италией. В марте 1938 года Германия присоединила к себе Австрию. В октябре того же года, после Мюнхенской конференции, была присоединена Судетская область Чехословакии. В марте 1939 года, в нарушение Мюнхенского

соглашения, была захвачена остальная часть Чехословакии, правда, с согласия президента Чехословакии Э.Гаха (в мае 1945 года арестован коммунистами и вскоре замучен в тюрьме) и прогерманских членов парламента. В её восточной части было образовано Словацкое государство (его премьер – министр И. Тисо убит коммунистами в 1947 году). Это вызвало настороженность Англии и Франции. В том же месяце была присоединена и Мемельская область. Позже обострился кризис из-за “польского коридора”, который приблизил роковой канун Второй мировой войны. Поэтому остановимся на этом подробнее.

§ 2. Советско – германский договор и совместное завоевание Польши. Борьба Германии с Францией и Великобританией

Вплоть до октября 1938 года руководство Германии рассматривало Польшу как возможного союзника. Последняя даже участвовала в разделе Чехословакии, присоединив к себе Тешинскую область. В октябре 1938 года Германия неофициально предложила Польше не препятствовать воссоединению вольного города Данцига с Германией и разрешить организовать экс-территориальную автомобильную и железнодорожную связь с Восточной Пруссией.

Эти требования были вполне умеренными и не противоречили здравому смыслу. Через неделю после занятия Чехословакии эти предложения были повторены, но на этот раз резко отклонены Польшей. Через пять дней (31 марта 1939) Великобритания заявила о том, что она гарантирует независимость Польши – единственный в своём роде шаг британской дипломатии! В ответ на это руководство Германии в апреле того же года отдало приказ разработать план нападения на Польшу (план “Вейсс”) и одновременно разорвало пакт о ненападении с Польшей.

В мае Советский Союз предложил Германии начать переговоры об установлении экономических связей, и начался процесс скрытого сближения обеих стран. Уже через два с половиной месяца (14 августа 1939) германская сторона предложила начать переговоры о тесном взаимном сотрудничестве, которые 23 августа завершились подписанием советско-германского пакта о ненападении и тайного протокола. Согласно последнему Финляндия, Эстония, Латвия,

Бессарабия, входившая в состав Румынии, и Польша восточнее демаркационной линии по рекам Висла, Нарев и Сан передавались бы в сферу интересов Советского Союза, а Литва и Польша западнее демаркационной линии признавались бы сферой интересов Германии (позднее и Литва будет передана в сферу влияния СССР). Таким образом Германии была бы обеспечена военная, экономическая и политическая поддержка Советского Союза. Путь для нападения на Польшу был этим советско-германским соглашением открыт.

1 сентября 1939 года германские войска на всём протяжении перешли западную границу Польши. 3 сентября 1939 года Великобритания и Франция объявили Германии войну. Таким образом, при прямом участии Советского Союза была развязана Вторая мировая война. СССР же, выждав момент, когда германские войска разгромят основные вооружённые силы Польши, семнадцать дней спустя сам с востока напал на Польшу и помог добить части польской армии, дислоцированные у восточной границы страны.

Иначе говоря, СССР уже с 17 августа 1939 года стал участником Второй мировой войны. Произошел фактически германо-советский, исторически ЧЕТВЁРТЫЙ РАЗДЕЛ ПОЛЬШИ. Позднее, в 1940 году, в Катынском лесу около Смоленска и в других местах НКВД расстрелял более десяти тысяч пленных польских офицеров и арестованных польских чиновников. Пятьдесят лет советское правительство будет лгать, отрицая факт массовой казни. Лишь в 1990 году М. Горбачев признал этот факт. Документ о соответствующем решении сталинского политбюро был при Горбачеве передан Польше.

После советско-германского завоевания Польши рейхсканцлер Германии Адольф Гитлер сделал 6 октября 1939 года Великобритании и Франции предложение о мире при условии признания статус-кво в Польше, что было ими отвергнуто.

Вина и ответственность за происшедшее ложится как на правительство Германии, так и Польши. Германии не следовало из-за овладения городом Данциг, из-за более выгодных путей сообщения с Восточной Пруссией начинать войну. Всего этого можно было добиваться дипломатическими средствами. С другой стороны, Данциг как вольный город не входил даже в состав Польши, улучшение транспортных сообщений с Восточной Пруссией никак не задевало бы чести и

независимости Польши. Поэтому и упорство польского министра иностранных дел Ю. Бека не совсем оправдано.

Необъяснима также позиция Англии и Франции. Если бы они хотели в 1939 году защитить независимость Польши и не допустить гегемонии Германии в Европе, то почему же они не сделали этого с 1945 года, когда Польша была полностью завоёвана Советским Союзом и Европе угрожала гегемония Сталина?

После того как Франция и Англия в октябре 1939 года отвергли мирное предложение Германии, огненный шквал войны с неумолимой быстротой понёсся дальше. В апреле 1940 года Германия оккупировала Данию, немецкие войска заняли большую часть Норвегии, битва за которую продолжалась до июня. В мае были оккупированы Голландия и Бельгия, прорвана линия Мажино и разгромлены вооружённые силы Франции. Британская армия попала в “котёл” под Дюнкерком. Гитлер остановил танки Клейста и дал возможность британским солдатам эвакуироваться в Англию. В этом многие историки видят щадящее отношение Германии к Англии и желание с последней мирно договориться. Одновременно началась воздушная битва над Англией, которую Германия к исходу 1940 года прервала, ибо основные части Люфтваффе были переведены на Балканы и в район Средиземного моря. Уже в мае 1942 года начались массовые бомбардировки городов Германии англо-американской авиацией.

27 сентября 1940 года в Берлине был подписан пакт о сотрудничестве между Германией, Италией и Японией (Тройственный Союз). В ноябре к Берлинскому пакту присоединились Венгрия, Румыния и Словакия. Кроме этих государств к ним позже присоединились Финляндия, Испания, Таиланд, Хорватия и Манчжурия.

В январе 1941 года Германия создала “Африканский корпус” и вместе с итальянскими войсками начала боевые действия в Северной Африке. 25 марта к Берлинскому пакту присоединились Болгария и Югославия, что вызвало недовольство сербского населения в Белграде. Через два дня генерал Симович возглавил военный путч, сверг германофильское правительство Цветковича (в 1943 г. эмигрировал за границу) стал премьер-министром и начал проводить пробританскую политику. Через неделю Германия напала на Югославию и в течение двенадцати дней её оккупировала. В плен было взято 344 тысячи югославских

солдат. Правительство Симовича эмигрировало за границу. В апреле же была оккупирована Греция, куда ещё с марта высадилось около 70 тысяч британских солдат. В плен попали 12 тысяч британских и 218 тысяч греческих солдат.

В мае в ходе упорной борьбы и ценой значительных потерь германские войска заняли остров Крит. Остров защищали 10 тысяч греческих и 30 тысяч британских солдат. Их потери убитыми, ранеными и пленными составили 15 тысяч человек. Немцы потеряли 2.071 солдат убитыми, 2.594 – ранеными и 1.888 – без вести пропавшими, то есть больше, чем за всю Балканскую кампанию. По немецким меркам это было слишком много, и под впечатлением этого А. Гитлер отказался от проведения подобной операции против занятого англичанами острова Мальта. В том же месяце Германия оказала помощь оружием восстанию арабских националистов в Ираке во главе с Рашидом Али (4).

Временными стратегическими успехами Германии к весне 1941 года были: вытеснение британских войск с европейского континента, стратегическое утверждение во Франции, Скандинавии и на Балканах, обеспечение за собой румынских нефтяных месторождений, нависание над Ближним Востоком. В повестку дня встал вопрос о Советском Союзе, действия которого начали опасно угрожать интересам Германии.

§ 3. Переход СССР к агрессивным действиям на западной границе

Что же делал все это время “светоч мира”, “миролюбивая родина трудящихся всего мира” с его 170 миллионами населения, с территорией в 21,7 миллиона кв. км (на январь 1939) и с армией “мирного времени” в пять миллионов человек? (5) Чтобы ответить на этот вопрос, нужны уже не писатели, философы или историки, но сказители, барды и миннензингеры.

Ещё не просохли чернила германо-советского договора от 23 августа 1939 года, как уже через неделю (1 сентября 1939) была введена всеобщая воинская повинность. Вооружённые силы были мобилизованы за 17 дней, и численность Красной армии доведена до пяти

миллионов солдат (5), ее основные силы были двинуты к границам Польши.

17 сентября, когда немецкие войска разгромили основные военные силы Польши и вышли с запада на рубеж Львов – Владимир-Волынский – Брест – Белосток, когда уже шли переговоры о капитуляции окружённой Варшавы, Красная армия с востока вторглась в Польшу. И, ломая сопротивление немногочисленных польских войск в пограничных областях, она стала наступать навстречу немецким войскам. Однако последние очаги польского сопротивления угасли лишь к 6-му октября. Приходится лишь склонить голову перед мужеством польского солдата!

Советскому населению захват Восточной Польши был преподнесён непревзойденными мастерами лжи как “братская помощь”, как “воссоединение Западной Украины и Белоруссии”.

Так перестала существовать как государство 34-миллионная Польша. Немецкий вермахт потерял убитыми более 10 тысяч военнослужащих (6). Примерно столько же пленных польских офицеров было расстреляно в лагерях НКВД спустя полгода.

Однако Сталин и Молотов спешили. Ещё не окончилась война с Польшей, когда Эстонии (28 сентября), Латвии (5 октября) и Литве (10 октября) были предъявлены грозные ультиматумы с требованием допустить ввод частей Красной армии для якобы их “защиты”. Эти государства поддались нажиму и сдались.

Но подобный же ультиматум Финляндии (14 октября) был решительно отклонён, и спустя полтора месяца, когда передислокация войск к границам Финляндии была закончена, СССР напал на эту страну.. Для создания искусственного повода к войне советская артиллерия обстреляла собственные войска в районе Майнила, а потом крикливо уверяла весь мир в том, что Финляндия с её четырёхмиллионным населением напала на СССР (190 млн. населения). Но ложь, как это ни удивительно, на этот раз уже не помогла. Ещё в декабре 1939 года СССР был с позором изгнан из состава Лиги Наций.

В ходе героического сопротивления финнов советскому вторжению в ходе Зимней войны Красная армия потеряла, по официальным данным, сто тысяч человек убитыми, а финская сторона – двадцать тысяч (7). На

самом же деле общие советские потери обмороженными, ранеными, умершими от ран и болезней, пропавшими без вести оцениваются в полтора миллиона человек. Такой невероятной ценой советские войска преодолели обычные полевые укрепления так называемой “линии Маннергейма” и продвинулись к концу февраля 1940 года лишь примерно на 90 километров вглубь финской территории. 12 марта 1940 года был подписан мирный договор, по которому СССР отхватил от Финляндии Карельский перешеек с городом Выборгом, западное и северное побережье Ладожского озера, ряд островов в Финском заливе, западные части полуострова Рыбачий и Средний, получили в аренду для военно-морских и военно-воздушных баз полуостров Ханко. Однако Финляндия мужественно и ценой значительных жертв отстояла свою независимость. Никита Хрущёв правильно сказал об этой войне: “Мы численно превосходили врага... Но даже при таких условиях мы смогли... одержать победу только после огромных трудностей и невероятных потерь... Победа такой ценой была на самом деле моральным поражением...” (8,7 с.47). Слова Н. С. Хрущёва можно применить и ко всей “Великой отечественной войне”.

Едва оправившись от войны с Финляндией Советский Союз решил на новый агрессивный шаг. В июне 1940 года СССР ультимативно потребовал от Румынии передачи ему Бессарабии (как входившей ранее в состав царской империи) и Северной Буковины (как неотъемлемую часть Украины). Последняя была в прошлом составной частью Австро-Венгрии и соглашением от 23 августа 1939 захвату не подлежала. В Берлине поднялась волна гнева и возмущения. Советскому правительству был послан дипломатический запрос (9). Но ничего не помогло. Обе румынские территории были заняты Красной армией и присоединены 28 июня 1940 года к СССР. (Премьер – министр Румынии с 5.9.1940 Ион Антонеску был убит советскими коммунистами в июне 1946 года). Одновременно, в июне же, при поддержке частей Красной армии, были свергнуты законные правительства Эстонии, Латвии и Литвы, а 21 июля включены в состав СССР в качестве “советских республик” (Президенты Эстонии и Латвии – К. Пяте и К. Ульманис умрут в советском заключении, а президенту Литвы В.Чаксте удалось бежать за границу.) Для правительства в Берлине все эти действия уже заходили слишком далеко, и в тот же день руководство Вермахта получает приказ о подготовке плана возможных военных действий против СССР. Кейтель и Йодль, однако, переубедили

Гитлера, что такие действия в существующей военно-политической обстановке невозможны (10).

Но напряжённость не спадала. СССР начал выражать Германии недовольство по поводу её сближения с Румынией, на нефтяные месторождения которой Сталин претендовал сам, и по поводу заключения Тройственного пакта между Германией, Италией и Японией, что резко усиливало мощь Германии. Раздражённый противодействием Сталина, Гитлер 12 ноября 1940 года даёт Вермахту директиву № 18 о продолжении разработки планов военных действий против СССР. В тот же день в Берлин прибыл советский министр иностранных дел Молотов и предъявил Гитлеру невероятные по империалистическому смыслу требования, которые заслуживают подробнейшего изложения. Эти требования были подтверждены и обращением советского правительства от 25 ноября 1940 года, в котором излагался план раздела мира между Германией, Италией, Японией и СССР.

Советский Союз требовал себе:

1. От Финляндии – Печенгу и Порккала-Удд.
2. Опорных пунктов в датских проливах Каттегат и Скагеррак для выхода в Северное море.
3. Опорных пунктов в Югославии на Адриатическом море
4. Опорных пунктов в Греции (Салоникский порт)
5. От Румынии – Южную Буковину.
6. От Болгарии – перехода в советскую орбиту и заключения соответствующего пакта
7. От Турции – опорных пунктов на черноморских проливах Босфор и Дарданеллы.
8. Опорных пунктов в Персидском заливе.
9. Перехода под советское влияние стран южнее Баку-Батуми, то есть Восточной Турции, Северного Ирана и Ирака.
10. Отказа Японии от своих концессий на Сахалине (11, 12, 13).

А. Гитлер и его правительство обезумели от этих вымогательств и оставили советские претензии без ответа. Но негласно роковой ответ был все-таки дан – спустя месяц и по другим каналам. В директиве № 21 от 18 декабря 1940 года даётся указание разработать план военных действий против СССР под названием “план Барбаросса” и для этой цели – привести Вермахт в полную боевую готовность через пять месяцев, т. е. к 15 мая 1941 года (14). Этим окончательно решилась война против СССР. Сталин-Молотов своими крайне захватническими устремлениями, своим неумеренным империализмом сами притянули на свою голову молнии войны.

§ 4. Подготовка СССР общеевропейской агрессивной войны

Но и СССР ближайšie полгода, после издания директивы № 21, не бездействовал. Он стремительно наращивал свои вооружённые силы, ковал разительное оружие и вынашивал грозные планы. История покажет, что оставшиеся ему “спокойные” месяцы Советский Союз будет заниматься не “мирным трудом”, как это десятилетиями внушали простому советскому человеку и трубили на весь мир, а лихорадочным военным строительством, не укреплением “обороноспособности Родины”, а усиленной подготовкой нападения, которое должно было начаться не позднее чем в 1942 году!

И то, о чём инстинктивно догадывались миллионы неискушенных в политике людей, блестяще доказал с цифрами и фактами на руках бывший выпускник Военно-дипломатической академии в 1974 году, бывший советский разведчик, а затем эмигрант и талантливый исследователь-историк Владимир Резун (псевдоним В. Суворов).

В своей яркой и захватывающей книге “Ледокол”(16) он пишет среди прочего, что советские танки были приспособлены для действий в Центральной и Южной Европе... Лётчиков практически не обучали воздушному бою (чем объясняются и высокие потери в 1941-1942 гг.), но поражению наземных целей. То есть создавались танки и самолёты-агрессоры... На границе не строились линии обороны, ибо собирались не обороняться, а наступать. Войну “нейтральный” и “миролюбивый” СССР начал уже в 1939-40-м году захватив финские, прибалтийские, польские и румынские территории с 23 миллионами

человек населения... и потеряв сотни тысяч своих солдат убитыми и ранеными.

Потери Германии за это время были меньшими. И если судить по потерям, то Германия больше имела оснований считаться нейтральной (стр.48) На пограничных реках не уничтожались мосты... В 30-х годах вдоль западных границ строили тринадцать укрепленных районов (так называемая “линия Сталина”), в 1939 году строительство прекратили, а весной 1941 года укрепления демонтировали и взорвали, ибо готовились не к обороне, а к наступлению. В стране подготовили более одного миллиона парашютистов и к 1941 году создали десять воздушно-десантных корпусов, служащих орудием нападения, а не обороны... Вдоль западных границ было развернуто шестнадцать ударных армий, то есть армий вторжения (23-я, 8-я, 11-я, 3-я, 10-я, 4-я, 5-я, 6-я, 26-я, 12-я, 18-я, 9-я, разгружалась 16-я, в приграничной области были 16-я, 19-я, 20-я и 21-я армии). Из них 16-я и 21-я армии были частично укомплектованы досрочно освобожденными заключенными, а сформированная в Сибири 24-я армия (немцы называли её “чёрным корпусом”) – полностью (стр.235)... У западных границ дислоцировались также две горные армии, готовые отрезать от Германии нефтеносные районы Румынии, пять воздушно-десантных и несколько горно-стрелковых корпусов (стр.163)... Всё это составляло лишь Первый стратегический эшелон. Второй стратегический эшелон на полной скорости гнали в железнодорожных составах на запад (стр.211), хотя войны ещё не было...

Хронологически подготовка агрессивной войны выглядела так: переброска войск к западным границам началась ещё 19 августа 1939 года (стр. 246), развертывание фронтовых командных пунктов было практически закончено к февралю 1941 года. В секретной речи к выпускникам военных академий от 5 марта 1941 года Сталин назвал в качестве главного военного противника – Германию, а началом войны с ней указал – 1942 год, хотя это в действительности намечалось на лето 1941 года (стр.181). 6 мая 1941 года всем командующим военных округов была дана директива, нацеливающая на войну с Германией (стр.181).

Массированное выдвижение войск, включая Второй стратегический эшелон, началось 13 июня (стр.165), а развертывание советских фронтов закончилось уже к середине июня (стр.278). А 21 июня 1941

года пять фронтов получили своё полное юридическое оформление особым решением Политбюро (стр.286). Полное сосредоточение Второго стратегического эшелона Красной армии вблизи западных границ намечалось закончить к 10 июля 1941 года, а дата нападения на Германию под кодовым названием “Гроза” была назначена на 6 июля 1941 года (стр.333.) История распорядилась иначе: в этот день немецкие войска вышли на севере к Западной Двине, на юге начинали с достигнутых рубежей на Днестре и Пруте наступление на Киев, в центре, под Минском, заканчивали ликвидацию огромного “котла” и в районе Рогачёва, Могилёва и Орши выходили к Днепру.

В конце своей книги В. Суворов (Резун), основываясь на вышеприведённых им собранных материалах, а также на сходных свидетельствах фельдмаршала В. Кейтеля, генерал-полковника Йодля с немецкой стороны (Нюрнбергский процесс), на мемуарах адмирала Н. Кузнецова (нарком ВМФ СССР в 1941 году) и книге начальника Академии генерального штаба С. Иванова, приходит к своему основному выводу: Советский Союз готовил внезапное нападение и агрессивную войну против Германии, которая лишь на две недели предупредила это нападение и начала превентивную войну.

Советскому народу это, конечно, подали бы как “великий поход миролюбивой Красной армии” во имя “освобождения германских трудящихся от ига фашистов и капиталистов”. И, конечно, 90 процентов населения этому бы слепо поверило и ещё полстолетия повторяло бы эту ложь.

Очень интересно, что современные российские журналисты и публицисты, нападая на отдельные моменты книги Суворова (Резуна) с гневом или иронией, его основного вывода, тем не менее, не опровергают, что служит ещё одним подтверждением правдивости книги. Так, А. Орлов пишет, что “это было известно по меньшей мере всей армии, вплоть до рядового состава, а в общих чертах – каждому: от пионера до пенсионера” (16). Публицист А. Ланщиков пишет, что “никто не скрывал, что страна готовится именно к войне наступательной... И половины бы ... материалов (т.е. книги В. Суворова, – Прим. автора) хватило, чтобы доказать, что Сталин не собирался обороняться” (17).

Но если все “от пионера до пенсионера” ещё тогда, перед войной знали, то почему же вопиющая ложь о важнейшем историческом событии страны, что-де “германский агрессор вероломно и внезапно напал на миролюбивый Советский Союз и на счастливый советский народ”, а война была “великой” и “отечественной”, упорно, почти всеми поддерживалась как в несвободные времена Сталина и Брежнева, так и в более свободные времена Горбачёва и Ельцина? Почему эта бессовестная ложь смогла полстолетия привольно жить и обильно питаться “духом” пишущих и вещающих людей России? И тут почему-то острословие и остроумие критиков внезапно иссякает...

§ 5. Начало и ход советско-германской войны

И вот пришло 22 июня 1941 года и всё последующее.. За двенадцать месяцев войны было разгромлено более, чем три состава Красной армии по состоянию на лето 1941 года. Ленинград был окружён, Балтийский флот заперт в Финском заливе, немецкие войска взяли Киев, Ростов-на-Дону, заняли Крым, осадили Севастополь и ворвались в предместья Москвы.

Так части 35-й немецкой пехотной дивизии пробились на речную станцию Химки (ныне станция метро “Химки”) и взорвали её. До Кремля оставалось шестнадцать километров. (18). Этот факт и поныне скрывается советской историографией. Парадоксально, но факт, что в стране чудовищной, официальной лжи носителями исторической истины становятся пожилые бабки и дядьки – старожилы московских предместий.

В плену оказалось свыше пяти миллионов военнослужащих Красной армии. В 1941 году было взято в плен 3 миллиона 555 тысяч человек, т.е. личный состав 296 стрелковых дивизий, в 1942-м – 1 миллион 653 тысячи советских военнослужащих, то есть личный состав 197 стрелковых дивизий. Иначе говоря, в 1941 году в плену очутились почти все советские сухопутные войска, дислоцированные тогда в европейской части СССР. Число убитых и раненых за это время не поддаётся никакому статистическому учёту (19). Такого сокрушительного разгрома не знала даже царская армия, потерпевшая поражение в Первой мировой войне.

Столь колоссальное количество пленных в 1941 году поразило не только весь мир, но было полной неожиданностью для немецкого командования. Оно не располагало для таких огромных людских масс ни достаточными конвойными частями, ни помещениями, ни, тем более, продовольственными ресурсами и медикаментами. В отличие от правительств западных стран, оказывавших своим людям, попавшим в немецкий плен, гуманитарную помощь, советское правительство бросило своих пленных на произвол судьбы, объявив всех их “изменниками”. Начались голод и болезни. Из-за кошмарных условий содержания начались массовые побег, за которые, по законам военного времени, расстреливали. Вся это, вместе взятое, вызвало в 1941 году очень высокий уровень смертности.

Советские и несоветские “летописцы” многие годы ломали головы, чтобы убедительно и правдоподобно объяснить причины неслыханного в мировой истории военного поражения. Вот типичные положения советской пропаганды о причинах поражения 1941 года, представляющие собой преднамеренную ложь:

А. Внезапность. Известно по меньшей мере 18 предупреждений, которые советское правительство получило о готовящемся нападении Германии между декабрём 1940 и июнем 1941 года (20). Сталин мог их уверенно игнорировать, ибо полагал, что его полностью отмобилизованная пятимиллионная, уже занявшая боевые позиции армия легко сбросит в реки Западного Буга и Прута, в топи припятских болот немецкие атакующие части и сама молниеносно перейдёт в “великое наступление”. Для этого ведь уже всё было готово. В СССР ждали лишь подходящего момента и повода.

Б. Численный перевес германской армии. Немцы имели в июне 1941 года 1,9 миллиона солдат на передовой линии и 1,3 миллиона солдат тактического резерва, итого около 3.2 миллиона человек (21, 22, 23). Красная армия к этому времени насчитывала пять миллионов человек, в том числе 4 млн в европейской части (24, 25). Таким образом, Красная армия изначально, только в первый день войны, превосходила немецкие войска по численности в 1,2 раза. Но за первые восемь дней войны, по советским же данным, на фронт было направлено после мобилизации ещё 5,3 миллиона советских солдат, немецкая же сторона пополнения не получила. Это даёт превышение численности Красной армии над Вермахтом в три раза!

В. Превосходство в военной технике. Немецкая сторона располагала 3.580 танками и 2.740 самолётами (26). Советская же сторона имела на июнь 1941 года 18.600 исправных танков. Новых танков (КВ и Т-34) насчитывалось 1.861 штук. В западных приграничных округах было 10.150 танков, из них 1.475 – нового типа (27). Советский Союз имел всего 17.745 самолётов, из них 3.719 – нового типа (27). Из общего числа самолётов не менее половины располагалось в западных приграничных округах.

Таким образом, советская сторона имела в день начала войны перевес в танках приблизительно в три раза, а по самолётам – в 3,3 раза. Подавляющее большинство этой техники осталось лежать негодным металлоломом на полях и аэродромах западной части СССР или попало в руки Вермахта.

Но и национально мыслящие эмигрантские публицисты предлагают своё объяснение.

1. Нежелание советских солдат защищать режим и правительство своей страны.. Несомненно, что часть солдат этого не хотела. Немало было трусов и паникёров. Кстати, трусоватостью перед угрожающей силой всегда страдала немалая часть населения. Но всё же значительная часть солдат оказывала наступающим немецким войскам и упорное сопротивление, проявляла готовность к самопожертвованию.

Иначе откуда бы взялись следующие потери немецких войск, которые воевали “малой кровью”: через год военных действий – 287 тысяч убитых, 6.300 без вести пропавших и свыше одного миллиона раненых (28).

Генерал-майор Вермахта фон Бутлар, обобщая свой боевой опыт на Восточном фронте, неважно отзываясь о советском офицерстве, так характеризует советского солдата: “солдатские качества русского воина, особенно его дисциплина, способность действовать, не обращая внимания на огонь противника и собственные потери, его стойкость в перенесении тягот и лишений войны были, вне всякого сомнения, очень высокими” (29). Это в устах немецкого боевого генерала очень большой комплимент, хотя о храбрости и организованности ничего не говорится, а вместо слова “дисциплина” уместнее было бы говорить о послушании! Правда, этого послушания добивались драконовскими средствами: правом комиссара, политрука и командира расстреливать любого

солдата на месте, свирепыми военными трибуналами, обреченными на смерть штрафными батальонами, беспощадными заградительными отрядами, пулеметным огнем встречающими каждого покинувшего позиции.

Кроме того 1-я и 2-я армии царской России, вторгшиеся в августе 1914 года в Восточную Пруссию, укомплектованные гвардейскими частями и охваченные шовинистическим угаром, ведь очень желали воевать. Но, тем не менее, эти силы были разгромлены (1-я армия отброшена к российской границе, 2-я уничтожена) и – увы! – меньшими по численности немецкими войсками, основная часть которых действовала во Франции.

2. Руководство Красной армии подверглось в 1937-1939 годах “чистке”. Оговоримся сразу, что нам по-человечески жаль каждого, кто пострадал или погиб от неоправданных репрессий. В 1937-1939 годах из пяти маршалов было репрессировано три. Из 899 генералов и адмиралов было арестовано 643, из которых 583 человека, то есть 90 процентов, погибли. Всего в Красной армии, по оценкам, было репрессировано 90-110 тысяч человек (70-80 тысяч кадровых военных и 20-30 тысяч работников армейской контрразведки) (27, стр.351-353). Арестованных заменили младшими по чину и возрасту военнослужащими. Вопреки распространенному мнению “чистка”, сама по себе, Красную армию не ослабила.

Кто же входил в репрессированную верхушку Красной армии?

Это, в основном, бывшие рядовые, младшие чины и офицеры царской армии, потерпевшей поражение в Первой мировой войне, служившие затем верой и правдой советскому режиму, особенно во время гражданской войны. Это были и просто члены партии, не по военным талантам, но по признаку политической преданности выдвинутые на военную работу. Большинство из них несло с собой багаж гражданской войны и военно-оперативными способностями не отличалось. Это отчётливо видно на примере таких позорно провалившихся на поприще войны в 1941-1942 г.г. “легендарных героев” гражданской войны, как Будённый, Ворошилов, Тимошенко и проч. Замена старых кадров младшими по чину и возрасту военнослужащими скорее даже укрепила Красную армию, ибо, “оправдывая доверие”, они больше горели

служебным рвением и обладали большей энергией, хотя по чисто военным талантам от своих предшественников мало чем отличались.

Нам представляется, что главной причиной поражения СССР в 1941-1942 гг. была всё-таки боевая мощь и организованность немецкого Вермахта, который сумел стать самой грозной военной силой в мире. Это произошло благодаря:

1) Немецкому офицерству, которое умело малой кровью и малыми средствами, в условиях постоянного перевеса противника и плохого снабжения, воюя последние четыре с половиной года с четырьмя ведущими державами мира, добиваться значительных оперативно-тактических, а иногда и стратегических успехов.

2) Немецкому солдату, которого выгодно отличали организованность, дисциплинированность, храбрость, упорство, сообразительность и взаимная помощь в условиях войны.

3) Немецкому оружию, которое получило развитие во время войны и раньше неё: танки и САУ типа “Тигр”, “Пантера”, “Фердинанд”, самолёты типа Ме-109, Фокке-Вульф 190, Ю-87, Ю-88, Хе-111, реактивный истребитель Ме-262 (к концу войны), противотанковое оружие “Панцерфауст”, пулемёт МГ-41, автомат “Шмейссер”, ракетное оружие Ф-1, Ф-2 и многое другое. Что же касается военной мощи СССР, то в результате поражения 1941-1942 годов он потерял три полных состава Красной армии, принимая за точку отсчёта её численность в канун войны, и практически всё своё тяжелое вооружение.

Но у такой колоссальной державы номинально всё ещё оставалось 190 миллионов человек людских резервов, хотя они в результате германской оккупации и потерь на фронте снизились примерно до 100 миллионов человек.

Что же касается потерянного тяжёлого вооружения и других материальных ресурсов, то их почти полностью возместила поступающая широким потоком с осени 1941 года помощь США по программе “ленд-лиза”. Только за первые двенадцать месяцев США поставили СССР 4.048 танков, 3.052 самолёта и несколько сот тысяч грузовиков (30). Это больше того, чем располагал весь Вермахт, вторгаясь в СССР в 1941 году. Всего за время войны США поставили СССР более полумиллиона военных грузовиков и джипов, 13.303 танка,

15.631 самоходную установку, 14.798 самолётов, 6.289 орудий и 131.633 автомата. То есть США поставили СССР танков в 3,7 раза и самолётов в 5,4 раза больше того, чем располагал Вермахт при вторжении в СССР. Кроме того США поставили Советскому Союзу два миллиона тонн стали и стальных изделий, 420 тысяч тонн алюминия, около трёх миллионов тонн продовольствия, медикаментов, стратегического сырья и снаряжения, большое количество судов и многое другое. (4 с.183, 7 с.135) На советский фронт работали, по сути дела, два могучих индустриальных тыла – советский и американский.

Всё это, наряду с собственными людскими и материальными ресурсами, помогло СССР в 1943 году перехватить стратегическую инициативу, а в 1944 году, после открытия Второго фронта на Западе (5 июня 1944 года), перейти в широкое наступление. В 1943 году Красная армия смогла, ценой огромных потерь, выиграть сначала Сталинградскую, а затем и Курско-Орловскую битву, сумела отвоевать Ростов, Харьков, Донецкий бассейн, Смоленск, взять Киев, на всём протяжении выйти к Днепру, а местами глубоко прорвать днепровские укрепления Вермахта.

Примером поразительной лживости советской историографии о II мировой войне посредством умолчания о решающих обстоятельствах служит битва на Курско-Орловской дуге, конечного советского успеха в которой никто не отрицает. Но почему же не написать правды, что со взятием Ольховатки (на северн. участке “дуги”) и с танковым сражением у Прохоровки (на южном участке "дуги") германские войска за несколько дней наступления прорвали все три полосы советской обороны и выходили на оперативный простор. Но в самый разгар германского наступления в Сицилии 10 июля 1943 г. высадились 7 американская и 8 британская армии, которым итальянские войска сдавались почти без сопротивления. Гитлер немедленно отдал приказ о прекращении наступления и о переброске лучших дивизий на новообразованный Итальянский фронт. Против этого решения, наряду с другими генералами, протестовал фельдмаршал Э. Манштейн, не успевший ввести в бой ни своей оперативной группы, ни своих значительных резервов...

Умолчанием и ложью окружили советские историки и Сталинградскую битву, формальный успех советских войск в которой также никто не подвергает сомнению. Но почему же не написать правды о том, что

окружение 6-й армии под Сталинградом стало возможным лишь благодаря трем решающим обстоятельствам:

1) За 11 дней до Сталинградского наступления (11.ноября 1942) в Алжире и Марокко высадились англо-американские войска под командованием ген. Д. Эйзенхауэра, оттянув на себя огромные силы Вермахта.

2) Нестойкость расположенных на флангах фронта итапо - румынских войск (8-я итальянская и 3-я румынская армии северо-западнее от Сталинграда, 4-я румынская – южнее города), обратившихся в паническое бегство в самом начале советского наступления.

3) Гитлер запретил 6-й армии прорвать кольцо окружения. Еще возмутительнее советская фальсификация цифр потерь германской стороны. Советские историки-пропагандисты всегда кричали об уничтожении некоей мифической "330-тысячной группировки немецко-фашистских войск", а брежневская историография довела в своем воображении германские потери за период с 19.11.42 по 2.02.43 уже до "св. 800 тыс. человек" (СИЭ т.13, с. 791). На деле же немецкие, румынские и итальянские потери убитыми составили всего около 100 тыс. человек, а 90 тыс. немецких и румынских обмороженных и голодных солдат было взято в плен. (4 с. 203),

Советские "гуманисты" устроили им такие условия содержания, что в течение ближайших месяцев девять десятых из них погибли.

Советским военным успехам в 1943 году содействовали не только колоссальные военные поставки США по "ленд-лизу"! Благоприятствовало и то обстоятельство, что с высадкой 8 ноября 1942 года англо-американских войск в Алжире и Марокко был открыт новый, по сути дела третий фронт, кроме Восточного и Ливийского, где итальянские войска и немецкий "африканский корпус" под командованием генерала Эрвина Роммеля (1894-1944) сражались с переменным успехом с британскими войсками генерала Б. Монтгомери (1887-1976). Эта военная кампания закончилась 13 мая 1943 года капитуляцией итапо-немецких войск на мысе Бон в Тунисе. В руки союзников попало около 140 тысяч немецких и 110 тысяч итальянских солдат. Затем союзники высадились в Сицилии и в период июля-августа 1943 года заняли её. Возник южный, Итальянский фронт.

В 1943 году советские войска впервые взяли в плен значительное количество немецких солдат, больше всего в ходе ликвидации сталинградского “котла”. Этим немецким пленным, видимо, в отместку за положение советских пленных в 1941 году были созданы такие кошмарные условия, что из 90 тысяч пленных – 93 процента погибло в течение нескольких месяцев. В живых из них к концу войны осталось только 6 тысяч. Но хотя месть в таком бесчеловечном виде и состоялась, в течение 1943 года в немецкий плен попало ещё 565 тысяч советских солдат, то есть состав 47 стрелковых дивизий, не считая миллионов убитых и раненых (31).

Однако в начале 1944 года Красная армия сумела создать такой многократный перевес в живой силе и военной технике, что уже к весне была прорвана блокада Ленинграда, взят Псков и бои завязались на рубежах Эстонии. На юге были отвоёваны Крым, северная часть Молдавии, большая часть Западной Украины, бои приближались к Львову. Высадка 6 июня 1944 огромных сил союзников в северной Франции, 15 августа того же года и в южной Франции, наступление союзников в Италии, взятие к июню 1944 Рима, активизация партизанской армии Тито в Югославии, круглосуточная бомбардировка немецких городов и военно-промышленных объектов, нехватка горючего, военной техники и снаряжения поставили Вермахт в исключительно тяжёлое положение.. Большое число немецких дивизий было переброшено с Восточного на трещавший Западный фронт.

Это позволило Красной армии 20 июня 1944 года по всему центральному участку советско-германского фронта перейти в наступление, имея численный перевес в танках – 4,4 раза, в орудиях – 2,5 раза и в самолетах – 3,7 раза (38, 52). Благодаря этим обстоятельствам советским войскам удалось разгромить группу армии “Центр” и к концу года занять Прибалтику, кроме части Курляндии, перейти границу Восточной Пруссии, занять Восточную Польшу и выйти к Варшаве, занять восточную часть Словакии с Ужгородом, Румынию, Болгарию, часть Югославии и большую часть Венгрии, окружив Будапешт.

Военно-тактические успехи советских войск, независимо от причин, были налицо. Теневой стороной этих побед было то, что Красная армия в 1943 году в буквальном смысле заваливала миллионами трупов своих солдат просторы России, а в 1944 году – Восточную Европу. Это была кровавая цена побед, достигнутых в ходе оперативно- тактически плохо

подготовленных наступлений. Воевали не умением, а числом, вопреки заветам А. Суворова не военным талантом, но чудовищным перевесом сил. И всё-таки, даже в “победообильном” 1944 году 147 тысяч советских солдат (31), то есть состав 12 стрелковых дивизий, угодили в немецкий плен.

§ 6. РОА, балтийские дивизии, УПА и Армия Крайова

В отчаянной военно-политической обстановке германское руководство после двух с половиной лет колебаний и запретов 16 сентября 1944 года разрешило, наконец, создать Русскую Освободительную Армию (РОА) во главе с взятым в 1942 году в плен генералом Андреем Власовым. На этом стоит остановиться подробнее. СССР поставил не только абсолютный всемирно-исторический рекорд по военным поражениям и внутреннему террору, не только по количеству репрессированных и пленных, но и по количеству своих граждан, воевавших на стороне противника. По заниженным данным немецкого главного командования, в конце войны в вооружённых силах Германии сражались 700 тысяч добровольцев-выходцев из СССР (600 тысяч в армии, около 60 тысяч в воздушном флоте и 15 тысяч в военно-морском флоте). Фактически их было больше, так как многие немецкие воинские части не докладывали о своих “хилфсвиллиге”. Когда Гиммлеру доложили, что в Вермахте служило около 900 тысяч добровольцев-выходцев из Советского Союза, он воскликнул: “Это же страшно!”(32) Однако на самом деле их было около одного миллиона (33, 34). Но это не были так называемые “власовцы”, но “хи-ви” (от немецкого слова “хильфсвиллиге” – добровольцы). Воюя в составе немецких войск, они себя хорошо зарекомендовали, а потому Кейтель и Йодль отказались передать их в РОА, когда она начала формироваться.

Отметим, что если на германской стороне воевало около 1 миллиона бывш. советских военнопленных, то из немецких военнопленных не удалось сформировать даже жалкой роты, воюющей на советской стороне. НКГБ смог угрозами и с помощью немецких коммунистов-эмигрантов (Ульбрихт, Пик и др.) устроить лишь пропагандистские спектакли вроде “союза немецких офицеров” во главе с плененным под Сталинградом генералом фон Зейдлиц-Курцбахом. Судьба этого человека трагична. Считая Гитлера виновным в гибели 6. армии, он был первым немецким офицером, выступившим в 1943 году по москов-

скому радио с воззванием к немецким гражданам. За это германский Военный трибунал заочно в апреле 1944 года приговорил его к смерти. Видимо, за безрезультатность его деятельности советский суд летом 1950 года также приговорил фон Зейдлица-Курцбаха к смертной казни, замененной потом на 25 лет заключения. В 1955 году освобожден и выехал в Германию, где подвергся бойкоту всех бывших военнослужащих Вермахта. Умер в Бремене в 1976 году.

РОА насчитывала к концу зимы 1944/45 года, через четыре месяца комплектования, в сформированных 1-й и 2-й дивизиях 50 тысяч солдат и офицеров, в учреждениях главного командования РОА – пять тысяч военнослужащих и столько же в составе военно-воздушных сил. Итого 60 тысяч человек, в основном из военнопленных добровольцев (35). На большее немцы не давали ни разрешения, ни вооружения.

Следует особо отметить факт, что хотя практически все понимали неминуемость военного поражения Германии, но после опубликования 14 ноября 1944 года Пражского манифеста Комитета Освобождения Народов России (КОНР) поступило более 300 тысяч заявлений от советских военнопленных и “остовских” рабочих с просьбой о зачислении их в РОА (36). Заявлений было так много, что канцелярия штаба РОА объявила в газете “Воля народа”, что не в состоянии обрабатывать все заявления [см. (13) с. 310 к главе 7]. Тот же автор, М. Назаров, сообщает также на стр. 313, что с декабря 1944 по март 1945 для службы в РОА перебежало 1.710 советских военнослужащих.

Однако боевая польза РОА для Германии, в отличие от “хи-ви”, была ничтожно малой. Задействованная 13 апреля 1945 года на Одерском фронте около города Либерозе (1-я дивизия), она потерпела неудачу.

Отметим попутно, что такую же военную неудачу потерпела около 9 месяцев до этого (в июле 1944 г.) дивизия СС “Галичина”, укомплектованная молодыми украинскими добровольцами. Необстрелянная и незакаленная в боях дивизия не выдержала натиска советских танковых дивизий и штурмовой авиации и была летом 1944 года разгромлена под Бродами в 60-70 километрах восточнее города Львова..

Игнорируя приказы немецкого командования, 1-я дивизия повернула на юг и оказалась в районе Праги. Но символически она была все же военным ударом против сталинских войск – первым и последним. Оправдав многолетнее недоверие германского командования к Власову

и его сторонникам, части РОА внезапно, в целях якобы поддержки Пражского восстания, напали на немецкий гарнизон города и к вечеру 7 мая 1945 года с боями заняли Прагу. Этот выстрел в спину немецким войскам РОА не спас, и всё её руководство и личный состав, в подавляющем большинстве своём, были впоследствии переданы англо-американцами в СССР, где их ожидала смертная казнь или бессрочные лагеря. Сам Власов был похищен советскими офицерами из-под американского конвоя (37, 32 стр. 230-231) и в 1946 году вместе с помощниками казнен в Москве.

Многие историки, да и простые граждане в России, считают, что генерал Власов был якобы “предателем,” так как “сдал” 2 ударную армию и сотрудничал с немцами. Но ведь и Александр Невский сотрудничал с татаро-монгольскими ханами и помогал им военной силой расправляться с неугодными удельными князьями. Дмитрий Донской вскоре после Куликовской битвы легко сдал Москву хану Тохтамышу, а В. Ленин в столице страны, воюющей с Германией и в большой степени на деньги германского генштаба (58), поднял вооруженное восстание. Вот плоды гипнотически действующей и многолетней советской пропаганды, отнимающей от людей способность здраво рассуждать!

Но история знает, что РОА генерала Власова была не пронемецкой, но антисталинской, национально-русской военной силой.

В анналы II мировой войны вписали яркие страницы многие национальные боевые силы. Переодетые в немецкую военную форму или воюя самостоятельно, они неизменно сражались во имя жизненных интересов своей нации.

Из эстонских добровольцев в основном была сформирована 20 пехотная дивизия (“Эстонский легион”), стойко державшая оборону на ответственном участке фронта под Нарвой с февраля по сентябрь 1944 г. Затем ее боевой путь продолжился до Оппельна и Берлина. Укомплектованные латышскими добровольцами 19 и 21 дивизии прошли свой боевой путь от Волховского фронта до Курляндии и Восточной Пруссии, воюя до самого дня капитуляции. Из литовцев в составе Вермахта были сформированы лишь отдельные батальоны. Но зато была основана Литовская партизанская армия, долгое время после войны сражавшаяся с советскими оккупационными войсками. Вообще,

партизанское движение в Эстонии, Латвии и Литве, направленное против советских завоевателей, продолжалось на уровне групп и небольших соединений, почти два десятилетия после окончания войны. Оно ждет еще своих историков и исследователей.

Особенно героическую историю имеет Украинская Повстанческая Армия (УПА), воюющая сначала с германскими войсками, а после прихода советских войск и с последними. После провозглашения независимой Украины во Львове в июле 1941 года премьер-министр Украины Ярослав Стецко и вождь Организации Украинских Националистов (ОУН) Степан Бандера с их сотрудниками были арестованы гестапо и до сентября 1944 года находились в германском концлагере (Заксенхаузен). Однако на территории Западной и Центральной Украины активно действовала УПА, которая к концу 1943 года насчитывала около 40 тыс. бойцов и вела бои с германскими частями (4 с. 340). Но с 1944 года начались серьезные боевые действия УПА против наступающей советской армии. В одной из перестрелок был даже убит командующий I-ым Украинским фронтом ген. Ватутин (апрель 1944 года). Осенью 1944 года, когда советская армия приближалась уже к границам Германии, УПА предложила своему вчерашнему военному противнику – Вермахту оказать ей посильную помощь оружием. Для этой цели командир фронтовой разведки капитан Витцель перелетел линию фронта и встретился с командирами УПА. После этого Вермахт оказал украинским повстанцам ограниченную помощь оружием и боеприпасами (32 с. 182). Тщательно скрываемая Кремлем война советской армии с УПА продолжалась с 1945 по 1950 год. В ходе этой войны, в основном на территории Западной Украины, погибли многие лидеры ОУН (Шухевич, Охримович и ряд других руководителей), а УПА, насчитывавшая одно время 350-400 тысяч человек, потеряла многих храбрых бойцов. За это время советские каратели арстовали, казнили или сослали более 300 тысяч западных украинцев, заподозренных в содействии УПА (7с. 186). Позднее советскими агентами были убиты вожди ОУН Лев Ребет (1957) и Степан Бандера (1959), проживавшие в Мюнхене...

...Среди многого, чем польский народ может по праву гордиться в своей истории, одно из первых мест принадлежит Варшавскому восстанию Армии Крайовой (АК), начатое 1 августа 1944 года под командованием генерала Тадеуша Бур-Комаровского. Подпольная АК в Варшаве

насчитывала к началу восстания примерно 25 тысяч женщин и мужчин. Им противостояли германские полицейские и тыловые части, в общей сложности 13 тыс. человек. Большая часть Варшавы оказалась в руках АК. Но уже 4 августа началось контрнаступление срочно подтянутых тыловых частей, подразделений полиции и СС под общим командованием генерала Э. Бах-Зелевского (после войны многократно осужден, отбывал сроки наказания, умер в 1972 году в Мюнхене). В пёстрый набор этих частей входили, например, бригада Дирлевангера, составленная из немецких штрафников, и бригада Каминского, укомплектованная советскими военнопленными-добровольцами. (Показательным для немецкой дисциплины был и факт, что вскоре Каминского расстреляли по приговору германского военно-полевого суда за поощрение мародерства среди своих солдат в Варшаве.) Почти при полном бездействии советской армии, стоявшей на восточном берегу Вислы, АК вела ожесточенные бои до 2 октября, после чего была вынуждена капитулировать. За 63 дня боев АК потеряла 16 тыс. убитыми и 6 тыс. ранеными, не считая огромных жертв среди городского населения. Потери германской стороны были также значительными – 2000 убитых (почти столько же было потеряно в сражении за остров Крит) и 9000 раненых (в 3, 5 раза больше, чем в борьбе за о. Крит). Несмотря на огромный масштаб восстания и большие потери, германское командование предложило АК великодушные условия капитуляции, и польские военнопленные были приравнены в правах к военнопленным западных держав. Сам генерал Бур-Комаровский подвергнется рыцарскому обращению и после войны, в преклонном уже возрасте, умрет в эмиграции.

Ввиду ограниченного объема книги невозможно глубже и подробнее изложить затронутые глубоко волнующие темы. Тем более, что каждая из них заслуживает обширного исследования и отдельной книги.

§ 7. Висло-Одерская и Берлинская операции советской армии

Однако военно-стратегическое положение Германии продолжало ухудшаться. Командование Вермахта, сняв с Восточного фронта большое количество боеспособных пехотных и танковых дивизий, начало 16 декабря 1944 года наступление в Арденнах. Оно было

последним крупным наступлением германских войск в этой войне и вначале развивалось успешно. За первые 10 дней боев соединения Вермахта сумели прорвать Западный фронт союзников и продвинуться почти на 100 км. на запад. Введя в бой огромные наземные и воздушные силы, союзники нанесли мощный контрудар, но достигли лишь местных успехов. И хотя немецкое наступление было приостановлено, но союзнические войска продолжали оставаться в критическом положении весь январь 1945 года. Советское командование, используя ослабление Вермахта на Восточном фронте и накопив за полгода вынужденного стояния на Висле огромные силы, решило наступать.

И 12 января 1945 года советская группировка начала наступление, имея в своем составе 1,5 млн солдат и офицеров (перевес над оборонявшимся Вермахтом в 3 раза), 28 тыс. орудий (перевес – в 3,5 раза), 3300 танков (перевес – в 4,2 раза) и около 10 тысяч боевых самолетов (перевес в 7,6 раза), не считая огромных резервов (55). Однако по данным германского главнокомандования, советские войска на Восточном фронте к началу 1945 года численно превосходили обороняющиеся части Вермахта по пехоте в 11 раз, по танкам в 7 раз и по артиллерии в 20 раз (4, с. 428).

Надо ли удивляться, что менее чем через месяц острей клина советского наступления достигло Одера, где и выдохлось.

Но тем самым Красная армия совершила в январе-феврале 1945 года огромный прыжок от Вислы до Одера, от которого до Берлина оставалось 60-70 километров. На этом рубеже она на долгие два с лишним месяца вынуждена была остановиться, чтобы восполнить свои колоссальные потери. Предстояла всячески прославленная советской пропагандой Берлинская операция, на которой стоит остановиться подробнее.

К этому времени Германия исчерпала людские резервы, Вермахту катастрофически нехватало вооружения, горючего и амуниции. На берлинском направлении немцы не сконцентрировали достаточного количества войск, ибо Гитлер полагал, что главного удара надо ждать на линии Дрезден-Прага. Именно здесь, в Силезии и в Чехии, Гитлер держал свою самую значительную военную силу на Восточном фронте – армейскую группу “Центр” под командованием (с января 1945 года)

генерал-фельдмаршала Ф. Шёрнера (выдан американцами СССР, из советского плена вернулся в 1955 году, в 1973 году умер в Мюнхене).

Советская же сторона сосредоточила на берлинском направлении свои главные военные силы в лице 1-го Белорусского (Г. Жуков), 1-го Украинского (И. Конев) и 2-го Белорусского (К. Рокоссовский) фронтов. По советским источникам (38, 52), сталинские войска численно превосходили здесь немецкие в орудиях и миномётах – в 5, 2 раза, в танках и самоходных орудиях – тоже в 5, 2 раза, в самолётах – в 2, 4 раза, причем немецкие самолёты за недостатком горючего почти бездействовали. Всего советская группировка насчитывала здесь два с половиной миллиона солдат и офицеров, образуя численный перевес над немецкими в два с половиной раза. По западным же источникам этот перевес был в 4,5 раза (39).

Наступление началось 16 апреля 1945 года в пять часов утра. Но дата и план наступления стали известны благодаря советскому перебежчику. Удивительно, что даже в год окончательной победы, с января по май 1945 года, немцам сдалось в плен ещё 34 тысячи человек (19, с.69). Генерал Хейнрици отвёл основную массу своих войск на вторую линию обороны, и от огневого шквала артподготовки немцы почти не понесли потерь. Провалилось и “секретное оружие” Жукова – яркий свет от 143 прожекторов не пробивал чёрную завесу пыли и дыма и лишь слепил наступающих солдат, мешая им ориентироваться на местности. Густые ряды советской пехоты были скошены пулемётным огнём немцев. Лишь после девяти часов непрерывных атак удалось преодолеть первую линию обороны, но вторая стояла нерушимо. И только на четвёртый день непрерывных атак, со страшными потерями, Красной армии 19 апреля удалось, наконец, прорвать немецкую оборону. Как пишет публицист И. Никол, “От катастрофы спасло господство в воздухе советской авиации и отсутствие у немцев резервов для контратаки. Но и без того поле было усеяно горящими танками и горами трупов советских солдат” (40).

20 апреля Жуков совершил дорогостоящую ошибку, послав и без того обескровленные войска и поредевшие танковые армии на штурм Берлина. Но защитники, засевшие в руинах разбитого от бомбёжек города и вооружённые “панцерфаустами”, в первый же день уничтожили 226 танков. Взятие города стоило 12-дневного кровопролитного штурма. Всего три фронта, штурмовавшие Зееловские высоты с 16

апреля по 8 мая и бравшие Берлин, потеряли, согласно сильно приуменьшенным данным советских источников, 1.220 орудий и миномётов, 2156 танков и самоходных орудий, 527 самолётов и 304 тысячи военнослужащих убитыми, ранеными и пропавшими без вести (41, 38). Но даже это почти столько же, сколько США потеряли убитыми на всех фронтах Второй мировой войны (310 тыс. чел.)!

Маршала Жукова советская пресса ранее и национально мыслящая печать в послесоветское время пыталась поднять на щит, приравнивая его чуть ли не к полководцу Суворову. Но Жукова можно по праву считать наиболее кровавым полководцем Второй мировой войны. Своей тактикой плохо подготовленных, многодневных лобовых штурмов под убийственным огнём противника он добивался успехов, бессмысленно и напрасно жертвуя десятками и сотнями тысяч солдатских жизней, заваливая горами трупов поля России и Европы. Чего стоила одна его тактика преодоления минных полей, на которые преднамеренно гнал советскую пехоту, о чем он признавался генералу Д. Эйзенхауэру (57). И миллионы отцов и матерей, жён и детей обязаны именно его бездарной жестокости потерей своих близких. Им сделан, по сути, основной вклад в неслыханные потери России во Второй мировой войне, о которых речь пойдёт ниже.

Советская историография раньше и национально-мыслящие историки в наше время преднамеренно утаивают многие неприятные для великодержавного самолюбия стороны этой войны. Скрывают или произносят скороговоркой, например, то, что свирепые военные трибуналы массово приговаривали военнослужащих Красной армии к расстрелу по малооправданным поводам и просто для устрашения других; что за линией фронта выстраивались в боевом порядке печально известные заградотряды, пристреливавшие на месте любого солдата, покинувшего позиции; что в победах Красной армии большую роль сыграли штрафные батальоны, бросаемые на лобовой штурм самых неприступных немецких позиций, в том числе и во время Сталинградской битвы; что в Красной армии широко использовались отпетые уголовники, преждевременно выпущенные из тюрем и лагерей.. Уж не будем рассматривать вопроса о том, что к военным действиям привлекались женщины (летные части, диверсионные отряды, санитарные части, снайперы и т.д.) и даже дети (так

называемые “дети полка”, обслуга артиллерийских частей, обозники и т. д.).

По явно приуменьшенным данным самого НКВД, в 1941 году было передано в Красную армию 420 тысяч заключенных, а за первые 3 года войны – 975 тысяч (53). Но это означает, что к лету 1944 года в рядах Красной армии перебывало около одного миллиона профессиональных преступников и просто заключённых, прошедших лабиринты ГУЛАГа! Московская “Независимая газета”, сообщая эти и другие данные, даже поставила в подзаголовке материала вопрос: “Выиграл бы СССР войну против Германии, если бы в нём не было ГУЛАГа?” Во всяком случае до конца войны практически все крупные соединения Красной армии пополнялись в определённой части бывшими заключёнными ГУЛАГа, дабы они “кровью искупили бы вину!” Более того, 2-й Белорусский фронт под командованием Рокоссовского оккупировавший Западную и Восточную Пруссию, Померанию, часть Мекленбурга и Бранденбурга, почти полностью был укомплектован бывшими заключёнными ГУЛАГа.

Возникшая после советской оккупации немецких и австрийских земель волна невиданного террора, убийств, изнасилований и грабежей как бы наглядно и зримо подтвердила тезис геббельсовской пропаганды о “кровавом вторжении большевистских чёрных орд” и внесла существенную долю в мартиролог немецкого населения, который, вместе с жертвами воздушных бомбардировок, оценивается в 3,8 миллиона человек. И поразительно, что все эти жуковы, коневы, рокоссовские, толбухины и малиновские не только не останавливали террора против мирного населения, но и поощряли его лозунгами “Отомстим за поруганную советскую родину!” и “Сломим расовое высокомерие фашистов!”, на дорогах стояли подстрекательские указатели: “Вот она – проклятая Германия”. Насильники в гимнастёрках и с красными звёздами не пощадили даже жены известного киноактера Хайнца Рюмана. Лишь для успокоения общественности западных стран-союзников были изданы некоторые формальные приказы и произведено несколько показательных расстрелов. Так сказать, “показуха” с кровью!

Особо стоит вопрос о разрушениях и жестокостях, совершённых в условиях войны на территории Советского Союза. Так, в докладе Международному трибуналу в Нюрнберге (1946), в советских пропагандистских материалах, а с их лёгкой руки и в западных

источниках присутствует фраза: “Немецко-фашистские захватчики разрушили 1710 городов и посёлков, свыше 70 тысяч сёл и деревень, оставив без крова около 25 миллионов человек”. Несомненно, что война на советской территории, как потом и на территориях Германии и Австрии, приняла небывало разрушительный, а порой и ожесточённый характер, как позднее в Корее, Вьетнаме и Афганистане. Не будем отрицать здесь ни разрушительного действия Вермахта (например, Ленинград и Сталинград), ни расправ зондеркоманд СС (например, Бабий Яр), ни вывоза культурных ценностей командами ведомства Розенберга (например, “янтарной комнаты” из Екатерининского дворца в городе Пушкино). Но ещё большие разрушения и расправы совершала советская сторона. Ещё в своей речи от 3 июля 1941 года Сталин призвал превратить оставляемые немцам территории в выжженную землю, что сразу же организованные “истребительные батальоны” и саперные части Красной армии немедленно стали проводить в жизнь. Они сжигали и взрывали не только дома, заводы, склады, мосты и железную дорогу, но также и такие “военные объекты”, как, например, Эстонский Национальный музей в Раади около Тарту, Летний Дворец президента Эстонии в Тойла-Ору, Софийский собор в Киеве или плотина Днепрогэса (от паводка, вызванного взрывом, погибла масса советских войск и гражданского населения, в панике бежавших за Днепр).

Приказ Ставки Верховного Главнокомандующего № 0428 от 17 ноября 1941 года обязывал любыми средствами, включая диверсии, обстрелы и бомбардировки, разрушать и сжигать дотла “все населенные пункты на расстоянии от 40-60 км в глубину от переднего края и на 20-30 км вправо и влево от дорог”.

О ходе выполнения этого чудовищного приказа докладывал, например, оперативный отдел 5-й армии в донесении № 0324 от 25 ноября 1941 года. Согласно ему сожжено частично – 30, а полностью 18 населённых пунктов (54). А таких донесений было сотни!

При отступлении органы НКВД расстреливали без суда тысячи “подозрительных” людей, а также арестованных по политическим причинам или осуждённых по гражданским делам, ибо “транспорта для эвакуации” не хватало...

Советский Союз, став с мая 1945 года полновластным хозяином приблизительно на половине (47 %) территории послеверсальской Германии (220 тыс. км. из 467), постарался вывезти из неё все, какие только мог, немецкие национальные богатства: от картин Тициана, Дюрера, Кранаха, Рафаэля и редчайших манускриптов до десятков тысяч промышленных патентов и комплектов технического оборудования. Но как и всё награбленное – впрок это не пошло. Нынешняя Россия под различными надуманными предложениями до сих пор отказывается возвратить ценности, по закону принадлежащие немецкому народу! Это – отголосок все тех же агрессивных инстинктов.

А сколько было взорвано немецких промышленных объектов и культурно-исторических памятников, например, Королевский замок в Кенигсберге? Не взрывали же немцы при отступлении Павловского или Гатчинского дворца, Киево-Печерской лавры или собора св. Юра в Львове. А зачем надо было бессмысленно разрушать здание Рейхстага в Берлине и другие культурно-исторические памятники Германии? Ведь тяжёлые осадные орудия, обстреливавшие Ленинград, не сносили с лица земли ни Зимнего, ни Таврического дворцов, ни Казанского, ни Исаакиевского соборов, а германские бомбардировщики не стремились стереть с карты московский Кремль осенью 1941 года.

Вот и встаёт вопрос: где же все эти честные и справедливые историки Востока и Запада, которые подсчитали бы и назвали бы размеры разрушений, численность жертв и количество разграбленного немецкого имущества, что лежит на совести Советского Союза и на части его населения, причастного ко всему этому.

Советскому Союзу по праву принадлежит первое место по развязыванию Второй мировой войны. Эта пальма первенства вышла из его дрожащих от страха рук, когда на рассвете тёплого и тихого летнего дня его рубежи сотряслись от грохота падающих бомб и разрывов артиллерийских снарядов. С этого дня началась кровавая трагедия России 1941-1945 г.г., которую советская пропаганда крикливо назвала “великой отечественной войной” Войной она, конечно, была. Была она и “великой”. Прежде всего – внешне, по апокалиптическим потерям и разрушениям, которыми сопровождалась. Они объяснялись и неумением советского руководства вести войну в современных условиях, и подавленным состоянием народа, а также исключительной

боеспособностью главного военного противника России. Великой эта война была и внутренне, по своему глубокому возмездному смыслу.

Условно эта война могла бы считаться и “отечественной” до конца 1944 года, когда советские войска подошли вплотную к границе Германии, а местами и перешли её. Не было никакой надобности занимать и так уже сломленную Германию, наполнять её поля и улицы ещё одним дополнительным миллионом трупов. Ведь мстительный и тяжёлый Версальский мир 1919 года был навязан Германии победившими союзниками и без занятия её территории, если не считать Прирейнской зоны. Германия и в конце 1944 года была готова, хотя и на тяжёлых условиях, разрушенная и ограбляемая, выйти из войны. Но оккупация восточной части Германии и Австрии, а также семи восточно-европейских стран: Польши, Чехословакии, Венгрии, Румынии, Болгарии (там не было германских войск, и она не была даже в состоянии войны с СССР!), частично Югославии и Албании, установление в них многолетнего оккупационного режима, а затем и навязывание им коммунистических диктатур в последующие годы, обнажили агрессивнo-империалистическую и захватническую сущность ведомой Советским Союзом войны 1941-1945 годов.

Даже царская Россия, очень любившая захваты, заняв в ходе Отечественной войны в 1813 году вместе с союзниками Париж, быстро оттуда и ушла, не отхватив силой от Франции ни выгодных портов Марсель или Брест, ни иных “жизненно важных” для России пядей французской земли.

В августе 1945 года, вероломно нарушив договор о нейтралитете, СССР ещё напал и на Японию, захватив Северную Корею, Манчжурию и Южный Сахалин. Таким образом, война 1941-1945 гг. была со стороны Советского Союза Великой Захватнической войной, иной и быть не могла, ибо была детищем социал-империализма.

И таковой она, фактически, должна войти в учебники истории.

С капитуляцией Германии 8 мая 1945 года Вторая мировая война не закончилась. 6 августа 1945 года США сбросили атомную бомбу на Хиросиму. Япония сразу же предложила капитуляцию при условии, что права императора Японии будут уважаться. Добиваясь безоговорочной капитуляции, США 9 августа 1945 сбросили вторую атомную бомбу, на Нагасаки. В тот день, хотя с Японией и был договор о нейтралитете от

апреля 1941 года, Красная армия в составе полутора миллиона человек с 5.500 танками и 3.900 самолётами (42) вероломно напала на Японию, уже решившую капитулировать. В ходе двухнедельных боёв были заняты Южный Сахалин, Северная Корея и Манчжурия с Порт-Артуром. Советские потери были незначительными – не более 50 тысяч.

Этим и закончилась Вторая мировая война – акт всемирного Возмездия в середине XX столетия.

§ 8. Мщение союзников-победителей, потери сторон и итоги II мировой войны

На 7-й день после самоубийства А. Гитлера (30.4.45) правительством Германии во главе с обладающим военной славой адмиралом Дёницем в Реймсе была подписана капитуляция вооруженных сил Германии. Однако Сталин из престижных соображений потребовал повторного подписания акта о капитуляции в присутствии советских военных начальников. И пропагандистское представление было дано 9 мая 1945 года в Карлсхорсте.

Мало кто обращает внимание на то обстоятельство, что в канун капитуляции Вермахт имел под ружьем почти 5 миллионов военно-служащих, войска сохраняли дисциплину и боеспособность. Он удерживал еще значительные территории: военно-морские базы Сэн-Назер, Ля Рошель и Лориан на атлантическом побережье Франции, северную часть Голландии, Данию, части Норвегии, Курляндию, западную и центральную часть Австрии, восточную и центральную часть Чехословакии, северные части Югославии и Италии, а в самой Германии – Саксонию с Дрезденом и Хемницем, часть Силезии, окруженный Бреслау, Шлезвиг-Гольштейн с Килем, некоторые другие плацдармы. Так что если бы правительство Дёница решило иначе, то война могла бы еще длиться многие месяцы, хотя и без перспектив на победу.

Теперь же в результате капитуляции в плен к западным союзникам попало примерно 3 миллиона немецких военнослужащих, из них 1,85 миллиона воевавших на Восточном фронте. Дело в том, что Дёниц, опасаясь мести советских войск в отношении безоружных немецких пленников (а таких случаев было очень много!), пошел на “безого-

ворочную” капитуляцию при условии, что основная масса Вермахта сдастся в плен именно к более человечным западным союзникам.

Этот факт является еще одним свидетельством, как и многомиллионная волна немецких беженцев, о вандалистской славе советской армии, которой боялись сдаться в плен, ожидая мстительной расправы над обезоруженными немецкими солдатами! И еще один пример отпадения от человечества.

Но западные союзники этих обещаний в полном объеме не выполнили и около 1,5 миллиона немецких военнослужащих все же угодили в советский плен, а 150 тысяч – в югославский плен (4 с. 463). Многие немецкие историки считают, что из советского плена живыми вернулась в Германию приблизительно одна треть. Однако более точное определение этого числа невозможно ввиду закрытости архивов бывшего Вермахта и недоступности статистики о вернувшихся военнопленных.

Капитуляционная политика, сохранившая миллионы жизней для обеих воюющих сторон, адмиралу Дёницу и его правительству не помогла, и на 16-й день после капитуляции все они были арестованы и при оскорбительном обращении доставлены в лагерь для военнопленных. Позднее Дёниц был приговорен к 10 годам тюремного заключения.

Истинная моральная природа общественно-исторических сил проявляется в том, как они обращаются со слабыми, поверженными и побеждёнными. И надо сказать, что державы-победительницы очень далеко зашли в мстительных чувствах в отношении побеждённой Германии. Потсдамская конференция (17 июля – 2 августа 1945) в своих хищнических решениях намного превзошла Версальский мир 1919 года. Тогда от Германии было отторгнуто лишь 73 тыс. кв. км. На этот раз от территории Германии, считая от её границ на 1921 год (467 тыс. кв. км.), с проведением её границ по Одру и Нейссе отбиралось еще 111 тысяч кв. км., то есть больше, чем территории Швейцарии, Бельгии и Албании вместе взятые. Иначе говоря, от Германии 1921 года оставалось лишь 76 процентов, одна четверть её территории отторгалась. Нарушался сам Версальский порядок, который сами же союзники (в то время без участия России) установили 25 лет тому назад.

Но и это ещё не всё. Вся советская зона оккупации в 108 тысяч кв. км., позднее оформленная как “ГДР”, также отторгалась от геополитики.

тического тела Германии. От Германии 1921 года оставалась, таким образом, так называемая Западная Германия, оформленная позднее как Федеративная Республика Германии (ФРГ) с её 248 тыс. кв. км. территории. В итоге от Германии 1921 года сохранялось лишь 53 процента!

После Потсдамского диктата 11,7 миллиона немцев должны были в кошмарных условиях и потеряв всё своё имущество в 1945-1947 гг., и позднее, вплоть до 1950 года, насильственно переселиться из Померании, Силезии, Восточной Пруссии, Чехословакии, Венгрии, Румынии и Югославии (43) в оккупированные зоны Германии. При этом насильственном переселении были убиты, погибли от невыносимых условий и пропали без вести более двух миллионов немцев, в большинстве своём женщины, дети и старики (44).

С одной Германии, не считая её союзников, решено было взыскать двадцать миллиардов долларов репараций за счёт ее национальных ресурсов, причём 10 миллиардов из них должно было быть выплачено СССР (45). Мы затрудняемся выразить эту сумму в немецких марках по курсу 1945-1950 гг.. Но это почти столько же, сколько СССР получил помощь по “ленд-лизу” в течение четырёх лет (10-11 миллиардов долларов). И это в 7,6 раза больше, чем Западная Германия получила помощи в 1948-1951 гг. по плану Маршалла (1,3 миллиарда долларов) (46).

Напомним, что Германия – победительница по Компьенскому перемирию от 20 июня 1940 года продиктовала Франции совсем иные условия: временная оккупация до конца войны северной её части и атлантического побережья, демобилизация французской армии, передача вооружения и возмещение расходов по содержанию оккупационной армии (47) и т. д. Лишь ввиду высадки 8 ноября 1942 года в Алжире англо-американских войск и создавшейся угрозы югу Франции, Германия (48) четыре дня спустя вынуждена была занять и средиземноморское побережье Франции. Но ведь Франции не навязывались многомиллиардные репарации и, тем более, немцы не присоединяли одной четверти или половины французской земли к соседним государствам!

К моменту оккупации Германии на её территории находилось, по некоторым оценкам, до десяти миллионов (49) бывших советских

граждан: военнопленных, беженцев, “остарбейтеров”, военно-служащих РОА, “хи-ви” и проч. К концу 1945 года западными союзниками было выдано 2.229.552 человека (вместе с захваченными в советской зоне оккупации эта цифра достигает 5.236.133 советских граждан). Часть из них, поверив обещаниям советской стороны, не сопротивлялась репатриации. Большинство же оправданно опасалось жестокой мести советского правительства, было выдано с применением насилия (50). К 1947 году число насильственно выданных или обманутых репатриантов достигло 2.272.000. До 85 процентов из них либо были казнены, либо осуждены на долгие сроки заключения. Лишь 15-20 процентам из них было разрешено возвратиться домой. Всего к началу 1953 года в СССР было насильно возвращено или добровольно вернулись 5.457.856 репатриантов, в большинстве своём в тюрьмы и лагеря (51). Если бы западные союзники хотели наказать “коллорационистов” национал-социалистической Германии, то они могли бы их держать какое-то время в заключении и на Западе. И уж, конечно, не выдавать насильственно на верную смерть или многолетнее заключение (чаще всего равное смертному приговору) всех, кто отказывался возвращаться в Советский Союз.

Каковы же потери главных участников Второй мировой войны?

Великобритания потеряла в шестилетней войне (1939-1945) убитыми 452 тысячи солдат и 60 тысяч гражданского населения (51 с.169).

США потеряли убитыми в четырёхлетней войне (1941-1945) около 300 тысяч солдат (51 с.170). Это говорит о том, что эти страны воевали не телами своих солдат, но военной техникой и неисчерпаемыми, со всего света собранными материальными ресурсами, которые они щедро и не считая бросали в жерло войны. Это говорит и о здравом смысле оперативного военного искусства этих стран.

СССР до самого конца своего существования в 1991 году, то есть за 46 лет, так и не назвал истинной цифры своих потерь во II-й мировой войне

Советский Союз, по одним данным, потерял убитыми 13, 6 миллиона советских солдат и 7,7 миллиона гражданского населения. Итого – 21,3 миллиона человек, или 11 процентов населения по состоянию на 1941 год (51, стр.169). Во времена Перестройки называли уже цифру в 26 миллионов человек. Профессор А.Я.Кваша оценивает прямые военные потери в 26-27 миллионов человек (56). Однако демографические

расчёты бывшего советского профессора Курганова, основанные на сопоставлении переписей населения 1939-го и 1959-го годов, дают ещё более ужасающие цифры: общие потери – 45 миллионов человек, из них армия потеряла – 22 миллиона человек (12, стр. 456). Это говорит о том, что воевали в основном солдатскими телами, при нехватке или неумении обращаться с военной техникой и материальными ресурсами, о бездарном и бесчеловечном – по отношению к собственным солдатам и гражданам – военно-оперативном искусстве.

Каковы же тогда должны были бы быть потери Германии, воевавшей все шесть лет в условиях постоянной нехватки военной техники и с ограниченными военно-стратегическими ресурсами, а с 1944 года и на пяти фронтах одновременно? При этом имеется в виду.

1. Восточный фронт (борьба против 6-7 миллионной Красной армии),
2. Балканский фронт (борьба с полумиллионной партизанской армией Тито),
3. Итальянский фронт (борьба с миллионной англо-американской армией),
4. Западный фронт (борьба с полуторамиллионной англо-американо-французской армией) и
5. Военно-воздушный фронт (способный уносить за одни сутки больше человеческих жизней, чем числилось во всей группировке фельдмаршала Паулюса под Сталинградом – в одну февральскую ночь 1945-го года в Дрездене от бомбардировок погибло более 300 тысяч человек!) (см. пояснение в § 3 главы 11).

Видимо, по всем законам логики жестокой войны эти потери должны были быть не менее советских. Но оказывается – ничего подобного! Потери убитыми военнослужащими у немцев составили за шесть лет войны всего лишь – 3.2 миллиона (9, стр.169). Это говорит, во-первых: о чуде, над которым философам и историкам следует ещё целое столетие поразмыслить; во-вторых, об умелом использовании недостаточной военной техники, ограниченных материальных ресурсов и малых людских ресурсов; в-третьих, о талантливом военно-оперативном искусстве, способном “малой кровью” добиваться значительных результатов; и, наконец, в-четвертых – об исключительной боеспособности немецкого солдата.

Поразительно и то, что потери гражданского населения Германии составили 3.810.000 человек (9 , стр.169), то есть на целых 600 тысяч больше фронтовых потерь (это целая великая армия Наполеона в 1812 году!). Это уже недвусмысленно говорит о том, что союзники с Востока и Запада воевали против мирного гражданского населения Германии, ибо существенная доля этих жертв была вызвана “ковровыми” бомбардировками густонаселённых центров страны англо-американской авиацией.

Остальные жертвы вызваны жестокостями и бесчинством сталинских полчищ на территории Германии.

Еще одна нераскрытая глава II-й мировой войны!¹⁾

Когда советские войска впервые пересекли границу Германии и 21 октября 1944 захватили деревню Неммерсдорф в Восточной Пруссии, то после изнасилований и страшнейших пыток были убиты все ее 80 жителей, из них 24 детей, несколько стариков, остальные женщины. После контрудара немецких войск деревня была отбита. Нельзя без содрогания смотреть на фотографию замученных немцев: изуродованные трупы, у некоторых убитых женщин содраны нижние штаны, рядом с убитой женщиной, видимо, матерью, лежит растерзанный грудной младенец... А сколько таких неммерсдорфов еще было в конце 1944 и в первом полугодии 1945 года!.. В федеральном архиве в г. Кобленце хранятся тысячи в большинстве своем не опубликованных еще свидетельств о преступлениях, совершенных против мирного населения Германии. Миллионы беженцев пытались спастись бегством от нашествия советских вандалов. Но на суше их настигали советские танки, а на море пассажирские суда, до отказа набитые беженцами и ранеными, поражались торпедами советских подводных лодок. Лишь на потопленных пассажирских судах “Густлов”, “Штойбен” и “Гойя” погибло около 15 тысяч человек. Число мирных жителей Германии, павших жертвой советских солдат и офицеров с октября 1944 по май 1945 года, оценивается примерно в 2 миллиона человек (55 стр.70) Если эта цифра верна, то из общего числа жертв мирного населения Германии в 3,8 миллиона человек – 52 % лежит на совести советских солдат и офицеров. Остальные 1,8 миллиона человек – главным образом, жертвы массовых бомбардировок англо-американской авиации. Материалы этого раздела даны по источнику (55).

Тот факт, что германское правительство до сих пор не осмелилось опубликовать официального Доклада о преступлениях, совершенных и против немецкого народа, свидетельствует об его унижительной зависимости от держав-победительниц и в наше время. В интересах исторической правды безотлагательное опубликование такого доклада стоит в повестке дня и есть настоятельное веление времени!

Итого общие потери немецкого народа во Второй мировой войне – семь миллионов убитых, то есть восемь процентов от всего населения!

Кто же виноват в развязывании и расширении Второй мировой войны?

Не будем отрицать вины национал-социалистической Германии, которая не больше вины интернационал-социалистического Советского Союза. То есть вины – действительной, а не придуманной средствами массовой информации держав-победительниц.

Не будем снимать определённой вины с Великобритании и Франции.

И не забудем, какую особую ответственность несут Соединённые Штаты за расширение масштабов этой войны, за придание ей особой разрушительности и смертоносности.

Ведь всемирная вина за мировое столкновение сил определяется не только тем, кто и как развязывает войну, но и тем, кто и как ведёт войну, а особенно тем, кто и как завязывает эту войну. Пусть потомки еще много потрудятся и продумают смысл, истоки, причины и следствия Второй мировой войны. Она была не только большим потрясением, но и величайшим испытанием человечества в середине судьбоносного XX столетия.

Часто задают вопрос – кто же, в конечном счёте и в глубинном смысле слова, выиграл Вторую мировую войну? Как сложились судьбы побеждённых и победивших стран?

Национально мыслящие круги в современной России считают, что выиграла войну Соединённые Штаты и Израиль. Но США не стали страной образцового социального развития, запятнали себя надолго атомными ударами по Японии и поражением во Вьетнамской войне, военным вмешательством в дела многих слабых и неугодных стран. Израиль получил в наследство долгую и изнуряющую борьбу с арабским миром.

Многие считают на Западе, что выиграли Великобритания и Франция. Но эти страны завязли в экономических и социальных трудностях, потеряли свои огромные колониальные владения, не приобрели себе славы в Алжире или в Ольстере, не стали цветущими оазисами Европейского континента.

Ещё большее число лиц на Западе и на Востоке считают, что в минувшей войне больше всего выиграл Советский Союз. Последний хотя и утвердил свои чугунные бастионы в Восточной и Центральной Европе, с бесовской ловкостью проник во многие страны мира, но шел от жестокой сталинской деспотии к застоному брежневскому диктаторству, запятнав себя проигранной корейской и афганской войнами. Он расходовал львиную долю своих национальных богатств на горы оружия, на создание чудовищного арсенала средств массового уничтожения, на военно-политические авантюры во всём мире. Но он же обрёк собственное население на бесправие, произвол и полунищету в течение четырех десятилетий после войны. Под управлением Горбачёва был ликвидирован диктаторский режим и в большей части демонтирована машина массового уничтожения. Под управлением Ельцина была распущена сухопутная колониальная империя, а советская армия бесславно удалилась из Восточной Германии и Восточной Европы. И страна – как мы очень хотим надеется! – переставшая быть угрозой всему несоветскому миру, отказавшаяся от своих социал-империалистических притязаний, от былой деспотии, перешла в свободно-хаотическое состояние, вместо построения демократического общества.

При этом прежнее бесправие граждан превратилось в безвластие государства, бывшее беззаконие власти – в бессилие закона, бывлой произвол власти – в произвол криминальных сил, бывлая полунищета – во всеобщую необеспеченность.

Так что многие советские ветераны Второй мировой войны задают себе вопрос: а надо ли было выигрывать “Отечественную” войну? Надо ли было во имя победы жертвовать здоровьем и рисковать жизнью? Вот случай, когда громкая политическая победа обращается в сокрушительное моральное и социальное поражение. Оно и преодолимо не через обширные завоевания или безграничное утверждение властных сил – но лишь через нравственный подъём, через социальное возрождение!

А что же после своего военного поражения делала Германия? Как жила остаточная Германия, почти во всём обвинённая и без меры оклеветанная, до основания разрушенная и победителями растаскиваемая, безнаказанно терзаемая и хирургически обрезанная, экономически ограбленная и политически порабощённая?

Германия работала и творила.

Германия думала и очищалась.

И Германия загадочно молчала.

И так же безмолвно и таинственно к ней пришло Чудо:

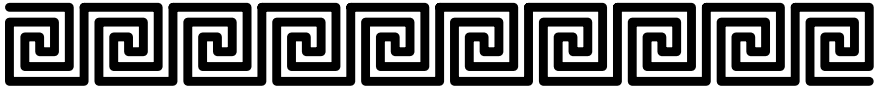
- чудо восстановления родины и совершенствования социального порядка;
- чудо нравственного укрепления и хозяйственного подъёма;
- чудо воссоединения народа и превращения в ведущую державу мира – в ту страну обетованную, куда со всех уголков мира стремится миллионный поток обездоленных, мечтающих об одном – правдой или неправдой добиться права проживания в ней! В том числе и из бывших стран-победительниц!

Пусть просвещенный читатель сам решает, кто, по большому счёту и в истинном смысле слова, одержал победу во Второй мировой войне... Война эта была жестокой, как и последующие войны в Корее, Вьетнаме и Афганистане, в которых Германия не участвовала. Но для Германии это была и война героическая, как битва древних греков при Фермопилах 25 веков назад!

Примечание к § 8 гл. 8:

1) Во “Введении” уже говорилось, что в книге, а значит и в гл.8, нет всей правды. Нет, например, данных, сколько бывш. советских военнопленных, оказавшихся в 1945 г. и позднее в руках советских властей, сгинуло потом в ГУЛАГе (эти жертвы были списаны потом на Германию) и сколько немецких военнопленных не вернулось из советского плена. Нет и данных, сколько дезертиров было в 1941-45 г.г. в сов. армии и сколько советских военнослужащих было казнено или определено в штрафные батальоны военными трибуналами, как нет и

сопоставления с соотв. цифрами по немецкому Вермахту. Нет перечня главных культурно-исторических памятников и хозяйственных объектов, уничтоженных истребительными батальонами и саперными частями отступающей Красной Армии в 1941-42 г.г. на терр. СССР, и того же, уничтоженного на территории Германии и нескольких восточноевропейских стран в 1944 – 45 г.г. Не приведено данных, сколько арестованных и подозрительных лиц было расстреляно НКВД при отступлении 1941-42 г.г. и сколько депортировано в ГУЛАГ граждан Германии и нескольких восточноевропейских стран после 1944 года. Нет и сопоставления, за сколько сбитых вражеских самолетов немецкому летчику давали Железный Крест и за скольких сбитых самолетов советскому летчику присваивали звание Героя СССР. Не фигурирует и списка культурно-исторических ценностей, вывезенных из Германии, да и из ряда восточноевропейских стран, в качестве “трофеев” в СССР, как не указана и доля возвращенного их законному владельцу. Нет в гл. 8 и очень, очень многого другого... Поскольку большинством этих секретных данных владеет нынешнее российское государство – преемник СССР, то их честное опубликование позволило бы узнать не почти всю правду, но практически всю историческую правду о II-й мировой войне.



Глава девятая

ЗАКОНОМЕРНАЯ ГИБЕЛЬ СОВЕТСКОЙ ДИКТАТУРЫ. ПОСЛЕВОЕННЫЙ ВЗЛЕТ ГЕРМАНИИ

§ 1. Утверждение советской террористической диктатуры и Возмездие

Советская империя, безусловно, поставила абсолютный рекорд в истории, если измерять его по числу загубленных десятков миллионов жизней и сотен миллионов отравленных ложью душ. Точно так же десятки, а то и сотни миллионов людей несут либо прямую, либо косвенную ответственность и вину

- за личное участие в совершении этого зла,
- за безучастное отношение к этому злу,
- за слишком слабое сопротивление этому злу.

Будь эта безучастность меньшей, а сопротивление большим, то зло советской империи просуществовало бы на свете не более нескольких недель или месяцев. Но советская империя даёт одновременно яркий пример того, как неумолимо караются сотворители и пособники зла на земле, как неотвратимо наступает разящая рука Возмездия всех соучастников всемирно-исторического преступления.

Каждое государство имеет определённое глобальное значение, политическое влияние и экономическую мощь. По мере накопления вин внутренних и внешних, его одна за другой постигает глобальная, политическая или экономическая кара с постепенным лишением его значения, влияния и мощи.

Каждый гражданин государства так же имеет социальное положение, нравственный авторитет и саму физическую жизнь. По мере накопления его внутренних и внешних вин, его также, одна за другой, будет постигать социальная, моральная или физическая кара, частично или полностью отнимающая у него положение, авторитет или саму жизнь..

Рассмотрим действие Возмездия на примере жизни и деятельности вождей советской империи. Но что предшествовало им и что накопилось до них?

Царизм накопил увеличенную внешнюю Преступную силу – дальневосточный, балканский и малоазийский экспансионизм, развязывание Первой мировой войны. Февральская революция, в лице либералов и умеренных социалистов, лишь частично покарала её, сохранив её главную составляющую – продолжение войны “до победного конца”.

Царизм накопил также умеренную внутреннюю Преступную силу – недостаточность политических, экономических и социальных реформ. Либералы и умеренные социалисты увеличили её – неуравновешенной крайностью этих реформ. Над ведущими слоями царизма и феврализма, над общественными составляющими, над соучастниками упомянутых Преступных сил нависло Возмездие. Ввиду особой бедственности Преступной силы царизма и феврализма это Возмездие должно было стать достаточно суровым.

Но оно не должно было стать и крайне жестоким, иначе вместо справедливого Возмездия возникала бы несправедливая Расправа, вызывающая Возмездие нового порядка, над головами сотворителей Расправы. В качестве земной, общественной Судной силы в обществе укреплялся большевизм, выродившийся потом в силу Расправы.

В. Ленин и его сторонники не встретили никакого сопротивления и изумительно легко взяли государственную власть в октябре 1917 года.

Эта загадка во многом объясняется тем, что Высший Суд покровительствовал переходу власти в руки той общественной группы, которая вполне могла бы стать Земной Судной силой, творящей дело Возмездия. Для этого достаточно было умеренной социальной и нравственной кары, выражающейся в лишении положения и привилегии, в беспощадном нравственном разоблачении. Вместо этого Ленин и его сторонники предпочли не дело справедливого Возмездия, но путь бесчеловечной Расправы. Она выразилась в унижении и ограблении, в порабощении и в изгнании, в заключении и истреблении бывшей царской бюрократии и офицерства, дворянства и духовенства, промышленников и купечества, умеренно-социалистической и либеральной интеллигенции, инакомыслящей части простого народа.

Всё это Ленин, а также его сторонники в интеллигенции и народе начали проводить с неумолимой последовательностью разгоном Учредительного Собрания в январе 1918 года и красным террором 1918-1921 гг. Это немедленно вызвало к жизни новую Судную силу, на этот раз над большевизмом, – в лице инакомыслящей части российского общества, пёстрой, разнородной и не сплоченной между собой. Эта Судная сила, сопротивляясь Расправе, стала историческим действием, воплотившись в гражданской войне, в Кронштадтском и Антоновском восстаниях 1921 года, в бесчисленных крестьянских восстаниях. Уже эти события несли в себе первоначальные разряды Возмездия большевизму.

Но большевизм, обладая бесовской одарённостью по удержанию власти, имея достаточное число энергичных сторонников и встречая, в целом, разрозненное и слабое сопротивление, сумел тогда уйти от полного Возмездия. Достаточно сурово наказанный и ослабленный, он спас своё положение тем, что ослабил террор против подавляющего большинства населения и ввёл НЭП. Большевизм не погиб тогда и потому, что его нравственная и духовная природа почти совпадала с тем “разбойно-воровским” началом, которое, как мы уже говорили в главе седьмой, всегда исторически присутствовало в толще народа и сильно влияло на общую народную жизнь. Это начало неизмеримо выросло в ходе Первой мировой войны и Февральской революции. В этом начале большевизм постоянно обретал социальную опору и черпал свои исполнительные силы как для внутреннего террора, так и для внешней экспансии.

Всё это вместе взятое помогло большевизму, хотя и пошатнувшемуся, вновь укрепить свой террористический режим и на развалинах царской империи, в новых границах создать советскую империю. Но над ним продолжали расти Судные силы внутренние – в лице противоборства руководящих сил самого большевизма и инакомыслящей, всё ещё живущей российской общественности. Росли и Судные силы внешние – в лице государств, ещё несущих в будущем нравственное, социальное и физическое Возмездие ведущим кадрам советского режима. Ведущим деятелям и общественным слоям большевизма эпохи революции и гражданской войны осталось господствовать лишь семнадцать-девятнадцать лет.

В. Ленина, вождя большевизма, личное, физическое Возмездие настигло очень быстро. Его, ещё сравнительно молодого, в возрасте 51 года, три раза подряд разбил паралич (в мае и декабре 1922 года, в марте 1923 года). После третьего удара он превратился в живой труп и одиннадцать месяцев мучительно умирал, видя, как рушится та высшая иерархия власти большевизма, которая сложилась под его влиянием и при его содействии.

§ 2. Апогей советской террористической диктатуры и Возмездие

После смерти 52-летнего Ленина в январе 1924 года в большевистской партии всё большей, ключевой фигурой становится И. Сталин, её генеральный секретарь с 1922 года. Талантливый политический игрок и администратор, Сталин в союзе с Зиновьевым и Каменевым сначала сверг с пьедестала кандидата в вожди партии – Троцкого, а затем в союзе с Н. Бухариным разгромил “объединенную” оппозицию Троцкого, Зиновьева и Каменева с их сторонниками. Наконец, в конце 20-х годов, он, как ястреб, напал на “правых уклонистов” во главе с Н. Бухариным и стал единоличным диктатором советской России. Большевиков-оппозиционеров постигла пока ещё лишь социально-нравственная кара. Земными правовыми глазами глядя на эту зловещую фигуру, мы видим, что Сталин – это сверхдеспот и ультра-империалист. Но с точки зрения Высшего суда – это главная Возмездная личность всему большевизму в целом и поддерживавшим его слоям населения.

Звериная жестокость большевизма карается теперь бесчеловечным злодейством его вождя.

С 1928 года, в виде судебных процессов против так называемых “спецов-вредителей”, начались расправы над технической интеллигенцией, которая пошла на службу большевизму, укрепляя его военно-промышленную и организационно-техническую мощь. Этот слой получал теперь частично своё социально-нравственное и физическо-биологическое Возмездие.

После ликвидации НЭПа в 1929 году, на девятом году окончания гражданской войны, в повестку дня ставится Возмездие зажиточному крестьянству. Это, в большинстве своем как раз та часть крестьянства, которая получила от большевизма значительные наделы земли и в ходе гражданской войны составила костяк Красной армии. Без неё большевизм гражданской войны не выиграл бы. Теперь в ходе так называемой “коллективизации” в 1929-1933 годах эту часть крестьянства постигла социально-нравственная и физическо-биологическая кара, стоившая ей в целом, до 11 миллионов жизней. У уцелевшей части крестьянства земля отчуждалась в пользу государства (так называемые “колхозы” и “совхозы”), а львиную долю плодов её труда присвоила себе большевистская власть. Таким образом находило своё отмщение – следование крестьянства ленинскому лозунгу “грабь награбленное!”, нарушение присяги Государю, отказ от защиты Учредительного собрания, ограбление и издевательство над бывш. землевладельцами, участие в органах ВЧК и в Красной армии, пособничество большевистским функционерам при “коллективизации” за 25 процентов конфискованного у “кулаков” имущества, и многое другое.

Но это ещё не всё... В третьей волне террора, в 1937-1939 годах, легла костьми в подвалах НКВД, в сталинских тюрьмах и лагерях практически вся “старая большевистская гвардия”, все “истинные ленинцы”. Они сотнями тысяч прошли через физические пытки и подверглись самой чёрной клевете, были массово расстреливаемы, погибали от холода и голода в заключении. То есть эти “большевики-ленинцы” испытали на себе всё то, что испытывали миллионы их жертв во времена красного террора, гражданской войны, во время “индустриализации” и “коллективизации”.

И очень часто в последние их часы и минуты их озаряло, по всей вероятности, именно познание своей подлинной, а не формально вменяемой Вины, смутное осознание Таинства Расплаты и Искупления, сотворившееся над их судьбой.

Им на смену пришли новые “господа жизни” – “необольшевики”, “большевики – подлинные сталинцы”. Они правильно называли Сталина своим “отцом” и “учителем”. И всемогущая карающая длань “отца” и “учителя” уже неспособна была заслуженно наказывать своих духовно-политических “детей” и “учеников”. На этих новых носителей лжи и насилия, бесправия и террора начинает расти новая, внешняя по происхождению Судная Сила в лице национал-социалистической Германии.

Эта внешняя Судная Сила нависла и над населением СССР, большинство которого своими трудами и усилиями, своим терпением и покорностью, своими страданиями и жертвенностью без конца в течение десятилетий укрепляло и усиливало большевистскую систему. И это большинство было косвенно, но по-настоящему виновато, как вольный или невольный соучастник внутренних и внешних преступлений большевизма.

Вторая мировая война перемолола в своей “кровавой мясорубке” большую часть и “необольшевиков”, и поддерживавшего большевизм населения. Она унесла в целом около 45 миллионов жизней (см. восьмую главу). Сама национал-социалистическая Германия в отношении советской России тоже творила военно-политическую Расправу. Но в её рамках в то же время невольно и бессознательно решала и задачу Возмездия, выполняла миссию Расплаты. Последним обстоятельством в большой степени объясняются и две германские загадки: как Германия, при её незначительных людских и материальных ресурсах, достигла невероятной военной мощи в течение длительной борьбы, потрясшей весь мир; и как при такой апокалиптической борьбе против чудовищно превосходящих сил она не истекла кровью, но потеряла лишь три с лишним миллиона военнослужащих, то есть без малого в пятнадцать раз меньше, чем Советский Союз.

Советский Союз, понеся огромные жертвы, претерпев разрушения, с помощью массированных военных действий и колоссальной военной поддержки трёх ведущих мировых держав оказался вознесённым к

“сияющим вершинам” Победы. Но эта Победа была не только загадочно-мерцающим достижением. Она была Испытанием и Шансом. Шансом для духовного и нравственного совершенствования советской империи. Советский Союз мог дать Германии справедливый мир, проявить милость и великодушие к своим вчерашним политическим и военным противникам, уйти из Восточной Европы и вернуться в пределы своих границ, исцелять раны войны и очеловечить свой политический режим, расширить рамки культурной жизни и дать определённые свободы нациям страны. И тогда плоды Победы воплотились бы сначала в серой, а потом и в просветлённой действительности...

Но ничего подобного не случилось. Счастливый шанс не был использован. Побеждённой Германии были продиктованы позорные и мстительные условия существования. Вчерашние политические противники подверглись жестоким репрессиям, в странах Восточной Европы установили жёсткие порядки и уничтожали их прежнюю элиту¹), в собственной стране ужесточили политический режим и в ещё более тесные рамки загнали культурную жизнь в виде печально известной “ждановщины.” Это, впрочем, несло элемент Возмездия творческой интеллигенции за её верноподданнические услуги большевизму. Всё это породило в очередной раз Новые Судные Силы над большевистской системой в лице некоторых наиболее совестливых и внутренне кающихся руководителей советской империи.

Но росла и внешняя Судная Сила в лице сопротивляющихся сталинской экспансии государств. Первыми признаками её были неудача в Греции (1947-1949), отпадение титовской Югославии (1948) и поражение в корейской войне (1950-1953).

Сам Сталин ввиду выдающегося исполнения им миссии Возмездия в рамках организованных им массовых расправ лично избежал прижизненного, земного и физическо-биологического возмездия. Он достиг вершин земной славы и власти, умер в преклонном возрасте в 74 года. Но его постигло Возмездие родовое, на уровне близких ему людей. Его отец погиб в пьяной драке, мать никогда не примирилась с ним за его кровавые дела, восклицая: "лучше бы ты стал митрополитом!" (Сталин не приехал даже на её похороны в 30-х годах, послав Берию), его первая жена рано умерла от тифа, вторая умерла молодой в Кремле при невыясненных обстоятельствах, его старший сын Яков погиб в немецком плену, его младший сын Василий отсидел многие

годы во Владимирской тюрьме и умер от алкоголизма, а любимая дочь Светлана годы спустя сбежала за границу из социалистического рая, построенного её любимым отцом.

Его постигло и посмертное, социально-нравственное Возмездие. И. Сталин правил почти тридцать лет, был деспотом-догматиком и ультра-империалистом. Отстояв ленинскую империю, он добавил к ней вассальную империю в Восточной Европе и на Дальнем Востоке.

§ 3. Попытка либерализации советской диктатуры

Н. Хрущёв, преемник Сталина, правил десять лет, проявил себя как диктатор-реформатор и глобальный империалист. Сохранив сталинскую империю, он добавил к ней ряд вассальных стран Латинской Америки, Африки и Азии. Но при нём же эта советская империя начала распадаться в лице отколовшегося в конце 50-х годов Китая с его миллиардным населением, в виде народных восстаний в восточной зоне Германии (1954), в Венгрии и в Польше (1956). Его попытки расширить сферу советского влияния в ходе искусственно созданного Берлинского и Кубинского кризиса потерпели крах.

Но в другом свете представляется его деятельность во внутривнутриполитической области. Он нёс социально-политическое Возмездие сталинскому режиму, разоблачив злоупотребления Сталина и изгнав с политической арены наиболее рьяных его сторонников. Впервые никто из политических противников не был репрессирован. Оставив идеологические принципы и политические основы советской системы нетронутыми, он несколько смягчил режим власти, обеспечил некоторые права, ввёл зыбкую “оттепель”. При нём были практически проведены все реформы, возможные в жёстких рамках системы: ограничение деятельности карательных органов, укрупнение колхозов, освоение целинных земель, создание новой пенсионной системы, расширение жилищного строительства, повышение минимальной зарплаты, учреждение совнархозов, кукурузизация и химизация сельского хозяйства... и, конечно, реабилитация и освобождение миллионов незаконно осуждённых заключённых. Всё перечисленное составляет заслугу этого весьма колоритного сталинского наследника.

Но, видимо, не в состоянии преодолеть своей большевистской природы, он во внешней политике стал проводить курс на глобальный

экспансионизм и привёл мир на грань термоядерной катастрофы в Кубинском и Берлинском кризисах, жестоко подавил восстание в Венгрии и беспорядки в Польше, начал ускоренное производство средств массового уничтожения и их доставки, ввёл индивидуальные и групповые репрессии против инакомыслящих.

Все это привело к росту послесталинской, внешней и внутренней, Преступной Силы. Но нарастала и внутренняя, ещё очень и очень слабая Судная Сила – либеральная, демократическая, национальная и культурная оппозиция в обществе. За несколько последних лет правления Хрущёва она не успела ещё стать влиятельной силой. Но уже начала складываться её идеология, прошли в лагерях и в обстановке внесудебных преследований морально-политическую проверку некоторые её деятели. Население, в целом послушное власти и после великого террора сталинских времён, жившее в состоянии великого страха, – безмолвствовало. Инакомыслящие не нашли у народа ни понимания, ни поддержки.

Н. Хрущёва лично настигла социально-нравственная Расправа – часть заслуженного им Возмездия. Но физическо-биологическое Возмездие его миновало, учитывая его положительные заслуги в смягчении зла, унаследованного от прошлого. Он достиг преклонного возраста в 77 лет, пережил Сталина по длительности жизни на три года, семь лет созерцал “подвиги” брежневской диктатуры, пользовался симпатией поклонников и уважением семьи, написал интересные мемуары...

§ 4. Попытка консервации советской диктатуры

В 1964 году, после удачного “дворцового переворота”, к власти пришел Л. Брежнев. Ему предстояло править почти в два раза больше, чем Хрущёву, и почти две трети времени правления Сталина. В отличие от своего предшественника он был диктатором-консерватором и более удачливым глобальным империалистом. Почти все реформы Н.Хрущёва были свёрнуты или обращены вспять. Неуверенные попытки хотя бы даже на внешне формальном уровне вернуться к сталинским временам встретили глухое противодействие руководства и общественности.

В то же время укрепилось положение и привилегии класса советской номенклатуры, окончательно сложилось не вождистское, но партийное

государство. Если для значительного числа русских людей в царское время талисманом самосохранения и самоутверждения служил нателный крест, то после революции, в советское время, им стал партийный билет. Словом, с партбилетом в кармане, с наганом в руках и с матом на устах. Теперь вместо нагана в руках оказалась действительная власть и житейские блага. Пышным цветом расцвели коррупция, протекционизм, циничный карьеризм, хищения, приписки, злоупотребления служебным положением, нарушения законов и тёмные махинации. Правящий класс режима, и за ним все слои общества морально и политически разлагаются. Темпы роста промышленности стремительно упали, сельское хозяйство по-прежнему было не в состоянии прокормить населения, в народном хозяйстве царил застой, в области научно-технического развития – безнадёжное отставание, несмотря на широкомасштабное приобретение, хищение и копирование промышленно-технологических секретов зарубежных стран.

На фоне всеобщего застоя и загнивания лишь в одном был достигнут огромный прогресс – в области массового производства оружия. Стремительно росли горы всевозможного вооружения, чудовищной величины достиг ракетно-ядерный арсенал. Налицо был и другой псевдо-прогресс – глобальный полумирный экспансионизм советской империи достиг своего апогея. В 1979 году секретарь ЦК Б. Пономарев с гордостью сообщил, что в советскую орбиту были дополнительно вовлечены Вьетнам, Лаос, Камбоджа, Ангола, Мозамбик, Гвинея-Бисау, Эфиопия, Никарагуа и Южный Йемен. На все эти, с позволения сказать, цели работал отборный научно-технический интеллект. Ими поглощались лучшие материально-технические ресурсы, наиболее способные инженерно-технические и рабочие кадры, обрекая страну во всех остальных отраслях жизни на безнадёжное отставание и регресс.

Два события огненным знаком заклеили брежневский режим:

1. Против очень робко либерализирующейся и заведомо отказавшейся от вооружённого сопротивления Чехословакии в 1968 году было двинуто “бравое” 600-тысячное войско. Это примерно численность великой армии Наполеона в 1812 году.
2. В 1979 году была начата, под предлогом “братской помощи”, затяжная и бесславная, обречённая на поражение захватническая война в Афганистане.

Брежневский режим и его политическая полиция под руководством Ю. Андропова продолжали выборочный террор против инакомыслящих, разнообразя его высылкой за границу или заключением в психиатрическую больницу. Но влияние либеральной и демократической, культурной и национальной оппозиции неуклонно росло. В мифологическом виде, тонкими струйками информация инакомыслящих доходила до простого народа, проникала в мировую печать. Оппозиция создала отдельные влиятельные фигуры в науке и в литературе, например А. Сахарова и А. Солженицына, привлекавших к себе группу сторонников. Все это, конечно, было каплей в океане приспособленчества и безразличия. Особенно сильно поддадало под влияние оппозиции младшее поколение руководящей элиты. Такое опасное соединение инакомыслящего духа с младшей ветвью власти создало мощную Судную Силу над советской империей.

Среди прочих стоит упомянуть и такой случай. В 1975 году органы КГБ захватили в Таллинне огромный архив аналитического центра одной демократической группы, который немедленно был доставлен генералу Ф. Бобкову, начальнику 5. ГУ КГБ, и через него – Ю. Андропову, председателю КГБ. Тот передал часть материалов для ознакомления своему протеже М. Горбачеву, который впоследствии практически исполнил все предназначения этих программных материалов... Это еще одна тайна советской истории!

После смерти Брежнева в ноябре 1982 года ему наследовал Ю. Андропов, подумывавший о реформах общества и пытавшийся укрепить расхлябанную трудовую дисциплину. Но его короткое правление в шестнадцать месяцев не могло удержать сползание СССР к краю пропасти. Унаследовавший ему тяжело больной, правивший чуть более года 73-х летний К. Черненко, тем более не был в состоянии изменить гибельного для советской империи хода вещей.

Таким образом, все политические режимы советской империи оказывались Расплатой и несли в себе заряд Возмездия предыдущему режиму: ленинский – царскому и либеральному, сталинский-ленинскому, хрущевский – сталинскому, брежневский – хрущевскому, горбачёвское правление – брежневскому и т. д.

Каждая значимая цивилизация, народ или страна, как правило, обогащали мировую историю каким-то Достижением, не меркнувшим в

веках. Это, видимо, древнеиндийские Веды и египетские пирамиды, древнегреческая культура и римское право, франко-итальянское искусство и американская экономика, германская социальность и британская мореходность и. т. д.

Но что же можно считать уникальным достижением царской и советской России, которое станет прочным достоянием в анналах всемирной истории?

Царская Россия, условно считая от Ивана Калиты до Александра III, создала огромную Державу, постоянно расширяемую и удерживаемую наперекор всему..

Советская Россия, от Ленина до Брежнева, осуществила великий Террор, направленный внутрь и распространяемый на весь земной шар...

Оба достижения, несмотря на их исполинский и кажущийся незыблемым образ, были исторически обречены и неизбежно рухнули в XX веке – в веке величайшего Возмездия.

Загадкой было: почему они оба так грозно и так долго существовали?

Другой загадкой – почему они так легко и неожиданно рухнули?

Обе эти загадки составляют чудо, которое есть величайший урок и предостережение всему человечеству. Они же свидетельствуют о вмешательстве Высших сил в человеческую историю!

В мире насилия господствует тот, кто куёт грозное оружие и влагает его в сильные руки... Британцы создали военно-морское оружие и применили его против немцев... Немцы создали ракетное оружие и применили его против британцев. Американцы создали атомное оружие и применили его против японцев. Советские люди создали могучее карательно-военное оружие и применили его против собственного населения, а потом и против идеологического противника во всём мире...Ветер времени развеял эти победы в прах!.

В грядущем мире права будет влиятелен лишь тот, кто сотворит светлое оружие духа и вложит его в справедливые руки!

§ 5. Послевоенный расцвет германского общества

С конца 50-х годов ФРГ стала островом благосостояния в сердце Европы. Это вызвало во многих людях, а то и в целых народах, не только огромную зависть, но и не очень благородное желание поживиться плодами немецкого труда. Этому энергично способствовали левые и иные политические силы, желающие разбавления немецкого национального тела инородным элементом. Ими длительное время удачно срывались все попытки законодательно ограничить иммиграцию в Германию. В последние десятилетия было развязано настоящее агрессивно-потребительское нашествие в Германию в виде стремительно возрастающего потока так называемых “азилянтов”.

Так, за 1979-1992 годы в Германию без разрешения въехало 1,55 млн иностранцев, главным образом из восточноевропейских и развивающихся стран. Лидировали Турция, Югославия, Румыния и Польша. Из них только 221 тыс. человек признаны “азилянтами”, т.е. политическими беженцами. Содержание этих более 1,5 млн иностранцев обошлось в 1992 году, без квартирных денег, в более чем 35 миллиардов нем. марок, что вместе с расходами на почти 3 млн. немецких безработных (1992 год) и другими социальными пособиями поглотило почти одну треть совокупного общественного продукта (2, стр.129). Добавим сюда многие миллиарды нем. марок для “помощи” развивающимся странам. Поистине, немецкий народ стал своего рода “всемирным благотворителем” или, если точнее, дойной коровой для многих людей, желающих жить за счет кого-то..

Но с другой стороны – этот неиссякающий по сей день поток лиц, ищущих в Германии приюта, есть лестное свидетельство того, что немецкая земля стала Меккой для обездоленных всего мира...

Главный вопрос все же в следующем: как смогла страна, потерпевшая военный разгром, в короткий исторический срок стать оазисом экономического расцвета и социальной обеспеченности вопреки неблагоприятным и враждебным условиям?

Гигантская промышленность, развитая инфраструктура? Но промышленность была разрушена бомбами союзников, после войны она взрывалась, демонтировалась, передавалась в счет репарации державам – победительницам; в крупных городах было уничтожено в ходе войны

до 80-90% жилой площади (Берлин, Гамбург, Дрезден, Магдебург и др.); были выведены из строя энергосистема, автодорожная и железнодорожная сеть, царил голод, свирепствовали болезни...

...Исключительное богатство полезных ископаемых? Но кроме Рурского и Саарского бассейнов, задавленных репарациями, не было ничего особенного.

План Маршалла? Но за 1949-51 годы ФРГ получила помощи лишь на 1,3 млрд. долларов (СИЭ, т.9, стр. 162). Это меньше, чем получили некоторые другие страны (Англия – 2,8 и Франция – 2,5 млрд. долл.). Правда, и цены на мировом рынке тогда были иными. Полезно вспомнить, что только внешний долг горбачевской России составлял около 70 млрд. долларов. В поисках ответа будем* исходить из того, что тип массового человека больше определяет общий исторический результат, чем общественный строй.

Что же происходило с немцами ?

Мы уже говорили выше, что в кайзеровской Германии не был воспитан на массовом уровне ЛЮБЯЩИЙ ВЕРО-ЧЕЛОВЕК, как того хотели христианские деятели. Исторически сложился УПОРЯДОЧЕННЫЙ ТРУДО-ЧЕЛОВЕК. Основа общественной жизни строилась на принципах ПОРЯДКА и ТРУДА.

В Веймарской республике 1919-1933 годов не удалось создать БЕЗ-РОДНОГО ПРАВО-ЧЕЛОВЕКА, как того хотели либералы и левые. Мировой экономический кризис 30-х годов был жестоким ударом по принципу Труда и создал угрозу принципу Порядка.

В 1933-39 годах прежнего Упорядоченного Трудо-человека удалось массово преобразовать в СПЛОЧЕННОГО ОТЕЧЕСТВО-ЧЕЛОВЕКА. Принципами общества стали ЕДИНСТВО и ОТЕЧЕСТВО. В 1939 году Отечество-человека одели в военную форму и дали в руки оружие....

Этот массовый человеческий тип обеспечил:

- 1) сначала чудо общественного процветания для немцев,
- 2) потом чудо военной мощи...

С умилением вспоминает некий советский фронтовой писатель в одной из своих книг такой случай. Последний год 2-й мировой войны.

Где-то на Висло-Одерском направлении. Штаб дивизии. Вводят пленного немецкого офицера. Тот хмуро бормочет:

“Мы научили вас воевать ...” – “ А мы отучим вас воевать!” – жестко отрезал советский штабной офицер...

Приятно было ходить в учителях всего мира – то указывали человечеству лучезарный путь к сияющим вершинам коммунизма, то давали ему образцы гениальной стратегии, неизменно ведущей к легендарным победам....

Пусть добросовестные военные историки сами решают: научилась ли советская сторона воевать, оплатив свои военные успехи рекордным в истории числом военнопленных (5,7 млн чел.) и пролив такой океан солдатской крови, которого не знала ни одна национальная армия в мире и, тем более, российская армия до 1917 года (военные потери СССР, по разным оценкам, составляют от 30 до 50 млн чел., см. гл. 8) ?

И разучилась ли воевать немецкая сторона, если в течение почти 6 лет (Франция капитулировала уже на 9-м месяце войны!) и, в конечном счете, на 5 фронтах (Восточный, Западный, Итальянский, Балканский и военно-воздушный) воевала против советско – американо – англо – французской коалиции, имевшей, по оценкам, 20-кратный перевес по живой силе и военно-техническим средствам (военные потери Германии за всю войну более 3 млн.чел.) ?

По мнению многих, Советский Союз дал Германии важнейший урок: нельзя добиться выдающихся геополитических успехов, опираясь лишь на военное насилие и надеясь на превосходство своей нации над другими.

Если это так, то возникает законный вопрос: а не дает ли сама Германия какого-то тоже очень важного урока для России и всего человечества?...

Нам уже слышится хор возмущенных голосов советских патриотов и русских националистов: а чему способна нас научить страна, чуждая нам по культуре и традициям? И достойно ли нас, русских, быть современными учениками наших прошлых “врагов”?

Военный разгром Германии в 1945 году заставил Сплоченного Отечество-человека преобразоваться в прежнего Упорядоченного Трудо-человека. Его руками было сотворено:

- 1) сначала чудо послевоенного восстановления,
- 2) потом чудо экономического расцвета.

Поэтому один из главных уроков, который Германия способна дать России и всему миру, заключается в следующем: общественного благосостояния и хозяйственного расцвета, при прочих равных условиях, можно добиться, опираясь на принципы Труда и Порядка, на тип Упорядоченного Трудо-человека !

Примечание к Главе 9 § 2.

1) Советские коммунисты жестоко расправились не только с президентами Эстонии, Латвии и Чехословакии – К.Пятсом, К.Ульманисом и Э.Гаха, с премьер-министрами Словакии и Румынии – Й.Тисо и И.Антонеску (см.гл.8). Разнузданный террор был развязан и против большинства инакомыслящих и неугодных лиц восточно- и средневропейских народов. К числу уголовных подвигов советских коммунистов и их подручных относятся убийства премьер-министра Венгрии Ференца Салаша в марте 1946 г., премьер-министра Болгарии Богдана Филова в феврале 1945, премьер-министра Югославии Милана Недича в феврале 1946 г. (якобы самоубийство после ареста). Премьер-министр Хорватии Анте Павелич был в 1945 г. приговорен к смерти, но успел скрыться за границу. Спасся бегством в Англию в 1947 г. от неминуемой расправы и премьер-министр Польши Станислав Миколайчик. В июне 1948 г. был незаконно смещен последний президент Чехословакии З. Бенеш, который 3 месяца спустя умер при невыясненных обстоятельствах. До лидеров Финляндии, Греции и Турции советско-русские госуголовники, слава Богу, не добрались! И да простит читатель автору, что за недостатком места здесь не приводятся имена тысяч национальных вождей, мыслителей, творцов,, государственных, общественных и культурных деятелей, преследованных или замученных русскоговорящими большевистскими террористами. Эти имена должны быть не только запечатлены в сердцах и отпечатаны на бумаге, но и высечены на камне национальных мемориалов.



Глава десятая

ВОЗНИКНОВЕНИЕ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА И ВТОРАЯ КРИМИНАЛЬНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ. ВОССОЕДИНЕНИЕ ГЕРМАНИИ

§ 1. Крушение советской диктатуры и демократизация социализма

Прошло уже десятилетие с весны 1985 года... С тех пор улеглись политические страсти, смягчилась горечь неудач и разочарований, более привычными стали новые беды, обычными стали казаться новые условия жизни.

Поэтому всё более здраво и уравновешеннее можно оценить и значение Перестройки, начатой М. Горбачёвым и его сторонниками. Оглядываясь на XX столетие и в предвидении XXI столетия можно сказать, что апрель 1985 года был неизмеримо более важным и ценным всемирно-историческим событием, чем февраль или октябрь 1917 года.

Когда в марте 1985 года умирал от тяжёлой болезни К. Черненко, то в советском обществе, если не считать некоторых маловлиятельных групп, было налицо политическое безразличие и отчётливо выраженное нежелание слабых общественных сил и большинства населения прибегнуть к решительным действиям как во имя замены отжившего своё время общественного строя, так и во имя сохранения его.

Всё это в тех условиях делало невозможным массовую “революцию снизу”, наподобие осени 1905 года или февраля 1917 года. В то же время какой-либо “дворцовый переворот” силами высших военных или политических деятелей вполне мог бы иметь шанс на успех. Однако в условиях всевластия и всеобеспеченности благами высшей номенклатуры и такое событие было маловероятным. М. Горбачёв пришел к власти не путём заговора или путча, но вполне легитимно. И если бы он жаждал только высшей власти и высших благ, то, двигаясь по удобной, протоптанной брежневской тропе и сохраняя политическое равновесие, этот лидер мог бы 15-20 лет безмятежно и благополучно пребывать на вершине пирамиды советской иерархии.

С другой стороны, сам советский режим был хорошо бронирован против всяких попыток изменить его “снизу” или “извне”. Но этот же режим был очень податливым и вязким в руках тех, кто его возглавлял, был послушен и восприимчив к изменениям “сверху”. Советский режим напоминал как бы черепаху, опрокинутую на спину. В момент прихода к власти М. Горбачёв, кроме социалистической догмы, имел в себе значительный заряд демократического идеализма. Это само по себе было присуще тысячам советских людей, которые под маской идеологической лояльности к советской системе, скрывали демократические убеждения и критическую настроенность к власти.

Отличием М. Горбачёва от всех их была политическая отвага, с которой он решился на демократизацию советской империи, и практический разум, благодаря которому он проводил демократизацию в жизнь. М. Горбачёв был ненасильственным и бескровным по намерениям революционером сверху, какими в русской истории до известной степени были Пётр I и П. Столыпин, хотя у последних без насилия и крови не обошлось (как, впрочем, и у самого Горбачева).

Однако М. Горбачёв был, к сожалению, лишен дальновидного ума, способного предвидеть все дурные и благие последствия своей весьма бурной деятельности. Но откуда же такому уму взяться, если в советской империи семь десятилетий уничтожалось или подавлялось всё лично-выдающееся, не укладывающееся в идеологическую догму и не проявляющее достаточной гибкости для движения по лабиринтам советской жизни.

Советское общество всё больше, как в болото, втягивалось в личностно-обескровленное и стадно-уровненное состояние. Всеобщим правилом стало думать в духе советской печати и делать как велит начальство... Так что ответственность за эти недостатки несла сама общественная система, взрастившая его...

Наружный замысел М. Горбачёва был хорош – Демократизационно-социалистическая революция сверху, с бескровной ликвидацией неограниченной диктатуры партаппарата, с сохранением его влияния, с привлечением к общественно-государственному строительству всех живых несоциалистических сил общества, с предоставлением обществу широких прав и свобод. В этом заключалась завораживающая сила замысла Перестройки. И до 1989 года, в общем, всё ещё шло в нормальном русле..

Но со временем стали обнаруживаться и слабые стороны Перестройки:

- 1) навязывание неестественно-ускоренного темпа демократизации стране, где для этого не сохранились традиции и не было морально-психологической почвы. Это вело к опасному расшатыванию жизненных устоев государственного и общественного бытия;
- 2) неспособность к тщательно продумываемым, долго взвешиваемым и медленно вводимым экономическим мероприятиям;
- 3) почти полное бездействие власти, к тому же наделённой особыми полномочиями, в отношении антигосударственных, антиобщественных и антиконституционных поступков различных сил, что уже приближалось к той грани, за которой начиналась измена;
- 4) догматическая приверженность к так называемому “социалистическому выбору”.

Всё это трагично приводило к преобладанию Действий по Слову над Творческой Работой по Строительству. И Перестройка необходимо привела к ряду отрицательных явлений, среди которых были следующие:

- А) вместо поэтапного самоопределения стремящихся к независимости наций – неконтролируемое распадение государства;
- Б) вместо постепенной и осторожной замены старых связей новыми – быстрое погружение экономики в хаотическое состояние;

В) вместо терпеливого и длительного построения нового социального порядка – нарастание социальной разрухи;

Г) вместо усиления воспитательных, законодательных и правоохранительных мер – ускоренное разложение нравственности и практически ненаказуемая преступность.

К большому сожалению, вместо общественной помощи и практического противодействия этим явлениям на М. Горбачёва обрушилась лавина малообоснованных обвинений и оскорбительных ярлыков.

Все эти ругатели забыли древнеримскую пословицу “Искусство тяжело, а критика легка”. Автор ярлыка “катастрофка” вполне успешно в то время строил свой комфортный быт в просторной квартире Баварской столицы, используя неплохие гонорары за свои ерничающие над всем святым сатирические романы-утопии, а автор ярлыка “революция сатаны” благополучно долгие годы строил свою литературную карьеру в рядах этой самой партии “революционной сатаны”.

Потомкам М. Горбачёв запомнится не только тем, что он был “лучшим немцем”, но и тем, что был выдающимся русским. Назовём наугад лишь некоторые его эпохальные достижения во внутривнутриполитической области:

- устранение неограниченной диктатуры партии;
- разрешение деятельности для других политических партий;
- открытие пути для зарождающейся правды через широкую гласность;
- улучшение правовых принципов государственности;
- пробуждение части населения к свободной общественной и хозяйственной деятельности;
- амнистия политическим заключённым;
- введение рыночной экономики;
- осуществление национальных чаяний многих народов;
- обогащение культуры ранее запрещенными произведениями;
- открытие доступа в зарубежный мир.

Перечислим хотя бы пять его внешнеполитических достижений:

- соглашение о сокращении обычных видов вооружения;
- соглашение о сокращении стратегического вооружения;
- вывод советских войск из Афганистана;
- содействие воссоединению Германии;
- соглашение о выводе советских войск из Восточной Европы.

Этих исторических заслуг никогда не следует забывать!

Если в тяжело больном советском обществе и на отравляемой семьдесят лет социально-психологической почве все эти благородные начинания дали подчас нездоровые всходы, то пусть обвинят в этом, прежде всего, слишком долго длившийся советский режим, а также недостатки и слабости самого населения.

Сам путч в августе 1991 года против нового курса М. Горбачёва и его сторонников показал, что за возврат к старому открыто не выступила ни одна общественная группа, большая или малая.

За семь лет своего правления (1985-1991) М. Горбачёв успел сделать намного больше положительного в духовном и нравственном смысле, чем все коммунистические вожди за предыдущие семь десятилетий!

И в историю он войдёт не как диктатор и реформатор, а как Декоммунизатор и Демократизатор России. В этом его огромная историческая заслуга.

§ 2. Крушение советской империи и демократизация общества

Признаем некоторые заслуги и преемника М. Горбачёва, хотя и лично враждебного к нему Б. Ельцина, ставшего лидером России с 1991 года.

Скажем сразу, что мы не оправдываем танковой атаки, организованной Ельциным в 1993 году против непокорного парламента России и очень сожалеем о жертвах этого столкновения; тем более, что самому автору довелось быть несколько дней среди лиц, оборонявших парламент. Но и Р. Хасбулатову с его сторонниками тоже не следовало бы организовывать “вооружённую защиту” Белого дома и другие акции.

Не скроем, что нас смущают авторитарные наклонности Б. Ельцина. Нам неясно, к чему приведёт “гайдаризация”, “шоковая терапия”, “отпуск цен”, “свободный рынок” и другие чудеса-фокусы российскую экономику.

Не понимаем, почему лидер России, сам неверующий человек, заигрывает с православной церковью. Почему он не может до сих пор осуществить хотя бы один из уже готовых планов решения статуса Курильских островов. Но, быть может, на его поступки влияет информация, которая автору ныне недоступна, но раскроет дальнейший ход истории. И тогда, возможно, снимутся недоуменные вопросы.

Рассмотрим некоторые дежурные обвинения в адрес нынешнего лидера России:

1. “Пьяница”. Пьянство является исторической слабостью большинства русского народа. Если постоянная трезвость человека вызывает народное недоверие, то увлечение алкоголем может лишь усилить симпатию в глазах народа.
2. “Диктатор”. Сам факт ненаказуемости инициаторов кампании разнузданной клеветы и абсурдных обвинений по адресу Ельцина в правой печати, недопустимых ни в одной нормальной демократической стране, опровергает это предположение и говорит в пользу его терпимости.
3. “Малая интеллектуальность”. Большим числом интеллектов Россия никогда особенно не блистала, и здесь их не очень ценили. Немногие светлые головы, которые в ней рождались, чаще всего игнорировались, уничтожались или изгонялись. В распоряжении Ельцина целый отряд дипломированных и ученых советников. А сам он обладает двумя необходимыми для лидера свойствами – политической отвагой и популярностью в народе.
4. “Превращение России в сырьевой придаток Запада”. Это не является личной виной Ельцина. Не будем скрывать, что промышленно-технологическая отсталость, недостаточное прилежание трудящихся, массовое стремление молодого и среднего поколения людей не участвовать в производстве, но быстро, лёгким путём и за плохо выполняемую работу заработать большие деньги предопределяет колоссальный поток сырья и полуфабрикатов за границу. Ибо иначе российская

экономика просто рухнула бы. Не за счёт производства и экспорта готовых изделий, но благодаря вывозу сырья и достигнуто нынешнее многообразие заграничных товаров на рынке и уровень массового потребления в России.

5. “Участие в заговоре ЦРУ”. Это клеветническое обвинение не заслуживает даже рассмотрения (см. Седьмую главу).

Какие бы ошибки ни совершал Ельцин – а Россия – страна сплошных ошибок! – его немеркнущими историческими заслугами являются:

– запрещение деятельности КПСС 21 августа 1991 года, за что ещё живущие жертвы и потомки миллионов жертв диктатуры КПСС с её вождями будут вечно ему благодарны. Этим он исполнил важнейшую историческую миссию России.

– роспуск СССР 31 декабря 1991 года, за что многие нации, получившие государственную независимость, будут ему долгие века признательны. Этим он выполнил важнейший исторический долг России перед народами.

Несомненно, что Б. Ельцин войдёт в историю как Деимпериализатор и Реформатор!

§ 3. Социальный крах и криминальная революция в обществе

Существует новый призрак, бродящий не по Европе, но свободно шествующий по России. Он грозит задушить в зародыше все славные начинания Горбачёва и Ельцина, погубить даже их самих, подорвать основу самого общества. Имеется в виду неимоверно усилившаяся власть уголовного мира и неслыханно возросшая преступность.

Этот Дракон ещё при Горбачёве угрожающе поднял голову, а при Ельцине широко разинул свою зубастую пасть. Он до такой степени подчинил себе целые отрасли экономики, в таких масштабах терроризирует или подкупает государственный аппарат, творит насилие и произвол над массой беззащитных граждан, что можно говорить о Второй Криминальной (общественной) Революции, происходящей на уровне власти над обществом.

Ибо Первая Криминальная Революция происходила десятилетия назад на уровне власти над государством.

И обе революции – прошлая, криминально-государственная, и современная, криминально-общественная – одинаково смертоносны для населения России.

Публицист и кинорежиссер Ст. Говорухин считает, что ныне происходит “великая криминальная революция”, победой которой может считаться построение уголовно-мафиозного государства (1). Мы не можем с этим согласиться!

Первая Великая Криминальная Революция, происходившая на уровне политической власти, уже была в 1918-1921 г.г., достигла своего апогея в 1929-1933 г.г. и завершилась построением уголовно-мафиозного государства. Ленин и Сталин широко привлекали в свой аппарат власти и подавления лиц, принадлежавших ранее к уголовному миру, но готовых служить верой и правдой целям вождей. Эти вожди создали УГОЛОВНОГО ГОСУДАРСТВО – ЧЕЛОВЕКА, опирались на него, использовали его и при его помощи добивались своих политических целей.

Но, опираясь на Уголовного Государство-Человека, они подавляли и ту часть уголовного мира, которая жила за счёт насилия над обществом, но не желала служить целям государства. Эта часть миллионными потоками шла в тюрьмы и трудовые лагеря, где в жестоких условиях заключения подавлялась, уничтожалась или успешно использовалась. Уголовный мир наряду с миллионами обычных людей был загнан в лагеря, а оставшуюся на воле его часть держали в ежовых рукавицах. Поэтому преступность в самом обществе в ленинско-сталинскую эпоху была сравнительно ограниченной, а в хрущёвско-брежневский период ещё сносной.

Однако с ослаблением государственной власти, в условиях беспомощности государственного аппарата и бессилия законов, в период горбачёвско-ельцинской демократизации уголовный мир стал мощной общественной властью. Сложился беспощадный УГОЛОВНЫЙ ОБЩЕСТВО – ЧЕЛОВЕК, который начал успешно ломать волю ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВО – ЧЕЛОВЕКА и легко навязал свою власть массовому ОТЧУЖДЁННОМУ БЫТО – ЧЕЛОВЕКУ, исторически сложившемуся в эпоху советской империи, в период большевистской диктатуры. И победой Уголовного Общества-Человека может счи-

таться построение уголовно-мафиозного общества. Этого ещё нет, но угроза возникновения такого Общества реально существует. Уголовно-мафиозное государство уже было от Ленина до Брежнева, но в горбачёвско-ельцинское время оно перестало существовать в прежнем виде.

И это – величайшая историческая удача!

Так же, как величайшим историческим несчастьем является угроза возникновения уголовно-мафиозного общества!

Это вовсе не означает того, что подавляющее большинство взрослого населения послесоветского общества насквозь криминализировано.¹⁾ Напротив, в этом обществе много прекрасных, порядочных, честных и светлых людей, общение с которыми приятно и радостно.

Но историческим несчастьем массового Отчужденного Быто-Человека является его неспособность объединяться между собой и опираться на помощь друг друга, как это часто происходит во многих западных обществах, особенно в Германии. Возникающее от недоверчивого ко всем человеческого Одиночества в обществе чувство незащитности и страха за жизнь делает его покорным и послушным в отношении пусть самой безнравственной, но явно угрожающей Силы, исходит ли она из недр общества или от аппарата государственной власти.

Поэтому массовый человек послесоветского общества – не криминализован, но преступнороден, активно криминогенен своей правозащитной пассивностью..Самое страшное в Отчужденном Быто-Человеке – это его безучастность и безразличие к преступлениям Государства или Уголовника, Уголовного Государство-Человека или Уголовного Общества-Человека, пока это касается других. Когда же это касается его лично, он лишь цепенеет от страха и послушно покоряется преступной воле. Иными словами – ОТЧУЖДЁННЫЙ БЫТО-ЧЕЛОВЕК не совершает сам преступлений, но покорно становится жертвой преступления, потворствует преступлению, боится и слушается преступника.. Отчужденный Быто-Человек становится питательной почвой для произрастания и усиления уголовного мира, как несолёный и тёплый бульон – для размножения бактерий и появления густой плесени. Таким образом происходит неимоверное усиление УГОЛОВНОГО ОБЩЕСТВО-ЧЕЛОВЕКА, живущего за счёт значительной части средств, труда и собственности своих жертв, сам ничего не производя и держа ОТЧУЖ-

ДЁННОГО БЫТО-ЧЕЛОВЕКА в унижительном страхе или в позорном подчинении.

В исторической России, кроме групп, продвигающих и воплощающих в жизнь государственную, политическую, культурную, национальную или иную идею, в течение длинного ряда веков существовало три многочисленных слоя населения, выделенных по признаку образа жизни и поведения:

I. Медитирующий, созерцательно-самоуглубляющийся, условно “монашеско-служительский” слой людей, сторонящийся общественной жизни и желающий через Мечту обрести Духовность.

II. Конформистский, послушно-деятельный, условно “крестьянско-крепостной” слой людей, находящийся в самой толще общественной жизни и стремящийся благодаря Трудю улучшить Быт.

III. Агрессивный, наступательно-захватнический, условно “разбойно-воровской” слой людей, невидимо пронизывающий толщу общественной жизни и рвущийся посредством Силы овладеть Добычей.

Родственные им слои можно выделить и в обществах Запада, но здесь агрессивный “разбойно-воровской” слой вытесняется на окраины и задворки жизни объединенной мощью национально-исторической традиции и семейно-школьного воспитания, устойчивой цивилизационной среды и авторитетных сил порядка, не зависящих от переменчивых идей и сменяющихся правительств.

В дореволюционной России религиозная идея и патриархальная власть, совместно с исчезающими традициями и ослабевающим воспитанием держали “разбойно-воровской мир” в определённой узде.

В советской России политическая идея и насильственная власть совместно с национальным беспамятством и внушением преданности загоняли “разбойно-воровской мир” в железные рамки.

В послесоветской, новой России поверхностное воспитание и неукоренившиеся традиции без труда преодолеваются уличным влиянием и блатными обычаями, а утраченная прежняя политическая идея и насильственная власть легко замещаются идеей выживания и уголовной силой.

Вот в чём трагедия исторического развития России!

В таких обстоятельствах уголовный мир и производимый им УГОЛОВНЫЙ ОБЩЕСТВО-ЧЕЛОВЕК уже добился частичного преобладания во всём “демократизированном” обществе, а в дальнейшем может завоевать и полное господство. Он правит так же жестоко, как ранее Уголовный Государство-Человек, и не останавливается в применении смертной казни в отношении неугодных лиц. И есть существенная доля его жертв в 30-35 тысячах убийств, совершаемых ежегодно.

Этой опасности интеллектуалы национального, либерального или социалистического толка все ещё не осознают или не желают замечать. Они все ещё бездействуют. Поэтому очень может статься, что именно из недр невероятно разбухшего уголовного мира вырастет Судная Сила, которая в серии своих преступных расправ будет нести и справедливое начало Возмездия... виновным слоям российского общества.

Даже народная память делает людей “разбойного” толка героями русского фольклора (былина о Соловье-Разбойнике, песня об атамане Стеньке Разине, сказание о Ермаке Тимофеевиче и т.д. В популярной народной песне о Разине последний, например, насилует пленницу-персиянку, а потом, на потеху своей ватаги разбойников, бросает ее в Волгу. И никогда у задорно и весело поющих эту песню не проснется чувство сострадания к несчастной жертве преступления и произвола). Согласно сложившейся народной психологии национальная молодёжь разных народов создаёт себе кумиров и романтических героев соответствующего облика: у американцев – это Ковбой, у англичан – Мореход, у французов – Мушкетёр, у итальянцев – Певец и Музыкант, у немцев – Солдат и Герой войны, а у русских это, как правило, – Блатная личность и Герой улицы, какой-нибудь Миша-Япончик, или Чёрная Кошка, Сонька Золотая Ручка или Гоп-Стоп Зоя ..

Итальянский уголовный мир внес в мировой язык понятие “мафиози”. Но в правление Б. Муссолини мафиози были искоренены или принуждены в 1922-1930 годах к эмиграции, в основном, в США. Американский уголовный мир вместе с мафиози итальянского происхождения породил слово “гангстер”. Гангстеризм в США в период 1930-1940 годов был не искоренен, но загнан в жесткие рамки. Советско-российский уголовный мир “обогатит”, очевидно, речь и литературу словом “блатной”. Поставят ли бесчинствам блатной рати границы, покажет будущее.

Когда правил Уголовный Государство-Человек,²⁾ то обыватели выступали с самосохранительной теорией “мы живем хорошо” (хотя жили плохо!) и “лишь бы войны не было” (хотя воевали, в том числе и в Афганистане!). В последнее время, когда к власти уверенно приходит Уголовный Общество-Человек, обыватель изобретает новую самозащитно-самооправдывающую философию “ все хороши” и “преступность есть везде”. (!?)

Растительность тоже есть везде: и в пустыне, и за полярным кругом, и в тропиках, и в умеренном поясе... Но везде эта растительность разного вида, густоты и количества. Если преступность во многих странах лишь прискорбное явление на задворках общественной жизни и в менее тяжелых формах, то в России – это всепронизывающая и всевластная стихия, а Уголовный Общество-Человек становится господствующей общественной силой. Господство и “деятельность ” этой силы стали не только ежедневной темой для печати, радио и телевидения Запада, но уже отображается и в его литературе и в инсценировках. (Например, талантливый криминальный телефильм “Девушка из Санкт-Петербурга”, показанный по Первой программе центрального телевидения Германии (АРД) в 20.15 часов 14 февраля 1995).

С чем и поздравляем передовую российскую общественность!

Следует отметить, что обстановка, в смысле засилия уголовного мира, на Украине и в Белоруссии несколько лучше, а значит и шансов на нравственное оздоровление там больше.

Пусть не думают, что мы не любим народ, мы очень по-доброму к нему относимся и желаем ему лишь хорошего. Но мы одновременно не любим Зло, пустившее столь сильные корни в толще народной и общественной жизни.

Добавим к этому немного печальной статистики. Ни в чем другом, но по преступности Россия за последние годы сумела уверенно обогнать США и далеко превзошла европейские страны, включая самые тяжёлые формы преступлений.

Так, например, в США в 1992 году совершено около 30 тысяч убийств на 255,6 миллиона человек населения, то есть 11,73 убийств на 100 тысяч населения. В Германии на 81,3 миллиона человек населения совершено 4.230 убийств (3), то есть 5,16 убийств на 100 тысяч

населения. В России в это же время также совершено более 30 тысяч убийств на 149, 6 миллионов человек населения, то есть 20, 05 убийств на 100 тысяч человек населения. Иначе говоря, число убийств на 100 тысяч человек населения в России в 1.7 раза больше, чем в США, и почти в четыре раза больше, чем в Германии. Уверенно можно считать, что и преступность в российском обществе в целом в такой же мере более развита, чем в американском или в германском обществе.

Смертность в 1992 году была в России составляла 12,2, а младенческая – 18 на 1000 человек населения, что значительно выше соответствующих показателей и в среднем по Европейскому сообществу (ЕС). Смертность в Германии и ЕС в 1990 году соответственно – 11,5 и 10,1, а младенческая смертность – 7,5 и 7,8 на тысячу человек населения (2) (4). Число умерших в первом полугодии 1993 года в России превысило число родившихся на 352 тысячи человек (2). На каждые 100 зарегистрированных браков в России в 1992 году приходилось около 60 оформленных разводов. В Германии этот показатель - 33 (2,4).

Любопытен и следующий показатель. Россия, гордящаяся большим количеством врачей на 1000 душ населения, имела в 1993 году среднюю продолжительность жизни, по данным Радио “Свобода”, в 65,5 лет (у мужчин – 59 лет, у женщин – 72 года) (5). Округлим этот показатель до 66 лет в сторону повышения. Но и тогда окажется, что население России имеет самую короткую продолжительность жизни среди всех стран Европы. (До недавнего времени Россия делила два последних места в Европе с Албанией!)

Что касается приграничных стран Азии, то Россия по продолжительности жизни намного уступает Японии (79 лет), Китаю (73 г.), Корею (71 г.), уступает Турции (67 лет), а также приграничным странам СНГ, практически сравнялась с Монголией и Ираном, и опережает лишь Афганистан (43 г.) (3)

Добавим, что в начале 1993 года на каждые 56 человек населения России, включая сюда женщин, детей и стариков, один человек, страдающий алкоголизмом или алкогольным психозом, официально находился под наблюдением лечебных учреждений, всего 2, 6 миллиона человек (2). Истинная же численность тяжело больных алкоголиков не менее, чем в 10 раз превосходит названную! Таковы лишь некоторые социальные “достижения” советского и послесоветского периода!

Тот читатель, который не верит в цифры статистики и отрицает нравственный распад общества, может установить это непосредственно через небольшой социологический опыт: установите, сколько из встреченных вами за три дня соотечественников произнесёт матерные ругательства, кощунствуя над священным для других народов образом матери, или густо пересыпет свою речь вулгаризмами, образованными из простонародных названий половых органов. Вот это и составит для вас лично моральную статистику общества, в котором вы живёте. Вспомните, может быть, и вы сами грешили тем же надругательством над вашей родной речью, выработанной поколениями предков!?

Если же вы лично пожелаете проверить моральный уровень чиновников и служащих, то пошлите в Россию, находясь за границей, 10 полновесных писем, а потом проверьте – сколько из них дошло до адресата. Если не дошло, например, 6 писем (ищут денежных вложений, рвут конверт, а потом выбрасывают письмо!), то уровень служащих этого ведомства примерно на 60 % ниже среднего морального уровня, принятого в Европе.

§ 4. Прошлое и будущее российского человека

Что происходило с русскими людьми в недавнем прошлом и на что можно надеяться ?

Если рассматривать не форму, а содержание, то не сложился в царской России на массовом уровне ЛЮБЯЩИЙ ВЕРО-ЧЕЛОВЕК, к чему стремились православные христиане. На деле массово образовался СОХРАНИТЕЛЬНЫЙ ТРУДО-ЧЕЛОВЕК, сберегающий вековые жизненные устои и приверженный исконным обычаям труда. СОХРАНЕНИЕ и ТРУД были важнейшими общественными принципами. С 1904-1905 годов этот человеческий тип начал ускоренно разрушаться, что привело к роковым переменам и последствиям. Пришедшие вскоре к власти социалисты-интернационалисты применили все мыслимые средства воздействия, безуспешно пытаясь создать на массовом уровне БЕСКОРЫСТНОГО ОБЩЕСТВО-ЧЕЛОВЕКА.

На деле же в условиях террора и бездуховности материальной необеспеченности и нравственного упадка массово сложился ОТЧУЖДЕННЫЙ БЫТО-ЧЕЛОВЕК, которого государство безжалостно, как

слепое и покорное орудие, использовало в целях укрепления своей власти.

В условиях перестроечного безвластия последнего десятилетия, предоставленный самому себе, Отчужденный Быто-Человек способен лишь приумножать общественный хаос, способствовать хозяйственному упадку и быть в унижительной зависимости от Уголовного Общество-Человека. Мы надеемся, что он, в конечном счете, найдет в себе силы и сбросит эти позорные цепи нового рабства.

В Отчужденном Быто-Человеке есть и искаженные зачатки положительного.

Прощая Сталину его жестокости, он одобряет давно уже умершего диктатора за порядок, хотя и тиранически поддерживаемый. Не впадая в излишнюю добросовестность, он постоянно причастен к труду, хотя и производимому лишь во имя своего быта. Все более растет его неудовлетворенность настоящим. Все глубже оскорбляется его чувство справедливости. Все чаще напоминают ему о духовных исканиях его предков. И тем не менее... Ни принцип Труда, смысл и интерес к которому подрывали три поколения подряд с 1917 года, ни принцип Порядка, от рождения не присущий массовой славянской душе, не могут, не в состоянии стать ведущими началами народной жизни. Еще меньше надежд можно возложить на принцип Сплоченности, утнувшийся в кровавых волнах террора, внутренних и внешних войн, и на принцип Отечества, во имя которого он приносил огромные, но в исторической перспективе бесплодные жертвы.

Но он бурно живет в быте, явно способен активно и достойно жить и в обществе... Он в состоянии встать грудью за справедливость, а иногда и нести во имя этого свою голову на плаху.

Поэтому в России есть исторический шанс становлению влиятельного, если не сказать массового ПРАВЕДНОГО ЖИЗНЕ-ЧЕЛОВЕКА.

Отсюда вытекает и задача: опираясь на существующие зачатки, необходимо содействовать превращению на российской почве Отчужденного Быто-Человека – в Праведного Жизне-Человека.

Если это удалось бы на массовом уровне, то сначала бы Россия, преодолев хаос, пришла бы к общественному равновесию, а затем, устранив разруху, к хозяйственному подъему! И позднее Россия,

опираясь на Праведного Жизне-Человека, обрела бы духовную Силу и пережила бы нравственный Расцвет !

Судьбоносной целью России не может быть преобладающее военно-политическое господство в мире, раз его вершина безвозвратно прошла! Этой целью не может быть и технотронное лидерство в мире, если доступные энерго-сырьевые ресурсы будут исчерпаны еще в первой половине грядущего века !

И нам представляется, что лучшее, что могла бы еще сделать Россия – это явить миру в 21-м веке, вместе с Германией, Японией и другими достойными народами, драгоценный образец, искрящийся пример **ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОЗРОЖДЕНИЯ !**

О первом шаге к Духовному Возрождению мы поговорим в главе 13. Что же касается первого шага в сторону Нравственного Возрождения., то не ставится даже вопроса о достижении средней нравственности, свойственной многим другим странам.

И тем более нет речи об обретении повышенной нравственности, свойственной многим людям чистой, милосердной и благотворительной жизни. Куда уж там!

Речь идет о выходе на уровень простейшей, изначальной нравственности. Ее главная задача и содержание – массовый отказ от:

- 1) преступлений языка, т. е. от кощунственной матерщины и от злостного вранья.
- 2) преступлений руки, т. е. от привычного воровства и циничного хулиганства.

И в этом заключался бы лишь самый первый шаг к Нравственному Возрождению российского общества

§ 5. Воссоединение Германии и Немецкий человек

На Ялтинской конференции в феврале 1945 года великие державы – будущие победительницы выразили свое горячее стремление не только территориально урезать Германию, но и расчленить ее на несколько карликовых государств. По причине политических противоречий между этими державами планируемое расчленение в действительности

выразилось в разделе Германии на западную и восточную Зоны, оформленные через 4 года соответственно в ФРГ и ГДР. Немецкому народу без малого два поколения пришлось ждать воссоединения двух остатков своей земли, сохранившихся от потсдамского “большого отрезания” в 1945 году. Воссоединение Германии в 1989 году стало возможным, в первую очередь, благодаря инициативам лидера СССР М. Горбачева. Но свободолюбивые стремления самого населения ГДР и сдержанная благосклонность западных держав также сыграли большую роль. Воссоединение страны воодушевило немецкий народ, усилило его самосознание, сплоченность и влияние во всем мире. Но оно же породило ряд серьезных психологических, социальных, правовых и экономических проблем, на решение которых уйдет не менее двух десятилетий.

И тем не менее, это воссоединение заслуженно и существенно увеличило геополитическую мощь германской нации.

И нет никакого сомнения, что тот массовый Упорядоченный Труд-Человек, который сложился в недрах немецкого народа и которому, очевидно, нет в мире равных, будет способен успешно решить проблемы, порожденные воссоединением. Есть все основания считать, что молодое поколение немцев составит достойное пополнение для массового Упорядоченного Труд-Человека, который, два поколения после войны и ранее совершал внешне скромные, но внутренне великие подвиги прилежания, добросовестности и порядочности.

Но на этом становление Германского человека не должно завершиться. Немецкий народ обладает повышенной способностью к мистическому углублению и к идеалистическим стремлениям. Он создал в 19-м веке и ранее великую духовную культуру.

Он в состоянии дополнить уже достигнутый нравственный порядок – духовным порывом, который еще предстоит обрести. И в ходе оплодотворения Нравственного – Духовным, Порядка – Порывом можно и должно созидать ГАРМОНИЧНОГО ТРУДО-ЧЕЛОВЕКА. Этот Гармоничный Труд-Человек будет в состоянии с блеском решать задачи и достигать целей, поставленных грядущим 21-м веком!

Примечания к § 3, гл. 10:

1) И все же в удручающе большом числе случаев средний советско-русский человек со временем неизбежно обнаруживает определенные агрессивно – уголовные наклонности. Поэтому отношения с ним всегда неустойчивы, ибо отмечены знаком непредсказуемости. Многие социологи считают, что это сопровождается такими свойствами, как неблагодарность и ненасытность.

Эти агрессивно-уголовные наклонности проявляются исключительно многообразно: в особенностях мышления и чувств, в направленности воли и в образе жизни, в ежедневном общении и в отношении к несоветскому (нероссийскому) миру. Эти наклонности легко обнаруживаются в советской интеллигенции и бюрократии, в военной касте и в классе служащих, в рабочей и крестьянской массе. Поэтому не только человеческие или деловые отношения здесь находятся под постоянной угрозой и в любой момент могут быть сорваны, но и само дело духовного и нравственного просвещения очень затруднено и не сулит быстрого успеха.

2) Хотя к власти в России формально пришел и Правовой Государство-Человек, но он все еще не в силах расстаться со склонностями прежнего Уголовного Государство-Человека. Эти “родимые пятна ” мешают, например, проявить порядочность и честно вернуть Германии ее культурно-исторические и художественные ценности, незаконно вывезенные после войны в качестве “военного трофея” в СССР..

В свое время советские руководители на предложение Красного Креста помочь посылками советским военнопленным цинично отвечали, что “не желают стать продовольственной базой для Вермахта”. Надо сказать, что ни у одного руководителя США, Великобритании и Франции даже язык не повернулся на подобную уголовную отговорку (“отмазку”) и их соотечественники в германском плену регулярно через Красный Крест получали продовольственные посылки и другую помощь, которой власти Германии не препятствовали.

Теперешние руководители, видимо, придумают отговорку такого же стиля: Дескать, “немцы увезли янтарную комнату, а мы, в отместку, не отдадим немцам немецких художественных сокровищ”. Комментарии будут излишними!



Глава одиннадцатая

ИСТОРИЧЕСКИЕ СУДЬБЫ РОССИИ И ГЕРМАНИИ

§ 1. Две кровопролитные войны в XX веке – российско-германская трагедия

В первой половине 20-го века Россия и Германия дважды вели кровопролитные войны. И дважды это обернулось небывалой трагедией и страшной бедой как для российского, так и для германского народа. Советская печать, подчинённая интернациональной идеологии, десятилетиями трудилась, чтобы культивировать в лице Германии образ “коварного и жестокого врага”, клеветнически представлять ее как “единственного виновника и поджигателя захватнических войн”, “ненасытного агрессора” и “преступницу против человечества”. Не всю правду о двух мировых войнах разрешено сказать и в эпоху Переустройства.

...Между тем, наследник австро-венгерского престола эрцгерцог Франц-Фердинанд и его беременная жена были убиты 28. 6. 1914 г. в Сараево все-таки сербским националистом и славянином.

Достойно сожаления и то, что правительство России первым начало 29. 7. 1914 всеобщую мобилизацию. Из мобилизованных 5,4 млн. человек более 2,5 млн. было тотчас же переброшено к границам Германии и Австро-Венгрии. После неоднократных просьб прекратить военные приготовления Германии ничего не оставалось, как объявить войну. Все это было нелепо и потому, что геополитические интересы России и

Германии нигде практически не сталкивались (Николай II и Вильгельм II были к тому же дальними родственниками). Были некоторые проблемы, которые вполне поддавались урегулированию дипломатическим путём. Мы вполне сочувственно относимся к личности последнего царя России, который сам по себе был мягким и интеллигентным человеком. Но военной силой заступаться за Сербию и этим самым решиться на мировую войну в неблагоприятной международной обстановке и в условиях, когда актив российской интеллигенции выступал слепым проводником разрушительных идей, было поразительным и самоубийственным легкомыслием. За грех безответственного и намеренного вступления в общеевропейскую войну русский царь и его семья встретят мученическую смерть в подвале Ипатьевского дома в Екатеринбурге, а возглавляемый им традиционно-национальный государственный строй России канет в небытие. Такая же, впрочем, судьба постигнет монархии Германии и Австро-Венгрии. Подлинными пожинателями плодов победы в I мировой войне были США, Британская империя, а также Франция.

Но не прошло и 20 лет, как Германия начала борьбу за освобождение от унижительных и грабительских условий позорного Версальского договора, за возврат исторических земель, отнятых у ней волей “победителей”, за воссоединение земель, компактно заселенных людьми немецкого происхождения... Однако в ходе начавшихся военных действий по воле национал-социалистического правительства стали захватываться территории, никогда Германии не принадлежавшие и немцами компактно не заселенные. Война приняла захватнический характер. И самой, мягко говоря, трагической ошибкой Германии было начинание ею войны против СССР в июне 1941 года, хотя она носила и превентивный характер. Немецкий народ вступил в эту войну, подчиняясь приказу, но без особого восторга. Это подтверждают и кинохроники того времени. Практически все немецкие фронтовики, в том числе и раненые на Восточном фронте, выражали автору свое сожаление по поводу начала этой войны. Одни говорили, что в конечном поражении были уверены с первых же дней войны, но с детства воспитанные в дисциплине, верно исполняли свой солдатский долг.

Другие были убеждены, что разбить армию СССР можно, но нельзя подавить сопротивления гигантского народа, преодолеть колоссаль-

ное пространство и выдержать страшный климат страны. Третьи считали, что война была равносильна походу курортного города Бад Швальбаха на Кёльн или Франкфурт-на-Майне...

Но национал-социалистическое руководство было иного мнения. Оно видело в СССР “бастион еврейского большевизма”, который следовало сокрушить, страну с огромными природными богатствами, которую нужно было низвести на уровень полуколонии, и многочисленное население, подлежащее германизации.

Вопреки пропагандистским утверждениям Москвы не было никакого плана “массового уничтожения”. Славяне рассматривались как менее ценное, но все-таки племя арийского происхождения, достойное приобщения к германской культуре. Планировалось сократить численность населения, но за счет поощрения низкой рождаемости.

Печальные итоги этой войны хорошо известны. СССР она стоила официально без малого три десятка миллионов жизней, а по некоторым данным – около 50 миллионов (см. главу 8); много городов и поселков от Припятских болот до Волги лежало в развалинах; немцы взяли 5,7 миллиона военнопленных, из которых многие погибли от голода, болезней и преследований (см. "Литературная Россия" № 26, 1991). Никто не снимает ответственности за все это с германской стороны, с тогдашнего германского правительства.....

Но и советские, ныне прославляемые полководцы воевали совершенно не жалея крови своих солдат, как сталинские властители не щадили жизни гражданского населения. Нетрудоспособная часть населения блокадного Ленинграда была, например, практически брошена на произвол судьбы и обречена на голодную смерть...

И кем подсчитано, сколько было всего уничтожено, взорвано и сожжено при отступлении специально для этой цели сформированными истребительными батальонами, от которых не отставали и саперные части отступающей Красной армии. Французы, отступая в 1940 году, своей страны не уничтожали.

Помнить нужно и то, что советские военнопленные были брошены своим правительством на произвол судьбы, в то время как французские, британские и американские военнопленные беспрепятственно получали из своих стран через Красный Крест посылки с продуктами и

медикаментами. Почти все города Германии, за исключением двух-трех, лежали в развалинах. В результате массированных бомбардировок англо-американской авиации и массовых зверств советских оккупационных войск с их пособниками погибло 3,8 миллиона немецкого гражданского населения, преимущественно женщин, стариков и детей. Только при бомбардировке Дрездена 14. 2. 1945 года погибло более 300 тысяч человек (см. пояснение в § 3 главы 11), что в 600 раз превышает потери населения г. Ковентри, разбомбленного в 1940 году немецким Люфтваффе. Сразу после войны более 11,7 миллиона немцев было согнано со своих земель, отрываемых от Германии по Ялтинскому и Потсдамскому соглашениям и в условиях жестокого обращения депортировано в оккупационные зоны Германии. А многие немцы просто подверглись геноциду на местах своего проживания...

Будучи формально победительницей, СССР, по большому счету, морально и в свете будущих десятилетий, по сути дела, проиграла войну. Ибо сейчас, после полувека послевоенного развития Германия является цветущей страной, а Россия – наследница СССР мечется в лихорадке глубокого кризиса.

И снова, как и после 1-й мировой войны, пожинателями плодов победы в 1945 году стали США и Британская империя, в меньшей степени – СССР и Франция.

§ 2. Многовековые добрососедские отношения России с Германией. Немецкий вклад в историческую жизнь России

Нам представляется, что настало время начать новую страницу отношений между Россией и Германией. Русский народ, вероятно, больше, чем другие народы, умудрился потерять свою историческую память. Если взглянуть вглубь новой истории, то отношения России с германскими государствами всегда были мирными и добрососедскими, если не считать кратковременного столкновения с Пруссией во время 7-летней войны (1756-63).

Но ведь и тогда (1757 год) именно Россия первой нанесла Пруссии удар в спину, которая во главе с Фридрихом Великим уже почти год как

воевала с Австрией, Саксонией и Францией. Именно Россия тогда включила в свой состав Кенигсберг и Восточную Пруссию, что впоследствии Екатерина II вынуждена была аннулировать (1). Однако присяжные германофобы ищут более древних корней для обоснования вражды к Германии и называют Ледовое побоище (1242 г.), где, дескать, русское оружие остановило “извечную” германскую агрессию против славянских земель. Поскольку западная историография об этой очередной “всемирно-исторической победе” и словом не упоминает, то послушаем, что говорят об этом сравнительно честные русские историки, как, например, Н. М. Карамзин. Оказывается, орденское крестonosное рыцарство, с огромным трудом завоевавшее в 1204-1221г.г. “языческие земли” эстонцев и латышей, никаких замыслов захватывать земли христианизированной Новгородской Руси не имело. Но прогерманская партия во главе с псковским посадником Твердилой Иванковичем усиленно приглашала крестonosцев как военных союзников, чтобы разделить с ними власть и отмежеваться от Новгородской Руси. На это нацеливал Ливонский Орден и князь Ярослав, сын Владимира Псковского. Однако руководство Ливонского Ордена этого плана не приняло. Вербовка добровольцев – немецких рыцарей, кнехтов и эстонцев (чудь) происходила лишь в Вильянди, Тарту и Отепяэ (Феллин, Дерпт и Оденля), которые легко, совместно с союзными русичами, овладели Изборском, Псковом и Копорским Погостом. Однако вече Новгорода было против псковского сепаратизма, вернуло на княжение Александра Невского и поручило ему военной силой подавить псковских “самостийников” и их немецко-эстонских союзников. Война длилась с переменным успехом, пока Александр Невский превосходящими силами не разбил у Чудского озера в 1242 году псковитяно-эстонско-немецкий отряд. Летопись сообщает, что в бою было убито 400 и в плен взято 40 немецких рыцарей. То есть тяжело вооруженных немцев не набралось и на полроты. Псковитяне-сепаратисты были жестоким образом казнены. Вскоре особым мирным договором были отрегулированы и все спорные вопросы с Орденом.

[(2) к гл.3 и 4, книга 1, том 4, гл.1 с. 19-20] (см.также СИЭ т.8, с.523).

Какая уж тут “агрессия” германского мира на “исконные” славянские земли! Еще один миф, порожденный буйным германофобским воображением!

Во время русско-японской войны 1904-05 годов кайзер Вильгельм II заявил, что он будет гарантом и защитником западных границ России. В минуту прозрения Николай II заключил с кайзером в июле 1905 года Бьёркский договор о германо-российском оборонительном союзе. Но стараниями имперского лобби при графе С. Ю. Витте, председателе кабинета министров, этот договор уже к 1907 году был сведен на нет.

Итак, более 300 лет гармоничных российско-германских отношений было в течение 30 лет (1914-1945) обращено в прах, на погибель России и Германии, на великую радость их геополитических врагов.

Слово “фашист” ввёл в обращение Б. Муссолини, ругательный смысл этому слову придали в 20-х годах Н. Бухарин и Коминтерн. Потом это слово-пугало подхватили левые круги для расправы с инакомыслящими. Благодаря назойливой пропаганде оно стало ругательством и в среде малограмотных масс. Когда в России иной раз с пафосом твердят о “жертвах фашизма”, не забывают ли при этом о десятикратно больших “жертвах большевизма”? А сердито бросая ярлык "фашисты", не отождествляют ли его с понятием "немецкий народ"?

А между тем немецкий народ внёс колоссальный и ныне почти забытый вклад в историческую жизнь России. Лица немецкого, в большей части остзейского происхождения были в России начиная с 18-го века и ранее – министрами и полководцами, чиновниками и учеными, литераторами и музыкантами, архитекторами и художниками, предпринимателями и финансистами, учителями и врачами, общественными деятелями и сведущими профессионалами, внося в общественную и государственную жизнь России свою природную честность и преданность долгу, своё организаторское начало и свой недюжинный талант. Немецкими переселенцами еще с конца 18-го века были созданы образцовые для того времени крестьянские хозяйства в Поволжье, на Украине и в Крыму. Немецкими первопроходцами было сделано много географических открытий. Почти треть офицерского корпуса армии и флота до 1917 года имела немецкое, в большей части остзейское происхождение. Стоит вспомнить и сколько сокровищ философии и музыки, литературы и науки доносила и продолжает доносить до поколений германская культура.

Вот на какой драгоценной и веками испытанной основе должны были бы строиться отношения новой России и воссоединенной Германии в 21-м веке!

§ 3. Критическое положение России и Германии в настоящее время

В каком же положении находятся обе державы – Россия и Германия – сейчас, спустя полстолетия после войны? Россия находится в состоянии мучительного политического и экономического Переустройства, а Германия переживает зыбкий экономический расцвет. Обе державы имеют свои, несовпадающие по своей природе достижения. И обе державы испытывают величайшие, хотя и зеркально противоположные трудности.

Россия эпохи Переустройства имеет некоторые достижения в духовной, политической и культурной областях. Духовный горизонт населения стал шире, политическая обстановка более свободной, а культура более многогранной. Все это еще очень далеко от совершенства.

Но все-таки – это шаг вперед !

Удручающее положение сложилось в России в моральной, экономической и социальной областях¹). Низко упали нравы, все больше растет преступность, повсюду нехватка самого необходимого и даже прямая нищета, растут цены и падает производство, увеличивается государственная задолженность и уменьшается заинтересованность в труде; не хватает квартир, детских яслей и садов, больниц и школ, хороших дорог и общественного транспорта, мест для отдыха и домов для престарелых, недоразвита социальная инфраструктура и т.д.

В Германии все наоборот. Германия имеет блестящие достижения в моральной, экономической и социальной областях.

Можно заявить со всей ответственностью, что Германия – самая нравственная страна Европы. Таковой она предстала автору в начале 80-х годов. Отношение немцев к семье и к ближним, к страдающим и к немощным, к порученному делу и к помощи нуждающимся, к подчиненным и вышестоящим, к труду и собственности, к долгу и ответственности на этой грешной и несовершенной земле можно считать

образцовым. если сравнивать с другими. Загадка этого потрясающего этического феномена кроется, видимо, в том, что, потеряв земли и миллионы жизней, немцы тем упорнее остались верны своим национальным традициям и многовековому укладу жизни, лишь отчасти модернизировав его. Благодаря своему рациональному уму, исключительному трудолюбию и организационному таланту Германия стала и экономически процветающей страной. Она же является страной далеко идущей социальной защищенности, где дети и учащиеся, неимущие и безработные, больные и престарелые обеспечены лучше, чем в любой стране Европы, если не считать Швеции. Она же обладает и высоко-развитой социальной инфраструктурой.

Гораздо хуже положение в духовной, политической и культурной областях. Духовное развитие населения Германии искусственно поддерживается средствами массовой информации на весьма посредственном уровне, что делает постановку общечеловеческих и вселенских вопросов на массовой основе практически невозможной. Хотя Германия и объединилась, но она была и остается под жестким и цепким контролем западных стран-победительниц больше, нежели любая другая страна Европы.

Немцам не разрешено даже объективно и правдиво освещать свою новейшую историю, касаться преступлений, совершенных в отношении немецкого народа. Зато всемерно поощряется самобичевание и самооплевывание, самооговор и самообвинение.

Мы еще раз говорим, что никто не отрицает действительных вин Германии во II мировой войне. Но с еще большей силой подчеркиваем, что немцы – наиболее оклеветанный по воле держав-победительниц народ Европы. Чтобы устранить этот нездоровый перекокс, следует делать особый упор на освещении положительных сторон германской истории. А державы – победительницы пусть, наконец, в свою очередь займутся преодолением собственного прошлого. Следует напомнить и то, что Высшие Судебные Силы всегда встают на сторону Невинно Оклеветанного... Делаются и негласные попытки отдалить немцев от их великой национальной культуры и заменить ее американизированной массовой культурой.

...В связи с траурным собранием в Дрездене в день пятидесятилетия варварской бомбардировки города хочется коснуться этой трагедии

подробнее.... . аррис, став в середине 194 года командую им британской бомбардировочной авиации, был одержим манией поставить немецкий народ на колени массовой бомбардировкой германских городов, в чем имел полную поддержку команду его стратегической авиации С . С тех пор такие города ермании , как ерлин, К лън, амбург, юрнберг, юнхен, анновер, ранкфурт-на-айне, ейтциг, туттгарт, Дюссельдорф и другие планомерно обра ались в груды развалин. о огромные потери несли и англо-американские летчики. Только британская авиация потеряла более 55 тысяч летчиков, за что аррис получил в Великобритании прозви е бучер , т.е. мясник.. Всего над ерманией погибло более 100 тыс.англо-американских летчиков о Дрездена более ,5 лет практически не бомбили, если не считать двух малозначительных посе ений в октябре 1944 и в январе 1945 годов. Дрезден числился у британцев в военном смысле малоинтересным об ектом. в ермании думали , что британская авиация не бомбит Дрезден из-за его об еевропейской культурно-исторической ценности (дворцовый комплекс вингер, Домский собор и многочисленные другие велико-ленные здания в стиле саксонского барокко, полные художественных сокрови) и не разме али там об ектов военного значения. ород приобрел во время войны славу райхишутцкеллера , т.е. по смыслу самого безопасного от бомб города ермании. Видимо, поэтому в нем не было даже и минимального числа бомбоубежи , зенитные орудия были переброшены зимой 1944-45 года в урскую область, Силезию и др. места, а ночных истребителей было ничтожно мало.. В ходе январского наступления 1945 года войска Конева (1. Украинский фронт) были остановлены примерно в 130 км от города. Советское командование, боясь подвоза немецких войск, в срочном порядке потребовало от западных союзников нанести массированный бомбовой удар по Дрездену как по крупному железнодорожному узлу. Таким образом, советская сторона полностью разделяет ответственность за разрушение Дрездена.

В ночь с 13 на 14 февраля 1945, когда война уже шла к концу, на беззащитный и неподготовленный к бомбардировке город британские бомбардировщики внезапно обрушили, в пересчете на 1 кв. километр, – 42, 8 тонны фугасных бомб и мин, а также 1500 зажигательных бомб. А на следующий день разрушение города довершили “летающие крепости” США...Город в эту ночь, кроме его 600 тысяч с лишним жителей,

был наводнен сотнями тысяч беженцев (их число оценивается более 1 миллиона), в панике бегущих от наступающих советских войск, и тысячами раненых... В результате огромной огневой бури, поднявшейся в городе, огромные массы людей были отравлены угарными газами или сожжены заживо, ибо спасаться им, в большинстве случаев, было негде. Отчаявшиеся толпы людей пытались спастись от нестерпимой жары и разрывов бомб в городском парке и на набережной Эльбы. Но сплошной шквал разрывов и огня наступал их и там (3)...

Дрезденское руководство и полиция, боясь ответственности за неподготовленность города к противовоздушной обороне, сообщило в Берлин заведомо приуменьшенные данные о жертвах бомбардировки в несколько десятков тысяч человек т.е. о тех, на кого якобы были найдены документы. Но число обнаруженных трупов было настолько большим, что громадные городские кладбища оказались не в состоянии принять даже их часть. Поэтому в течение почти трех недель (до 5 марта) на городских площадях происходило массовое сожжение обнаруженных трупов, а их зола свозилась грузовиками для захоронения на кладбища (3). Чтобы не раздражать общественность США и Великобритании, а также не нарушать солидарности по НАТО и ЕС, правящая в Германии христианско-демократическая коалиция обходит вопрос об истинном числе жертв и нехотя признает лишь упомянутую приуменьшенную цифру, неизменно делая ударение на вопросах всепрощения, примирения и исключительности немецкой вины. Этот же настрой задан средствам массовой информации. Эта же тональность “не ворошить прошлого”, знакомая и по временам хрущевской оттепели в СССР, звучала в официальных речах на уже упомянутом траурном собрании. На деле многие немецкие историки оценивают число жертв бомбардировки Дрездена более чем в 300 тыс. человек.

Индия издавна считается страной чудес. Но в этом веке истинные чудеса явила Германия. Сначала была космополитическая Веймарская республика, посеявшая разброд в обществе и мировой кризис, разоривший страну больше, чем где-либо. Потом было чудо национального подъема, которого не испытывала ни одна другая страна мира в 30-х годах. Затем было явлено чудо военной мощи, позволившее стране целых 6 лет противоборствовать величайшим державам мира, контролировавшим практически 90 % земной суши.

После этого мир был потрясен чудом послевоенного восстановления, когда из груды развалин, из состояния униженности и растерзанности воспряла обновленная и сильная страна. И, наконец, случилось чудо экономического расцвета. Германия по хозяйственным показателям, вместе с Японией, заняла второе место в мире после США...

Вот где проявилась, видимо, истинная богоизбранность народа! И не на уровне Слова, а на уровне Дела.

§ 4. Союз России и Германии на века – прочная основа целостной Европы

Население России помнит, что почти каждая вторая семья в стране пострадала или потеряла своих близких в советско-германской войне.

Однако и немецкий народ не забыл, что наибольшие потери военнослужащими он понес на Восточном фронте. Сотни тысяч немцев не вернулись больше из советского плена. И около два миллиона его мирных граждан пало жертвой бесчинств вандализма советских войск. А сразу после войны почти миллион немцев были согнаны с их родных мест, депортированы в другие места.

Горечь от этих потерь смягчается с трудом. Но она не может быть непреодолимым барьером на пути сближения обоих народов, особенно в грядущем веке. Гораздо хуже, что почти полвека советская печать, а в последние годы и часть правой печати в России с безудержной хвастливостью восхваляли многие действия советского правительства и массовые “героические” подвиги советского народа в ходе II-й мировой войны, одновременно упорно внушая населению искаженный и враждебный образ немецкого народа.

И посеянные семена вражды, питаемые несчастными обстоятельствами истории, дали свои ядовитые и обильные плоды. В отличие от сравнительно нейтрального отношения польского и белорусского народов, в отличие от дружеских чувств украинского, словацкого, болгарского, словенского, хорватского, а в последние годы и чешского народов, скрыто или явно настроена германофобски значительная часть сербского и русского народов... Можно привести много примеров преднамеренного разжигания ненависти или злорады в отношении Германии.

Россия вполне способна поделиться с Германией некоторыми своими достижениями в области экономики и культуры. При этом необходимо ясно осознать, что экономически Германия абсолютно независима от России. Экспорт Германии в 11 стран бывшего Восточного блока, включая Россию и Китай, в 1985-92 годы не превышал 5,5 % от его общего объема, а предельная доля импорта за это время была равной 6,8 % (2).

С другой стороны, россияне могут, с достоинством и любя родину, поучиться у Германии, как обрести недостающие ценности.

Таким образом, долговременные жизненные интересы России и Германии – взаимодополнительны. Россия нуждается в помощи Германии, а Германия может усилиться мощью России, хотя эта мощь и ослаблена. Но каков исторический путь к этому?

Публицист России Эдуард Володин очень верно и тонко ощутил необходимое будущее континента Европы: “На европейском пространстве появятся два центра – Германия и Россия, которые и будут определять судьбу континента, влиять на судьбу мирового сообщества... Начнутся здоровые процессы сотрудничества народов и государств, на основе национальной политики и национальных интересов. Во имя всечеловеческого единения” (“Советская Россия”, 5.7.91, с. 5). Однако этот идеал сотрудничества еще очень далек от действительности. И главное состоит в том, как эти два центра будут соотноситься между собой, при всем уважении к всечеловеческому.

Идиллии в отношениях, несмотря на потепление последних лет, все еще нет. В силу различных причин, обстоятельств и влияний народы России и Германии все еще разобщены и мало знакомы друг с другом, по-прежнему сохраняется доля отчужденности и даже настороженности. В то же время нужно прямо и твердо сказать – России и Германии нужно не только сотрудничество, но прочный союз на века.’

И первым шагом к этому СОЮЗУ могло бы быть взаимное сближение России и Германии. Путей сближения могло бы быть два:

1. Общественно-народное сближение. Открытие границ пролагает дорогу активному общению россиян с немцами, хотя ставит этому некоторые финансовые преграды. И вместо того, чтобы сломя голову штурмовать прилавки немецких магазинов или угонять немецкие

автомобили, вполне можно было бы выполнить такие благородные и патриотические задачи, как, например:

а) в нравственной области – ознакомиться с национальными обычаями и нравами немцев, с их отношением к людям и к своей стране, к обществу и к власти, к прошлому и будущему, к природной среде и к другим народам;

б) в экономической области – ознакомиться с ведением хозяйства, с организацией семейных, мелких и крупных предприятий, с особенностями труда и с экономической политикой государства, со способами накопления капитала и получения доходов;

в) в социальной области – ознакомиться с тем, как обеспечиваются дети, учащиеся, малоимущие, безработные, больные, инвалиды, престарелые, как организовано народное образование, общественный транспорт, жизнь городских и сельских общин.

Но прежде всего – хотя бы на уровне средней школы – выучить разговорный немецкий язык!

И когда немцы приезжают в Россию, то недостойно видеть в них только толстосумов, из которых правдами и неправдами надо выудить валюту. Не валютой единой жив человек! Немцев необходимо бы было дружески и открыто, честно и добросовестно знакомить с духовной жизнью, с особенностями общественного становления, с лучшими началами культуры России, без приукрашивания, без извечного вранья и хвастовства.

Но и немцам не следовало бы видеть во всех русских одних лишь варваров, склонных к уголовным действиям. Отсутствие эмоциональных крайностей в общении способствовало бы налаживанию личных контактов между немецкими и российскими гражданами.

2. Государственно-организационное сближение. Российское и немецкое государства могли бы:

а) поощрять духовно-нравственное взаимодействие (например, проведение дней взаимопонимания и культуры в обеих странах);

б) усиливать политико-экономическое сотрудничество (например, взаимная политическая поддержка, благоприятные условия для проникновения немецкого капитала и сбыта немецких товаров,

выгодная продажа Германии сырья, полуфабрикатов и некоторых изделий, взаимный обмен квалифицированными специалистами и рабочей силой, предоставление больших прав автономии российским немцам);

в) углублять социально-культурные связи (например, устройство выставок и ярмарок в обеих странах, стимулирование туризма, разработка и реализация совместных социальных и экологических проектов и т.д.) .

Сближение – дело многотрудное и долгое. Но лишь Сближение приведет к Союзу !

§ 5. Единение Германии, России и Японии – очаг всемирного сплочения

И если суждено возникнуть тесному союзу России и Германии, дополненному доброжелательным отношением к приграничным и заинтересованным странам, то между Уралом и Атлантикой возникнет гармоничная Европейская целостность.

Если бы согласованными усилиями Германии и России удалось бы добиться тесного союза еще и с Японией²⁾, дополненного доброжелательным отношением к приграничным и заинтересованным странам Азии, то родилось бы исторически новое и всемирно благоприятное геополитическое образование – совершенная Евро-Азийская целостность. И эта целостность для своего процветания не нуждалась бы ни в каких других союзниках, не зависела бы ни от чьей благосклонности и не боялась бы ничьих угроз!

Таким образом, великий сверхмощный и триединый союз трёх гигантов – Германии, России и Японии – мог бы послужить тем мирообразующим и животворящим ядром, который способен был бы любовно сплотить подавляющее большинство человечества в XXI веке !

Примечания к §3 и §5 гл. 11:

1) Разнородная, более чем стоимиллионная масса населения России, не сумевшая выработать в течение веков твердых правил и устойчивых принципов жизни, дает многочисленные, хотя и противоположные по

смыслу примеры порабощаемости и вольнолюбия, лени и трудолюбия, разбойности и святости, агрессивности и миролюбия и т. д. Но поскольку в истории России диктаторское государство, малопроизводительная экономика, уголовные наклонности и империалистические стремления были устойчивыми отличительными признаками общества, то очевидно, что в населении преобладали все же отрицательные черты, т. е. порабощаемость, лень, уголовные наклонности, агрессивные побуждения и многое другое. Без преобладания этих отрицательных черт у российского населения не могла бы сложиться драматическая и противоречивая российская история. Ведь история народа – это зеркало души и поведения народа как целого.

2) Хорошим и добрососедским отношениям России с Японией, страной древней цивилизации и высокоразвитой технологии, занимающей по экономическому потенциалу 3-е место в мире, после США и Германии, мешает нерешенность проблемы Курильских островов, захваченных СССР у Японии в 1945 году.

Очень любопытно, что российская общественность проявила почти полное безразличие, когда от геополитического тела советской империи по Беловежскому соглашению в конце 1991 года отрывали 5,4 млн кв. км территории и 141 миллион населения.

Но стоило правительству Б.Ельцина выступить с проектом решения о статусе Курильских островов с их территорией более 15 тысяч кв. км и с населением, не превышающим численность жителей небольшого заштатного городка, где нет ни ископаемых, ни значительных природных богатств, как эта же общественность закипела горячим возмущением и заблокировала решение вопроса. Вот уж поистине, кого Бог захочет погубить, того лишит разума. Кстати, плотность населения Японии более чем в 36 раз превосходит российскую. Уже поэтому Курильские острова необходимы Японии, не говоря уже о юридическом праве и культурно-исторической традиции.



Глава двенадцатая

ЦЕПЬ КАТАСТРОФ КАК ЗАСЛУЖЕННОЕ ВОЗДАЯНИЕ ЗА ВИНУ

§ 1. Вина и удары Возмездия

Мы, почти все люди на Земле, живем, видимо, на самой несчастной планете Вселенной и принадлежим, по всей вероятности, к самому несовершенному виду воплощенной жизни в сообществе Вселенской семьи. И все говорит за то, что планета Земля служит местом воплощения и обитания душ, которые наиболее отягощены грузом грехов со времени своих предыдущих воплощений. Тогда объяснимо и то печальное обстоятельство, что как сами жизни этих воплощенных душ, так и история сообществ этих воплощенных душ на Земле без всякой меры обременяются всевозможными винами.

Под виной понимается совокупность вредных ошибок, серьезных проступков и опасных преступлений, которые совершаются отдельной личностью или любым сообществом людей, единично или массово, однократно или постоянно. Этими ошибками, проступками и преступлениями считается все, что наносит значительный ущерб Истине, Красоте, Добру, Любви, Справедливости, Свободе и другим положительным ценностям, неоправданно подрывает Достоинство, Силу и Здоровье, преждевременно уносит саму невинную жизнь.

Каждый отдельно взятый человек тащит на себе груз Вины, унаследованной от прошлых воплощений, и груз Вины, новосозданной в текущей жизни.

Точно так же каждое сообщество людей несет на себе тяжесть Вины, унаследованной от прошлых ступеней развития, и тяжесть Вины, новосозданной на очередном уровне бытия. Так, например, древние греки, несмотря на все их заслуги перед общечеловеческой культурой, долго несли на себе груз Вины за неспособность достигнуть внутриплеменного согласия и образовать единое, сплоченное государство, древние римляне – грех рабовладения и экспансионизма, Христианство – грех нетерпимости к язычникам и иноверцам, грех инквизиционного преследования “неистинных” христиан, русские – за террор и экспансионизм 1918-1985 годов и т.д...

Но едва только Вина и ее последствия возникли, то они уже не пропадают и не исчезают из мира. По высшим законам Вселенной Вина немедленно приводит в действие Высшее Судное Таинство над главным носителем Вины и соучастниками Вины. Отныне над Виновником, индивидуальным или совокупным, грозно нависает невидимое и неотвратимое поле Возмездия, следующее за ним, пока оно не погашено, в течение всей его жизни. И чем больше эта Вина, тем напряженнее и мощнее поле Возмездия. И однажды, внезапно или с предвестием, скоро или через долгие годы, на Виновника, личного или общественного, из поля Возмездия обрушивается удар Возмездия.

Этот удар Возмездия обрушивается на отдельное лицо или совокупность лиц, на определенное сообщество или союз сообществ, как правило, в виде карающего судьбоносного события, в виде Катастрофы, личной, групповой или общественной. Поскольку это судьбоносное событие, эта Катастрофа часто приходит через иных лиц, групп или сообществ, как правило несовершенных, то к справедливой мере Возмездия добавляется часто несправедливая мера людского наказания. И ожидаемое действие Возмездия превращается, в целом, в действие несправедливой Расправы. Это чрезвычайно опасно!

Ибо за разницу между величиной Расправы и мерой Возмездия над творящими Расправу, в свою очередь, нависает новое поле Возмездия, и Судное Таинство повторяется снова над прямыми и косвенными

носителями этой новой Вины... Само собой разумеется, что чем больше Вина, тем выше и мера Воздаяния..

Как правило, виновники в воплощенных, земных условиях получают лишь часть заслуженного Возмездия. Возмездие становится полным лишь после того, когда Виновник получает и другую, вземную часть Воздаяния, когда носитель Вины находится в развоплощенном состоянии, т.е. после смерти лиц или прекращения бытия сообществ. В наземных условиях Возмездие совершается, в основном, на уровне внешнем, касается формы и явления, направлено против тела и образа. И наоборот, во вземных условиях Возмездие действует на уровне внутреннем, касается содержания и сущности, направлено против души и духа.

§ 2. Катастрофа как вид Возмездия

Возмездное судьбоносное событие или Катастрофа совершается через и происходит главным образом на пяти уровнях.

1. На лично-жизненном. Например, лишение достоинства или свободы, потеря собственности или средств к существованию, несчастный случай или увечье, крах личной жизни или служебной карьеры, крушение жизненных планов или тяжелое заболевание, испытание мук или преждевременная гибель и т. д.
2. На общественно-историческом. Например, кровопролитная война или разрушительная революция, массовый террор и преследование целых групп общества, порабощение иностранной силой или бесчеловечное единовластие, общественный застой или увядание культуры, крайнее обнищание или распад страны, вырождающаяся духовность или упадок нравственности, повышенная преступность или социальная разруха, понижение рождаемости или сокращение продолжительности жизни и т. д.
3. На природно-эволюционном. Например, голод или эпидемии, землетрясение или наводнение, наступление невыносимого холода или нестерпимой жары, отравление воздушного или водного бассейна, массовая гибель животных или исчезновение растительного покрова, истощение почв или лесные пожары, обширное оледенение суши или

наступление пустыни, провалы суши или морские цунами, извержения вулканов и опустошительные ураганы и т.д.

4. На космическо-поточном. Например, вредоносные для жизни излучения или изменение положения планеты, столкновение планет и падение метеоров, влияние комет или блуждающих звезд, затмения солнца или луны, отливы или приливы, взрывы звездных масс или воздействие космических существ и т.д.

5. На вселенско-мистическом уровне, действия которого мы, люди, ни предсказать, ни предусмотреть, ни предотвратить не можем... Хотя многие, как нам кажется, сверхъестественные явления, которых мы ни разгадать, ни объяснить не можем, ниспосылаются нам именно из высот и глубин Вселенной...

И, как уже говорилось, любая Катастрофа – лично-жизненная, общественно-историческая, природно-эволюционная, космическо-поточная или вселенско-мистическая – несет в себе, в различном сочетании и соотношении, смотря по Вине, три начала, содействующих конечному Возвышению лиц или сообществ:

1) По отношению к прошлому Катастрофа есть ВОЗМЕЗДИЕ, т.е. справедливая, наземная кара за Вину.

2) По отношению к настоящему Катастрофа является ИСПЫТАНИЕМ, т.е. строгой проверкой отношения к Вине и обостренным переживанием ее.

3) И по отношению к будущему Катастрофа представляет собой ВОСПИТАНИЕ, т.е. попытку возвышенного воздействия на душу и тело человека, на дух и образ сообщества, попытку повышенного духовного и нравственного образования, попытку обучения праведной жизни и благотворной деятельности.

Если Возмездие оказывается недостаточным, Испытание проходит неудовлетворительно, а попытка Воспитания не увенчивается успехом, то Катастрофа повторяется многократно и каждый раз либо в новом, либо в усиленном виде... Действие Судного Таинства и Возмездия мы в наиболее общем виде рассмотрели в прошлых главах, на уровне общественно-историческом, и особенно на примере почти 200-летней истории России.

Но общественно-историческое прямо сопрягается с лично -жизненным. Например, когда в 60-х и 70-х годах мы, диссиденты, просили людей не служить лжи и насилию, поддержать требования демократизации, то многие отвечали так: “Плетью обуха не перешибешь... нужно просто жить и добра наживать ...надо деньги зарабатывать”. Эти люди десятилетиями своим трудом служили неправому делу, бесконечно усиливали военно-политическую машину советского режима. И очень справедливо, что плоды подобного “труда” – накопленные деньги, – в соответствии с законами Возмездия обратились в прах. Иначе и не могло быть. Ибо всё бесовское – призрачно и недолговечно.

На примере десятков других стран можно провести подобное же исследование, закономерности Воздаяния в них будут такими же. Лишь удары заслуженного Возмездия в них будут намного слабее, в соответствии с их Винами.

Например, Тайнство Возмездия разыгрывается в нашем веке и с немало нагрешившими США. Это происходит, в основном, на природном и социальном уровне. Мы наблюдаем в США и небывалые наводнения Миссисипи, и разрушительные землетрясения в Калифорнии, и свирепствование пока неизлечимого СПИДа, и угрожающее загрязнение водно-воздушной среды... В социальной жизни налицо самая высокая преступность в западном мире, межрасовые столкновения, массовая безработица, широко распространенные наркомания и проституция... Тем не менее, сохранились многие ценности, которые, к сожалению, утратила Россия.

Все страны мира могут однажды или несколько раз оказаться на роковом перепутье истории. И поколения этих стран будут неоднократно на своем историческом пути стоять перед грозным выбором. Если в сознании ответственного за этот выбор поколения будет преобладать ясность, если его творческая воля будет сильной, если будет выбран путь подлинного Подъема и Восхождения, то страна пойдет в гору и достигнет светлых вершин.

Если же в сознании поколения, делающего свой выбор, будет преобладать затемненность, если его творческая воля будет поражена слабостью, если будет выбран путь Упадка и Нисхождения, то страна будет скользить вниз по склону и сорвется затем в зияющую пропасть .

Часто ошибочно думают, что главное Спасение в Страданиях, полагая, что чем безмернее они, тем больше Просветление и Очищение. Жизнь тысячекратно опровергает это заблуждение. Как раз Страдания чаще всего озлобляют, опускают человека на дно существования, усиливают саморазрушение и ускоряют гибель, если им не противопоставляют нравственного и духовного исцеления, стремления к правде всеобщей и к справедливости для всех, если без усталости не делают самовозрождающихся усилий.

После всего изложенного закономерно возникает вопрос вопросов:

Как предотвратить стремительно надвигающуюся Катастрофу, которую наиболее чуткие души всегда отчетливо и зорко видят?

И как смягчить разрушительные последствия уже произошедшей Катастрофы ?

Оказывается, что существует нелегкий, но уверенный:

- путь к отведению удара Возмездия,
- путь к исчезновению поля Возмездия,
- путь к превращению поля Возмездия в поле Вознаграждения, если Катастрофа надвигается, но еще не наступила.

Выясняется, что существует трудно приобретаемое, но действенное:

- средство для смягчения разрушительного последствия Катастрофы,
- средство для разрядки поля Возмездия,
- средство для создания потока Возблагодарения вместо подготовки удара Возмездия, если Катастрофа уже произошла, но еще не окончилась¹⁾.

Об этих путях и средствах мы поговорим в следующей главе.

Примечание к § 2 гл.12:

1) Россия всем ходом своего развития сама определила себя в XX веке в “штрафной батальон”, где меняются только командиры да знаки различия.. Выйти из него в гражданское состояние Россия-государство и Россия-население могут, лишь совершая Благоедеяние ради пога-

шения вины и чтобы заслужить прощение у сил истории. Это – бескорыстная помощь не только государства, но прежде всего населения России всем бедствующим не только внутри страны, но и во всем мире, как это делают все нормальные страны. Эти бедствующие – и дети Чернобыля, и голодающие в Африке, это и тяжело больные в России, и жертвы землетрясения в Японии ...И не надо говорить, что денег нет, обманывая мир – пусть каждый российский мужчина не допьет бутылку водки, а женщина не докупит торта на выходной, и немалые деньги сразу найдутся! Где благотворительность России в настоящее время? Пусть последуют примеру США, Германии, Великобритании, Японии и других стран, ведь Россия – очень богатая страна, не надо мистифицировать больше мировую общественность!

Об Искуплении через Благотворительность будет говориться в гл. 13.



Глава тринадцатая

БУДУЩЕЕ ОБНОВЛЕНИЕ – КАК ВОЗМОЖНОЕ ИСКУПЛЕНИЕ ВИНЫ

§ 1. Раскаяние, Покаяние и Искупление. Их смысл и значение

Для того, чтобы решить названные в конце предыдущей главы шесть жизненно необходимых задач, существует очень лёгкий и благостный сам по себе порядок действий, который, однако, всегда встречает самое бешеное сопротивление в нравственно и духовно незрелых душах. Эти незрелые души могут не занимать высокого положения, не обладать образованием или научными степенями. Но они же могут иметь и по несколько высших образований и достигать самых почётных научных степеней, даже занимать видные посты в обществе.

Этот порядок действий как в высших слоях общества, так и в основной массе населения включает в себя три ступени:

1. **РАСКАЯНИЕ** – то есть публичное проявление чувства сожаления по поводу сделанных ошибок, совершённых проступков и содеянных преступлений в личной и общественной жизни.
2. **ПОКАЯНИЕ** – то есть добровольное и публичное признание сделанных ошибок, совершенных проступков и содеянных преступлений с выражением глубокого сожаления о них.

3. ИСКУПЛЕНИЕ – то есть приумножение порядочного поведения и правильных действий, благородных поступков и добрых дел с целью заслужить прощение перед вселенскими законами и Высшим судом, перед человечеством и историей, перед предками и потомками.

§ 2. Трудности с Раскаянием и Искуплением в России

В разных странах и обществах вопрос Раскаяния, Покаяния и Искупления ставили по-разному.

И казалось бы, что в первую очередь эти вопросы должны были бы возникнуть и достойно разрешиться в стране, где в течение тридцати шести лет творились неслыханные в мировой истории и невиданные по своим масштабам массовые зверства, унесшие в общей сложности, считая демографические потери, 110 миллионов человеческих жизней (1); в стране, которая ещё тридцать лет после этого (1955-1985) нагнетала на весь мир Напряжённость, Страх и Угрозу, держа в тревоге термоядерного истребления большую часть человечества.

Нельзя сказать, что эти жгучие вопросы не ставились бы вообще... Ещё в ноябре 1973 года, в условиях несвободной брежневской диктатуры 55-летний А. Солженицын проявил достаточно мудрости, отваги и совестливости, чтобы написать и распространить свою статью “Раскаяние и Самоограничение как категории национальной жизни” (2).

Вопреки надеждам и чаяниям писателя очень мало нашлось людей, кто на его призыв тогда отозвался. Всё это можно было бы, слабо и с натяжкой, объяснить всеобщей отравленностью сознания официальной пропагандой, цензурной скрытостью большинства сведений по отечественной и зарубежной истории, боязнью преследования за независимую мысль и вольное слово...

Но вот с тех пор прошло уже больше двух десятилетий, почти поколение, давно уже нет советской пропаганды, никого, в подавляющем большинстве случаев, не преследуют за слово, цензура отменена, сознание читающей, смотрящей и слушающей публики наводнено океаном всевозможных сведений. А никаких заметных стремлений за что-то раскаяться и покаяться, что-то искупить или возместить добром в обществе не наблюдается. Хотя большинство людей, причастных к

злоупотреблениям, проступкам и даже к прямым преступлениям в советскую эпоху от Сталина до Брежнева, все еще живо. Живут и здравствуют также их многочисленные потомки. Даже сама многогрешная Церковь не дает в этом достойного примера.

Что это? Паралич ума и воли, оупление чувств? Ущербность духа и души? Утеря совести и сострадания?

Что же происходит в народе ?

Мозг народный все еще заполнен отходами советской пропагандистской кухни, хотя последняя давно уже выброшена на свалку истории. Все еще процветает культ Ленина, “вождя народного”, все еще процветает культ Сталина, “отца народного”, “обеспечивавшего порядок”, льются крокодиловы слезы о Брежневе, при котором “все было”. И почти никто не вспомнит ни о насилии и произволе, ни о бесчисленных жертвах, ни о чудовищных несправедливостях. Миллионкратно повторяется лишь лукавая и кощунственная в данном случае поговорка: “лес рубят – щепки летят”

А что происходит в интеллигенции ?

Говорят, что народ мыслит так, как его интеллигенция. Сама интеллигенция, в зависимости от степени своего авторитета, может и воздействовать, и не влиять на сознание народа. Она же, в своей большей части вышедшая из народа, может сохранить в своем сознании расхожие мнения и оценки народа. Именно российская интеллигенция очень часто бывает неинтеллигентной.

О чем же толкуют высокообразованные философы, социологи, историки, публицисты и литераторы?

Вот перед автором пухлый философский альманах “Квинтэссенция”(3), в который поместили свои статьи 16 авторов левого и демократического толка. На стр. 252 выражена главная идея сборника – вся надежда на “развитие демократических процессов” и на целесообразно разработанный “правовой и уставной механизмы”.

Скудновато!

Ладно, берем в том же 1990 году выпущенный публицистический сборник “Позиция” (4). В пухлом сборнике в 560 страниц поместили свои статьи 24 известных ученых, публицистов и литераторов правого и

патриотического толка. На стр. 13-14 писатель В. Распутин хорошо написал: “Выход... в нравственном перерождении человека, в самостроительстве, в самовоспитании из тех духовных начал, которые мы продолжаем в себе носить, в опаматовании и высветлении разума”. Чудесно!

Только вот развить бы эту прекрасную мысль, питаемую благородными чувствами, для обоснования такого же благородного действия по Раскаянию и Искуплению в российском обществе. Но нет – остановился или остановлен. Далее Д. Лихачев призывает: “Россию необходимо изучать!”(стр.31), уважаемый ученый и публицист И. Шафаревич в качестве выхода настаивает на переходе “от развития, основанного на постоянном росте, к стабильному стилю существования” (стр.71). Известный публицист М. Лобанов видит важнейшую задачу в осознании “наших реальных духовных, нравственных возможностей” (стр.524), главный редактор “Нашего современника” Ст.Куняев – в восстановлении “исторической истины относительно судьбы писателей и поэтов 20-30-х годов” (стр.170) , и т. д., и т. п.

Все это, конечно, на уровне деталей и частных очень правильно. Но где же все-таки ваша Главная Мысль, господа главные мыслители России? Или жизненный опыт вас так ничему и не научил?

Наконец, попадает в наши руки изданный в 1993 году сборник “Россия и Европа”. Опыт соборного анализа" (5), рассчитанный, как говорится в аннотации, “на широкий круг деятелей российского возрождения”. Обнадёживающе! В первой его части помещены статьи 20 авторов дореволюционной России и послереволюционной эмиграции от М. Ломоносова до А. Лосева. Далее, во 2-й части приводятся работы 19, в основном, молодых авторов, видимо, современных духовных наследников своих предыдущих 20 учителей. Со жгучим интересом вчитываемся в работы молодых мыслителей. Ведь именно молодежь интересна своей свежестью восприятия и независимостью от скучного доктринерства стариков, своей дерзостью и новизной....

Но – увы! – в сборнике дан лишь очень пестрый спектр теории о частностях и деталях российской истории, полный остроумных порой парадоксов и сногшибательных выводов. А. Павленко, например, ругает за переиздание книги Н. Данилевского “Россия и Европа”, что, по его мнению, послужило бы собиранию “русских у тела больной...но

еще довольно могучей Родины”(стр.458), В. Карпец хочет для России “монархического пути” (стр. 484), а В. Аксюциц – воссоздания “органичного... культурного, экономического и социально-политического уклада” (стр.535). Но кроме этих отвлеченных пожеланий, приведенных выше, звучат и мысли, очень близкие к жизни. Тот же В.Аксюциц справедливо критикует почвенническое сознание за то, что оно не подкреплено “просвещенностью и самокритической аскезой” (стр.539-540), за убежденность патриотов в том, что виноваты только “не наши”, за их “нежелание признать историческую вину России и русских”. Жаль только, что способный публицист лишь скороговоркой, ссылаясь на А.Солженицына, произносит фразу: “любовь через покаяние и самоограничение”(стр.544).

Неплохо, но все же Час Истины и в этом сборнике еще не наступил.

И только ли в сборниках такое положение?

В своем капитальном труде “Есть ли будущее у России?”, содержащем глубокие и интересные исследования разных лет, уважаемый академик И. Шафаревич, например, пишет, что задача национального самосохранения состоит в создании оружия духовной защиты “большого народа” от “малого народа” (11).

Да “большой народ”, уважаемый Игорь Ростиславович, даже без всякого содействия со стороны “малого народа”, и сам проявлял исключительную способность к самоуничтожению. Еще А. Пушкин говорил: “Не дай Бог видеть русский бунт, бессмысленный и беспощадный.” И кто может освободить “большой народ” от главной ответственности за то, что он воспринял и исполнил зловерные идеи, если даже они подкидывались ему представителями “малого народа”? И уж “большому” ли “народу” не в чем раскаиваться и нечего искупать???

Так ведь можно докатиться и до оправдания всего исполнительного аппарата ВЧК-ГПУ-НКВД-МГБ, отрицать даже факт расстрела польских офицеров в Катинском лесу, как это делается, например, в газете “Завтра” (8). Жаль их, этих адвокатов массового террора, ведь им придётся оправдывать или объявлять несуществующими убийства ещё 66 миллионов людей!

Интересны для автора личность и творчество талантливого публициста М. Назарова, прожившего в Германии около 23-х лет. Неприемлема его

склонность объяснять всю историю в знаках православной догматики, его убеждённость в том, что спасение во всеобщей православизации России. Непонятно также, почему он не требует от православной церкви покаяния за грех бывшего сотрудничества с советской властью. Но в то же время очень ценно его уникальное исследование по истории русской эмиграции в книге “Миссия Русской эмиграции” (6), несмотря на увлечение автора теорией “заговора против России”(7).

Но автор чрезвычайно благодарен М. Назарову за его пророческие слова из той же книги (стр. 176-177):

“...еще раз вспомним о Ниневии – величайшем городе библейских времён, столице Ассирийского государства, которая своим своевременным покаянием смогла отменить пророчество о своей гибели (кн. Ионы). Как можно видеть на этом примере, покаяние – не унижительное бесплодное ”самобичевание", как кажется духовно неразвитым людям, и это не просто моральный долг чести, и даже не только средство индивидуального спасения души. Это также и важнейшее условие для формирования будущего, ибо покаяние лишает наши прошлые грехи действительности в этом будущем... Сейчас ведущий слой России этого ещё не осознал и, даже признав коммунизм катастрофой, – не лишил действительности те грехи, которые лежат в её начале. Поэтому нам, видимо, суждено ещё немало страданий – как дальнейшая расплата и за старый грех, и за продолжающееся его непонимание”.

Отлично!!

Добавим лишь, что своим демонстративным отказом от Раскаяния. Покаяния и Искупления, Российская общественность или ее большинство, усиливает напряжённость поля Возмездия, сама подготавливает себе новые удары Возмездия и переживёт новую цепь Катастроф. Они не за горами!

§ 3. Необходимость обретения нравственного сознания в России

Современной России не в первую очередь и не главным образом нужны политические, экономические и социальные реформы. Вся их разумность и полезность будет скоро сведена на нет, весь их смысл превращен в ничто, а значение сорвано, если сами люди не будут

руководствоваться пусть не повышенными – куда уж там ! – но хотя бы средними духовными и нравственными ценностями.

Поэтому просто жизненно необходим, на наш взгляд, **КОРЕННОЙ СДВИГ** в нынешнем общественном сознании России.

Нужен духовный взлёт, который расширил бы мировоззрение, углубил бы миропонимание, облагородил бы мироощущение... Мы уже не говорим даже об обретении высоких духовных и нравственных ценностей, но хотя бы простейших, сносных, первоначальных...

Читатель понимает, что речь идет о массовом общественном сознании, а не о сознании избранного, очень малого меньшинства общества, обладающего значительными ценностями.

И напрасно ждать здесь ответов от чванливой Науки или от нетерпимой Церкви, одинаково зараженных болезнями массового сознания. Какой смысл проникать в атом или рваться в космос, повторять слова ветхих книг или ссылаться на небеса, если неспособны устроить жизнь на Земле или хотя бы явить достойный пример для нее. Ответов надо искать в собственном духе и в окружающей жизни. Ответов надо ждать и от лиц напряженного духа и чистой жизни – как прошлого, так и настоящего...

И не будем уходить в высоты философских теорий или в глубины мировых вероучений. Начнем с самого простейшего, что присуще каждому... Начнем с отношения к собственному народу и обществу, к его истории и современному положению, начнем с отношения к другим народам и странам, к их истории и к их роли в мире. Иначе говоря, начнем с того, что, попросту говоря, называется Патриотизмом, какой бы смысл в него различные группы людей ни вкладывали.

Но какой именно Патриотизм мог бы духовно помочь и быть достаточным для внутреннего просветления?

Беспомощен, недостаточен здесь и **СОВЕТСКИЙ** патриотизм, опирающийся на марксистские представления, и **ПРАВОСЛАВНЫЙ** патриотизм, основанный на христианских идеях, и **РОМАНТИЧЕСКИЙ** патриотизм, воспевающий седую российскую старину, и **ПРОСВЕЩЕННЫЙ** патриотизм, равняющийся на передовой опыт западных стран... Сомнителен и **ПРАГМАТИЧЕСКИЙ** патриотизм, холодно руководствующийся одними лишь национальными интере-

сами, часто духовно, нравственно, исторически мало обоснованными и неоправданными...

Истинная политическая мудрость учит в наше время как раз тому, что иногда необходимо отказаться от национальных интересов, если это оказывается благом для союза многих наций... По этой причине, например, Германия уже полвека, в отличие от Франции, Швейцарии и других стран, не вводит оплаты за проезд на своих отличных, но перегруженных автострадах, теряя миллиарды дохода и испытывая экологический ущерб...

Спасительным и целебным для России, да и для других стран, увлекающихся допотопными видами патриотизма, явился бы **НРАВСТВЕННЫЙ ПАТРИОТИЗМ**, требующий **ПРАВДИВОГО ПОЗНАНИЯ МИРА** и **СПРАВЕДЛИВОГО ДЕЙСТВИЯ В МИРЕ**.

Составными частями Нравственного патриотизма являлись бы прежде всего: 1) историческая Правдивость и 2) историческая Справедливость. Рассмотрим некоторые примеры, ограничиваясь лишь событийностью II мировой войны и российско-германскими отношениями.....

...1) по части правдивости. Говоря о расправе в Хатыни и о Ковентри с его приблизительно 500 жертвами от немецких бомб, пусть выяснят и кто расстрелял тысячи польских военнопленных офицеров в Катynie и под чьими бомбами в одну февральскую ночь 1945 года погибло более 300 тысяч мирных жителей Дрездена... Говоря о разрушениях, причиненных немецкими войсками, надо выяснить и кто взорвал Днепрогэс, Крещатик и Софийский собор в Киеве, поджег Петергофский дворец и бадаевские склады в Ленинграде (см. "Посев" 1-2, 1993). ...Восхваляя военные подвиги советских маршалов, пусть не забудут установить их ответственность за часто бессмысленное и неоправданное пролитие солдатской крови, за устройство многочисленных "верденов" не только у городов, но нередко у деревень и поселков... Сострадавая советским военнопленным, умершим в немецком плену, пусть не забудут осудить советское правительство, отказавшее им в помощи продовольствием и медикаментами, как это делали через Красный Крест США и Англия в отношении своих. Пусть не забудут, что и в советском плену умерло, по оценкам, до 1 млн. немецких военнопленных, а из 90 тыс. немецких военнопленных, взятых под Сталинградом, умерло 93 %. Справедливо возмущаясь тем,

что миллионы советских граждан были перемещены в Германию на работу в качестве “остарбейтеров”, вернувшихся вскоре в большинстве своем в СССР, пусть возмутятся и тем, что около 12 млн. немцев было в бесчеловечных условиях изгнаны с родных мест на территории Польши и Чехословакии, а также с немецких земель, по Потсдамскому соглашению передаваемых Польше. Их и пешком, и в скотных вагонах депортировали в оккупационные зоны Германии. При этом более 2 млн. немцев – мирных граждан было убито, погибло или пропало без вести (H.Müller. "Schlaglichter der deutschen Geschichte". Bonn. 1990. S. 312).

... Любят подчас в иных странах и с псевдогуманным пафосом писать об Орадур-сюр Глане, Глейвице и Бабьем Яре. Но мало кто вспомнит при этом, что потери немецкого мирного населения на 600 тысяч превосходили потери военнослужащими. Это и жертвы военно-воздушного террора англо-американской авиации, и жертвы массовых расправ войск Жукова, Конева, Рокоссовского с беззащитным населением... (около 2 миллионов)...

Германия “первой напала”??... Так ведь и СССР был первонападающим на Польшу и Финляндию (1939), Болгарию (1944), Японию (август 1945), Афганистан (1979) и т. д.

...2. По части справедливости... Вряд ли кто-нибудь из москвичей или русских людей в целом был бы рад, если в Сокольническом парке высился бы памятник “французскому гренадеру”, освободившему Москву от “ига Романовской монархии” и спасшему русского мальчика от полыхающего в городе пожара, а в числе почетных граждан Москвы числился, например, маршал Ней, чьи части первыми заняли Белокаменную в 1812 году. Почему же от немцев некоторые российские публицисты требуют восторженного отношения к памятнику советскому солдату в Трептов парке и сохранения имён Егорова и Кантария, водрузивших знамя на куполе Рейхстага, в списке почетных граждан Берлина? Ведь подавляющим большинством немцев оккупация Германии воспринималась не как “освобождение от фашизма”, а как замена национального авторитарного строя – жестоким чужеземным игом. Неужели многие публицисты Востока и Запада так слепы, что до сих пор этого не понимают?!

...Последние социологические опросы, проводимые под неусыпным зарубежным контролем, показывают, что 40 % немцев все еще считают

лучшим периодом Германии 1933-39 годы (45% опрошенных считают таковыми кайзеровское время и лишь 5% – Веймаровскую республику).

О нездоровой вывихнутости общественного сознания свидетельствует не только незнание или превратное понимание жизни и истории иностранцев, но и странное отношение к соотечественникам-эмигрантам, проживающим за рубежом

Часто в России слышатся, например, голоса: лица, жившие в эмиграции, не имеют нравственного права критиковать ненормальные явления жизни, давать советы и проповедывать различные идеи, так как они в трудные времена не жили в Советском Союзе. Скажем прямо, что самый последний эмигрант, прозябающий десятилетиями на парижской мансарде, не обременён грехом поддержки преступной диктатуры, в отличие от большинства взрослых в то время советских граждан. И судить советский режим нравственного права у эмигрантов несравненно больше, так же, как и опыта сравнения общественных систем, чем у советских или послесоветских коренных жителей.

Полное непонимание действительности показывают и те советско-российские коренные жители, которые требуют после 1985 года возвращения эмигрантов в Россию. Эти “требователи” в то же время и палец о палец не ударили ради ходатайства, чтобы правительство России обеспечило возможных возвращенцев хотя бы сносной квартирой. По спекулятивным же ценам в российских городах мало кто из эмигрантов в состоянии купить себе жильё, не говоря уже о возмутительных бюрократических преградах. Видимо, этим “требователям” просто неприятно, что их соотечественники-эмигранты пользуются некоторыми благами западных обществ.

...Но вернемся к главному. Советская цивилизация во многом строилась на разновидностях Лжи и многообразности Произвола. Все это по-новому пронизывает и нынешнее смутное время. Грядущая ему на смену российская цивилизация, если ей суждено будет родиться, должна, по нашему мнению, преимущественно опираться на повышенную Правдивость и расширенную Справедливость. И семя этой цивилизации может и должно быть посеяно еще в нынешнее время.

В западной печати широко распространен миф о якобы исключительной склонности русских к преступным идеям и действиям, о

постоянно якобы углубляющейся криминализации за последние 70 лет их сознания и поведения, быта и власти.....

Один бывший член ЦК КПСС выдвигал перед автором в конце 1992 года даже теорию о том, что “ в уголовной стране нельзя править только неуголовными средствами!”

Постепенное, но неуклонное болезненное, но целебное освоение начал нравственного патриотизма лишь содействовало бы рассеиванию этого нелестного мифа...

Освоение начал нравственного патриотизма позволило бы также вместо преувеличения собственных достоинств и принижения чужих учиться на собственных ошибках и чужих достижениях

Несколько слов о личном общественном опыте автора. С 1968 года до самого ареста в 1974 году органами КГБ, автор, вместе с группой единомышленников, участвовал в создании программных материалов и мировоззренческих статей, призванных содействовать моральной демократизации Советского Союза, был редактором подпольных изданий “Демократ” и “ Луч Свободы”.

Демократизация, дополненная морализацией, представлялась спасительным путем для общества. Но одновременно в упомянутой публицистике были выражены и большие опасения, что воплощение принципов демократизации в жизнь будет иметь очень несовершенный характер.

После отбытия срока наказания в политлагерях Мордовии автор вместе с семьей был лишен советского гражданства и выслан из Советского Союза, затем по приглашению Германской Международной Амнистии поселился в Баварии. С тех пор автор, как журналист и публицист, участвовал в демократическом по духу радиовещании, публиковался в умеренной патриотической периодике за рубежом... С 1985 года в России стали усиливаться и приходиться к власти демократические круги, наделав огромное количество малопростительных ошибок. Их разрушительные последствия ощущаются и сегодня. Послесоветские нео-социалистические силы типа “Трудовая Россия” для автора были идейно неприемлемыми... С 1989 года, когда ошибки демократических сил в СССР стали особенно нестерпимыми, автор решил поддержать на публицистическом уровне умеренные правые силы. Он надеялся также,

что отстаиваемая им идея "нравственного патриотизма" поможет смягчить все более усиливающиеся тенденции просоветскости и великодержавности, шовинизма, ксенофилии, чужебесия.

Но ни одна из известных газет и журналов этого направления не встала на сторону автора, кроме писателя и редактора "Литературной России" Эрнста Ивановича Сафонова, имевшего широкие взгляды, отличавшегося терпимостью и порядочностью (умер в октябре 1994 года при не до конца выясненных обстоятельствах). Но и на страницах этой газеты статьи автора печатались с огромными сокращениями и под предостерегающей рубрикой "Точка зрения". Никто из других редакторов и слышать не хотел о нравственной проблематике в патриотической литературе.

Один из редакторов самого толстого правого журнала в России, посмеиваясь, сказал автору: "Рано думать о маникюре, если и рука еще не наращена"... На это автор с горечью возразил: "А когда эта рука нарастит мускулы и сожмется в кулак, она о маникюре даже и не вспомнит"...

Это была еще теория. Но и практика не заставила себя долго ждать... Некий патриотический организатор с религиозной фамилией выманил обманом у автора огромные деньги якобы для издания сборника его статей. Но этими деньгами "патриот" и "церковник" покрыл свои долги и издал собственную брошюру. Когда его попросили вернуть хотя бы часть денег или хоть малое число сборников автора, ему пригрозили воздействием неких "боевиков", а знакомым стали рассказывать, что автор "агент одной зарубежной разведки". Само собой разумеется, что у автора были похищены полностью оплаченная обложка и им же организованный набор. Добавим, что этот по-своему блестящий аферист имеет научную степень брежневского времени... Такая мафиозная мораль и уголовная практика заставили автора с чувством отвращения отойти от подобной публики. Хотя в правых силах и в патриотическом движении, безусловно, есть немало порядочных и честных людей... Утешительно и то, что у автора есть уже немалое количество сторонников по обе стороны границы!

Русский писатель Александр Солженицын обратился в 1974 году к советскому обществу с нравственно выстраданной статьей, озаглавив ее призывом: "ЖИТЬ НЕ ПО ЛЖИ"

Американский писатель и публицист Роберт Кайзер в 70-е годы в качестве корреспондента долгое время жил в Москве. Умный и тонкий наблюдатель, с интересом и симпатией относящийся к России, к ее прошлой культуре, он больше всего был подавлен потрясающей лживостью советских людей. В своей книге “Россия” он пишет о непостижимой “русской двойственности”: “врут, не стесняясь, но при этом тоскуют о слове правды”. Стремясь найти исторические корни этого угнетающего явления, он приводит слова русского классика 19-го века Ивана Тургенева: “Хотя русские – самые несправимые лгуны на свете, нет ничего, что они уважали бы больше правды”. (12), То есть вот именно так – любить правду и лгать всю жизнь! Не будем, как говорит А. Солженицын, переполаскивать ангельскими, белоснежными ризами и блаженно утверждать, что на Западе и во всем мире нет людей, говорящих неправду. Но на уровень общественного, массового и ежедневного явления ложь была возведена исключительно в советском обществе. Ложь и мат на устах стали настолько привычными, что нико-го это уже не возмущало. И есть опасения, что положение не изменилось и в нынешнее время.

Это все было свойственно частным отношениям. Еще хуже было на официальном уровне. Р.Кайзер проницательно заметил, что советское общество духовно, как на трех китах, держалось на трех пропагандистских мифах: Ленин, Октябрьская революция, Великая Отечественная война. Добавим от себя, что был и 4-й миф – о Сталине.¹⁾ Н. Хрущев и Л. Брежнев мифов не удостоились, легендами и сказками для взрослых овеваны не были. Но служили населению неиссякаемым источником анекдотов. Со времени Перестройки все эти мифы существенно ослаблены, кроме мифа о Второй мировой войне. Этот последний советский миф будет, конечно же, неимоверно раздут на приближающемся 50 – летию со дня 9 мая 1945 года. И под барабанный бой и звуки фанфаров, под аккорды гимнов, восхваляющих героизм и непобедимость Советской армии, вряд ли найдется горсть мужественных и совестливых людей, скажущих слово правды о Второй мировой войне. Возлагая венки на могилу Неизвестного солдата, никто не назовет близкого к истине числа погибших и подлинных причин этих жертв... Вспоминая о боевых товарищах, никто не вспомнит о 5,7 миллиона советских военнопленных, в немалой своей части погибших в германском плену, а потом, после Победы, сгинувших и в сталинских лагерях. Отмечая, что советская армия “освободила” ряд зарубежных

стран, забудут сказать, что она освободила сотни тысяч мирных граждан от имущества, чести, свободы, здоровья и самой жизни... Восхваляя советскую армию за ее воинские доблести, за ее преданность вождям, партии и правительству, конечно же, умолчат и о том, что в рядах германского Вермахта служило около одного миллиона бывших советских военнослужащих, не входящих в состав РОА под командованием генерала Власова....

Кстати, известный патриотический публицист и одаренный исследователь-историк Михаил Назаров сообщает, что из 2,5 миллиона российских пленнх в годы Первой мировой войны лишь 2 тысячи украинцев – сторонников самостийности перешли служить в немецкую армию. Он же подсчитал, что в действующей советской армии в 1941 – 1945 годы на 16 пленнх приходился 1 перебежчик, тогда как в западных армиях в то же время 1 перебежчик приходился на 4692 пленнх (13). Иначе говоря, на 1000 пленнх из западных армий лишь ...0,21 солдата проявляли склонность к переходу на сторону противника, а на 1000 советских военнопленнх сознательно перебежало к противнику 62,5 советских военнослужащих. Вот это уже не сусально раскрашенные мифы, а суровая правда действительности. И пока эта правда не будет хотя бы частично усвоена, и речи нет о нравственном развитии вперед. А лживое изображение истории будет лишь обильно питать криминальное настоящее.

Ничто так не отравляет общественную атмосферу в данной стране, как циничное пренебрежение вопросами духовного и нравственного пробуждения. Оно грозит удушением всей общественной жизни и смертоносно для будущего.

Отсюда и главная задача – неустанная работа по духовному и нравственному подъему.

Иначе – смерть! Сначала – духовная и нравственная. А затем – экономическая и социальная.

§ 4. Таинство искупления в Германии

По-иному развивались нравственные события в послевоенной Германии.

В Германии, лежавшей в развалинах и разделённой на четыре оккупационные зоны, свирепствовали голод и холод, эпидемии и болезни, оскорбительное обращение “победителей” с немцами и произвольное преследование неугодных лиц, недостойные условия жизни и нехватка самого необходимого...

Но это кошмарное пятилетие (1945-1950) ещё более социально сплотило немецкий народ, который выжил в этом лихолетьи, по мнению многих, лишь благодаря взаимной помощи и отзывчивости соотечественникам, попавшим в беду. Немецкий народ сполна осознал свою долю вины в минувшей трагедии, в противоположность к некоторым другим народам, был внутренне готов к Открытому Покаянию и Раскаянию, хотя ещё в своём задавленном положении был не в состоянии искупить собственную долю вины... Но под жёстким контролем держав-победительниц в немецком народе поощрялось лишь одностороннее Самооплёвывание и Самобичевание со строгим запретом упоминать о ненемецких виновниках и совинновниках Трагедии, без права говорить о преступлениях, совершённых и против немецкого народа. В этом лживом пропагандистском фарсе немецкий народ, как целое, участвовать не захотел, он раскаялся и покаялся молча и внутренне. Публично самобичевались и самооплёвывались на продиктованных условиях в основном лишь те, которые рассчитывали на быструю карьеру в новых условиях.

Когда же с середины 50-х годов, в ходе упорного Труда и самоорганизованного Порядка западная часть Германии добилась большей самостоятельности и начала приближаться к “экономическому чуду”, германское правительство и немецкий народ проявили свою готовность к Искуплению своих вин, действительных и мнимых, подлинных и приписываемых.

Западная Германия гостеприимно приняла и обеспечила хорошим заработком почти пять миллионов иностранных рабочих с семьями, чем в значительной степени содействовала благосостоянию Югославии, Турции, Италии, Испании и др. стран. Она по сей день содержит чуть

меньше полутора миллионов беженцев со всех уголков мира, которые чаще всего без законных на то оснований искали в ней приюта и убежища. Только в период 1953-1987 годов была выплачена жертвам преследований национал-социализма еврейского происхождения колоссальная сумма в 80 миллиардов немецких марок (9).

Германия оказала огромную помощь развивающимся странам в Азии, Африке и Латинской Америке. Только в 1991 году общая помощь этим странам достигла 21,7 миллиарда немецких марок (10). Неоднократно оказывалась щедрая чрезвычайная помощь бедствующим странам... и многое другое на уровне государства.

Ещё более активной была гуманитарная деятельность самого народа, основанная на частных средствах. В Германии возникли многочисленные благотворительные организации, распространяющие свою деятельность на весь мир. Таковы, например, *caritas* (католическая служба помощи), “Хлеб для мира” (организация помощи голодающим во всём мире), *Diakonisches Hilfswerk* (помощь верующих евангелической церкви бедным и бедствующим лицам), “Служба св. Рафаила помощи странникам” (помощь беженцам во всём мире), “Служба помощи беженцам”, “*Miserlor*” (католическая служба помощи нуждающимся), “Немецкая Служба помощи” (Организация помощи для слаборазвитых стран), “Церковь в Бедe” (католическая помощь преследуемым верующим во всём мире), Немецкая Секция *Amnesty International* (помощь политическим заключённым во всём мире), не считая огромного числа менее известных благотворительных организаций.

Не раз немецкий народ щедро жертвовал на такие единовременные благотворительные кампании, как “Зимняя помощь России”, “Помощь детям России”, “Помощь беженцам из Югославии”, “Помощь голодающим в Эфиопии”, “Помощь пострадавшим от землетрясения в Армении”, в наши дни “Помощь Бихачу” (помощь жителям заблокированного города в Боснии-Герцеговине), “Помощь жертвам войны в Чечении” и т. д.

Исключительно трогательна личная отзывчивость немцев. Известен случай, когда одна русская женщина, проживающая в небольшой общине в Рейнской области, тяжело заболела. Вся немецкая община (в несколько сот человек), не сговариваясь, окружила её самой тёплой

заботой и вниманием, каждый делал то доброе и хорошее, что был в силах сделать.

Советская пропаганда в прошлом, а ряд журналов и газет России и в настоящем карикатурно изображают Запад (совершенно не зная его!) как бездуховный хищный мир, где нет взаимопомощи и поддержки ближнего, где каждый одинок и брошен на произвол судьбы или же принадлежит к мафиозным группам, где люди живут, как волки... Похоже, что этим самым рисуется автопортрет части советской и постсоветской действительности. И этот автопортрет фальшиво выдаётся несведущим людям за якобы истинный образ Запада.

А что же делал в это же послевоенное время СССР? Он миллиардами долларов забрасывал своих союзников и сателлитов во всём мире, ожидая, что они увеличат его военно-политическое могущество. СССР и его население своим трудом, вольно или невольно, служили, таким образом, Силе и Захвату, а не Любви и Добру.

Немецкий народ своей гуманитарной деятельностью стал, пожалуй, самой благотворительной нацией Европы. Пройдя таинство Раскаяния, Покаяния и Искупления, немецкая нация, возможно, избавила себя от новой цепи катастроф и смягчила, возможно, многие грядущие невзгоды, достигла всемирно значимых нравственных, социальных и экономических успехов, что увенчалось и политической победой – воссоединением германского государства!

А в том же самом 1989 году в СССР стремительно нарастали уголовная преступность, экономический развал и социальная разруха, назревал роспуск многонациональной державы. Иначе и быть не могло!

Примечание к § 3 гл. 13:

1) Восторженное отношение к Сталину и его эпохе в прошлом и ныне, а также насмешка и отчужденность к разоблачителю злодеяний Сталина – к Н.Хрущеву есть свидетельство крайне нездорового духовного и нравственного состояния широких народных масс, если отбросить надоевшую демагогическую лесть в адрес якобы “извечной народной правоты”. В русскоговорящей массе людей существует по меньшей мере 4 народа по их духовному и нравственному признаку.

- 1) Русский народ, склонный к православию или к национально-традиционному укладу жизни;
- 2) советский народ, придерживающийся советских пропагандистских догм и жаждущий советского образа жизни;
- 3) сталинский народ, мечтающий о жестокой вождистской диктатуре сталинского типа, правящей обществом преступными методами.
- 4) И, наконец, прозападный народ, желающий жить в обществе западного типа, со слабой властью, широчайшими правами и с неограниченными возможностями. Такой четверной раскол русскоговорящего населения способен породить лишь вечную смуту и состояние бесконечной “холодной, гражданской войны”.



Глава четырнадцатая

ДУХОВНОЕ И ПРАВСТВЕННОЕ ВОЗВЫШЕНИЕ – СПАСИТЕЛЬНЫЙ ПУТЬ СТРАН И НАРОДОВ

§ 1. Безрадостные перспективы будущего

В XXI веке у мира не будет лучезарного будущего. Светлых перспектив в грядущем веке не видят даже ученые. Вот к каким выводам о материально-природных перспективах человечества пришла, например, комиссия учёных, представившая в 1980 году президенту США доклад под названием “Глобал 2000”. В 2000 году:

- Население мира может стать равным 6,35 миллиарда, что будет опустошающе воздействовать на природные ресурсы и на природную среду;
- Разрыв между доходами развитых и неразвитых стран существенно увеличится;
- Земной шар в значительной мере будет лишен леса и растительности;
- Потребности в энергии будут удовлетворены лишь на 58 процентов;
- Зона пустынь и полупустынь увеличится на одну пятую;

- Продуктивность сельского хозяйства существенно уменьшится из-за растущего истощения почв, загрязнения среды и ущерба через биосферу;
- Растущее загрязнение воздушной среды приведёт к неблагоприятным изменениям климата;
- До двадцати процентов флоры и фауны погибнет... По данным исследований Римского клуба недостаток жизненно необходимых протеинов увеличится с 10 миллионов тонн в 1985 году до 50 миллионов в 2025 году.

Римский же клуб считает, что мировая экономическая система коллапсирует до первой половины XXI века.

Через два-три поколения облик всего мира будет основополагающе изменён из-за трёх направлений развития, которые с каждым годом будут набирать всё большую скорость. Это:

1. Безудержный рост народонаселения, который до сих пор торможению не поддаётся;
2. Всё большее истощение сырьевых и энергетических запасов земли, ведущее к их полному исчерпанию;
3. Нарастающее уничтожение природной среды, создающее угрозу всему живому на земле.

А. Рост народонаселения приведёт к огромному скоплению людей на ограниченных пространствах, особенно в городах. Возникнет сверхуплотнённое общество. Люди, спрессованные и насильно приближённые друг к другу, будут нуждаться в новом мировоззрении и в новой нравственности, чтобы сверхуплотнённое общество не накапливало бы в себе агрессивного заряда и не разряжалось бы в кровавых столкновениях. С другой стороны, сверхуплотнённое общество, сосредоточенное, в основном, в городах, нуждается в усиленном снабжении всем необходимым, главным образом, в потребительских и продовольственных товарах, не говоря уже об энергии, воде, газе и т. д.

Малейшие перебои в снабжении вызовут острый недостаток всего необходимого и ожесточённую борьбу друг с другом за необходимые блага. Важнейшим спутником этой борьбы будет невиданный рост преступности. Всё это порождает опасность всё большей отчуждён-

ности и враждебности людей между собой, опасность возникновения очагов хаоса в обществе, не сдерживаемого больше чувством ни социальной, ни национальной солидарности.

Б. В дополнение ко всему этому истощение сырьевых и энергетических ресурсов приведёт к почти полному прекращению промышленного производства и существенно снизит уровень механизации любого труда, благодаря чему возникнет слепопромышленный и непромышленный мир. Но это событие будет чревато совершенно новыми последствиями:

а) Резко сократится производство как продовольственных, так и промышленных товаров, которых будет всё меньше находиться в обращении;

б) Возникнет кризис транспорта и связи, что снизит возможность общения между людьми и различными частями общества, нарушит сложившиеся линии экономического сотрудничества и прервёт традиционные пути снабжения. Сверхуплотнённое общество окажется внутренне разделённым в своих частях и внешне разделённым от соседних обществ;

в) Возникнет угроза обрушения (коллапс) всего сложившегося экономического, социального и политического порядка.

3. Разрушение и уничтожение природной среды ещё больше ухудшит условия существования на земле, усилит ущербность организма, приведёт к усугублению существующих и к возникновению новых тяжёлых болезней.

С другой стороны, окажется под вопросом сама возможность прокормления и лечения людей, масса которых возрастёт, а обеспеченность всем необходимым снизится. Над миром и над странами станет призраком холода, голода и болезней, призраком противоречий, вражды и борьбы.

Мы должны отдать себе ясный отчёт в том, что наши потомки будут жить в будущем мире, где не будет ни изобилия для всех, ни огромных богатств для некоторых, ни исключительной власти для единиц. Беда всех уравнивает. В этом мире политическое и экономическое начала потеряют их самодовлеющую роль.

Чтобы выжить в этих никогда не бывших ещё условиях, необходимо будет освоить принципы Воздержания, Самоограничения, Справедливости и Терпения, гармоничного отношения к природе и к ближнему.

Потребуется высокая Духовность как совокупность представлений о мире, природе, обществе и человеку.

Потребуется повышенная Нравственность как совокупность отношений к миру, природе, обществу и человеку.

Только более высокая духовность и более совершенная нравственность обеспечат тот жизненный порядок, который позволит выжить в мире внезапных угроз и новых опасностей. И многонациональные сообщества, которые захотят выжить, должны будут, видимо, основывать свое бытие не столько на политическом и экономическом, сколько на ДУХОВНОМ и НРАВСТВЕННОМ человеке.

§ 2. Необходимость целебных эпох

В каком же состоянии приходят страны и народы в XXI век?

Одни страны имеют несовершенный общественный строй. Они нуждаются в эпохе ПЕРЕУСТРОЙСТВА, которая обеспечила бы Усовершенствованное Общество.

У других стран – удовлетворительный общественный строй, но разрушены основы национальной жизни. Эти страны нуждаются в эпохе ВОССТАНОВЛЕНИЯ, которая бы обеспечила Воссозданное Отечество.

Третьи страны обладают и несовершенным общественным строем, и разрушенной основой национальной жизни. Они должны в любой последовательности проходить и эпоху Переустройства, и эпоху Восстановления, в ходе которых может возникнуть как Усовершенствованное Общество, так и Воссозданное Отечество.

Наконец, все без исключения страны и народы имеют не вполне зрелую духовность. Все страны и народы нуждаются поэтому на конечной ступени своего развития – в Эпохе ПРЕОБРАЖЕНИЯ, которая призвана обеспечить Повышенную Духовность.

Каждую исторически значимую страну можно сравнить с Домовладением. Национальная жизнь, её культура, традиции, обычаи, предания, характер, другие унаследованные от предков ценности составляют Почву; общественный строй с его правами и обязанностями, с его устройством власти и организации хозяйства, с его социальным обеспечением и международной политикой, другими исторически сложившимися общественными ценностями образуют сам Дом, то есть его стены, потолки, полы, крышу и фундамент, другие архитектурные особенности. Но духовность и связанная с ней нравственность являются как бы окнами и светильниками, обеспечивающими свет, а также печами и плитой, обеспечивающими тепло в этом Доме.

Если Почва заболачивается, переувлажняется или высыхает, покрывается трещинами, то сам Дом может оказаться под угрозой.

Если же плохо построенный Дом начнёт разрушаться, то от этого не спасает и самая хорошая Почва.

Если же, наконец, забиты окна, разбиты светильники, завалены дымоходы печей и плиты, то Дом, как бы он ни был мастерски построен, погружается в мрак и холод... В этих случаях нужны безотлагательные мелиоративные, строительные или ремонтные работы.

§ 3. Эпоха Преображения

Всем народам и странам в более отдалённом будущем жизненно необходимо достичь и пройти эпоху Преображения, содержание и цель которой – выход на более высокий духовный и нравственный уровень!

Но с чего начинается выход на более высокий духовный и нравственный уровень? В чём его истоки?

Началом выхода и истоком нового духовного сознания и нового нравственного поведения является всё самое достойное, что народ – через лучших своих представителей – создал в области мысли и совершил в области действий на протяжении своей обозримой истории.

Совершенно новое катастрофическое положение мира властно потребует Нового Мирозозрения, из которого будет следовать Новое Миродействие. Потребуется совершенно иная Духовность и возникающая вместе с ней новая Нравственность. Созданные в эпоху

Переустройства общественные ценности окажутся несовершенными. Утверждённые в эпоху Восстановления отечественные ценности окажутся недостаточными... Достигнутые в прежних эпохах ценности не смогут больше спасительно соответствовать внезапно и бедственно изменившемуся миру, изменившимся условиям существования стран и народов.

Но в то же время сохранившиеся переустроочные и общественные ценности совместно с весомыми восстановительными и отечественными ценностями составят благодатную почву для надстройки преобразенческих и нравственных ценностей, которые единственно способны предотвратить вновь нависшую Катастрофу совершенно новой природы.

Поэтому в недрах предыдущих эпох должен быть подготовлен Переход от Воссозданного Отечества или от Усовершенствованного Общества к Повышенной Духовности людей на основе тщательного отбора прежних ценностей и ответственного творчества новых.

Обществу необходимо будет обрести новый, более высокий и лучший ДУХОВНЫЙ ОБРАЗ, более высокий и лучший НРАВСТВЕННЫЙ ОБРАЗ. Поэтому эпоха, которая должна последовать за эпохами Восстановления или Переустройства, по праву может называться эпохой ПРЕОБРАЖЕНИЯ.

Однако, как показывает мировая история, углублённое изучение природы человека и особенностей общественной жизни, обретение повышенного и лучшего Духовного Образа доступно лишь избранному меньшинству общества, которое либо остаётся длительно отчуждённым от основных человеческих масс, либо, в более удачном случае, распространяет своё влияние на самые широкие слои общества.

И наоборот, обретение более высокого и лучшего Нравственного Образа под влиянием Примера, Подвига, Проповеди, Воспитания и Среды вполне доступно подавляющему большинству общества. И говоря о признаках эпохи Преобразования, необходимо прежде всего исходить из того, чем она может действительно быть и что она действительно несёт подавляющему большинству общества.

В этом смысле скачок к эпохе Преображения может быть назван прежде всего Нравственным Переворотом, направленным против устарелых и неспасительных больше ценностей.

В ценностном смысле это не было бы Революцией Правды и Справедливости, Свободы или Любви, но подлинной Революцией ДУХА для меньшинства и Революцией ПРАВОВ для большинства общества.

Движущей силой этой Революции ДУХА для меньшинства и Революцией ПРАВОВ для большинства были бы воодушевлённые носители новой духовности и новой нравственности в тесном союзе с избранными патриотическими силами восстановительного порыва и передовыми объединениями переустroечного закала.

Законы исторического развития всё настойчивее требуют, чтобы общественное, народное и национальное бытие все меньше бы опиралось на политического и экономического и всё больше на духовного и нравственного, СОФИЙНОГО и ЭТИЧЕСКОГО ЧЕЛОВЕКА (греч. “софия” – мудрость, “этос” – обычай, характер).

И если улучшение политического и экономического строя стран и народов исключительно важно в конце XX века, то лик XXI века определится ходом Духовного и Нравственного Обновления.

Никакой политический или экономический строй не создаст сам по себе более духовного и более мудрого, более нравственного и более праведного человека. Но общественный строй может способствовать или вредить этому высокому становлению. Более мудрый или более праведный человек может лишь свободно и медленно, из поколения в поколение складываться в условиях и в ходе духовно-нравственного Преображения.

К счастью, излечиться от болезни, восстановить разрушенное, спастись от катастрофы – в руках человеческих, в пределах воли, разума и чувств человека.

Повсеместность духовно-нравственных разрушений человеческой души свидетельствует о том, что они сравнительно мало зависят от внешних и материальных обстоятельств жизни. Эти разрушения восстановимы, главным образом, духовно-нравственными же средствами то есть просветительской деятельностью, нацеленной на духовный и нравственный подъём.

Многоликость носителей духовно-нравственных разрушений требует просветительской работы на всех личностных, групповых и национальных уровнях.

Массовость этих разрушений предполагает недостаточность средств личного самосовершенствования и необходимость развитого общественного движения, нацеленного на строительство новой культуры и новой общественности.

Отсюда следует, что миру необходим не только духовно-нравственный подъём личности, но и культурно-общественное созидание.

Иначе говоря, миру необходимо духовно-нравственное и культурно-общественное ПРЕОБРАЖЕНИЕ. Оно должно начинаться как Просветительская работа, осваивающая и распространяющая познанные истины. Оно же должно продолжаться как Преобразующая деятельность, созидающая и увеличивающая Благо.

Но само Преображение есть не завершение, но лишь начало. За ним последует новая эпоха Великого Обновления, если люди окажутся в состоянии и творить, и строить, и бороться, а значит – идти вперёд, подниматься ввысь и одерживать победы. Но об этой эпохе говорить рано и преждевременно.

Отметим следующие признаки Преображения:

Преображение должно начинаться как всестороннее и новое познание Истины ИСТОРИЧЕСКОЙ в отношении своего народа, общества и всего человечества.

Преображение должно начинаться как всестороннее и новое изучение Истины СОВРЕМЕННОЙ в отношении своего народа, общества и всего человечества.

И Преображение должно начинаться как всестороннее и новое познание Истины БЫТИЯ, чтобы постичь его смысл и значение, а также саму цель существования в данном порядке Вселенной.

Трудный тернистый путь к Истине Исторической, Истине Современной и Истине Бытия можно начинать с чистым сознанием безо всяких предварительных глубоких представлений и знаний об истории, обществе и мире.

§ 4. Общие черты эпохи Преображения

ОБЩЕСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ

В непромышленном и сверхуплотнённом обществе, чья жизнь сосредоточена в основном в городах, назреют огромные перемены. Большая часть населения хлынет в сельскую местность, откуда когда-то пришла в город. Государство, как многовековой центр власти, всё больше будет терять своё значение и начнёт отмирать. Всё большее значение будут приобретать территориальные общины и местные общественные самоуправления. Поскольку общество по своему классовому, послонному и групповому составу всё больше станет сглаживаться, упрощаться и становиться всё более однородным, а связи между отдельными частями общества будут всё более затруднены, то значение массовых политических партий и союзов также упадёт, если не исчезнет совсем. Центр тяжести переместится в местные и ограниченные населённые пространства, слабо связанные с административными и политическими центрами страны.

Решающей будет не политическая и экономическая, но культурная и социальная общность людей. Возникнет усовершенствованное подобие древней Греции, где до Александра Македонского не было единого государства и вся общественная жизнь сосредотачивалась в городских общинах-полисах. Это не помешало расцвету Афин, Милета, Коринфа, Фив, Сиракуз и других городов-полисов, и поныне поражающих воображение своими памятниками культуры.

Общество, в котором отмирает центральное государство и возрастает значение местных общин, где на нет сводится деятельность политических партий и определяющим в общественной жизни становится нравственность членов местных общин, мы называем ЭТОКРАТИЕЙ.

ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ

В непромышленном и малоэнергетическом мире возрастёт значение непосредственного маломеханизированного труда людей, добывающих себе средства для жизни и обмена с другими членами общины, а также с соседними общинами. Всё большее число людей будет трудиться на земле и в кустарной промышленности, произойдёт частичное окрестьянивание общества. Особенно большой размах оно примет в странах с колоссальными запасами земель. В этом направ-

лении пойдёт значительная часть, хотя и различными путями и с различным уровнем трудностей. Из нынешних перенаселённых и индустриально развитых стран начнётся, очевидно, частичная эмиграция в слабозаселённые страны развивающегося мира.

Отношение к труду, производству, к собственности и к природной среде будет определяться новыми ценностями. В результате этого возникнет такая хозяйственная система, которую мы условно называем ЭТОНОМИКОЙ. Этономика воспроизведет многие черты хозяйственной системы Древнего Китая и в числе многого другого потребует от людей аскетизма и вегетарианства, столь презираемых в современную эпоху.

ДУХОВНАЯ ЖИЗНЬ

Духовные и вытекающие из них нравственные ценности будут играть в грядущую эпоху Преображения преобладающую роль по сравнению с политическими и экономическими устоями, по сравнению даже с национальным вопросом.

Опираясь на весь скорбный опыт XX века, мы не можем, к сожалению, отдать предпочтение ни одной господствующей в евро-американском мире общественной или духовной ценности. Ни демократия, ни диктатура, ни Свобода, ни Принуждение, ни капитализм, ни социализм, ни национализм, ни космополитизм, ни христианская вера, ни марксистское учение – не предотвратили зла, не исцелили болезней, не напитали духа, не спасли от бедствий!

Все они оказались червивыми яблоками !

Поэтому предстоит воссоздать наиболее благотворные ценности из всего прошлого духовного наследия как собственной страны, так и всего человечества, чтобы совершить творческий поиск новых ценностей, способных отдалить или преодолеть Катастрофу. И нам кажется, что наибольшую услугу при этом способны были бы оказать духовные ценности, открытые еще в Древней Индии.

Культура стран и народов в эпоху Преображения явится источником, носительницей и распространительницей духовных ценностей, благодаря которым станет возможным многотрудное приспособление массового общества к новым условиям почти полностью изменившегося

мира. Эта культура позволит так воспитывать молодежь и так влиять на широкие слои населения, чтобы оказалось возможным:

- 1) наладить новую систему общественных отношений;
- 2) повысить индивидуальную мораль;
- 3) ограничить деторождение;
- 4) поощрить бережное и благоговейное отношение к природе;
- 5) по-новому осмыслить высшие ценности мира.

Такую духовную жизнь мы называем ЭТОКУЛЬТУРОЙ.

МЕЖДУНАРОДНАЯ ЖИЗНЬ

Очень может случиться, что наиболее сильные, но перенаселенные страны начнут борьбу за менее заселенные территории. Тогда перед этими странами встанет нравственный выбор:

- или начать кровопролитные международные войны;
- или найти способ мирного и достойного братского и любовного соглашения по этому важнейшему вопросу.

Последнее решение больше соответствовало бы принципам эпохи Преображения. Есть и другое обстоятельство. Волей законов исторического развития человечество будет отброшено к Упрощенной цивилизации, которая будет иметь своими признаками:

- 1) перенаселенность;
- 2) непромышленность;
- 3) окрестьяненность;
- 4) рассредоточенную общинность;
- 5) первобытность производства.

Чтобы плавно войти в эту упрощенную цивилизацию, хорошо приспособиться к ней и выдержать испытание ею, человечество должно многому научиться у стран, которые прошли похожую ступень развития в прошлые эпохи либо все еще частично находятся на ней.

Нам кажется, что мир мог бы многому поучиться в социально-нравственном смысле – у Японии и Китая, в космическо-духовном

смысле – у Индии, в организационно-деятельном смысле – у Германии, в культурно-созидательном смысле – у Франции и Италии. В свою очередь все эти перечисленные страны могли бы многому поучиться у матери-истории.

Такое доброжелательное и благотворное отношение между народами и странами, сплоченными общей опасностью, которое строится на обмене мудрым опытом и на взаимной помощи, мы условно называем ЭТОФИЛИЕЙ (с греческого - “нраволюбие”).

§ 5. Возвышение как двуединство Возрождения и Новорождения

Развитие стран и народов, государств и обществ, всего человечества в целом крайне неблагоприятно, лихорадочно и противоречиво. И на каждой ступени этого развития возникают главные, первостепенные опасности, преодоление которых становится вопросом жизни и смерти для данного сообщества людей. Преодоление первостепенных опасностей становится настоящим гражданским долгом и важнейшей исторической задачей для лучшей части общественно дееспособных поколений.

Если эти поколения не признают своей исторической задачи и не выполняют соответствующего ей гражданского долга, то они быстро оказываются на краю пропасти с постоянной опасностью сорваться вниз. Такие поколения встают на самоубийственный путь, истлевают заживо, преждевременно гибнут.

И наоборот, успешное и нравственное преодоление этих первостепенных и главных для каждой исторической эпохи опасностей и составляют сущность таинства ВОЗВЫШЕНИЯ данного сообщества людей.

1) Главные опасности нашего времени – это ТОТАЛИТАРИЗМ и СЕРВИЛИЗМ, неограниченное всевластие государства и раболепная угодливость людей с поледующими затем БЕЗВЛАСТИЕМ и ОБЩЕСТВЕННЫМ ХАОСОМ.

Эти опасности должны быть устранены взвешенной демократизацией внутри эпохи ПЕРЕУСТРОЙСТВА, в ходе которой преодолевается

угроза **НЕСВОБОДЫ** и **ПОРАБОЩЕННОСТИ**, вводится **ГАРМОНИЧНАЯ СВОБОДА** с исключением произвола темных сил.

2) Главные и первостепенные опасности ближайшего времени – это **КОСМОПОЛИТИЗМ** и **КСЕНОФИЛИЯ**, целенаправленный отказ от самобытности и подчинение чужеземным началам, с последующим впадением в **НАРОДОПОКЛОНСТВО** и в **ШОВИНИСТИЧЕСКИЙ УГАР**.

Эти опасности подлежат устранению в ходе просвещенной патризации внутри эпохи **ВОССТАНОВЛЕНИЯ**, которая преодолевает угрозу **НЕОТЕЧЕСТВЕННОСТИ** и **ЧУЖЕРОДНОСТИ**, позволяет воссоздать **ОБНОВЛЕННОЕ ОТЕЧЕСТВО** с его открытостью светлым силам мира.

3) Главные и первостепенные опасности более отдаленного времени – это **АМОРАЛИЗМ** и **КРИМИНАЛИЗМ**, нарушение правил нравственности и преступное насилие против жизни с последующим впадением в **ХАНЖЕСТВО** или в **ИДЕОКРАТИЧЕСКИЕ КРАЙНОСТИ**.

Эти опасности могут быть устранены путем решительной и глубокой этизации внутри эпохи **ПРЕОБРАЖЕНИЯ** с преодолением угрозы **БЕЗНАВСТВЕННОСТИ** и **ПРЕСТУПНОСТИ**, с достижением **ПОВЫШЕННОЙ НАВСТВЕННОСТИ**, утверждающей преобладание светлых сил.

Следует уточнить, что все вышеуказанные, а также здесь не упомянутые опасности существуют в обществе постоянно и одновременно.

Но в соответствии с особыми обстоятельствами и для каждого отдельно взятого исторического отрезка времени определенная часть этих опасностей начинает представлять собой чрезвычайную, возможно, даже смертельную угрозу для народного и общественного бытия. Точно так же преодоление и устранение угрозы означает не полное уничтожение и исчезновение ее, но лишь решительное ослабление и сведение на нет. Полное истребление Зла на нашей несовершенной и многогрешной Земле невозможно.

Но какую бы историческую задачу ни решали бы в отдельно взятой эпохе, в чем бы ни заключалась бы особая заданность, призвание и направленность эпохи **ПЕРЕУСТРОЙСТВА**, эпохи **ВОССТАНОВЛЕНИЯ** или эпохи **ПРЕОБРАЖЕНИЯ**,¹ постоянно, везде и всегда

существует одна-единственная вневременная, надэпохальная, извечная цель, призвание и заданность.

Им является ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОЗВЫШЕНИЕ людей и людских сообществ.

ВОЗВЫШЕНИЕ – это извечная цель, сквозная и пронизывающая все исторические эпохи.

ВОЗВЫШЕНИЕ – это внутреннее ядро всех человеческих устремлений и порывов, направленных вверх и ввысь.

ВОЗВЫШЕНИЕ так же необходимо людям и сообществам людей, как питание и дыхание в нетленном и в непреходящем смысле слова. Кто отказывается от этого невидимого питания и дыхания, тот приговорён к духовной и нравственной смерти, через духовный и нравственный голод, через духовное и нравственное удушье.

И как бы ни плыл человеческий корабль в пространстве и времени – по заливу ли Переустройства, по морю ли Восстановления, по океану ли Преображения, он всегда должен руководствоваться компасом ВОЗВЫШЕНИЯ, чтобы не сбиться с единственно верного направления.

Дело ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОЗВЫШЕНИЯ есть единство двух основ.

Первой основой Возвышения является ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОЗРОЖДЕНИЕ.

Причиной большинства несчастий людей и людских сообществ является то обстоятельство, что они либо сами теряют, либо легко отдают, либо легкомысленно отказываются, либо плохо усваивают, либо неумело руководствуются духовно-нравственными ценностями, созданными и завещанными одарённой частью своих предков. Это преодолевается таинством ВОЗРОЖДЕНИЯ.

ВОЗРОЖДЕНИЕ есть избирательное воссоздание отечественных, изначально племенных и корнево-народных духовно-нравственных ценностей, сотворённых на протяжении тысячелетий и доступных современности, с целью их воплощения в личной и общественной жизни.

ВОЗРОЖДЕНИЕ есть также осмотрительно взвешенное воссоздание духовно-нравственных ценностей, созданных культурами Запада и Востока, Юга и Севера, с целью их посильного воплощения в общественной и личной жизни. При этом следует избегать слепого и безумного переноса на отечественную почву всех тех ценностей, которые полезны чужестранным обществам и культурам, но вредоносны отечественному обществу и отечественной культуре.

Второй основой ВОЗВЫШЕНИЯ является ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ НОВОРОЖДЕНИЕ.

В отечестве, в обществе и государстве, даже во всём мире могут наступить чрезвычайные условия, невиданные в предшествующей мировой истории, возникать особые обстоятельства, не поддающиеся никакому воображению и не доступные ничьему предсказанию. И в этом случае известные и уже существующие отечественные или мировые ценности не смогут больше служить укреплению личного или общественного бытия. Это затруднение преодолевается ТАИНСТВОМ НОВОРОЖДЕНИЯ.

В обществе всегда могут найтись некоторые лица, которые обладают исключительной напряжённостью духа и ведут чистый образ жизни. И всегда есть и остаётся надежда, что внезапно и таинственно необходимые спасительные ценности могут быть им ниспосланы свыше.

Таким образом, НОВОРОЖДЕНИЕ есть мучительное новосозидание не бывших ещё в отечестве и в мире духовно-нравственных ценностей с целью их благотворного воплощения в личной и общественной жизни.

Согласованное и соразмерное сочетание ВОЗРОЖДЕНИЯ и НОВОРОЖДЕНИЯ, Воссоздания и Новосоздания духовно-нравственных ценностей составляет драгоценную и жизнеутверждающую, сообразную Высшим Законам Вселенной сущность ВОЗВЫШЕНИЯ людей и людских сообществ!

Примечание к § 5 гл.14:

Читатель понимает, что слова “преображение”, “возрождение”, “возвышение”, а также “покаяние”, “раскаяние”, “искупление” и другие слова, употребленные в этой главе и в предыдущем тексте, не

совпадают со смыслом и значением подобных выражений в христианском вероучении, о чем в тексте даются соответствующие определения и разъяснения.



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В мировых событиях, как и в преходящих человеческих жизнях, кроется глубокая и удивительная тайна Времени. Постичь эту тайну, прочесть её загадочные письма – задача трудная и многострадальная. Но и жизненно необходимая. Ибо постижение её помогает яснее осознать ниспосланные свыше Предначертания, более полно раскрыть Судьбу стран и народов, значительно облегчает выбор и предопределение Будущего. Ведь никакие демоны зла, возвращённые в недрах человечества или пришедшие из иных миров, не могли бы омрачить Историю, залить её кровью и заволочь дымом, если бы не терпимость людей к злу и не покорность несправедливой власти, если бы не мрак и холод в душах людских. К счастью, эти позорные болезни не одинаково поразили сердца и головы различных народов.

В этой книге мы коснулись многих волнующих загадок и болезненных тайн истории. В мире, – и на Западе, и на Востоке – ещё много сил, которые бы охотно отбили память и лишили бы знания тех, кто бескорыстно ищет историческую правду, как бы горька и неприятна она ни была. Ибо с Ложью живётся и слаще, и легче. Поэтому историческую Правду хотели бы навеки похоронить так, как некогда античные Помпеи были похоронены под вулканическим пеплом. Но ведь всегда найдутся вдохновенные сердца и драгоценные лопаты, которые раскопают похороненные сокровища и передадут их потомкам.

В этой книге мы бегло и поверхностно коснулись лишь небольшой части намеренно Сокрытого и ограничились лишь самым общим освещением короткого отрезка судьбы двух больших народов Европы. Мы увидели лишь острую вершину огромного айсберга... Но и такая

малая дерзость способна создать непримиримых противников – врагов Правды и друзей Лжи. Но она же привлекает верных сторонников – друзей Правды и противников Лжи..

Из всех пророков истории, населяющих землю от мыса Гибралтар до Уральского хребта, наиболее правым оказался Пётр Чаадаев. Он в XIX веке предсказал России, что ей не дано осуществить свои великодержавные и изуверские химеры, но она преподаст великий урок человечеству (1). И XX век убедился в его прозорливости. Россия дала этот урок: как из необъятной страны, многочисленного народа, неисчерпаемых возможностей и несметных природных богатств возникли чудовищные рекорды Насилия и Подавления, от которых лопались сердца, сторал мозг, прерывалось дыхание...

Однако в XIX веке и в начале XX века высший слой России создал яркую культуру, выразительную литературу, своеобразное искусство, сложил богатый язык, не сумев сложить достойной судьбы. Простой народ России в это же время сумел сотворить красочный мир песен, плясок, изделий рукотворного искусства, составил мудрое наследие поговорок, пословиц, преданий и сказок, не составив мудрости самой жизни.. Утеряны ли навсегда эти духовные и нравственные силы – вот в чём вопрос российской Судьбы!

Если они ещё не утеряны, как нас уверяют многие, то многочисленный народ этой большой страны покинет путь Самоубийства и Саморазрушения и пойдёт по дороге Исцеления и Оздоровления...

И тогда она сможет преподать не печальный урок, не пример для предостережения, как ранее, но радующий пример для подражания...

Наиболее неудачливым пророком истории оказался интересный и яркий немецкий мыслитель Освальд Шпенглер (2). Он возвестил в начале 20-х годов XX столетия близкий сумрачный закат, скорую грядущую гибель Западной Европы, а вместе с ней и Германии... История показала ошибочность его предсказания, затуманенность его видения.

Урок и пример Германии как раз и состоял в том, что из небольшой, до основания разрушенной земли, из поверженного в прах народа, из исчезающе малых возможностей, как птица Феникс из пепла, возник

достойный Расцвет, воспрянула дрогнувшая было народная Нравственность.

Если в XIX веке и в начале XX Германия создала немеркнущую культуру мыслителей, композиторов, учёных, поэтов, писателей, изобретателей, талантливых мастеров и добросовестных работников, то во второй половине XX столетия она явила чудо восстановления и подъёма своего общественного бытия и хозяйственного уклада.

И если немецкий народ не будет втягиваться в болотную тину Самодовольства и Самоуспокоенности, то он способен явить миру новые сияющие достижения, и прежде всего в области Духовного Познания и Одухотворенного Бытия. И этим даст ещё один яркий пример, достойный всеобщего признания и подражания!

Автор был бы признателен читателю, взявшему на себя труд перелистать эту книгу, если он бросит на весы своего разума и совести её завершающие ключевые идеи. Их коротко можно выразить следующими словами:

Страны мира страдают различными пороками, болезнями и недугами. Они подлежат исцелению. Таинство исцеления возможно, если страны, в разной последовательности и с различной глубиной, пройдут Эпоху Переустройства, Эпоху Восстановления и Эпоху Преображения.

- 1) ПЕРЕУСТРОЙСТВО есть исцеление несовершенного общества и строительство Усовершенствованного ОБЩЕСТВА.
- 2) ВОССТАНОВЛЕНИЕ есть исцеление ослабленного отечества и воссоздание Достойного ОТЕЧЕСТВА.
- 3) ПРЕОБРАЖЕНИЕ есть исцеление подорванной нравственности и обретение Повышенной НРАВСТВЕННОСТИ.

Если миру конца XX века и в течение XXI века суждено развитие восходящее, во что мы стремимся верить, то оно будет не развёртывающейся эволюцией, но свёртывающейся инволюцией – от внешнего и общественного к внутреннему и личностному. Мир сможет пойти от эпохи ПОТрясения, каким был XX век с его смятенным Обществом и несовершенным Государством – или через эпоху Переустройства с её усовершенствованием Общества, или через эпоху Восстановления с её

воссозданием Отечества – к эпохе Преображения с её ОДУХОТВОРЕНИЕМ и ОНРАВСТВЕНЛИВАНИЕМ ЧЕЛОВЕКА.

И в этом заключалась бы суть восходящего и здорового развития!

Смена эпох в этом случае будет происходить через хорошо продуманный и подготовленный скачкообразный переход через созидательный Переворот, через творческую революцию, которая не взрывала бы преодолеваемую эпоху на куски и не обрушивала бы её в прах. Созидательная революция не должна быть ни Взрывом, ни Обрушением!

В книге сделана некоторая попытка изложить наиболее сложные вопросы нашего исторического бытия в наиболее кратком и упрощённом виде.

Мы полагаем, что для читателей, сердцам которых созвучны изложенные в книге представления, сказанного вполне достаточно. А людей, неприемлющих их с порога, невозможно было бы убедить и тысячестраничной рукописью. Между тем, накопленного материала хватило бы на добрый десяток томов.

Книга в достаточной мере выполнит свою роль, если даст очередной толчок к размышлениям, послужит выработке новых идей, вызовет творческие дополнения.

Мы надеемся, что многие читатели смогут сделать гораздо более глубокие выводы, привести более дельные соображения и дополнить изложенное более яркими фактами, чем это удалось сделать автору.

Книга ещё лучше выполнит свою задачу, если станет новым побуждением к благотворным личным и общественным действиям.

Но главное назначение этой книги в ином.. Непревзойденные мастера неправды в истории преимущественно на востоке Европы, а также на западе Европы и в западном мире в целом пытались обмануть поколения людей XX века, сообщая им остатки сведений от основательно переваренной истории. Их постыдные усилия были очень успешными. Сознание миллионов людей оказалось засоренным или отравленным, а действительность, определяемая этими людьми, – несовершенной и опасной.

Эта книга, как и все подобные ей по духу исследования, послужит важным источником ЗНАНИЯ для грядущих поколений, заинтересованных в восстановлении наиболее полной и глубокой исторической правды о XX веке и о более ранних временах.

Лишь сила правды целебна !

Рейнская область, Таунусские горы – Франкфурт-на-Майне

Конец 1994 – начало 1995.



Ю. БЕЛОВ

В ПОИСКАХ ИСТИНЫ

Послесловие к книге “Таинство Воздаяния”

Не счесть трудов, написанных о России. Все они, за малым исключением, отличаются друг от друга лишь позициями авторов, которые основываются либо на “руссофильских”, либо на “руссофобских” началах. В этом смысле правда как таковая интересует немногих. Только что прочитанный вами небольшой по объему труд Сергея Солдатова построен на совершенно новой, невиданной доселе схеме: в основу основ автор ставит принцип Правды или, если хотите, принцип Справедливости. И в этом как раз его коренное отличие от глыб написанного на эту тему в прошлом.

Это и неудивительно. Сергей Иванович Солдатов с тех самых пор, когда осознал необходимость и ценность Правды как первоначального условия выражения тех или иных мыслей, не только своими трудами доказывает верность этому принципу. Он доказывает это всей жизнью. И это – самое главное. В этом смысле работа С. Солдатова, критически и с точки зрения правды оценивающая историю России, особенно интересна.

Автор с самого начала книги поставил моральную планку для прыжка очень высоко. Иными словами, он взял на себя чудовищно высокое обязательство. С позиции этого задания я и берусь судить, насколько автору это удалось. Человек по существу своему устроен таким обра-

зом, что видит недостатки других гораздо лучше своих собственных. Не составляет исключения из этого правила и сам автор. И это естественно.

В поисках исторической правды Сергей Солдатов поставил себе цель найти “всю” или “почти всю правду”. Было бы несправедливо упрекать автора в том, что он не нашел, по нашему мнению, все же всей правды. Вряд ли кто способен вообще, независимо от его намерений, найти и сказать ВСЮ ПРАВДУ: эту планку не перепрыгнуть даже рекордсмену по преодолению высот истины. Задача эта воистину нечеловеческая, или скажем теоретически – сверхчеловеческая.. Другое дело, что особо интересна сама по себе попытка автора в своем исследовании найти и выразить " почти всю правду". Но и тут всё зависит не только от доброй воли и стремления автора, но и от ряда обстоятельств, преимущественно общественно-политического характера. Этот барьер человеку всегда легче преодолеть лишь в кругу доверенных лиц.

Есть ряд вопросов – о них прекрасно знает и сам Солдатов, могут предполагать и сами читатели, – о которых говорить “неудобно”. Я не хочу здесь ставить все точки над “и” – по латинскому принципу *Sapienti Sat*, то есть “посвященным и так ясно”. Не ставя себе задачи критиковать, а только оценивать, я должен здесь откровенно сказать: задачи, поставленной чисто теоретически, автор, видимо, не выполнил или выполнил не до конца. Но это несколько не уменьшает ценности его труда. Ибо самое важное здесь то, что автор сделал попытку настолько приблизиться к правде, насколько позволяют реальные условия.

Как и в своих прошлых книгах, Сергей Солдатов и на этот раз не обманул наших надежд. Вновь обрушил он на нас целый каскад неологизмов, довольно сложно сконструированных понятий вроде “Уголовный общество-человек” или “Сохранительный трудо-человек”. В целесообразности таких нововведений в русский язык можно, конечно, сомневаться, но, в принципе, автор только облегчает этим понимание своего текста. Очевидно, что заезженные и совершенно обесцененные в их лукавой двусмысленности классические понятия практически не способны выразить как раз те смысловые оттенки и особенности мысли, которые автор стремится донести до читателя. Одним словом, автору тесно в рамках привычной лексики. И это, возможно, сможет в значительной мере избежать ложного понимания

его оригинальных мыслей. Лишь будущее сможет показать, насколько целесообразен этот метод.

Однако за лесом философского словотворчества нельзя упускать из виду и смысл всего высказанного в этом философско-историческом исследовании. Сразу же бросается в глаза программность этого труда. Продолжая как бы уже так называемую британскую традицию новейшей истории, начатую скандально известным памфлетом Герберта Уэльса “Яд, именуемый историей”, Сергей Солдатов идёт в своем труде значительно дальше, предъявляя обвинительный акт многим историкам за искажение истории, состоящий из трёх пунктов (см. гл. 2.).

Несмотря на эту “почти всю правду”, книга Сергея Солдатова несколько шокирует русское национальное сознание и, в особенности, сознание национал-патриотически настроенных кругов в России. Оставим в стороне мистические рассуждения автора об историческом воздаянии народам, которые, кстати, не до конца неубедительны из-за отсутствия достаточно весомых научных и логических аргументов. Однако историческая схема автора весьма прозрачна: по его мнению, Россия в гораздо большей степени повинна в варварстве империалистических завоеваний и в развязывании захватнических войн, чем это интерпретируется большинством русскоязычных историков. Новая и новейшая история России подвергается критическому пересмотру. Автор ограничивает свой сравнительный анализ историей двух европейских держав – России и Германии. И его баланс складывается в пользу Германии. Нам кажется, что весы истории, которыми пользуется господин Солдатов, не совсем исправны. Это рассуждение продиктовано у меня не русофильством, но попыткой беспристрастия в оценке событий мировой истории.

Империализм, конечно же, не русское изобретение. Как рассуждал Федор Достоевский устами Великого Инквизитора: “Человечество всегда и непременно стремилось устроить всеобщий муравейник”. Это стремление прослеживается на всех этапах развития народов и не только в русской истории.

Совершенно нормально то, что каждый человек и каждое общество выполняют совершенно одинаковое задание по-разному. В этом смысле теоретически заведомо негативное стремление господства над другими

народами вовсе не обязательно и непременно приводит к негативным последствиям. И здесь очень трудно, вернее совершенно невозможно сравнивать между собой империализм Древнего Рима с опытом Александра Македонского, империализм царя Кира и Тамерлана, империализм британцев и французов, американцев или русских. На расхожее возражение: “хрен редьки не слаще” гурман даёт ясный ответ: да, но это смотря в какой гастрономической комбинации. Таким образом, было бы несправедливым приписывать русским особую греховность за их вечные стремления овладеть Царьградом (Константинополем). Другое дело, что русским в этом “исторически не повезло”, как не без юмора заметил британский историк Арнольд Тойнби.

Русский народ и российское государство в этом плане (имеется в виду – империализм) не хуже и не лучше Германии или других стран, имеющих также подобный опыт. Совсем другое дело – это интеллектуальный и моральный уровень как самих правителей, так и власть предержащих в России. Иррациональных и даже слабоумных правителей знает история и других стран. Но не могущественные императоры, не цари или диктаторы, в конце концов, определяют ход событий, а в первую очередь – люди, наделенные реальной властью. И как раз от их личного уровня зависит, как будет осуществлено то или иное пожелание Верховного Правителя. От их государственного и социального мышления зависит и то, как достичь разумного равновесия между желаемым и действительным. Автору нужно отдать должное, когда он рассуждает о своего рода исторически обусловленном, ползучем иррационализме политического мышления в России. Но если учесть, что исторический процесс все же непредсказуем и, по меткому выражению французского историка Жюль Мишле: “ничем иным, как игрой случая и удачи, не определяем”, то рассуждения о мистических процессах воздаяния в истории, может, были бы излишними.

Мне хотелось бы более подробно остановиться на всех этих “тайнствах воздаяния”, которые нам так щедро открывает автор в своем труде. Нет никакого сомнения, даже если этому не может быть найдено ни рациональных (научных) объяснений, ни каких-либо иных доказательств, что история все же не лишена духовно-мистической подспудности, так же, как не лишен этого и сам человек как личность с духовным и мистическим началом.

Но только здесь очень трудно перенести личностную карму (причинная предопределенность) человека на сообщество людей, на народы и государства. Даже если бы все это было бы доказанной истиной, то человеку все равно было бы трудно в это поверить и еще труднее с этим смириться. И единственная религия, знающая такой вид “проклятия”, – это религия древних иудеев. Там оно действует не только в плане индивидуальном, по принципу “око за око”, но и в плане общественном, ибо кара за прегрешения отдельных личностей переносится на весь народ и даже на грядущие поколения его. Несмотря на кардинальные реформы, предпринятые Христом и его последователями, древний иудейский принцип своего рода коллективной ответственности был перенят и христианством. Этот принцип практически был перенесен христианами в раннесхоластические времена с евреев на всех антихристиан. То есть изначально религиозная догма была перенесена на уровень политический. Это явление сейчас модно называется идеологизацией. Языческие же религии вроде ведизма, который удостоен Солдатовым особой похвалы, этого не знают. И, может быть, в силу того, что они не придают Творцу судебных функций.

Но как бы то ни было, главное, если можно так выразиться, послание потомкам автора состоит в том, что он предлагает идеалы во имя спасения человеческой цивилизации. Все они выражены довольно четко и недвусмысленно. И хотя остается не совсем ясным КАКИМ ОБРАЗОМ автор надеется в будущем осуществлять все эти идеальные состояния МАССОВОГО “Праведного жизне-человека” (здесь я сознательно изменил акцент на слово “массовый”), в самой этой идее кроется вековая психологическая ошибка. Она была свойственной и прежним визионерам будущего, будь то Томас Мор или Ян Амос, Коменский, или совсем уже близкие нам Махатма Ганди и Александр Солженицын. Марк Аврелий, пожалуй, впервые в обозримой нами истории философского мышления, не мыслил человека как часть какого-то целого (группы, общества, народа, государства, человечества), а исключительно как индивидуальность. Эту индивидуальность Жан-Поль Сартр впоследствии метко определит, на мой взгляд, замечательной формулой: “Человек – одинок и неповторим”. Это учение об индивидуальной самодостаточности человека прекрасно разработано такими мыслителями, как Фридрих Ницше, Габриель Марсель, Серен Кьёркегор, Густав Ле Бон и, конечно же, – Федор Достоевский. Самые неудачные теории, к которым, несомненно,

относится марксизм, придают человеческой личности второстепенную роль или даже вообще отрицают ее, видя в ней залог всех бед и несчастий на земле. Из мировых религий только один буддизм полностью основывается на примате личности и на сугубо личной ответственности каждого индивидуума перед Богом. Христианство, через реформаторское учение Христа, также утвердило принцип личной ответственности каждого. Продолжая традицию Тертуллиана и Фомы Аквинского, выдающийся католический мыслитель Томас Мертон провозгласил даже принцип “индивидуального спасения”, что в принципе не противоречит постулатам учения Христа. Христос, собственно, именуется Спасителем не потому, что, он своей жертвой заведомо спасает будущих грешников, а только потому, что, искупив своей жертвой “грех первородства”, дал человеку шанс к личному спасению. Православная церковь этого никогда не понимала и, как бы не заметив столь важной реформы Христа, продолжает древне-иудейскую традицию коллективной ответственности и коллективного спасения.

Конечно же, подспудный смысл изысканий автора не так уж трудно и вычислить. Практически Сергей Солдатов ратует за такие принципы отношений людей в обществе, которые бы исключали бессмысленности и жестокости современной практики. Я не сторонник теории “улучшения” общества или государства и ни в коем случае – всего человечества.

Есть одна замечательная мысль у французского историка и философа Жюль Мишле, уже цитируемого мною выше: “Кто любит всех, тот не любит никого”. За показным остроумием афоризма кроется, однако, глубокий смысл. Когда Михаил Бакунин предупреждал “Нельзя любить всех подряд”, он, видимо, не дошел еще до мысли Ж. Мишле и не понимал в полном объеме, к каким последствиям может привести такая любовь. В действительности разговоры о БЛАГЕ ДЛЯ ВСЕХ для меня пустой звук до тех пор, пока провозглашающий эту любовь хотя бы в малом не переносит ее на отдельно взятое существо. В этом принципе содержится, по моему глубокому убеждению, истинная тайна человеческих отношений. Если Христос, призывая к любви к ближнему, имел в виду этого КОНКРЕТНОГО ЧЕЛОВЕКА, то он, несомненно, был ближе к истине, чем все философы после него с их замечательными проектами всеобщего благоденствия и любви. Независимо от тайных,

невидимых сил, влияющих на исторические события, примеры французской и большевистской революций – этому прекрасное доказательство. В обоих случаях речь шла о всеобщем благоденствии. И французы, пошедшие за Робеспьером, и россияне, оболеченные Лениным, горели мечтой о “всеобщей любви”. Что из этого вышло – известно всем. Нелюбовь к отдельно взятому человеку превратила их великолепную по форме демагогию во враждебную самой человечности самоцель, разрушительные последствия которой сначала всколыхнули Европу, а затем и весь мир. Не вызывают у меня особого энтузиазма и настойчивые призывы автора к покаянию и искуплению. Покаяние само по себе полезно – кто спорит? – но покаяние как таковое ничего не даёт обществу, ибо это – сугубо личное таинство, это тот самый час истины, который нужен человеку – и опять же сугубо лично! – чтобы спасти свою душу.. Я не верю ни в коллективный грех, ни в необходимость коллективного же покаяния. Все это уже соскальзывает с драматических подмостков на подмости комедийные, сильно отдающие фарсом. Все планы, какими бы они ни казались мудрыми, как это имеет место у Сергея Солдатов в заключительной главе его книги, – это ничто иное, как всего лишь зерно. Но это зерно, однако, только тогда даёт замечательные всходы или даже приносит желаемые плоды, если – и здесь я снова возвращаюсь к Новому Завету! – оно брошено на благодатную почву. А эта почва вовсе не абстрактное социально-политическое понятие, не племенной или народный коллектив (или еще хуже – государство, а в наихудшем случае – опять же пресловутое “человечество”), а человек и его душа, которые, как уже говорилось выше, всегда “одинок и неповторимы”. Никакой самый счастливо обетованный фаланстер города Солнца не сделает человека в нем ни свободным, ни готовым к уступке ради блага других. Он не сделает его также и осмотрительным опять же ради блага других, не сделает его способным к взаимной жертве, которая сама по себе, без педантичных предписаний, угроз и красивых деклараций, могла бы обеспечить выполнение соглашений и даже наслаждение преимуществами “Общественного договора”, о котором мечтал Жан-Жак Руссо.

В целом удивительный по своему эмоциональному воздействию, своего рода манифест Сергея Солдатов, без всякого сомнения, уже самым этим образует некоторую новую ступень в процессе историческо-социального мышления. Но он слишком перегружен недоступными для ясного понимания вещей мистицизмами, которые вполне бы себя

оправдали в рамках классического философского трактата о метафизических категориях, скажем, в масштабе И. Канта или князя Е.Трубецкого. Но в политическом, по существу своему, манифесте, с элементами прокламации и памфлета (и здесь я сознательно воздерживаюсь от всякой критики!) обилие слов, да еще столь недоступных для ОТДЕЛЬНО ВЗЯТОГО человека, значительно снижает возможность восприятия книги. (А ведь этим, отдельно взятым человеком может оказаться и образованный философ, привычный к словесной эквилибристике, и простой крестьянин, работа которого не оставляет ему много времени для переваривания высших материй.)

В заключении книги автор говорит об “инволюции”, о свертывающемся развитии от “внешнего” и “общественного” – к “внутреннему” и “личностному”. Эта мысль достойна особого восхищения. К сожалению, только здесь, как и на протяжении всей книги, не содержится указаний на то, КАК этого достичь. Я понимаю, что такой дидактический элемент, возможно, и не входил в планы автора. Поэтому я позволю себе здесь выразить полное согласие с мыслями автора о будущем, но только при одном условии: в основе лежит не цель достижения блага для всех, а цель, поставленная Буддой: ПОБЕДИТЬ САМОГО СЕБЯ и, в первую очередь, смирить дух гордыни. Вся система воспитания нуждается в коренном пересмотре, не от себя должен человек видеть мир, а от мира видеть себя. Не от себя самого человек должен с детства мечтать о месте в жизни, а, напротив, от мира с его данностью находить для себя место в жизни. Этот принцип и сегодня доказывает свою жизненность у всех трудолюбивых и умеющих ограничивать себя людей. Они есть сегодня и в России, и в Германии, и повсюду в мире. Они – верный залог всего нормального, праведного и нравственного в жизни. Если добавить к этому и ПРИНЦИП ПЕРСОНАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ как всеобщую меру вещей, то отпадет и необходимость вообще говорить о таинстве воздаяния по отношению к народам и государствам, как описано в этой книге. Блестящий французский писатель Этьен де ля Боесси в своем знаменитом памфлете “Рассуждение о добровольном рабстве” полагал, что “никакой, даже и всемогущий тиран или даже целая клика правителей не способны убить, искалечить или хотя бы повредить другим больше того, чем они сами, своими руками способны это сделать”. “Мы и только мы сами даем этим негодьям свои руки, чтобы убивать других, свои ноги, чтобы топтать достоинство других, свои

глаза и свои уши, чтобы шпионить друг за другом, и, наконец, свои языки, чтобы оскорблять других”.

В этой удивительно простой и потому, видимо, и гениальной мысли заложено всё, что необходимо знать каждому человеку: любая власть без поддержки другими людьми не способна “злоупотреблять”. По сути дела она и не злоупотребляет своими полномочиями – мы сами выполняем за нее ее черную работу, а потом еще и жалуемся на “плохую власть”. Сергей Солдатов в различных местах этой книги более или менее ясно говорит об этом. Но у него всегда при этом присутствует мысль о некоей пропорции участия или неучастия во зле, достаточной или, напротив, недостаточной для того чтобы быть за это наказанным. Сам он явно относится к той категории людей, кто не пожелал участвовать во зле. Было бы несправедливым, чтобы наш уважаемый автор еще был бы и подвергнут возмездию за чужие грехи. Тот факт, что Сергей Солдатов имеет сегодня возможность свободно жить и творить в свободной стране, может быть, лучшее доказательство неверности провозглашенного им принципа коллективной ответственности. Хотя и здесь должен еще раз подчеркнуть скромность и сдержанность самого автора, которого я лично уже много лет знаю. Сергей Солдатов относится к редкому числу людей, идеи которого, провозглашаемые *urbi et orbi*, не расходятся с личной практикой. То есть для самого господина Солдатова совершенно излишне следовать своим собственным призывам к возвышению, преобразению или же к новорождению. Все эти этапы самосовершенствования он уже прошел. Самое удивительное при этом, что на свете имеется не так уж слишком мало подобных людей, которым вовсе не надо “возвышаться”, ибо они в пределах человеческих возможностей, как и господин Солдатов, достаточно духовно-нравственно “возвысились”.

Однако дело здесь, конечно же, совершенно в другом. На мой взгляд, правители мира, безразлично “хорошие” они или “плохие”, всегда находили и находят огромное количество верных последователей как в плане самоотверженной и бескорыстной деятельности на благо всех, так и в плане исполнения злой воли убийства, разрушения и угнетения. Как правило, причиной зла является, еще по определению Вергилия – классическая *PROFANUM VULGIS*, или невежественная толпа. Это довольно опасный слой, который способен проявить себя разрушительно и агрессивно. Первое важное условие для преодоления

феномена толпы – это отказ от устоявшейся ложной терминологии: толпа, масса, простонародье, чернь, стадо. Все это въедается в сознание даже весьма образованных лиц. (Такие клише характерны не только для того же Вергилия, а позднее – для Густава Ле Бона, Маркса или, в определенной мере, Жюль Мишле, но даже и для столь значительного философа XX века как Хосе Ортега-и-Гассет), мысленно превращая, таким образом, значительную часть людей в некую низшую касту простолюдинов, “быдла”, скопища хамов. И уже совершенно естественно, что от них ничего больше и не ожидается, как хамство, примитивность, агрессивность, грубость, неразборчивость и скотство во всех их жизненных проявлениях.

Так называемая “толпа” функционирует совместно при условии преобладания в ней невежественного элемента. Возьмем для иллюстрации, например, случаи хулиганства на стадионах и всякого рода “свинского” поведения различных групп людей в общественных местах, случаи массовой истерии и паники, распространения ложных слухов и разнузданного поведения надзирателей в тюрьмах и лагерях. Или же вспомним бесчисленные акты насилия и произвола, совершаемые солдатней во время всевозможных “военных операций”. Если верить Фридриху Ницше, то “стадо” нуждается в пастухе и даже непременно в кнуте. Подобная мысль исходит в более деликатной форме от всякого рода вождей, начиная от главарей ленинско-сталинского коммунизма до некоторых весьма “цивилизованных” руководителей партийных движений.

Все эти случаи подчинены одной и той же схеме: Вожди (с идеологией и без) – приказ – выполнение приказа. То есть классическая партийно-государственная система общества – это ни что иное, как система правления через приказ, как в армии. И при этом как раз и крайне необходимо то, что самими политиками иной раз цинично именуется “полезные идиоты”, “пушечное мясо”, “народные массы”. При такой схеме власти разного калибра начальники перенимают ответственность “малых сих” на себя. А рядовой исполнитель с легким сердцем не заботится о том, противоречат ли те или иные его действия принципам справедливости. И, разумеется, его не мучит совесть. Порой исполнитель даже гордится своим усердием и рад, что может безнаказанно кого-то унижить, ограбить, покалечить или убить. Все это живет в нем, как доказал проф. Конрад Лоренц, коренится в его подсознании и берет

свое начало от первобытных животных инстинктов. Единственным средством против всего этого являются воспитание в духе самоограничения и терпимости, а также образование, формирующее не только знание, но и помогающее ОСОЗНАНИЮ СЕБЯ КАК ЛИЧНОСТИ в мире. Массовое образование даже и на Западе, что исключительно удачно Александр Солженицын назвал “образованщиной”, внушает молодому человеку не формулу: Ты есть НЕПОВТОРИМАЯ ЛИЧНОСТЬ, а напротив: Ты, если и не винтик (столь откровенны лишь примитивные диктаторские режимы), то часть группы, класса или общества, а значит твое место там-то. Воспитание личности – вот залог против вспышек массового зверства и безумия, залог против ползучей практики безответственного злоупотребления человеком как инструментом для выполнения воли вождей.

Нашу эпоху некоторые футурологи вроде Альвина Тоффлера или Ортеги-и-Гассета именуют уже эпохой торжества принципа массовости во всем: массовое образование, массовая культура, массовое политическое действие с его несообразными “выборами”... В этой связи меня очень удивили рассуждения автора о преобразованиях ОБЩЕСТВА. Если человек в этом обществе останется только средством для выполнения даже самых благородных задач “возрождения” или “преображения” общества, а не человека, то цель “ОДУХОТВОРЕНИЯ И ОНРАВСТВЕНЛИВАНИЯ ЧЕЛОВЕКА ”достигнута не будет.

Я думаю, что автор простит мне это замечание. У меня нет никаких сомнений в добросовестности его размышлений о бедах народов и обществ. Может быть, в будущем Сергей Солдатов займется этим вопросом особо. А пока можно только со всей ответственностью сказать, что автору удалось в этой книге нанести сокрушительный удар по мифологизированной истории и, таким образом, помочь непредвзятому уму по-новому увидеть прошлое и уже совсем другим образом задуматься о грядущем.

На пути в поисках истины сделан еще один решительный и весьма важный шаг.

Юрий БЕЛОВ, Франкфурт – на – Майне 1 февраля 1995.

БИОГРАФИЧЕСКАЯ СПРАВКА О Ю.С.БЕЛОВЕ

Юрий Сергеевич Белов, бывший правозащитник и политзаключенный СССР, ныне журналист и общественный деятель, родился в Кронштадте в семье военного. Его детство было трудным, ибо отец был репрессирован во время сталинского террора, а мать была сослана.

В 1959 году он был исключен по идеологическим причинам, за независимые убеждения, из Ленинградского университета, где учился на филологическом факультете. Затем пытался продолжить учебу в Калининградском университете. Однако преследования не прекращались, и в 1963 году он был арестован в Калининграде органами госбезопасности за правозащитно-политическую деятельность, в ходе которой требовал общественного и духовного обновления страны, высказывался против утверждения советского империализма в Европе и во всем мире. С тех пор, в свои лучшие годы, в течение 14 лет находился в тюрьмах, лагерях и психиатрических больницах Советского Союза. Многократно участвовал в акциях протеста, проводил забастовки и голодовки, сидел в лагерных карцерах и тюрьмах.

Эти преследования его как человека не сломили, от убеждений своих он не отказался. Был хорошо известен диссидентскому движению 60-х и 70-х годов, знаком с А. Солженицыным, А. Сахаровым и другими ведущими инакомыслящими своего времени.

13 декабря 1977 года после отбытия многократных сроков наказания вышел, наконец, из заключения и проживал 2 года в ссылке в Смоленской области. В 1979 году был вынужден советскими органами госбезопасности уехать из Советского Союза с лишением советского гражданства. После отъезда поселился в Германии.

Многие годы руководил отделом Советского Союза Международного Общества по правам человека во Франкфурте-на-Майне, организовывая гуманитарную помощь лицам, преследуемым за взгляды, а также членам их семей. Внёс большой вклад в жизненное устройство политических эмигрантов из СССР с их семьями, помогал их адаптации в зарубежном мире. Из-за политических разногласий с руководством Общества был в конце 1988 года уволен с работы.

Принимает активное участие в работе Издательства, выпускающего философскую и общественную литературу, а также в организации

ежегодной книжной выставки на Международной Книжной Ярмарке во Франкфурте-на-Майне. Является признанным специалистом по компьютерному делу.

Автор содержательной мемуарно-политической книги “Размышления не только о Сычевке”. Книга была издана и на немецком языке под названием “Die Sytschewka”. Ожидается издание новой книги, в которой автор философски осмысливает свой жизненный путь.

Как журналист сотрудничает в христианской и консервативной печати Германии, выступая на злобу дня. Убежденный противник конформизма и реакционности, враг догматизма и утопизма. Является сторонником передовых общественных реформ на Востоке и процесса личного самосовершенствования на Западе.

По достоинству оценивает достижения германской цивилизации. Под углом благожелательной критики рассматривает историю Запада и Востока Европы.

КОРОТКО ОБ АВТОРЕ

Солдатов Сергей Иванович родился в Нарве. Отец был мастером по строительству. Мать всю жизнь проработала в аптеке. В молодости автор работал на шахте, на газогенераторных печах, заводским электриком. Закончил Ленинградский политехнический институт, затем работал в промышленности, позднее преподавал в высшей школе.

В 1970 году опубликовал научно-исследовательскую работу по истории всемирной культуры (“Известия АН ЭССР”. Общественные науки, № 1, 1970).

За участие в движении за обновление общества с середины 60-х годов преследовался, был уволен с работы. В 1968 году основал с единомышленниками подпольную группу Демократического Движения, а позднее – “Союз морально-политического Возрождения”. Работал над основными документами этой группы, писал статьи и очерки для самиздата. Редактировал нелегальные журналы “Демократ” и “Луч Свободы”.

В 1975 году был арестован КГБ, позже доставлен в Лефортовскую тюрьму в Москве. А затем был освидетельствован в Психоневрологическом НИИ им. Сербского в Москве и признан вменяемым. На судебном процессе осенью 1975 года прокурор потребовал 10 лет лишения свободы за “антигосударственную и антисоветскую деятельность”, но Верховный Суд приговорил его к 6 годам заключения в лагерях строгого режима, которые автор полностью отбыл в политлагерях Мордовии.

После выхода на волю в январе 1981 года ему было разрешено поселиться у супруги в Таллинне, где тотчас же был поставлен под жесткий административный надзор. Однако власти брежневских времен, опасаясь возобновления политической деятельности, лишили автора советского гражданства и в считанные недели заставили его вместе с супругой, под конвоем наряда КГБ, покинуть пределы СССР через аэропорт Москва – Шереметьево. Как бывший узник совести, получил в Вене приглашение от немецкой группы Международная Амнистия в Баварии, опекавшей семью несколько лет, поселиться в Германии. В Германии автор несколько лет был без работы, получая социальное пособие. По рекомендации писателя А.И.Солженицына получил журналистскую работу. Многие годы работал радио-журналистом. Автор нескольких книг.

В настоящее время автор является свободным писателем и публицистом, принимает участие в работе издательства, выпускающего философскую и общественную литературу. Женат на Людмиле Ильиничне Рославцевой. Она по образованию библиограф. В раннем детстве во время II-ой мировой войны пережила блокаду Ленинграда.

ВМЕСТО ЭПИЛОГА

Автору стало уже печально привычным делом встречать почти во всех русскоязычных трудах и изданиях лишь стандартные и недружелюбные антигерманские утверждения, без малейших упоминаний о страданиях германского населения, без слов заслуженного признания и благодарности в адрес немецкого народа. Поэтому, заканчивая эту книгу, автор был особенно рад узнать, что его чувства разделяет и Русская Православная Церковь за границей.

Вот что писал “Вестник Р.П.Ц. за границей” № 2, 1995, стр. 5 в своей редакционной статье:

“Особую благодарность мы воздаем в эти дни немецкому народу – за помощь, так щедро оказанную нам в послевоенные годы, за внимание и поддержку, которые мы ощущаем и поныне. Сегодня, живя в благополучной и процветающей стране, вспомним с благодарностью, что в первые послевоенные годы наши гонимые и страждущие верующие принимали помощь от гонимого же и страдающего народа... Скорби, бедствия, лишения и гонения, которые пришлось пережить немцам в конце войны и в первые послевоенные годы, замалчиваются даже в самой Германии... Но мы не смеем забывать об этом. Между 1944 и 1948 годами более 12 миллионов немцев было изгнано из своих родных краев, населенных ими столетиями. 830 000 немцев претерпели депортацию в Советский Союз. Уже после окончания военных действий 2,1 миллиона немцев были убиты, изнасилованы до смерти, погибли от голода и побоев в концлагерях и трудовых колониях. Война принесла неисчислимые страдания всем втянутым в нее народам. Но никакие бесчинства, совершенные во время войны, не могут служить оправданием для подобных бесчинств впоследствии. Никто не имеет права указывать на другого как исключительного виновника совершившегося. Виновен падший человек, превознесшийся и обезумевший в своей непомерной гордыне, человек, забывший Бога, человек – отступник от своего Творца, человек – предатель своего божественного происхождения и назначения”.

Мы полностью согласны с этой позицией Русской Православной Церкви за рубежом, особенно ее Германской епархии. Но мы уточним лишь, что к этим Падшим, Предавшим и Отступившим принадлежат как те, которые творили жестокую расправу над немецким народом, так

и те, которые своей властью или влиянием и поныне содействуют сокрытию исторической правды об этом, к какой бы национальности они ни принадлежали – к русской, немецкой, американской или иной.

И задача преодоления прошлого стоит перед всеми народами!

Заканчивая книгу, автор хочет упомянуть добрым словом литератора, чьё творчество несомненно принадлежит к сокровищнице русскоязычной прозы.

Одарённый и тонкий писатель Сергей ДОВЛАТОВ (1941-1990), незадолго до смерти критиковавший автора, тоже пришел к грустным выводам, наблюдая советско-российскую действительность. Будучи в молодости призван во внутренние войска, он: “обнаружил поразительное сходство между лагерем и волей... По обе стороны запретки расстилался единый и бездушный мир... Мы говорили на одном приклатнённом языке. Распевали одинаковые сентиментальные песни... Мы были очень похожи и даже – взаимозаменяемы. Почти любой заключённый годился на роль охранника. Почти любой надзиратель заслуживал тюрьмы... Мы без конца проклинали Сталина и, разумеется, за дело. И всё же я хочу спросить – кто написал четыре миллиона доносов?... Их написали простые советские люди... Одни и те же люди выказывают равную способность к злодеянию и добродетели. Человек – человеку... – всё что угодно. В зависимости от стечения обстоятельств. Человек способен на всё – дурное и хорошее... Поэтому дай нам Бог стойкости и мужества. А ещё лучше – обстоятельств времени и места, располагающих к добру” (С. Довлатов, Собрание прозы, т. 1., С.-Петербург, 1993, стр. 63, 88).

В последних словах покойного писателя, видимо, и его нравственное завещание будущим поколениям!

АВТОР



УКАЗАТЕЛЬ ИМЁН И НАЗВАНИЙ

- Аларих 40
Александра Фёд., императрица 60
Александр Македонский 96, 235, 251
Александр Невский 133, 191
Александр I 46
Александр II 50
Александр III 53, 164
Алексеев М. 75, 86-88
Андропов Ю. 163
Антонеску И. 118, 168
Артамонов 67
Бандера, Степан 134
Барбаросса, план 120
Батый, хан 87
Бах – Зелевский, Эрих фон 134
Бек Ю. 115
Белов Ю.С. 248, 259
Берлинский конгресс 46
Бисмарк, Отто фон 52, 53
Брежнев Л. 161, 163, 164, 177, 211, 221
Брестский мир 74, 87, 89
Брусиллов А. 74-77, 86, 87
Будда 7
Буденный С. 126
Бур-Комаровский, Тадеуш 135
Бутлар, фон 125
Бьёркский договор 53, 192
Валишевский К. 99
Василий II 46
ВЕДИЧЕСКАЯ религия 33, 34, 38
ВЕДЫ 34
Венский конгресс 42
Версальск. мирн. договор 63, 89, 110-112, 141-144, 188
Вильгельм I 42-52
Вильгельм II 72, 188, 192
Вильсон В. 110
Витте С. 51, 53, 64, 192
Византия 42
Власов А. 88, 103, 132, 133, 222
Ворошилов К. 126
Врангель П. 106
Вырубова А. 66
Гаррис А. 195
Гаха Э. 113
Гиммлер Г. 131
Гитлер А. 114-120, 128-131, 136, 143
Говорухин Ст. 176
Горбачев М. 114, 163, 170, 185
Де Лагиш 69
Дёниц К. 143-144
Дмитриевич 67
Дмитрий Павлович, вел. кн. 65
Достоевский Ф. 65, 78, 250, 252
Дрезден, бомбардировка 136, 143, 147, 166, 190, 194-196, 216
Дурново П. 65
Екатерина II 100, 191
Ельцин Б. 123, 150, 173-177, 201
Жуков Г. 137, 138
Зейдлиц-Курцбах, В. фон 131
Зиновьев Г. 156
Иван Калита 41, 164
Иванов С. 122
Йодль А. 118, 131
Кайзер Р. 221
Казы Гирей, хан 97
Каменев Л. 156

Карл Великий 42
 Кваша А. 146
 Кейтель В. 118, 131
 Керенский А. 75, 91-93
 Клейст, Эвальд фон 115
 Клемансо Ж. 110
 Колчак А. 86, 88, 106
 Компьенское перемирие 145
 Конев И. 137, 195, 217
 Корнилов Л. 103
 Кузнецов Н. 122
 Курганов И. 104, 147
 Куропаткин А. 61
 Кутёпов А. 60
 Кучук-Кайнарджийский мир 48
 Ламздорф В. 53
 Ленд-Лиз 27, 127, 129, 145
 Ленин В. 58, 88, 133, 154-157, 176, 221
 Ллойд Джордж, Д. 110
 Ломоносов М. 24, 212
 Лютер М. 7
 Мажино, линия 115
 Маннергейма, линия 118
 Мария Федоровна, импер. 77
 Маршалла, план 145, 166
 Манштейн, Эрих фон 128
 Милан Обренович, князь 66
 Миллер Е. 60
 Милюков П. 91-93
 Молотов В. 115, 119, 120
 Монтгомери Б. 129
 Муссолини Б. 178
 Мюнхенская конференция 112
 Назаров М. 132, 213, 214, 222
 Наполеон I 53
 Неммерсдорф, деревня 148
 Непенин 86, 87
 Николай I 49, 46
 Николай II 51, 60, 62, 63, 65, 69, 71, 188, 192
 Николай Ник, вел. кн. 63, 86, 87
 Оттон I 42
 Охримович 134
 Палеолог М. 62, 70, 72
 Парижск. мирн. договор 49
 Пётр I 7, 66, 170
 Платонов О. 88
 Покровский М. 26
 Портсмутский мир 51
 Потсдамская конференция 144
 Принцип Г. 67
 Пугачев Е. 101
 Пуришкевич В. 65
 Пяте К. 118
 Распутин В. 212
 Распутин Г. 64, 65
 Рашид Али 116
 Ребет Лев 134
 Рейган Р. 102
 Реткин 99
 Рокоссовский К. 137
 Роммель Э. 129
 Рузвельт Т. 51
 Рузский Н. 86
 Савонаролла 6
 Сазонов С. 64, 68, 70
 Сафонов Э. 220
 Сахаров, ген. 87
 Сахаров А. 163, 259
 Сервантес М. 27
 Симович 115, 116
 Соловьев С. 20
 Солженицын А. 5, 6, 68, 75, 82, 102, 104, 163, 210, 213, 220, 221, 252, 258, 259, 261
 Сталин И. 21, 29, 30, 51, 58, 63, 115, 117, 119-124, 128-132, 138-143, 156-163, 183, 211, 221, 225, 263
 Столыпин П. 7, 58, 65, 84, 170
 Суворов А. 81, 131
 Суворов В. (В.Резун) 120, 122, 138
 Сухомлинов В. 69
 Стецко, Ярослав 134
 Тацит 41
 Тимошенко Г. 126
 Теодорих I 96
 Тисо И. 113, 168, 261
 Толстой Л 7
 Тохтамыш, хан 97, 133
 Троцкий Л. 156
 Трубецкой Г. Н. 68
 Тургенев И. 221
 Ульманис К. 168

Франко-русс. соглашение 53
Франкфуртский мир 112
Франц-Иосиф I 68
Фридрих Великий 190
Хейнрици Г. 137
Хлодвиг I 41
Хрущёв Н. 118, 160, 161
Цветкович Д. 115
Чаадаев П. 25, 244
Чаксте В. 118

Черненко К. 163, 169
Шафаревич И. 212, 213
Шёрнер Ф. 137
Шпенглер О. 244
Шухевич 134
Эберт Ф. 108
Эверт А. 86, 87
Юсупов Ф. 65
Ялтинская конференция 1845
Янушкевич Н. 63

БИБЛИОГРАФИЯ

Глава 3. и 4.

Основные источники, использованные для материала обеих глав:

1. Советская историческая энциклопедия (СИЭ). Т.т. 1 – 16, М., 1961 – 1976.
2. Н.Карамзин. История государства Российского. Кн. 1-3. М., 1988 – 1989.
3. Lexikon der Weltgeschichte. Stuttgart, 1985.
4. Weltgeschichte im Überblick. BDR, Trautwein Edition, 1989.
5. dtv – Atlas zur Weltgeschichte. Bd. 1-2, München, 1994.
6. Weltgeschichte. Die Geschichte unserer Zivilisation. Klagenfurt, 1986.

Глава 5. Тайны Первой мировой войны.

1. Дневник императора Николая II. Берлин, 1923, с. 124.
2. М. Палеолог. Царская Россия во время мировой войны. М., 1991, с. 125 – 130.
3. О. Платонов. Правда о Григории Распутине. Саратов, 1993, с. 52
4. Кн. Н. Трубецкой. Русская дипломатия 1914 – 1917. Монреаль, 1983, с. 170.
5. С. Мельгунов. На путях к дворцовому перевороту. Париж, 1928, репр. 1979, с. 64.
6. А. Солженицын. Собр. соч. Т.11. Авг. 14 – го. Вермонт – Париж, 1983, с.124.
7. Журнал «Россия XXI», № 11 – 12. М., 1993, с. 147 – 149
8. А.Солженицын. Указ. соч., с. 203
9. Кн. Н. Трубецкой. Указ. соч., с. 92, 104
10. Weltgeschichte. Eine Chronik. München-Köln, 1988, s.402.
11. А. Солженицын. Указ. соч., с. 439 – 440.
12. М. Палеолог. Указ. соч., с. 42.
13. М. Палеолог. Там же, с. 42 – 43.
14. Weltgeschichte im Überblick, BRD, Trautwein Edition, 1989, s.392.
15. dtv –Atlas zur Weltgeschichte. Bd.2. München, 1994, s. 400.
16. М. Палеолог. Указ. соч., с. 49-53.

17. Там же, с. 131.
18. СИЭ. Т. 10. М., 1967, с. 976
19. Н. Яковлев. 1 августа 1914. М., 1974, с. 48
20. А. Боханов. Сумерки монархии. М., 1993, с. 148
21. А. Брусилов. Мои воспоминания. М., 1963, с. 82 – 83
22. С. Мельгунов. Указ. соч., с. 34.
23. Там же, с. 35.
24. А. Солженицын. Указ. соч. Т. 12, с. 384.
25. А. Брусилов. Указ. соч. Все страницы.
26. С. Семанов. А. Брусилов. М., 1980, с. 141.

Глава 6. Закономерная гибель царской империи:

1. М. Касвинов. 23 ступени вниз. М., 1982, с. 259 .
2. А. Деникин. Очерки русской смуты. М., 1991, с. 27.
3. Ю. Власов. Огненный крест. М., 1993, с. 366.
4. С. Мельгунов. Указ. соч., с.68.
5. Н. Яковлев. Указ. соч., с.200, 203.
6. А. Солженицын. Указ. соч., т. 12, с. 343.
7. Н. Яковлев. Указ. соч. С. 28
8. М. Касвинов. Указ. соч., с. 330.
9. О. Платонов. Убийство царской семьи. М., 1991, с. 114 – 131.
10. Ю. Власов. Указ. соч., с. 243.

Глава 7. Первая криминальная революция в России.

1. Д. Анин. Революция 1917 года. Рим, 1971, с. 47.
2. А. Боханов. Указ. соч. М., 1993, с. 238.
3. Ю. Власов. Указ. соч., с. 475 – 476.
4. А. Солженицын. Указ. соч. Т. 10, с. 177, 269.
5. А. Солженицын. Указ. соч. Т. 9, с. 312.
6. Ю. Власов. Указ. соч., с. 371.
7. М. Геллер, А. Некрич. Утопия у власти. Т. 1. Лондон, 1982, с. 98.
8. Н. Кокурин, В. Логинов. Война с белополяками. М., 1925, с. 475.
9. СИЭ. Т. 13, с. 127.
10. М. Геллер, А. Некрич. Указ. соч., с.95.
11. С. Мельгунов. Красный террор в России. Нью - Йорк, 1979, с. 66.
12. Zeitung «Der klare Blick» № 22, 1967, Schweiz.
13. М. Назаров. Миссия русской эмиграции. Ставрополь, 1992, с. 30.
14. П. Ковалевский. Зарубежная Россия. С. 12 – 13.
15. К. Валишевский. Царство женщин. М., 1989, с. 240 – 241.
16. К. Валишевский. Дочь Петра Великого. М., 1989, с. 204 – 205.
17. К. Валишевский. Пресмники Петра. М., 1990, с. 199 – 201.

Глава 8. Тайны Второй мировой войны

1. dtv-Atlas...Bd.2, s.411.
2. СИЭ. Т.2, с. 720.

3. СИЭ. Т. 15, с. 281.
4. Gruchmann. Der Zweite Weltkrieg, München, 1990, s.118 – 121.
5. СИЭ. Т. 13, с.281.
6. Вторая мировая война. Штуттгарт, М, 1957, с. 20.
7. М. Геллер, А. Некрич. Указ. соч., т. 2, с. 46.
8. Khrushhev Remembers, Boston, 1977, p. 156.
9. М. Геллер, А. Некрич. Указ. соч., т. 2., с. 43.
10. L.Gruchmann...с. 125.
11. М.Геллер, А. Некрич. Указ. соч., т. 2, с. 64.
12. В. Рапопорт, Ю. Алексеев. Измена родине. Лондон, 1988, с. 421.
13. Н. Picker. Hitlers Tischgespräche. Stuttgart, 1983, s. 19, 190.
14. L.Gruchmann...s. 125.
15. В. Суворов. Ледокол. М., 1993, все страницы.
16. Журнал “Россия XXI”, № 8. М., 1993, с. 11.
17. Газета “Русский Собор”, № 6. М., 1993, с. 12.
18. W.Haupt. Sturm auf Moskau 1941. Waibling, 1986, s.272.
19. Журнал “Вече”, № 27, Мюнхен, 1987, с. 69 – 71
20. В.Рапопорт.Указ. соч., с. 432 – 434.
21. Журнал “Вече”, № 27, 1987, с. 71.
22. Великая Отечественная война Советского Союза. М., 1967, с. 33.
23. Дневник Гальдера. Т. 3, к. 1, с. 161.
24. В. Рапопорт. Указ. соч. С. 435 – 436.
25. Вторая мировая...Указ. соч., с. 153.
26. L.Gruchmann. S. 126.
27. В. Рапопорт. Указ. соч., с. 438.
28. L.Gruchmann. S. 198.
29. Вторая мировая...Указ. соч., с. 153.
30. Н.Picker. S. 373, 431.
31. Ibidem. S.339.
32. С. Стеенберг. Власов. Мельбурн, 1974, с. 163, 248
33. В. Штрик – Штрикфельдт. Против Сталина и Гитлера.Франкфурт на Майня, 975, с. 59 – 61.
34. Журнал “Вече”, № 22, 1986, с. 70.
35. Там же, с. 63.
36. С. Стеенберг. Указ. соч., с. 180.
37. Журнал “Вече”, № 2, 1986, с. 63.
38. Великая отечественная...Указ. соч., с. 115.
39. Журнал “Вече”, № 18, 1985, с, 118.
40. Там же, с. 124.
41. Там же, с. 120.
42. М. Геллер, А. Некрич. Указ. соч., т. 2, с. 167.
43. Informationatlas BRD. Frankfurt. а. М., 1984, s. 150.
44. Н.Müller. Schlaglichte der deutschen Geschichte. Bonn, 1990, s.312.
45. СИЭ. Т.12, с. 14.
46. Там же, т.9, с. 124.

47. Там же, т.7, с.784.
48. dtv-Atlas...s. 489.
49. А. Стольпин. На службе России. Франкфурт на М., 1986, с. 132.
50. М. Назаров. Указ. соч., с. 346.
51. М. Геллер, А. Некрич. Указ. соч., т. 2, с. 181 – 182.
52. СИЭ. Т. 3, с. 111.
53. Газета “Независимая газета”, М., 23. 12. 1993, с. 6.
54. Скрытая правда о войне. 1941 год. М., 1992, с. 211 – 214.
55. Zeitschrift «Fokus» №.3, 16 Januar 1995, s. 70-74.
56. Д. Волкогонов. Триумф и трагедия. Т. 2. М., 1990, с. 369.
57. Р. Кайзер. Россия. Власть и народ. США, Энн Эрбор, 1979, с. 225.
58. С. Мельгунов. Золотой немецкий ключ большевиков. Нью-Йорк, 1989, с.9, 157 и др.

Глава 10. Возникновение Российского государства...

1. С. Говорухин. Великая криминальная революция. М., 1993, с. 32.
2. “Независимая газета”, М., 23. 9. 1993, с. 6.
3. Der Fischer Weltalmanach 95. Frankfurt a. Main , 1994, s. 213.
4. Begegnung in Zahlen 92. Luxemburg, s. 9.
5. Сообщение Радио “Свобода” от 16. 11. 94.

Глава 11. Исторические судьбы России и Германии

1. СИЭ. Т. 12, с.738 – 739.
2. Wirtschaft 93 in Zahlen. Bonn, 1993, s. 90, 92.
3. Zeitung «Die Welt», 11 Februar 1995, s. G10.

Глава 13. Будущее обновление как возможное искупление вины

1. А. Солженицын. Указ. соч. Т. 10, с. 269.
2. А. Солженицын. Указ. соч. Т. 9, с. 45.
3. Сборник “Квинтэссенция”. М., 1990, все страницы.
4. Сборник “Позиция”. М., 1990, все страницы.
5. Сборник “Россия и Европа”. М., 1992, все страницы.
6. М. Назаров. Миссия русской эмиграции. Ставрополь, 1992, все страницы.
7. М. Назаров. Заговор против России. Потсдам, 1993, с. 176 – 177.
8. Газета “Завтра”, № 2, декабрь 1993, М., с. 3.
9. Aktuell 89. Lexikon der Gegenwart, Dortmund, 1988, s.311 – 312.
10. Wirtschaft 93 in Zahlen. Bonn, 1993, s.112.
11. И. Шафаревич. Есть ли будущее у России? М., 1991, с. 478.
12. Р. Кайзер. Указ.соч., с.293 – 303.
13. М. Назаров. Русская Зарубежная Церковь в годы “второй гражданской войны” (II). Вестник Русской Правосл.Церкви за границей, № 6, Мюнхен, 1994, с.22.

Заключение

1. П. Чаадаев. Полное собрание сочинении. Т. 2. М., 1991, с. 331, 326.
2. O.Spengler. Der Untergang der Abendlandes. Bd.1-2. München, 1920-22.

