



С. И. СОЛДАТОВ

СЕРГЕЙ СОЛДАТОВ



НАСЛЕДИЕ И АРХИВ

ТОМ ВТОРОЙ

ЧЕЛОВЕК

ОБЩЕСТВОВЕДЕНИЕ

Философия общества

Таллинн 2004

Книги данной серии подготовлены издательством West-Ost Renaissance в 80-е годы.



EDITION
WEST-OST RENAISSANCE

Содержание второго тома

ПРЕДИСЛОВИЕ · · · · ·	5
1. ОБЩЕСТВО И ОБЩЕСТВОВЕДЕНИЕ · · · · ·	6
2. ДУХОВНОЕ НАЧАЛО ОБЩЕСТВА · · · · ·	18
3. ВЕЩЕСТВЕННОЕ НАЧАЛО ОБЩЕСТВА · · · · ·	47
4. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАЧАЛ · · · · ·	73
5. ЗАКОНЫ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА · · · · ·	108
6. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ ОБЩЕСТВА · · · · ·	126
7. ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ И ОБЩЕСТВО · · · · ·	189
8. ИСТОРИЯ ОБЩЕСТВОВЕДЕНИЯ · · · · ·	207
9. ОБЩЕСТВО БУДУЩЕГО · · · · ·	240
10. ЗАКЛЮЧЕНИЕ · · · · ·	252

Том второй входит в серию "Наследие и архив С. И. Солдатова". Сборник подготовлен С. Солдатовым.

Автор и редактор С. Солдатов

Корректурa Грюнберг-Солдатовой Л.

Макет и оформление Кийренд, М.

 Грюнберг-Солдатова Людмила

ISBN 9949-10-829-2

Таллинн 2004

*Друзьям-соратникам
настоящим и будущим
посвящается*

Автор

ПРЕДИСЛОВИЕ

Эта книга посвящается всем людям, которым близок её общий смысл.

Она является плодом длительных внутренних переживаний и напряжённых раздумий о мире и о человеке. Хотелось заставить мыслить само сердце. Являвшиеся мне духовные видения воспроизведены лишь в самых общих чертах. Поэтому чтение книги требует самостоятельного мышления и домысливания.

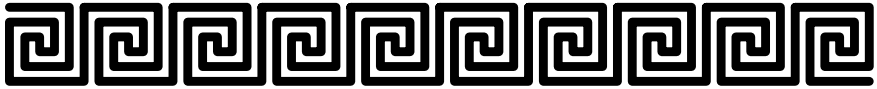
Книга содержит также те наименьшие знания, которыми должен обладать всякий, кто стремится познать бытие, самого себя, своё окружение и весь мир. Книга направлена своим остриём против всех, кто разрушает общечеловеческие ценности, кто враг правде, добру и прекрасному, кто уродует жизнь ложью, злом и несправедливостью.

Цель её будет достигнута, если она хоть немного приумножит добро, будет способствовать дальнейшим плодотворным поискам истины, пусть даже на иных, противоположных путях.

Каждому же, кто пойдёт духовным путём, предложенным ею, кто будет утверждать ценности, провозглашённые в ней, хочется с особой любовью протянуть руку, как бы ни разделяли нас пространство и время, бытие или небытие. Этот путь плодотворен и многообещающ. Он ожидает своих мыслителей и борцов, ибо дел и помыслов хватит на многие века.

Нет ни малейшего сомнения, что тёмные силы, которыми так богат мир, начнут свои преследования. Ищущей мысли они противопоставят грубую силу, ибо по их нравам убить проще, чем убедить.

НО МЫСЛЬ – БЕССМЕРТНА И НЕТЛЕННА !



ГЛАВА ПЕРВАЯ

ОБЩЕСТВО И ОБЩЕСТВОВЕДЕНИЕ

§ 1. Образование и сущность общества

Человек – это существо, достигшее высшей степени развития на земле и исторически выделившееся из живой природы. Объяснения происхождения видов человеческой общности следует поэтому искать в недрах его естественного развития.

Общественный совместный вид существования не является присущим только человеку. В силу естественной необходимости, в него объединяются многие растениеядные, млекопитающие животные, как, например, лошади, слоны, бегемоты, жирафы, бизоны, и т.д., к классу которых принадлежат и обезьяны.

Это соединение в коллектив устойчиво и постоянно, ибо, в силу физиологических и анатомических особенностей, лишь в совместном состоянии они наиболее успешно могут вести борьбу за существование. У хищников и у ряда растениеядных млекопитающих, обладающих выдающимися физическими способностями, объединение в сообщество чаще всего носит временный характер. Оно длится до тех пор, пока это вызывается необходимостью обеспечить жизнеспособное потомство.

Таким образом, совместная, общественная жизнь животных, т. е. естественное общество, есть особая защитная форма вида против небытия, выработанная естественным развитием.

Каждое сообщество животных, содействуя жизни и продолжению жизни видов, выполняет своё естественное предназначение.

Человеческое общество в начале ничем не отличалось от естественного общества животных и строилось на таких же основах. Если отношения внутри естественного общества строились на основе природно-необходимой, жизненно целесообразной связи и служения жизне-способности вида, то внутри народившегося человеческого общества образовались, помимо них, новые, сложные и искажённые виды отношений. Эти отношения не имеют примера в познанной нами природе. Чем это объяснить?

Если облик естественного общества определяется только естественной природой, то облик человеческого общества определяется, кроме того, двумя мощными дополнительными причинами – его духовной и вещественной природой.

Став великим познавателем природы, человек превратился в сложнейшее духовное образование, которое отделилось, обособилось, стало независимым от природы и даже противопоставило себя ей. Духовная природа человека стала самостоятельной силой, влияющей на облик общества со средних эпох развития.

Став великим преобразователем природы, человек создал вокруг себя искусственную, преобразованную среду, которая, в свою очередь, отгородила, обособила человека от природы и противопоставила его последней.

Таким образом, человеческое общество есть результат взаимодействия между естественной средой, преобразованной средой и внутренней сущностью человека.

При этом влияние последних двух причин всё больше преобладает над влиянием первого. Естественное общество есть уравнение с одним неизвестным, в то время как человеческое общество – система уравнений с тремя неизвестными. Обществоведы, стремящиеся познать сущность общества и планировать его облик, сталкиваются при решении этих уравнений с невероятными трудностями. Этим объясняется огромное количество разнозначных решений задачи. Одни неправомерно упрощают или усложняют задачу, другие дают частные решения, третьи решают её, опираясь на изошрённую фантазию, четвёртые запутываются в горах фактического материала, пятые вообще отказываются от решения задачи.

Скорее всего, её абсолютно истинное решение никогда и не будет найдено. Но мы должны ещё и ещё раз ставить эту задачу и искать её решения. И в наших силах дать обществу достаточно достоверные решения, которыми оно может руководствоваться.

В чём сущность общества?

Общество есть совместный вид бытия высоко творческой и мало совершенной частицы мира – человека.

Его малое совершенство в том, что оно не способно к длительному существованию ни в единичном, ни в видовом бытии, а также к содействию устойчивого или длительного бытия остального мира.

Его высокое творчество в том, что оно способно к мощному преобразованию себя и окружающего мира. Сущность человеческого общества как частицы мира – в неограниченном стремлении к совершенству и в творческом воссоздании совершенства как внутри своего вида, так и во всём остальном мире. Иными словами, цель общества – обеспечить предельно наиболее количественное приумножение и качественный рост совершенства в себе самом и во всём мире.

Это означает:

1. сохранение достигнутого совершенства мира, т.е. содействие длительности любого вида мирового бытия;
2. рост совершенства, т.е. содействие изменению любого бытия в качественное высшее состояние совершенства.

§ 2. Состав и типы общества

Высокоразвитое сознание и воля, отличающие человека от остальной земной природы, служат ему для достижения целей, определяемых:

1. его бессознательным началом, т.е. совокупностью природных инстинктов,
2. сознательным началом, т.е. умом и чувствами,
3. сверхсознательным началом, т.е. природной интуицией.

Но поскольку человек в своём сложном развитии постоянно удаляется от естественного состояния, что вызывает огромные изменения в его начальной естественной сущности, подсознание человека, кроме природных изначальных инстинктов (1-го рода), постоянно обогащается искусственными, добавочными инстинктами (2-го рода). Однако добавочные инстинкты лежат в почве природных инстинктов. Последние составляют основу первых. Совокупность инстинктов 1-го и 2-го родов является скрытой побудительной причиной сознательной человеческой деятельности. Характер этой деятельности определяется качественным и количественным соотношением инстинктов 1-го и 2-го родов в подсознании человека.

Таково, например, соотношение инстинкта любви и взаимопомощи (1-й род) с инстинктом вражды и воинственности (2-й род). Кроме того, человеческие чувства постоянно обогащаются новыми внеестественными впечатлениями, а ум – новыми внеестественными образами. Большие изменения происходят и в сверхсознательной надстройке человеческой души.

Всё это образует собой внеестественные, искусственные побудительные причины человеческой деятельности в настоящем и закрепляется в виде инстинктов 2-го рода в будущем.

Поскольку естественное начало человека всегда преобладает над внеестественным, искусственным началом, то и общественная жизнь как сумма деятельности отдельных людей есть в своей основе чисто природное, развивающееся состояние, подобное всяким другим процессам живой природы. И лишь наличие инстинктов 2-го рода и внеестественных побудительных причин придаёт этой деятельности особую, неповторимую и искажённую форму, не изменяя его природного существа. Оно подобно течению Гольфстрим, где, несмотря на наличие движения отдельных струй и молекулярного движения, общее направление потока остаётся неизменным. Человек не в силах отменить свои естественные инстинкты. Это означало бы его гибель в системе природы. Но он может видоизменить свои искусственные, вновь приобретённые инстинкты и внеестественные побудительные причины, чтобы тем самым регулировать свою деятельность в обществе. Для этого необходимо создание нового порядка мышления и нравственного самосознания, охватывающего интересы всего вида человекообразных существ. Нужна Вселенская мораль.

Перерождение человеческого общества может начаться лишь с перерождения человеческого сознания. Всякие другие преобразования лишь без конца разнообразят и видоизменяют формы зла, не устраняя его.

Всё общество представляет собой совокупность личностей – носителей определенного сознания и деятельности, наделённых бесконечными по разнообразию и сочетанию духовными и физическими свойствами. В силу различия этих свойств общество есть огромная лестница людского неравенства, в действительности ничем, никем и никогда не устранимого. Неравенство возникает из-за различия в каждом человеке:

- а) духовных ценностей: одарённость, ум, характер, воля чувство, и
- б) физических ценностей: здоровье, сила, красота.

Совокупность единиц обоих рядов ценностей, исходящих от самой личности, предрасполагает человека к определённого рода деятельности в течение своей жизни внутри данного общества. Характер этой суммы человеческих деятельностей и результат её определяют во времени общественную жизнь и лицо этого общества.

Итак, общество есть совокупность деятельных личностей, обладающих неравными ценностями. В обществе существует разделение и противопоставление бедно и щедро наделённых разными ценностями людей.

Большими ценностями обладают не все, но большого блага желают все. Для достижения обоюдного блага люди вступают между собой в отношения обмена ценностями. Здесь одна сторона отчуждает от себя часть лишних ценностей в пользу другой, получая взамен необходимое ему благо в виде отчуждённой ценности от другой.

Таким образом, любое единичное выдающееся качество становится благом и для множества, а благо, использованное другими, оплачивается отдачей множеством собственной части ценностей, служащих деятельности за длительность бытия, воле к власти, „воле к жизни“.

Справедливость, порядок и степень эквивалентности этого обмена зависят от величины личной ценности (силы жизни, силы власти), обладаемой обменивающимися сторонами, а также от соотношения степени нуждаемости и заинтересованности каждой стороны. Отношения соответствующего, справедливого и равноправного обмена

ценностями являются единственными правомерными и естественными отношениями в обществе.

Так, вознаграждение владельца завода (в виде прибыли), обладающего редко встречающимся и значимым в обществе технико-организационным талантом, правомерно должно быть выше, чем вознаграждение токаря этого же завода (в виде зарплаты), обладающего более распространённым и менее значимым ремесленным талантом. Если бы дело обстояло наоборот, т.е. организационный талант был бы более распространён и менее значим в обществе, чем талант по преобразованию металла, то вознаграждение токаря правомерно было бы выше вознаграждения владельца завода.

Деятельность за длительность (совершенство) бытия выражается в борьбе за власть, ибо она даёт человеку наиболее полную видимость победы силы своего бытия над силами противобытия (т.е. силами, ограничивающими, умаляющими и противодействующими бытию). Деятельность за длительность бытия в обществе может протекать в следующих главных формах:

1. Высоко духовная (мироведческая), т.е. философско-религиозная её цель: власть над духом людей через силу духа.
2. Духовная, т.е. культурная в формах:
 - а) научно-теоретической,
 - б) технико-промышленной,
 - в) художественно-эстетической.

Её цель власть над духом людей через силу духовещей.

3. Вещественная, т.е. экономическая. Её цель власть над людьми через силу вещей.
4. Общественная, т.е. политическая. Её цель власть над людьми через силу духа и вещей.

Принадлежность человека к сообществам определяется следующими признаками:

- а) по происхождению жизни (по крови и родству) независимо от человека,

б) по происхождению жизни (по деятельности) зависимо от человека.

Соответственно с этим человеческое общество по составу распадается на следующие две группы сообщества:

а) по принадлежности крови и родства:

В состав ее входят:

- 1) семья;
- 2) род;
- 3) нация;
- 4) племя;
- 5) раса;
- 6) человечество.

б) по принадлежности жизни и деятельности:

В состав ее входят:

1) Сословие мыслителей (мироведческое сословие) по его отношению к руководящим идеям: пророки, вероучители, историки и т.д.

2) Сословие интеллигенции (духовное сословие) по его отношению к мысли: учёные, техники, инженеры, служащие, люди искусства, врачи и т.д.

3) Сословие экономическое (вещественное сословие) по его отношению к собственности: крестьяне, рабочие, предприниматели, ремесленники и т.д.

4) Сословие политическое (общественное сословие) по его отношению к власти: государственные деятели и служащие, военные, полиция и т.д.

5) Сословие неопределенное, если его общественные отношения и вид деятельности трудно установить.

Самой высшей властью в мире, исходящей от человека, является власть мыслителей, ибо она длится тысячелетиями и распространяется на многие народы и расы. Их власть будет существовать до тех пор, пока

живо человечество. Поэтому мыслители общества выделяются в отдельное сословие, как бы малым ни было их число.

Деятельности всех сословий общества протекают в определённых исторических условиях, которые благоприятствуют или ограничивают, то есть существенно определяют распределение духовной (мысль), вещественной (собственность), и общественной (управление) власти в обществе, а также порядок и способ пользования этой властью (право).

Типы общественных состояний (ОС) могут быть определены по признаку принадлежности и распределения наибольшей совокупности права, собственности и власти по слоям общества следующим образом;

- 1) Личностное ОС максимальное право, собственность, власть принадлежат отдельному лицу (или нескольким лицам).
- 2) Сословное ОС максимальное право, собственность, власть принадлежат отдельному сословию.
- 3) Общинное ОС максимальное право, собственность, власть принадлежат всей общине (обществу).
- 4) Смешанное ОС максимальное право, собственность, власть порознь или в сочетаниях принадлежат разным подразделениям общества или ему самому.

Из трёх основных общественных понятий – право, собственность и власть – первичным по значению и преобладающим по влиянию является право. Ибо, как не распределялись бы в обществе власть и собственность между людьми, лишь то общество может развиваться и совершенствоваться, где члены его обладают, осознают и пользуются своими естественными правами.

Способы распределения власти и собственности в обществе сами по себе не устраняют общественных зол и не решают вопроса общественного блага.

Лишь то общество совершенно и полноценно, где каждый член его обладает возможностью полного самораскрытия заложенных в нём жизней – созидательных способностей и полного использования внутренних ценностей. Это возможно лишь при наличии обеспечения полноты естественных прав за каждым человеком.

Силой, препятствующей самораскрытию человеческих ценностей, являются три гнёта:

- 1) экономический гнёт со стороны частной собственности (возможен при капитализме);
- 2) политический гнёт со стороны политической власти (возможен при социализме);
- 3) личный гнёт со стороны окружающих людей (возможно при анархизме).

Устранение экономического гнёта не только само по себе не устраняет политического, но способно ещё и усилить последний.

Отсутствие политического и экономического гнёта не защищает ещё человека от произвола и давления со стороны окружающих людей и самозванных «сальных» личностей.

Наибольшее число жертв и преступлений против человека имеется на счету у политического гнёта.

Свобода общественная – это совокупность верховных прав, защищающих человека от политического, экономического и индивидуального гнёта. Поэтому человеческие права должны служить краеугольным камнем при оценке или при построении любого общества.

С точки зрения человеческого права, общество может быть подразделено на:

- 1) несвободное лично-правовое (право у одного лица или нескольких лиц);
- 2) полусвободное сословно-правовое (право у отдельного сообщества или сословия);
- 3) свободное общинно-правовое (право у всех членов общества).

Свободное и несвободное общества представляют собой два полярно противоположных общественных состояния. Все общественные понятия и свойства естественного и нормального свободного общества претерпевают существенное искажение и изменение в несвободном обществе.

Здесь мы имеем такую же разницу, как между свободно растущим детским организмом и ребёнком, закованным в железный панцирь.

§ 3. Социология как наука

В ходе развития человек, развив свои необыкновенные способности, выделился из животного мира земли как вершина её достижения, и стал ведущим существом этого мира. Создав условный перевес над противодействующими жизни силами природной среды, человек нарушил законы естественного отбора и равновесия. Это привело к невероятно быстрому размножению человека в ущерб его естественной ценности и направило его по пути вырождения. Ввиду ограниченности благоприятных зон жизни и постоянства жизненного пространства вообще, мощный напор размножения создал в этих местах перенаселённость и недостаточность в средствах к существованию. Это вынудило человека ещё дальше отдалиться от природы – перенести центр тяжести борьбы за существование из межвидовой области во внутривидовую, которая по своей ожесточенности не имеет примеров в природе. Это находит своё выражение в последнее время во всё более ожесточённой борьбе за землю, как источник существования между расами, племенами и нациями, за материальные блага между классами, родами, семьями и людьми. Оба случая лишь формы утверждения длительности бытия (“воли к жизни“).

Борьба включает в себя как жестокость первобытной природы, так и изощрённость высокоразвитой цивилизации. Обе борющиеся стороны жестоки, беспощадны, несправедливы, эгоистичны и безнравственны. Это – вырождение природных форм борьбы за бытие. Сила всегда становится правом, а истинное право попирается силой. Цивилизация вызвала у человека стыд, но не отказ от своей безнравственной борьбы.

В итоге имеем два основных противоречия в общественном развитии:

1-е противоречие: **несоответствие бурного развития разума с невероятным застоём в области нравственного развития.**

2-е противоречие: **несоответствие общественных видов жизни личным эгоистическим формам нравственности.**

Таким образом, всё вновь упирается в вопрос вопросов человеческого бытия – в нравственное состояние общества, как бы ни закрывали на это глаза иные теоретики. И никакие фокусы с собственностью и властью сами по себе не решают этого вопроса.

Развитие нравственности идёт, главным образом, по линии изменения формы, не касаясь существа её и порождая чудовищное лицемерие во всех областях жизни.

Несправедливость и узкая корысть, как основная норма нравственности и поведения, возведена в абсолюте. И в большей степени это происходит там, где низкий духовный уровень определяющ для человека. Застой человеческой морали объясняется тем, что она противоприродна и порождена искусственными условиями человеческого существования. Но такая нравственность, как искусственная, внеприродная норма человеческого поведения и отношений, должна быть создана, ибо возвращение к природе уже невозможно.

Не создать её – означало бы уничтожить саму человеческую жизнь. Новый порядок мышления и нравственного самосознания должен быть выработан, в частности, социологией.

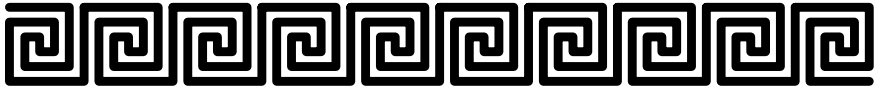
По образцу создания общечеловеческого мироведения и на тех же основах должна быть создана общечеловеческая социология (ОС), устанавливающая законы общественных отношений и поведения для любой качественной ступени человечества.

Обществоведение – это распространение мироведения на общественные явления, перенесение основ исследования мира на человека.

Обществоведение должно выработать для человечества будущего:

- 1) Гармоничную организационную форму общества, учитывающую интересы всех сообществ и подразделений.
- 2) Справедливую, соответственную и разумную форму отношений между сообществами и личностями, правильно учитывающую их вклад в общественную сокровищницу.
- 3) Честное, гуманное и заслуженное распределение благ между всеми членами общества, достойными жить в нём.
- 4) Совершенную общественную нравственность, обеспечивающую целостность, интересы и наибольшую длительность существования как каждого члена общества, так и всего вида в целом, как большинства, так и меньшинства.
- 5) Выработать эти же ценности для будущего человечества, ибо оно начинается сегодня.

При выработке социологических норм во всех областях жизни человечества следует придерживаться принципа гибкого универсализма. Ибо одни и те же вечно действующие факторы оказываются главными и определяющими в общественном развитии лишь в определённые отрезки времени, а затем вытесняются на уровень второстепенных другими факторами. Таким образом, действует закон сменяемости причинных факторов развития. Этот закон различен для разных времён и народов. Анализируя ход исторического развития, социология обязана выявить всё своеобразие этих различий. Ибо каждой исторической форме человека должно соответствовать своё общественное содержание, и наоборот. Вся лихорадочная неуравновешенность, все чудовищные искажения в обществе возникают из-за несоответствия и разрыва между формой и содержанием, что всегда приводит к нарушению гармонической целостности совокупного общественно-исторического человека



ГЛАВА ВТОРАЯ

ДУХОВНОЕ НАЧАЛО ОБЩЕСТВА

§ 1. Общественное сознание

а) Общее понятие

Общественное сознание – это совокупность духовных ценностей и душевных состояний общества.

Духовные ценности разделяются на следующие виды:

- 1) нравственность,
- 2) искусство,
- 3) вера,
- 4) философия,
- 5) наука,
- 6) общественно-политические теории и правовые понятия

Душевное состояние складывается из;

1. Душевного склада нации или суммы народностей в целом, т.е. природной расположенности к определённого рода мироотношению.
2. Общественных чувств, т.е. отношений к обществу.
3. Общих настроений.
4. Личных переживаний, отношений к своей жизни.

5. Сложившихся привычек, т.е. подражания определённому образу жизни.

6. Господствующих нравов, т.е. правил жизненного поведения.

Само общество в своих качественных измерениях есть результат взаимодействия вида общественного сознания, ставшего господствующим в данном обществе, с вещественной, преобразованной средой.

Общественное сознание есть результат естественного развития человека, т.е. сложное взаимодействие естественной сущности человека с

1) природой и

2) общественной средой.

Комплекс идей, составляющих духовную ценность общества, имеет переменную и постоянную часть.

Первая из них подвергается развитию и изменению во времени (например, идея общественного устройства); вторая сохраняет своё значение во все времена и имеет абсолютный, общезначимый характер для человеческого мира (например, идея блага человека).

Роль общественного сознания, как суммы духовных и душевных ценностей, определяющей лицо общества, особенно наглядна на следующем историческом примере:

1) В западном мире преобладание сильной личности с высоким самосознанием и дееспособностью ведёт к индивидуалистскому обществу, построенному на высокой самооценности человека (Англия, Германия, США).

2) В восточном мире преобладание слабой личности с низким самосознанием и низкой дееспособностью ведёт к коллективистскому обществу, построенному на основе низкой самооценности человека (Китай, Индия, Африка, Россия).

1. В первом случае налицо процесс сосредоточения личностей.

2. Во втором случае налицо распыление личностей.

Всякая общественно-политическая идея, исходящая из принципа созидания лишь вещественно-экономических благ, одностороння, бедна и порочна по своим результатам.

Когда общество и общественное сознание несовершенно, то всегда существует осознанная или неосознанная историческая потребность в идеях, поднимающих уровень и совершенствующих общественное сознание, а на его основе и само общество.

Общественное сознание – это движущая сила истории, зависящая от скачков духовного развития всего человечества. Эти скачки вызываются обстоятельствами внешнего и внутреннего характера:

1. разработка и появление новых, более совершенных идей,
2. магнетические силы старых духовных ценностей,
3. общественная среда и её явления.

Всякий коренной переворот в общественном сознании всегда, в конечном счете, вёл к общественному перевороту в организации и устройстве общества.

Таким образом, душевные качества являются почвой, а духовные ценности посевом.

б) Душевные ценности

Общественная психология, как совокупность чувств, настроений, переживаний, привычек, мыслей, иллюзий и т.д., возникает под влиянием условий повседневной жизни, т.е. стихийно, и основывается на душевных, наследственных особенностях данного естественно-исторического сообщества (нации, расы, сословия, рода и т.д.).

Душевное качество нации или расы включает в себя устойчивую, постоянную сущность, закреплённую наследственностью, и неустойчивую, переменную часть, меняющуюся под влиянием исторической действительности.

Душевная основа народа почти не меняется, а неустойчивая часть души меняется, главным образом, по линии изменения форм и внешних образов. Например, одной из основных и постоянных душевных черт русского народа является преклонение перед лицом, наделяемым сверхъестественной силой, и слепая вера в неё. В духовной жизни народа это выражается в преувеличенной религиозности, в общест-

венной – в повышенном запросе на руководстве со стороны сильной, единоличной власти.

Это черта выработывалась в течение 1055-летнего самодержавного ига, 265-летнего крепостного ига, 240-летнего татаро-монгольского ига... Итак, 1500-летняя школа рабства!

Когда идея царизма и православия обанкротилась, то народ не отказался от идеи самодержавной власти и веры, а лишь переменял их. После краткого торжества чуждой русскому духу идеи свободы и демократии народ приступил к поиску новых самодержцев в лице Керенского, Корнилова и Колчака, пока окончательно не нашёл их в лице Ленина и Сталина.

В духовной жизни слепая вера в христианские догмы заменилась слепой верой в догмы западного социализма, на свой лад понятого на Востоке.

Таким образом, менялась форма, но не психологическая сущность общественных отношений.

Унаследованные душевные качества отдельного члена естественно-исторического единства есть сумма национальных, племенных, расовых качеств и личных особенностей.

Унаследованные человеком от предков душевные качества есть предрасположенность к определённому рода взаимодействию. В течение взаимодействия человеческой души с внешней, общественной и естественной средой происходит причудливое сочетание и сложение качеств обеих взаимодействующих сторон. Здесь рождаются такие явления психики, как нравы (от влияния ближайшего окружения), привычки (от протекания жизни), общественные настроения (от влияния общественного уклада) и т.д.

Одновременно меняется и сама психика.

Наибольшее влияние на изменение психики в течение жизни имеет тот вид взаимодействия, в котором человек находится наиболее длительно, устойчиво и часто.

Таким видом взаимодействия является трудовая деятельность. Она налагает свою неизгладимую печать на душу человека в течение всей его жизни и с поколениями закрепляется в наследственности. Душевные качества людей умственного, промышленного и сельско-

хозяйственного труда при прочих равных условиях не равны между собой.

К наследственным, национальным и личным особенностям добавляется ещё и сословные душевные особенности, определяемые видом основной деятельности за длительность бытия.

Рассмотрим их основные виды.

1. Физический труд

Постоянное выполнение тяжёлой, но однообразной, простой, не требующей больших усилий ума, работы необходимо ведёт к понижению умственной деятельности, к обеднению и упрощению человеческой души. В тоже время повышается естественно-физическая деятельность. На первый план выступает подсознание, поведение начинает определяться инстинктами. Такое ослабление духовного начала с одновременным усилением природного начала превращает человека в существо исключительно естественно-материальных потребностей, часто лишённое высоких духовных запросов и порывов. Это есть шаг к первобытному. Такая психика влечёт за собой и определённое поведение. Преобладающее господство инстинктов, особенно инстинкта самосохранения, делает основными мотивами поведения – страх перед силой, жестокость над слабостью, узколичная корысть во всех случаях.

Всякая сила, идущая от зла или добра, пользуется уважением, обожествляется. Доброта рассматривается как слабость и вызывает презрение.

Слабость, в свою очередь, вызывает склонность к применению силы и террора, стремление подчинить инакомыслящих. При этом руководствуются не справедливостью, а впечатлениями.

В сочетании с неразвитым умом всё это ведёт в обычных жизненных условиях к невероятной безучастности (инертности) основных масс к тому, что осязаемо близко их не касается.

Это ведёт также и к раздражительной и злобной реакции против всего, что оправдывает привычные предрассудки и направлено против тёмных, но устоявшихся сторон общественной и личной жизни.

Это здесь лежит разгадка причин антиобщественного эгоизма, отвращения к общим, отвлечённым или общественным вопросам, а также к глубокому сопротивлению всему новому, светлому, зовущему к развитию. Тщетны оказались потуги христианства пробудить в людях глубокое участие, взаимопомощь и бескорыстную любовь к своему ближнему. Оно добилось успехов лишь отчасти и на время. Оно не провело глубокой борозды в сознании человека и не изменило его сущности. Нужны особые условия и чудовищная духовная или физическая сила, чтобы вывести его из этого состояния. И здесь страх перед силой становится выше страха перед движением и выше даже страха перед смертью, навстречу которой людей нередко толкают. Понадобилась титаническая сила Петра Первого, чтобы пробудить русский народ из многовекового сна. Поистине, не просвещённый народ есть основной тормоз общественного развития.

В этом безграничном консерватизме, в этой всеобщей природной пассивности низших слоев общества, углублённой на Востоке и Севере ещё и воздействием климата, проявляет себя природный принцип совершенства, т.е. закон наибольшей длительности бытия

Но если во всей природе и в животном мире он оправдан, то во вне природных общественных условиях – он гибелен, ибо ведёт к застою и усилению зла.

Мы имеем здесь дело с лже – и антисовершенством. Здесь длительность стремится к мгновению, покой – к смерти.

Неразвитость рассудка ведёт к существенным погрешностям мышления, неспособности к здравому обобщению, обобщаются лишь частные случаи, по внешнему сходству явлений делается заключение об их сущности. Если зеркало вызывает в дикаре представление о воде, а съедение печени убитого врага понимается как усиление мужества, то, например, у русского рабочего в XX веке безвозмездное ограбление предпринимателя понимается как основа материального счастья общества, наличие очков у человека – вызывает представление о его неблагонадёжности и неполноценности, вид человека с фотоаппаратом и в шортах – представление об иностранном шпионе, знание иностранного языка и хорошая одежда – вызывает подозрительность и т.д.

Воображение заменяет рассудок. Кажущееся принимается за действительное. Особенностью такого рода психики является легко

возбуждаемая подозрительность, склонность считать всех, не отвечающих их стандарту, врагами.

Особое отношение возникает и к духовным ценностям. Воспринимается и имеет успех не то, что возвышенно, чисто или разумно, а то, что отвечает наиболее низким страстям.

Идеи находят доступ лишь в виде заманчивых образов – иллюзий и заблуждений. Особенно ходкий товар – слова, имеющие таинственный, неопределённый, смутно-соблазнительный смысл – „равенство“, „пролетариат – творец истории“, „народ – единственный ценитель искусства“, „свобода от капиталистической эксплуатации“, „материальное изобилие“ и т.д.

Идеи закрепляются неустанным повторением, внедряясь в подсознание. Лица, обладающие большой психологической или физической силой, имеют власть над этими людьми. Обаяние силы покоряет их. Между ними устанавливаются гипнотические отношения – укротителя и стаи тигров. Кто держит народ в темноте – повелевает им, кто обращается к его разуму – становится его жертвой.

Русские народники XIX века предавались в руки жандармов тем же самым народом, который они хотели спасти и ради которого готовы были умереть. Готовность непросвещённых народов оказать сильному государству низкопробные услуги – поистине безгранична.

Услужливую подлость нередко прикрывают фиговым листком „патриотизма“. Но обаяние силы и могущества быстро исчезает при неудачах, и тогда прежний кумир безжалостно топчется, ибо его больше не боятся, а презирают. Так, массовые выступления рабочих против русского самодержавия в 1905 году начались именно по причине ряда крупных неудач в войне с маленькой Японией.

Это же происходит, когда раздражаются инстинкты самосохранения – питания и т.д.

Так, выступления масс против самодержавия в феврале 1917 года начались в обстановке военного полу поражения (упадок авторитета силы!) и в виде продовольственных беспорядков (раздражение инстинкта самосохранения).

Между психикой рабочего и земледельца есть некоторые различия. Крестьянин в своей жизни подчинён ритму природы. Каждый сезон –

зима, весна, лето, осень – требуют от него неустанного выполнения определённого круга работ. Он прикован к земле, от которой ему трудно оторваться. Это сводит на нет общение с культурными центрами общества и ослабляет их влияние на крестьянина.

С другой стороны, образ жизни и нормы поведения крестьянина с особой силой предписываются и контролируются той маленькой общиной, в которой он живёт. Существует власть патриархальная. Это значит, что психика крестьянина в наиболее чистом виде включает в себя душевные особенности, присущие данной нации в целом.

Рабочий в своей жизни оторван от природы и выполняет более сложные трудовые действия. Общение с культурными центрами общества усиливается, и влияние последних возрастает. Возникает большая духовная развитость. С другой стороны, городская масса уже не оказывает на психику рабочего достаточно сдерживающего и обуздывающего влияния. Инстинкты и чувства получают большую свободу. Это ведёт к определённому нравственному упадку и вырождению, толкая на крайности и к неразборчивости средств в достижении инстинктивных целей.

Таковы некоторые общие черты среднего человека потомственного, физического труда. Нет смысла закрывать глаза на это! Мир был бы раем, если бы сказанное было бы неправдой!

2. Умственный труд

Постоянное выполнение сложного и многообразного умственного труда ведёт к повышению умственной деятельности, обогащает и усложняет человеческую душу.

Усиление и подъём духовного начала сопровождается ослаблением природного начала, ограничивает действие инстинктов, заглушает влияние подсознания. Человек всё в большей степени становится существом духовных потребностей, физическая сила уже не обожествляется, преклонение вызывает лишь духовная и нравственная сила.

Инстинкт самосохранения перестаёт играть преобладающую роль и больше не является самоцелью. В отдельных случаях появляется самоотверженность, готовность к смерти и самопожертвованию ради

высших духовных ценностей. Это означает, что в психике всё больше начинают преобладать не эгоизм, корысть и безучастие, а любовь к всеобщему, активность бытия и бескорыстность. Бытие приобретает стремление к совершенству, и начинается общественное движение к нему через творчество.

С другой стороны, удаление от природного начала, однако, нередко влечёт за собой болезненность, изнеженность, извращенность психики, нарушение здорового восприятия жизни.

Всё это ведёт к неверию в ценности, а повышенное самосознание часто ведёт к преувеличенному представлению о ценности своей жизни, вызывая самоуглубление и презрение к обществу.

Начинается творчество сложных химер и бесконечные блуждания вокруг них, возникает страх перед действием.

Общественная пассивность и безучастность ищут и находят разумное обоснование. Цинизм и суеверие служат лишь ширмой пассивного и трусливого бытия интеллигентов.

Это – рецидив безучастности и пассивности людей физического труда. Психика людей умственного труд всегда несёт в себе следы психики людей физического труда, ибо происходит от последней. Влияние это ещё долго будет чувствоваться в интеллигенции.

Нужно 2-3 поколения умственного труда, чтобы создать „молодую интеллигенцию“ и 4-5 поколений – для „зрелой“, доросшей до осознания и решения своих задач.

Несмотря на это, интеллигенция непобедима, ибо против её духовного движения, если оно началось, бессильна любая физическая сила.

в) Распределение духовных ценностей

Духовные ценности общества, т.е. философия, религия, наука, искусство, общественно-политические учения, создаются его гениями, интеллигенцией или людьми, обладающими природной интеллигентностью. Последние хотя и редко, но встречаются. Таковым является плотник Иисус Христос, создавший одну из великих всемирных религий. Интеллигенция не только созидательница, но и лучшая среда для распространения и бытия свежее созданных

духовных ценностей. Последние рискуют погибнуть, если интеллигенция не выступила бы, как хранительница их. В свободном обществе преобладающая ценность и господствует, в несвободном преобладающее может и не господствовать.

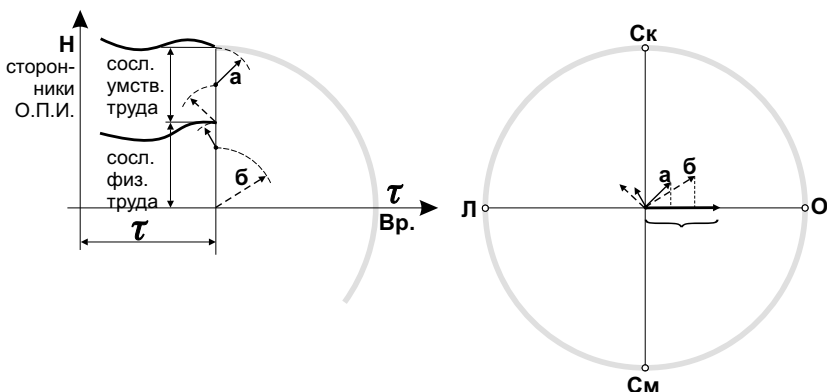
Таким образом, деятельность интеллигенции определяет восходящее духовное и общественное развитие мира. Если нет достойной интеллигенции, то нет и достойного развития.

Без неё мир сгорал бы в потоке кровавых потрясений, оставаясь на первобытном уровне.

На долю остальных сословий – людей физического труда – остаётся пользование и применение этих духовных ценностей в жизненной действительности.

Подлинный обще общественный характер интеллигенции и заключается в том, что она создаёт ценности для пользования всем обществом в целом, т.е. стремится не к частному, а к всеобщему благу.

Поскольку общественное сознание данного общества, как сочетание духовных и душевных ценностей, образуется из сословных сознаний, то математическую модель его распределения можно представить так, как показано ниже. Модель строится для вида общественного сознания – общественно-политического идеала (О.П.И.).



Л – личностное общество,
Ск – сословное общество,

О – общественное общество,
См – сообщество.

На линиях, перпендикулярных оси времени в рассматриваемой дочке, в определенном масштабе откладывается число членов каждого

сословия. Каждое сословие и его слои располагаются по убывающей степени их духовного значения для общества, считая сверху. К нижнему концу сословного или слойного отрезка вертикали прикладывается вектор, равный по величине числу членов данного сословия в действующем количественном масштабе.

Отсчет углов вектора ведется от вертикали, стоящей выше точки приложения, против часовой стрелки. Тогда 0 градусов и 360 градусов соответствуют сословной власти, 90 градусов – личной власти, 180 градусов – власти сообществ и 270 градусов – общиной власти.

В сословных отрезках выделяется любое число слоев, придерживающихся одного идеала. Особо выделяются внутри отреза:

- а) действительная/активная часть, т.е. число членов борющихся или готовых бороться за идеал,
- б) безучастная/пассивная часть, т.е. число членов нравственно поддерживающихся, но не готовы бороться за идеал и бездействующих.

Действительный, активный вектор изображается сплошной линией, мнимый, пассивный вектор – прерывистой.

Затем на продолжении линии оси времени проводится окружность с радиусом равным сумме сословных отрезков. К центру окружности прикладываются полученные векторы, что дает картину действительных или возможных общественных сил в пользу различных идеалов. Проектируя векторы соответственно на линии ЛО и складывая проекции, получаем силу, стоящую за определенный общественный идеал. Равнодействующая сословных векторов есть совокупное общественное сознание общества. Модель изучает лишь количественную природу данного явления. Когда высокоодаренный представитель какого-либо сословия выдвигает свои идеи общественного блага, и они случайно дают наибольшее благо другому сословию, то отсюда не следует, что он идеолог и выразитель интересов последнего. Но отсюда следует, что это благо и вызвавшая его идея несовершенно из-за своей узости и частного значения.

Каждый класс, прослойка или группа общества вырабатывают своё осреднённое сознание, ценность которого определяется тем, насколько её узкое благо есть часть всеобщего.

§ 2. Виды общественного сознания

а) Сущность видов сознания

Развитие видов общественного сознания происходит в следующей исторической последовательности:

1) **Нравственность**

Нравственность – это первичная и начальная форма личного сознания человека, унаследованная им от животного мира. Она – совокупность понятий о высших благах и способах достижения их. У животных нравственность есть продукт их инстинктов и чувств. У человека сюда добавляется ещё и сознание.

Нравственность – это естественный продукт инстинктов самосохранения и продолжения рода, чувства страха и корысти, воображения и познания, опыта прошлого и настоящего, обособленного или совместного бытия, образованный на основе необходимого стремления к личному благу.

В общественном бытии при идеальных условиях личное благо вытекает из блага остальных. Общее благо обуславливает единичное.

Истинная нравственность – внесловна, наднациональна и общезначима. Это порядок поведения для создания наибольшего общественного и частного блага. Причем общественное благо должно сводиться к частному, которое первично. Всякая узко эгоистическая мораль губельна для общества человеческого типа. Так как основной порок эпохи – эгоизм – имеет природные корни в инстинкте самосохранения, то зло трудно истребимо, а добро – как искусственный продукт человеческого сознания – трудно внедримо.

Трагизм человека в противоречии совместных форм существования личным формам нравственности. Это – лично эгоистические формы нравственности для человека, как существа общественного, являются злом, а для природы добром. Наоборот, совместные формы нравственности для человека добро, а для природы – зло, ибо нарушаются законы естественного отбора. Искусственное бытие, созданное человеком, породило неестественные законы морали – альтуизм, христианство и т.д.

Поскольку человек уже не способен оторваться от совместных форм бытия, то он должен выработать и коллективные формы нравственности. Задача человечества в распространении эгоизма личного „я“ на бесконечное и неличное „я“ (человечество), в расширении форм нравственности, ибо её узкие формы – порочны и вредны, широкие формы – совершенны и полезны.

Всякая лицемерная мораль, где форма противоречит содержанию, слово – поведению, рано или поздно обанкротится. Такая мораль, свойственная, главным образом, несвободным обществам, служит для прикрытия самых бесчеловечных преступлений и является своевременной раковой болезнью человеческой души. Ни одни из следующих парных понятий:

- 1) личность – государство;
- 2) Родина – другие страны;
- 3) народ – другие народы;
- 4) нация – другие нации;
- 5) „я“ другое – „я“

не могут быть ни идолом, ни самоцелью. Должно быть обеспечено возможное неличное благо и наибольшее личное благо.

Естественная первобытная нравственность породила познание. Познание возникло, как потребность нравственности изучить и расширить способы и средства достижения блага.

2. Искусство

Искусство представляет собой вторую форму сознания и первичную форму познания, по последовательности исторического образования. Оно началось с живописи и скульптуры, исторически потом обогащаясь танцами, музыкой, архитектурой, литературой и т.д. Искусство – это внешнее выражение чувственного познания форм действительности. Оно возникло, как результат нравственной потребности изучить новые средства достижения блага.

Искусство истинное не может отображать жизнь „правдиво“ или „общепольно“, т.е. так, как оно нравится политической власти, а изображает её либо конкретно, либо отвлечённо соответственно одарённости творца-художника.

Задача искусства – быть не служанкой или развлекательницей власть имущих или несведущих, непросвещённых слоев населения, а открывать новые образы, закладывать новые пути изображения мира, вызывать новые переживания, чувства, мысли и потрясения во всех людях, любящих прекрасное.

Народ, в силу своей нравственной, умственной и эстетической несостоятельности, никогда не может быть судьей и ценителем искусства. Это способна делать лишь духовно-избранная часть народа, её меньшинство, обладающее утончённостью восприятия и чувством прекрасного.

Главное условие его существования и развития – свобода творчества. Эта свобода не может иметь оговорок или ссылок на корыстную заинтересованность отдельных лиц или слоев общества.

3. Религия

Религия – это третья форма сознания и вторичная форма познания. Она представляет собой чувственное познание общих сущностей мира. В силу особенностей человеческого воображения и его ограниченности, образы сверхъестественных сил созидались подобными явлениями естественных и общественных сил.

Положительная роль религии – в сплочении и примирении общества, в лечении её душевных недугов, в обуздании человеческого произвола и эгоизма, в воспитании социальных чувств, в попытках соразмерить разум с совестью. Если это не выполняется, то религия несовершенна. Религия прозорливее наук, ибо первая поняла, что гибель человечества идёт от избыточного познания (Сказание о Еве и дереве познания. Апокалипсис).

Религия и искусство представляют собой начальное человеческое познание, покоящееся не на разумной (рациональной), а на чувственной (иррациональной) основе.

4. Философия

Философия – это третья форма познания и четвёртая форма сознания. Она выделилась из начального сознания, как её рациональная часть, и представляет собой первое разумное познание общих сущностей природы.

5. Наука

Наука – это пятая форма сознания и четвёртая форма познания. Она выделилась из философии как разумное познание частных сущностей природы, ибо число их бесконечно. Знания о них быстро возростали, не уместаясь в рамках собственно философии.

Наука отражает практику, проверяет её и преобразует её. Успехи её могут быть гибельными и животворными, в зависимости, главным образом, от нравственного начала той силы, в распоряжении которой они находятся, и частично от философии, которая преобладает в мышлении.

6. Политика и право

Политика и право – это сложная, развитая форма начальной, естественно-личной нравственности в условиях искусственно-общественного существования. Они представляют собой общественную форму нравственного сознания, в отличие от его нравственно-естественного вида.

Политический и правовой строй общества является единственным, верным показателем её нравственного уровня в целом.

Развитие происходит по следующей схеме:



б) Особенности идей видов общественного сознания.

1. Общественные идеи могут отставать от общественного бытия.

Причины этого:

- а) сила привычки;
- б) живучесть старых идей;
- в) заинтересованность классов в их сохранении.

Пример: Монархическая идея для современного человечества.

2. Общественные идеи могут опережать общественное бытие.

Причины этого:

- а) прозорливость таланта;
- б) косность и застой общества.

Примеры: Христианская моральная идея для современного человечества.

Идея народовластия Ж. Руссо для абсолютистско-феодальной Франции XVIII века.

3. Общественные идеи могут соответствовать общественному бытию.

Причины этого:

- а) талантливые мыслители;
- б) мудрое и гибкое общество.

Пример: Идеи естественного права и демократии в западноевропейских и американском обществах.

4. Новые идеи – дочери прошлых и матери будущих идей.

Поэтому никакую идеологию нельзя объяснить никакими экономическими причинами.

Между идеями существует двоякая преемственность:

- а) консервативная: воспроизведение, усовершенствование и приспособление окаменевших идей;

б) прогрессивная: сознательное использование, критическая переработка и критическое развитие идей.

Пример: Христианство – египетский Осирис – персидская Митра – буддизм – платонизм – стоицизм. Неоплатонизм есть развитие платонизма и предшественник христианства.

5. Происходит одновременное взаимодействие и влияние идей разных обществ.

Примеры: Влияние экономически отсталой Франции XVIII века на современный ей строй Англии, освободительных идей Американской революции – на Францию XVIII века, экономически отсталой Германии XVIII – XIX веков на Англию и Францию, идей французских просветителей на отсталую Россию.

6. Взаимодействие идей с национальным сознанием.

Примеры: Греческое сознание внесло в Христианство элементы философии (богословие, споры, обилие ересей), германское сознание – элемент колдовства (поклонение и освящение отдельных лиц, поклонение святым мощам и др.). Протестантизм распространился в Германии как лютеранство, во Франции как кальвинизм, в Англии как пуританство.

От идей социализма Запад усвоил его демократическую и духовную стороны, Восток – его насильственную и материальную стороны.

7. Одновременное взаимодействие идеологических форм между собой и перемена ведущей из них.

Примеры:

- 1) влияние философии просветителей XVIII века на искусство Франции конца XVIII и начала XIX веков,
- 2) влияние религии средних веков на философию,
- 3) влияние научных достижений нового времени и религии – на философию,
- 4) рост демократии, патриотизма и мифология вели к росту античного искусства,
- 5) черты религии – аскетизм, отказ от радостей – вели к росту средневекового искусства,

6) рост антифеодализма, упадок техники вёл к подъёму искусства Ренессанса XIV-XVI веков,

7) рост освободительного движения, самосознание народа, влияние Запада вели к росту литературы и искусства в России в XIX веке,

8) рост экономики, техники капитализма вёл к упадку искусства.

В античной Греции ведущая идеологическая форма – философия, в феодальной Европе – религия, в современной Западной Европе – политика и право, отчасти наука и т.д.

8. Взаимодействие идей с политико-правовой организацией общества.

Примеры: Идеи народничества преследовались русским самодержавием, а идеи славянофилов – поддерживались. Идеи протестантизма в Германии в XVI веке – в одном обществе поддерживались (Германия), в другом вызвали раскол общества и войны (Франция), в третьих преследовались и уничтожались (Италия, Испания).

9. Несоответствие и независимость уровня идей от уровня техники и экономического развития.

Примеры: Идея гуманизма в экономически отсталой Италии XV-XVI веков, философские идеи – в отсталой древней Греции и т.д.

10. Совокупность идеологических форм определяет экономическую основу общества, всей общественной жизни.

Примеры: В Риме христианство уничтожило рабовладение, гладиаторские зрелища, жестокие обычаи войн; в Индии браманизм и буддизм вызвали к жизни всеобщую, бездеятельную, пассивную гуманность.

§ 3. Роль общественного сознания

а) В общественном развитии

Идеи играют основную и решающую роль в общественных преобразованиях. Возвышенные, общезначимые и общеполитические идеи лишь видимо и временно подавляются силой, в конечном же счёте побеждают силу и торжествуют.

По виду воздействия идеи можно разделить на:

- а) преобразующие, т.е. вызывающие скачок развития к новому,
- б) сохраняющие, т.е. вызывающие закрепление достигнутого.

Каждая из этих идей может быть общеполитической или вредной, в зависимости от того, обеспечивает ли она благо каждому, и достаточное ли это благо.

Каждое общество, как частица мира, всегда наделено необходимостью совершенствования.

Однако всегда в семье человечества существует одно-единственное общество, достигшее на данном уровне развития исторического состояния, обеспечивающего наибольшее духовное и вещественное благо для своих членов. Все остальные отстающие общества, помимо необходимости совершенствования, обладают ещё и необходимостью достичь уровня этого образцового общества на своём историческом пути, т.е. необходимости догона.

Эти необходимости могут быть осознанными или неосознанными, т.е. общество может понимать или не понимать эти необходимости.

Для удовлетворения этих потребностей нужны:

- 1) идеал совершенствования,
- 2) идеал догона.

Эти идеалы появляются от различного сочетания следующих качеств:

- 1) способности общества к разработке или заимствованию идеалов,
- 2) качественного состояния общественной среды,

3) влияния старых идеалов.

Идеалы оказывают на общественное развитие следующее влияние в двух случаях:

1-й случай: Необходимость осознана обществом, и оно переходит к действию:

- а) если при этом идеалы отсутствуют, то действия приобретают беспорядочный характер, а само движение ждёт сомнительный исход, и, в конечном счёте, начинаются поиски тех же отсутствующих идеалов;
- б) если идеалы имеются, то действие носит целеустремлённый, упорядоченный характер, и движение рано или поздно достигнет успеха.

2-й случай: Необходимость не осознана обществом, и оно пребывает в бездействии:

- а) если при этом идеалы отсутствуют, то общество ожидает безнадёжный застой и загнивание;
- б) если идеалы имеются, то они служат побудительной причиной и основой будущего движения, а общество рано или поздно перейдёт в развивающееся состояние.

Сами идеалы в своём развитии проходят следующий путь:

1. **Оплодотворение.** Происходит яркая, молниеподобная вспышка мысли, сверхсознательное озарение в мозгу творца, являющееся следствием длительной духовной напряжённости.

2. **Вынашивание.** Мысль мучительно и длительно разрабатывается, сопровождаясь нередко уединением от людей и уходом от общества. Мысль – явление исключительно качественное, а не количественное. И поэтому один из миллиона, если не сказать миллиарда, может быть правым и единственным обладателем истины.

Мыслители почти никогда не бывают и вождями. Выдающаяся мысль и выдающееся действие не рождаются в одном единстве. Обычно вожди появляются вслед за своими мыслителями (Лютер – Людовик Баварский, Нокс – Кромвель, Руссо – Робеспьер, Ницше – Гитлер и т.д.).

3. **Рождение.** Созданная идея переходит нескольким последователям, которых творец избирает для себя, или последние сами находят творца. Они воспринимают, сохраняют, дорабатывают и распространяют идею дальше

4. **Детство.** Последователи передают идею своим ученикам. Начинается критический период – спорного. Этот период наиболее опасен для существования идеи. На новую ещё неокрепшую идею обрушиваются все старые, отживающие, сохранительные и соперничающие силы общества. Покой восстаёт против движения. Против новой идеи восстаёт или не поддерживает её большинство общества, ибо носителем новой правды в начале всегда является меньшинство. На каждые десять сторонников приходится один соратник. Само движение обретает собственных Иуд и предателей. Ободрённые всем этим и опьянённые своим видимым могуществом (огромная армия, апатия масс, развитый аппарат политической полиции, широкие технические средства) руководства несвободных обществ всех времён повторяют здесь ошибку, которая становится для них роковой. Они приступают к свирепым преследованиям и гонениям против сторонников нового учения. Они не останавливаются ни перед бесчисленными жертвами, ни перед пролитием невинной крови.

Но новые учения, соответствующие двойной общественной необходимости – догона и совершенствования, неуничтожимы и непобедимы! Борьба против них равносильна попыткам подавить зарождающийся ураган или задержать морской прилив.

Шествие новых идей – это великий, мощный, нарастающий и очищающий поток.

Понесённые жертвы не напрасны и не беспечельны. Они никогда не забываются и оправдывают себя. Их пример увлекает за собой всё новых и новых борцов. Суровые испытания очищают движение от слабых и неустойчивых, привлекают к нему сильных и стойких. Под градом жестоких ударов куётся твердая воля борцов за будущее общество. От мелких кружков переходят к созданию широких организационных форм.

Рост сочувствия, если не прямая поддержка всего общества. Но всего этого обычно не понимают руководители несвободных обществ.

Этого не понимала Римская империя, топя в крови движения христианства; не понимала Габсбургская империя в XVI веке, обращая оружие против Реформации; не понимала инквизиция, сжигая гуманистических деятелей; не понимала английская монархия XVI–XVII веков, преследовавшая пуритан; не понимала Австро-венгерская монархия, глушившая национальное движение; не понимала Русская империя XIX века, подавлявшая движение народников-революционеров.

Не понимали и гибли... А империи распались на куски.

Не понимают этого и руководители современных „несвободных империй“!

Их непонимание, их фанатизм и упрямство дорого обходятся обществу. За это приходится расплачиваться ценой духовного или вещественного отставания от других обществ, праведной кровью нескольких борющихся поколений!

Дороже всего стоят человечеству его заблуждения!

4. **Молодость.** Движение приступает к созданию широких тайных организаций – партий. Крайние экстремистские учения прибегают ещё и к ответному террору. Власть идеи растёт, если крайности движения не отталкивают общества. Идеи начинают проникать в сознание основных слоев общества. Несвободные общества сокращают террор и вынуждаются к ряду уступок.

5. **Зрелость.** Идеи внедряются в подсознание основных общественных слоев и приходят к руководству общества.

Великие внеобщественные события могут ускорить или замедлить приход к власти этих идей. Но в любом случае они неотвратимы. Идеи Иисуса Христа (30 н. э.) пришли к власти при Константине Великом в 325 году, т.е. через 295 лет; идеи Магомета (611 г., овладение Меккой) в 630 году, т.е. через 19 лет; идеи Дж. Нокса (1570 г.) – в 1648 г. (Кромвель, Англ. революция), т.е. через 80 лет; идеи Руссо (“Общ. договор”, 1762 г.) – в 1789 г. (Французская революция), т.е. через 27 лет; идеи Маркса (1848 г.) – в 1917 г. (Русская октябрьская революция), т.е. через 69 лет; идеи Ницше (“Так говорил Заратустра”, 1891 г.) – в 1933 году (Гитлеризм), т.е. через 42 года; идеи революционеров-народников (Лавров “Исторические письма”, 1869 г.) – в 1917 году (Февральская революция), т.е. через 48 лет.

Таким образом, история последнего тысячелетия показывает нам, что для победы идей в условиях враждебного или несвободного государства необходимо в среднем 2 поколения борьбы.

6. Дряхлость и крушение идеи. Это наступает тогда, когда идея перестаёт соответствовать потребностям времени.

При этом идеи приходят в противоречие:

- а) либо во внешнее, т.е. с развитием других обществ,
- б) либо во внутреннее, т.е. с развитием собственного общества.

У свободного общества в этом случае существует возможность выбора лучших, более совершенных идей, что даёт ему условия гибко приспосабливаться к изменяющимся историческим условиям, выстоять с наименьшими потерями, выжить и укрепиться.

У несвободного общества нет никакого выбора. Однобокая, непригодная идея, не могущая быть обновлённой, уводит общества в сторону от верного пути развития, заставляя блуждать в дебрях „вымышленного рая“, нанося ему этим неисчислимый вред.

Например, так называемый, буржуазный мир, т.е. культурно наиболее передовая часть человечества, в состоянии нормального, неускоренного развития, несмотря на крупнейшие и невиданные потрясения XX века – мировые войны, кризисы, революции и т.д., оказался способным выработать, выдвинуть и сохранить достаточно жизнеспособные, мощные и полезные для всего общества идеи, ибо ещё ни одно общество в целом, ни его большинство, не отказалось и не возымело желания добровольно отказаться от “буржуазного миропорядка”, определяемого этими идеями.

Наоборот, даже само изменение этого псевдобуржуазного порядка в России – историческая случайность, вызванная:

- 1) слабостью и неразвитостью этого порядка,
- 2) темнотой, отсталостью и идейной непросвещённостью народа,
- 3) моментом военно-экономической катастрофы, когда часть нации оказалась в оцепенении, а другая судорожно и болезненно ухватилась за крайние, соблазнительные, мнимо спасительные средства.

В других же странах этот порядок был изменён грубой силой извне, путём косвенного или прямого завоевания народами, обладающими неисчерпаемыми людскими и материальными ресурсами. Это, например, происходило в Венгрии в 1848 году во время подавления революции генералом Паскевичем, и 100 лет спустя в ход Второй Мировой войны. Но идеи, принесённые методами средневековых мусульман – на броне танка и живущие под сенью штыка, не долговечны. И рухнут тотчас же после того, как исчезнет охраняющая их вооружённая сила. Исторически живут лишь те же идеи, которые имеют длительную нравственную поддержку людей.

Основная духовная задача, которую ставит себе руководство несвободного общества – это держать общество в политически непросвещённом состоянии.

Для этого:

- 1) создаётся помеха потоку правдивой информации,
- 2) создаётся поток лживой информации.

В первом случае общество отгораживается духовной китайской стеной от всего остального мира. Несвободное общество боится соприкосновения с новыми идеями. Но время всё больше разрушает такие стены, и общество всё больше интересуется тем, что от него скрывают и засекречивают. Если тайна сопровождается ещё и ужасом, то возрастает и ненависть. В 1789 году во время Французской революции гнев народа обрушился, прежде всего, против Бастилии, являвшейся для него символом страха, тайны и ужаса.

Во втором случае на пришедшие в негодность, изжившие себя по содержанию идеи пытаются набросить радужное покрывало – идеям придаётся дешёво-рекламная форма.

Поскольку основой несвободных обществ являются лицемерие, ложь и коварство, а основой свободных обществ честность, правда и контроль со стороны общественного мнения, постольку идеи одного и того же порядка приобретают в разных обществах разную форму и содержание. Свободные общества в сдержанные формы вкладывают честное содержание, а несвободные общества, наоборот, в преувеличенные, цветистые и красивые формы вкладывают дурное и негодное содержание.

Вот примеры сравнительных соотношений форм и содержания отдельных идей.

Несвободное общество:

1. Форма „свобода“.

Содержание: лишение человека человеческих (буржуазных) прав и полное порабощение его государством.

2. Форма „прогресс“.

Содержание: мирный или не мирный процесс перехода всего человеческого общества в подчинение к несвободной державе.

3. Форма „вера в разум“.

Содержание: лживая картина мира и лесть интеллекту для мобилизации всех умственных сил и науки на службу тоталитарному государству.

4. Форма „вера в человека“.

Содержание: коварная лесть в адрес рабов государства с целью приглушения их негодования, подавляя и эксплуатируя их в интересах государства, а также используя при этом его пороки.

Свободное общество:

1. Форма „порядок“.

Содержание: обеспечение за человеком естественных прав в условиях демократического государства и защита этих прав.

2. Форма „стабильность“.

Содержание: обеспечение мирного, свободного развития в сообществе свободных государств и защита этого развития от посягательств несвободных государств.

3. Форма „вера в сверхразумное и агностицизм“.

Содержание: правдивое и свободное, не нуждающееся в прагматическом искажении и упрощении признание сложности мира. Широта в понимании природы познания.

4. Форма „испорченность человека“.

Содержание: правдивое и нелестное изображение человека, с целью указать его пороки и призвать к борьбе с ними.

б) В воспитании общества

Роль идеи в воспитании общества также различна в несвободном и свободном обществах.

Несвободное общество

Эффект идей для общества:

Общество лишается возможности самому избрать те идеи и ту практику, которые наилучшим образом обеспечивали бы или обеспечивают на примерах других государств (обществ) его наибольшие духовные и вещественные блага, обрекая его на застой и отсталость от других обществ.

Цель идей:

1. Создание хозяйственно-технической базы общества, как материального орудия для возможного достижения следующих задач;
 - а) политическое господство над прилегающей частью мира или материком в целом,
 - б) господство над космосом,
 - в) всемирное господство.
2. Воспитание нового спецчеловека, как живого орудия, полезно, выгодно и безотказно используемого для этих задач.
3. Образование особых общественных отношений, как социально-политического орудия достижения вышеперечисленных задач.

Сущность воспитания

Добровольное по форме и принудительное по содержанию навязывание рядовым членам общества понятий, взглядов, мыслей и чувств, способных эффективно воздействовать на характер, волю, поступки и действия с целью решения вышеуказанных задач.

Элементы воспитания и их цели:

1. Идеология.

Для ослепления сознания, паралича мышления и предвзятой ненависти ко всем другим мировоззрениям.

2. Интернационализм.

Для ненависти к ведущим классам и к порядкам других обществ, союз и руководство с их подрывными элементами.

3. Патриотизм.

Для чувства превосходства своего народа над другими народами, отчуждения и подозрительности к ним, готовность к смертельной борьбе с любым из них.

4. Трудовое воспитание.

Для принуждения каждого работать на государство с наибольшей отдачей сил за мизерное вознаграждение.

5. Нравственное воспитание.

Для создания духовных калек, отказавшихся от любой общечеловеческой “буржуазной” морали, лишь бы это было к выгоде государства.

6. Овладение наукой, культурой, образованием.

Для более тесного соприкосновения с потоком пропаганды и приобретения ремесленных знаний, чтобы с большей качественностью работать на государство

7. Эстетическое воспитание.

Для порчи вкуса, уродование понятия о прекрасном, превращение искусства в средство государственной пропаганды или развлечение масс в нерабочее время для отвлечения их от социальной действительности.

8. Физическое воспитание.

Для развития способности к лишениям, чтобы иметь выносливый и неприхотливый рабочий скот в мирное время, хорошее пушечное мясо в военное время.

9. Идеал человека.

Обезличенный общественный раб, сочетающий в себе духовное убожество, моральную искалеченность и физическую выносливость.

Свободное общество

Эффект идей для общества.

Общество имеет возможность свободного выбора идей, которые прямо обеспечивают наибольшее благо ему самому и косвенно остальным обществам.

В этом общественное совершенство.

Цель идей:

1. а) создание вещественного благосостояния и духовной свободы общества;
б) использование его духовной и вещественной мощи для сдерживания любых сил, угрожающих её целостности;
в) уважение свободы и целостности других обществ.
2. Воспитание свободного человека с развитым самосознанием и высокой нравственной ответственностью.
3. Образование общественных отношений на основе справедливого и свободного обмена ценностями.

Сущность воспитания

Воздействие на человека – духа естественного права и гуманной веры как общечеловеческих ценностей.

Элементы воспитания и их цели:

1. Идеология.

Нравственное обогащение человека на основе духовной гармонии и любви к ближнему.

2. Интернационализм.

Уважение прав других обществ и поддержка их стремлений к более высокому благу.

3. Патриотизм.

Осознание и гордость созданными ценностями: духовной свободы и вещественного благосостояния, готовность защищать их.

4. Трудовое воспитание.

Обеспечение права свободно распорядиться собой в выборе вида деятельности или отказ от неё.

5. Нравственное воспитание.

Создание нравственного человека высокой личной и совместной ответственности на основе общечеловеческих ценностей.

6. Овладение наукой, культурой, образованием.

Обеспечение права свободного выбора любой деятельности и применение ей в любой области человеческого духа.

7. Эстетическое воспитание.

Обеспечение права личного понимания и свободное творчество прекрасного, признание многообразности и разносторонности искусства.

8. Физическое воспитание.

Забота об общественном здоровье, как гуманная самоцель. Идеал человека.

9. Высокоразвитая, свободная личность, сочетающая в себе духовную многосторонность, нравственное богатство и естественную силу.

Таким образом, свободное общество отличается от несвободного, как ночная рубашка от смирительной.



ГЛАВА ТРЕТЬЯ

ВЕЩЕСТВЕННОЕ НАЧАЛО ОБЩЕСТВА

§ 1. Материальная жизнь

а) Природная среда

Природа является для человека;

- 1) ареной жизни,
- 2) кладовой пищи,
- 3) арсеналом орудий.

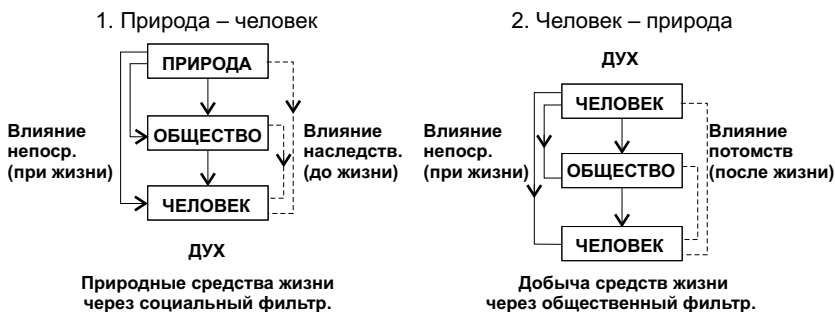
Она предоставляет человеку:

- 1) средства жизни,
- 2) средства труда.

Человек во всех формах своего существования: до бытия (предки), собственного бытия (единичная жизнь) и после бытия (потомки), находится в мощном и непрерывном преобразовательном взаимодействии с природой.

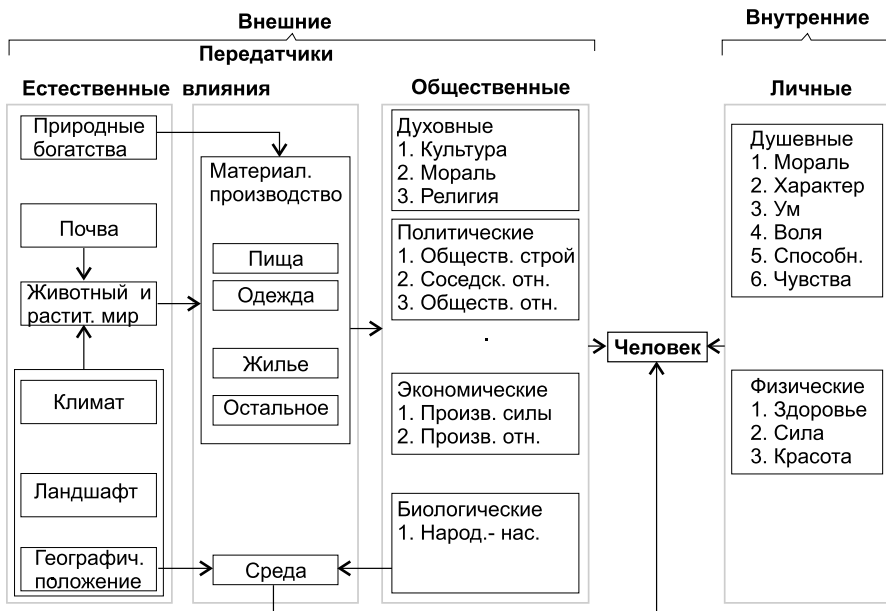
В силу чрезмерного размножения он является существом общественным, и поэтому его взаимодействие приходит, главным образом, через и посредством общественной среды, которая усиливает или ослабляет, ускоряет или замедляет его.

Взаимодействие происходит по следующим противоположным направлениям:



Эти схемы в более подробной форме выглядят следующим образом:

Схема факторов



ВЫВОДЫ:

- 1) Человеческое общество замедляет либо ускоряет созидательный обмен. Преобразовательное воздействие человека и природы,
- 2) Поскольку сам человек до создания им общества являлся продуктом только естественных условий, постольку и общество, им созданное, является конечным следствием естественных причин, т.е. общество – продукт естественных условий.

„Любовь и голод правят миром“

б) Народонаселение

Перенаселённость земли всё ближе подходит к своей критической плотности, когда основная часть человечества окажется перед катастрофой голода. Из-за нехватки земли, как источника жизни, при избыточном населении в течение первой половины XX века человечество было потрясено двумя невиданными по масштабу мировыми войнами. Германский мир, как наиболее дееспособная и, может быть, воинственная часть человечества, первым из Европейских наций, страдающих перенаселённостью, начал борьбу за землю, как арсенал средств к существованию на собственном материке. Сейчас, когда Германский мир разъединён и обессилен, миру грозят новые всеобщие войны, ибо наиболее многочисленный в мире по населению народ, принадлежащей ко второй по значению расе – Китай, властно вступает в борьбу за жизненное пространство.

Причина роста избыточного народонаселения – в нарушении закона естественного отбора при преобладании одного вида существ в глобально замкнутом жизненном пространстве.

Наибольший рост населения всегда наблюдается у наиболее отсталых народов и слоёв населения. Малое качество порождает большое количество. И в духовном и в нравственном балансе человечества господствует, таким образом, малое или среднее качество, и Человечество вырождается, естественно не совершенствуясь.

Рост населения ведёт к росту потребления.

Во избежание голода скорость роста производства средств потребления должна была бы опережать или быть равной скорости роста потребления:

$$V_{и} > V_{н}$$

На самом деле в большинстве районов мира наблюдается обратное соотношение:

$V_{и} < V_{н}$, что ведёт к снижению потребления и ставит основные массы человечества перед угрозой голода.

Общественные причины этого;

- 1) не весь прирост населения вливается в производство средств потребления,
- 2) не весь прирост населения вливается в производство вообще,
- 3) недостаточное развитие производства средств потребления,
- 4) недостаточное развитие производства средств производства,
- 5) направление основных материальных ресурсов производится не в сферу потребления,
- 6) направление основных духовных ресурсов производится не в сферу исследований органической природы.

Но главная угрожающая и непреодолимая причина состоит в следующем:

- 7) Существование естественного предела производству продовольствия в силу ограниченности земель, пригодных для возделывания продовольственных культур.

В связи с этим перед человечеством стоит жизненно важная проблема снижения рождаемости.

Она остро стоит также и перед несвободными обществами, которые, видимо уже по своей природе, не способны в течение всего своего существования наладить производство продовольствия. Пренебрегая общественными потребностями и стремясь закрыть обществу глаза на надвигающиеся бедствия, руководство этих обществ лицемерно отрицает наличие угрозы перенаселённости и даже осуществляет ряд

мер по повышению рождаемости (например, налог на бездетность, пособие за многодетность и т.д.). Эти лживо гуманные и показные меры по своей сути бесчеловечны, ибо, благодаря им, общество окажется в демографической яме.

Как выбраться из неё, если нет ни достаточно производительного сельского хозяйства, ни высокого материального уровня, ни развитой сети детских яслей и садов, ни по настоящему благоустроенных городов, ни других элементарных предпосылок, способных выдержать появление дополнительных 100-200 млн. душ населения за несколько поколений?

Отвечая на это, любят ссылаться на радужно-оптимистические расчеты отдельных „весёлых“ теоретиков, доказывающих возможность прокормления на планете до 10-12 миллиардов людей!

В то же время впервые за историю производятся закупки хлеба за границей на много миллиардов долларов.

Для примера рассмотрим продовольственное положение такой высокоразвитой европейской страны как СССР.

год	население в млн.	зерно тов. млн.т.	мясо тов. млн.т.	молоко тов. млн.т.	пит. на 1 чел. т./в сутки			действ. калор.	необ- ход. калор.
					зерно кг.	мясо кг.	молоко кг.		
1961	216	57,4	9,2	31	0,72	0,12	0,4	2010	3500
1966	234	74	10,2	40,1	0,87	0,12	0,47	2390	

Источники:

- 1) Д.Валентей «Реакционные теории народонаселения в период общего кризиса капитализма», «Союзэкономиздат», 1963 г.
- 2) СССР в цифрах , 1966 г.

Отсюда видно, что даже при использовании всей возможной территории (целинные и залежные земли) и всесторонней механизации сельского хозяйства наблюдается 30-40 процентное недопотребление в продуктах.

Ещё больший процент недоедания имеет место в менее развитых странах.

Это тяжёлая проблема, ибо суть её в трагическом противоречии естественного начала с общественным, инстинктивного с жизненно-возможным.

1) С одной стороны, инстинкт размножения властно толкает мужчину к оплодотворению, а женщину к рождению потомства.

2) С другой стороны, общественные условия жизни несут гибель рождённому потомству от голода или недоедания.

Размножаться способен каждый народ, но не каждый способен умножать экономику своей страны или сдерживать свои страсти.

Эта проблема имеет грозные последствия, так как чревата неисчислимыми общественными потрясениями и конфликтами.

Они неизбежны, потому что:

1) Преобладающая часть женщин и часть мужчин остро чувствительны к лишению их возможности размножения.

2) Преобладающая часть людей обоего пола очень чувствительны к лишению их возможности питания.

Решения проблемы не следует искать только в массовой стерилизации или в абортах, ибо они:

а) бесчеловечны,

б) нравственно и физически калечат человека.

Тем не менее, меры по ограничению рождаемости должны быть беспощадными и неуклонными, ибо продиктованы всеобщей суровой необходимостью .

Эти меры должны быть следующими;

1. сокращение рождаемости детей в семье до двух человек,

2. запрещение потомства от физически и нравственно неполноценных людей,

3. развитие противозачаточных средств и мер (исключая аборт),

4. установление налогов за многодетность,
5. развитие пропаганды за ограничение рождаемости.

Но все эти меры по сокращению рождаемости бессильны и напрасны, если сама женщина не осознаёт всей сложности жизненных условий на земле и не принимает общечеловечески необходимых решений.

Женщина-мать человечества должна проникнуться особой тревогой, ответственностью и заботой за будущее своих детей.

Мы взываем к милосердному и любящему сердцу женщины – матери пожертвовать частицей своих самых сокровенных и дорогих чувств ради блага общечеловеческого потомства.

в) Труд и техника

Труд, как процесс преобразовательного взаимодействия с природой, есть суровая необходимость, а не внутренняя потребность человека. Так, например, дикари, люди естественного состояния, очень мало трудятся. На вопрос одного английского миссионера: „Что составляет счастье человека?“ – один африканский негр ответил: „Очень мало думать, очень мало работать, очень много кушать“.

В этом выразилось в наивной форме самое изначальное и истинное отношение человека к труду

Принудительная необходимость, толкающая человека на труд, двояка:

- 1) естественная – т.е. нужны средства жизни для поддержания тел
- 2) искусственная – т.е. нужны средства для поддержания духа (власть, честолюбие и т.д.).

Человек принуждается к труду. В условиях, где средства жизни сравнительно легкодоступны или доступны не трудовыми действиями, человек с радостью перестаёт трудиться. Человек вообще питает к труду отвращение. Например, у диких народов – негров, индейцев и т.д., мы видим, что большую часть жизни и охотнее всего они предаются войне, танцам, играм и считают труд презренным занятием, поручая его пленным и женщинам (древние германские племена, негры и т.д.). Римляне, обеспечив себя рабским трудом, когда не вели войн, требовали и довольствовались только хлебом и зрелищами.

К всеобщему интенсивному общественному труду человек приступает тогда, когда его принуждает к этому организованная система общественного насилия (строительство гигантских пирамид, феодальная земледельческая, рытье оросительных каналов в Вавилоне) или когда труд есть для него хоть и неприятное, но действенное средство добычи тех искусственных и естественных благ, которых жаждут его всё возрастающие потребности.

Человек – не есть лишь продукт труда, сам труд есть процесс, исходящий из него. В силу резкого изменения среды становилось все труднее добыть себе необходимый минимум средств жизни. Поэтому человек был вынужден приспособиться, изощрить своё сознание и свои действия, чтобы выжить. Эта изощренность действия по поддержанию жизни, продиктованная опасностью вырождения и гибели, и представляла собой первоначальной трудовой процесс.

Путь приспособления без преобразования среды привёл бы человека к гибели, путь приспособления через преобразование привёл человека к возрождению его в высшем творческом качестве.

Но это возрождение также содержит в себе семена его гибели. Само направление развития трудового процесса происходит по линии вытеснения необходимого труда из жизни человека: 8-часовой рабочий день, механизация, автоматизация труда – стремление к безделью! Цель – эффективные преобразования среды с максимальным результатом при минимальных затратах труда. Человек считает более почётным и с большей радостью применяет свою энергию на удовлетворение своих страстей: в войне, в борьбе друг с другом, за женщину, за экономические или реже духовные блага, чем в трудовой деятельности. Труд не священная внутренняя потребность, а проклятая необходимость, лишь его длительность создаёт механическую рабскую привычку к нему. И это действительно для подавляющего большинства стран и народов.

Физический труд более близок природе, оздоравливает организм, и им занимается большинство. О его влиянии на психику уже говорилось. Умственный труд более далёк от природы, приводит организм к вырождению, и им занимается меньшинство людей. Однако, в силу изменения общественных условий, доля умственного труда, по

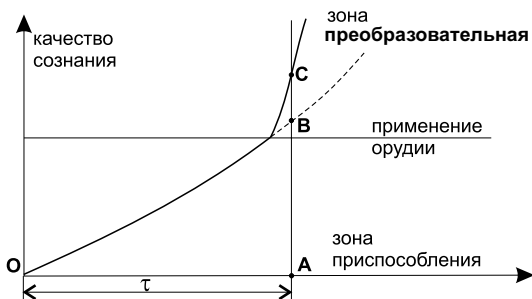
сравнению с физическим, непрерывно возрастает, совпадая с тенденцией человеческого вырождения.

Обоюдное, взаимное дополнение в гармонических соотношениях обоих видов труда привело бы к наилучшему преобразовательному внешнему (среда) и внутреннему (человек) эффекту. Требование уничтожения противоположностей обоих видов труда кажется бессодержательным и бессмысленным.

г) Техника

Быстрое изменение естественной среды потребовало и быстро же приспособления человека. Целесообразное приспособление путём обычной эволюции оказалось невозможным из-за малого времени. От человека требовалось приспособиться путём деятельного творческого преобразования среды. Необходимы были средства преобразования. За короткий срок, отпущенный на эволюцию, невозможно было развить естественные орудия: клыки, яд, кость, мощные мускулы, которыми обладали другие животные. Ввиду дереволазущего образа жизни человека оказалось возможным перейти к применению искусственного орудия, восполняющего недостатки природного органа – орудия человека – руки. Человеческое сознание совершенствовалось как за счёт простой приспособляемости и внутреннего развития, так и за счёт преобразовательной деятельности при помощи орудий.

Графически это можно изобразить так:



O — изменение естественных условий.

AB — рост сознания за счёт резкого броска приспособлённости к внезапно изменившимся естественным условиям.

BC — рост сознания за счёт применения искусственных орудий труда.

Причина высокого развития сознания человека – в броске приспособленности к изменившимся естественным условиям, в обострённом взаимодействии души с окружающим миром.

Совокупность вещественных средств преобразования образует арсенал человеческой техники.

Каждый существенно новый вид орудия с новым видом энергии вёл и ведёт к большим общественным сдвигам и преобразованиям.

Например:

Компас – положил начало дальнему мореплаванию, приобщил отсталые континенты к цивилизации и положил начало колонизации частей мира ведущими нациями.

Порох – положил конец феодально-рыцарскому сословию, изменил лицо войны, что, в свою очередь, привело к глубоким общественно-политическим последствиям.

Пулемёт – положил конец или ограничил формы насильственной борьбы между сословиями общества, создал окопную, позиционную войну.

Атомное орудие – положило конец или ограничило формы насильственной борьбы целых обществ, наций и рас.

Само развитие техники ограничило сферу насильственно-эгоистической деятельности человеческих обществ, властно потребовав мирных и демократических средств устранения противоречий

Техника – благо, если она плодоносна и полезна для всего человеческого общества или его большинства. В противном случае она лишь бесплодное творение одиночного гения, оказавшееся бесполезным для людей

Техника всё больше вытесняет человека из естественной трудовой деятельности, содействуя его физическому вырождению.

Техника всё больше довлеет над человеком и подавляет его.

Творец техники – человек – всё больше становится рабом своего бывшего раба, а техника господином своего бывшего господина.

§2 Материальное производство общества

а) Производительные силы и отношения

Производительные силы состоят из следующих двух элементов:

1. духовного, личного, состоящего из производителя труда, т.е. рабочей силы,
2. вещественного, неличного, состоящего из средств труда, т.е. орудий труда, энергетики, сооружений, удобрений и т.д.

Производственные отношения – это формы экономических отношений, характеризующие форму принадлежности собственности на средства производства.

При частной собственности на средства производства неравенство в собственности между владельцем и не владельцем средств производства есть следствие неравенства личного потенциала людей.

Неравенство личного потенциала складывается из-за разности:

- 1) в способностях,
- 2) в развитии количественного и качественного потенциала жизни (жизненной энергии),
- 3) в исходных средствах.

Сумма этих качеств взаимодействия с общественно-историческими условиями образует в экономической жизни личный потенциал человека. За неравный личный потенциал не может быть равного вознаграждения, также как и за неравный труд не может быть равного вознаграждения. Природа диктует обществу справедливый принцип: **необходимое – каждому, избыточное – достойному, наибольшее – выдающемуся.**

Здесь необходимое получается рядовым личным потенциалом – в виде зарплаты, избыточное – средним личным потенциалом – в виде высокой зарплаты и премии, наибольшее – выдающимся личным потенциалом – в виде прибыли и сверхприбыли.

Небезразличным является вопрос, кому принадлежат средства производства, государству или частным лицам, в условиях свободного или несвободного общества?

Самым опасным является положение, когда средства производства принадлежат государству в условиях несвободного общества. В этом случае группа лиц или лицо, стоящее во главе государства, получают, благодаря государственной собственности на средства производства, в своё распоряжение неизмеримо большую экономическую силу и больший избыточный продукт, чем любой предприниматель или группа их. При этом всенародная воля является мнимой и несуществующей величиной. Тем самым оно обладает безграничными по возможностям средствами принудительного воздействия против каждого трудящегося и каждого члена общества, находящихся в беспомощном и бесправном положении, а также возможностью произвольного распределения избыточного общественного продукта, в ущерб или даже против самого общества. И всё это может производиться в большей степени, чем всей совокупностью частных предпринимателей!

Во избежание этого государственная собственность может быть допущена в обществе при следующих условиях:

- 1) демократический строй с гарантией основных человеческих прав каждому,
- 2) относительное совершенство и зрелость нравственного сознания общества.

Несоблюдение этих условий в несвободных обществах приводит к тому, что, несмотря на неограниченные природные ресурсы, централизованное плановое хозяйство, дешёвую рабочую силу, оно по уровню благосостояния отстает от передовых свободных стран более чем на одно поколение. Духовная и политическая отсталость дополняются экономической.

Таким образом, форма собственности сама по себе, волшебным образом, не решает вопроса благосостояния. Для этого должны существовать нравственно-правовые предпосылки.

В правовом отношении производственные отношения могут складываться в условиях:

- 1) равного права и
- 2) неравного права.

В условиях равного права стороны заключают добровольный договор для восполнения недостающего обеим сторонам блага на основании взаимной выгоды. Размер извлечения выгоды из договорных отношений должен соответствовать размерам вложенных ценностей.

В условиях неравного права – одна, более сильная сторона принудительно устанавливает отношения взаимной выгоды, извлекая себе несоразмерно большую часть выгоды и отчуждая права другой стороны.

Суть улучшения производственных отношений – нахождение выгоднейших для обеих сторон форм договора. Поиск и нахождение их возможны только в свободном обществе.

б) Зависимость производительных отношений от производительных сил

Производительные силы (П.С.) данного замкнутого общества не зависят от производственных отношений (П.О.) и не определяют их. П.С. являются лишь средством, в котором мыслимы различные комбинации П.О. между людьми. Оба понятия равноценны и самостоятельны.

Так, по экономическому учению Маркса, существуют следующие обязательные соотношения:

- 1) при $P.C. = P.O.$ → нормальное развитие экономики.
- 2) при $P.C. > P.O.$ → бурный переворот в П.О.
- 3) при $P.C. < P.O.$ → бурный рост в П.С.

История, однако, показывает противоположное:

Таблица соотношений

Место и время	ПС	ПО	Положение	
			Должно быть по Марксу	Существует в действительности
Др. Греция			бурный рост ПС	нет
Египет Новый			нормальное	революционное
Китай(до 1949)			нормальное	революционное
Сирия			бурный рост ПС	нет
Испания 20 в.			нормальное	революционное
Россия 19 в.			нормальное	революционное
СССР 20 в.			бурный рост	Да (подгонка)
США 18 в.			нормальное	революционное
США 19 в			революционное	революционное
США 20 в.			революционное	нет
Италия за 1000 лет	V _{пс}	V _{по}	бурный рост ПС	нет
США за 200 лет	V _{пс}	V _{по}	револ. изм. ПС	нет

Примечание: ↑ - высокий уровень.

 ↓ - низкий уровень.

Производительные силы не растут непрерывно, а имеют периоды застоя, возвращения вспять и скачков. По существу П.С. зависят от взаимодействия трех сил:

- 1) душевных качеств народа,
- 2) общественно-исторических условий,
- 3) научно-технических достижений.

Производительные силы являются экономическим и общественным выражением психологического состояния общества, т.е. овеществлённой нравственностью. Они зависят от духовного фактора, господствующего в сознании общества, и характера нации. В зависимости от них общество избирает способ достижения экономических результатов или отказывается от них.

Так, например, может быть избран путь развития производительных сил за счет повышенного предпринимательства (США, Англия), морской торговли (Финикия, Греция), земледелия (Россия), завоевания дополнительных жизненных пространств (Рим), использования колоний (Испания) или вообще отказываются от бурного экономического развития (Китай, Индия). В зависимости от избранных путей, развитие производительных сил общества будет ускоряться, замедляться или останавливаться. В последнем случае даже технические открытия и изобретения талантливых одиночек не будут внедряться в экономику, оставаясь бесплодными, т.к. это противоречило бы духу и взглядам общества в целом. А рабочая сила страны применяет себя там, где это действительно, выгодно, принято по традиции и возможно по ходу событий или вовсе не применяет себя, если это возможно.

Так, в Китае еще в 2357 году до н. э. было известно железо. Страна имеет большие запасы железной руды. Но из-за душевного склада народа металлургия, а на её базе и всё хозяйство, так никогда и не получило дальнейшего существенного развития, какой бы общественный строй в ней не устанавливался. Наоборот, в земледелии китайский народ применяет себя с наибольшим усердием, способностью и трудолюбием.

Производственные отношения мало связаны с производительными силами. Они могут отставать, опережать или соответствовать им. П.О. не устанавливаются в зависимости от П.С., ибо рабочая сила есть всегда, а техника может приниматься или отвергаться обществом.

Производственные отношения устанавливаются по принципу максимальной выгоды одной либо обеих сторон в зависимости от:

- 1) нравственного и
- 2) духовного состояния людей, что определяет и научно-технический уровень данного общества.

Так, например, при социализме с относительно высоким уровнем техники можно наблюдать элементы рабовладения, а в рабовладельческом обществе с низким техническим уровнем - элементы вольного найма рабочих (крестьяне арендаторы в латифундиях Рима). П.О. могут иногда замедлять или ускорять П.С. не сами по себе, а по

степени заинтересованности производителей обеих сторон. Утверждение, что все общественные перевороты совершаются из-за противоречия производственных отношений производительным силам, является грубой фальсификацией истории. Для них прежде всего создаются духовно-нравственные предпосылки. Так, Французская революция 1789 года была психологически подготовлена Ж.Ж. Руссо и другими просветителями, которые вряд ли руководствовались в своих учениях интересами парижских зеленщиков и лавочников.

При равенстве экономических условий без просветителей не существовало бы и революции. Финансовые затруднения французской монархии послужили лишь поводом для выражения давно назревшего нравственного протеста широких слоев общества.

Центральной причиной Английской революции 1648 года был вопрос свободы совести, личной свободы вероисповедания индипендентов и пуритан. Эта революция совершилась не для того, чтобы наполнить карманы английских бюргеров, а была подготовлена Джон Ноксом, Р.Броуном и другими деятелями английской реформаций. Вопрос о человеческой свободе и раскрепощении народа был основным началом, которым руководствовались русские революционеры октября 1905 года и февраля 1917 года. Она была подготовлена Герценом, Лавровым, Бакуниным, Ткачёвым и другими деятелями народничества, которые также не были лакеями и агентами русских купцов и фабрикантов. Внешнеполитические неудачи и продовольственные затруднения были лишь удобным моментом для выхода наружу накопившейся в течение полувека нравственной неудовлетворённости.

В итоге лишь совокупность духовных и нравственных сил общества в сочетании с её вещественной основой определяет развитие производительных сил общества и характер производительных отношений между людьми. В этом закон соответствия экономической жизни (П.С. и П.О.) духовно-нравственному состоянию общества. Сами же по себе они не являются решающими исходными причинами общественного развития.

в) Возникновение общественно-экономических отношений

Существующее экономическое деление истории общества в плане человечества по роду производственных отношений на:

- 1) первобытнообщинный (матриархат и патриархат) строй,
- 2) рабовладельческий строй,
- 3) феодализм,
- 4) капитализм,
- 5) социализм представляется неточным и недостаточным, ибо в каждой перечисленной общественно-экономической формации присутствуют почти все элементы других общественно-экономических формаций, а в современную эпоху человечество представлено всеми общественно-экономическими формациями.

По Энгельсу, из характера производственных отношений возникли „...три великие формы порабощения:

- 1) рабство,
- 2) крепостное право,
- 3) наёмный труд...“.

Данное утверждение не верно: формы порабощения и соответствующие им производственные отношения сами возникают из отношений неравного права между сторонами, участвующими в производстве, т.е. являются следствием нравственных причин.

Формы порабощения, вытекающие из неравного права, следующие:

- а) рабство вытекающее из права завоевания,
- б) крепостное право вытекающее из права покровительства,
- в) принудительный наёмный труд вытекает из права силы несвободного государства.

При замене этих отношений отношениями равного права формы порабощения превращаются в формы свободного труда:

- а) рабство превращается в свободный наемный труд в промышленности и сельском хозяйстве,
- б) крепостное право превращается в свободную аренду земли,
- в) принудительный наёмный труд превращается в свободный наёмный труд в свободном государстве.

Таким образом, изменения в общественно-экономических отношениях возникают как следствие изменения нравственного правосознания общества и конкретных естественноисторических событий. Угнетение человека несвободным государством может быть не меньшим, чем угнетение раба рабовладельческим государством, и неизмеримо большим, чем угнетение человека частным владельцем средств производства в условиях свободного наёмного труда.

Рассмотрим коротко, под влиянием каких причин происходит переход одних общественно-экономических формаций в другие:

1. Первобытное общество

Если объединение в стадо обезьянолюдей происходило по причине естественной необходимости с целью более успешной борьбы с суровой изменяющейся средой, то переход к матриархальной общине происходит на основе инстинктов кровного родства. Так как самка оставалась с самцом только в период спаривания, то всё потомство оставалось до совершеннолетия при самке-матери. Так как ребенок отца не знал, то мать являлась единственным связующим началом родства – главой семьи или группы семей от ее потомства-рода. Отягощенная потомством, женщина-мать не могла вести подвижный образ жизни, что вынуждало её заниматься земледелием и домашним хозяйством неподалёку от домашнего очага. В виду суровости условий и недостаточности растительной пищи, женщина-мать принуждала мужскую часть потомства не уходить, а оставаться при общине и заниматься охотой, что было для них естественно возможным. Это была взаимно выгодная для обоих полов форма совместного существования.

Патриархальная эпоха возникла в более позднее время по причине возникновения кровавых столкновений между численно возросшими и материально развившимися группами людей по защите или завоеванию

лучшего жизненного пространства. Поскольку женщина, как немобильное существо, обременённая потомством и хозяйством, роль воина выполнять не могла, то природная и историческая необходимость диктовала:

- 1) окончательное прекращение рассеивания мужских особей из материнской общины и большее сплочение вокруг рода,
- 2) принятие мужчиной на себя роли защитника и завоевателя-воина. Роль мужчины-воина в общине становится главной, ибо являлась основным условием жизненного существования общины. Выделяется сословие воинов, военная знать, их предводитель - вождь. Устанавливается патриархат.

Таким образом:

- 1) в эпоху, когда главным условием существования было поддержание жизни, – установился матриархат,
- 2) в эпоху, когда главным условием существования стала защита, самоутверждение и возвышение жизни – установился патриархат.

В процессах соединения и разъединения семейно-родственных групп возникли – племя, народность, нация.

2. Рабовладельческое общество

Рабовладельческий строй возник, как следствие увеличения масштабов войн и завоеваний, выделения сильных замкнутых общин и необходимости использования для нужд общины всё возрастающего количества военнопленных.

- 1) Каждый военнопленный уже в силу своей не принадлежности к пленившей его общине считался существом ниже любого члена общины, из-за общинного эгоизма, как разновидности инстинкта самосохранения.
- 2) Каждый военнопленный рассматривался как возможный бывший или настоящий враг жизни любого члена общины. Эти две причины влекли за собой отношения крайне неравного права, вплоть до права безнаказанного убийства раба или его продажи. Для удержания рабов в повиновении укрепляется и государственная власть.

Рабовладельчество стало исчезать после того, как в общественных общинах/государствах начался нравственно-правовой переворот, главным образом под влиянием христианства, или же они освобождались внешней силой.

3. Феодалное общество

Феодализм возник в результате перехода земельных участков общины в руки отдельных лиц, родов, групп лиц путем насильственного захвата, завоевания или вознаграждения за выдающиеся заслуги перед общиной. В обществе, где отсутствовало общепризнанное гарантированное право, лица, не обладающие землей, властью и выдающимися способностями вынуждены были искать покровительства и защиты у землевладельцев, обладающих достаточной силой, чтобы обеспечить власть и защиту на своей земле.

За гарантию определённых прав и возможностей неимущих лиц получалась награда в виде отчуждения от них ряда других личных прав и присвоения произвольной части продуктов их труда или собственности. Создалась иерархия правовых отношений согласно нравственным воззрениям и характеру данной нации. С установлением центральной власти общества и твердого общезначимого нравственного правопорядка необходимость в феодалной зависимости и покровительстве отпадает, и система слабеет.

4. Капиталистическое общество

Капиталистический строй возник в результате образования просвещённого нравственного самосознания в энергичных по характеру нациях и выдающихся технических открытий. Это привело к выделению из их среды лиц, добывающих власть и значения в обществе, путём организации очагов расширенного производства. Привлекая в сферу промышленного производства лиц, не желающих оставаться в сфере сельскохозяйственного производства, и обеспечивая им прожиточный или сверхпрожиточный минимум, они присваивают себе наибольшую часть продуктов труда (прибыли) в виде вознаграждения за свою инициативу, организацию, поддержание и расширение производства.

Социалистический строй возникает в связи с дальнейшим развитием и расширением нравственного правосознания, вызывая желание всё более широких слоёв населения участвовать в распределении прибылей производства и стремление всё в большей степени поставить производство на службу интересам общества в целом.

г) Характер производственных отношений и производительных сил в современных общественных формациях

1. Частная собственность на средства производства в условиях свободного общества

Капитализм дал невиданную в истории и ещё никем не превзойдённую и не повторённую вспышку колоссального развития производительных сил. К чему это привело? Если не считать родовых схваток и болезней роста этой ещё очень молодой общественной формации (безработица, кризисы и т.д.), она дала исключительно плодотворные экономические и нравственные результаты. Рост капиталистического производства привёл к огромному росту товаров широкого потребления и упадку цен на них. Это, в свою очередь, привело к невиданному материальному благосостоянию общества. Это общество оказывается способным при неполной занятости населения в производстве и недогрузки промышленности гарантировать хороший жизненный уровень всем своим, даже не работающим, членам, уподобляясь в лучшем смысле древнему миру, и оказывать обширную помощь нуждающейся части человечества.

Современное капиталистическое общество не является в полном смысле обществом с частной собственностью на средства производства. Оно, скорее, общество переходного типа – от частной к общинной собственности на средства производства, т.е. принадлежностью средств производства частным коллективам.

Такая общественно-экономическая форма вполне соответствует уровню сознания наиболее передовой части человечества.

Капиталистическому обществу свойственны следующие особенности.

- 1) Крупные очаги производства принадлежат не отдельным лицам, а коллективу лиц (компания), где, нередко, даже рабочие могут быть совладельцами предприятий.
- 2) Национализированы ведущие отрасли производства (атомная и т.д.).
- 3) Сверхприбыли ограничены прогрессивным подоходным налогом.
- 4) Монополии представляют собой крупные общинные производственные организации.
- 5) Внедряется плановое регулирование экономики в разумных пределах.

Таким образом, капиталистическое общество всё больше становится обществом для каждого, где уничтожаются обе уродливые крайности – обнищание и сверхобогашение, и устанавливается разумная мера существования для всех по степени их способностей.

Как бы мы ни заостряли внимание на отдельных порочных явлениях и сторонах капиталистических обществ (безработица, дискриминация, преступность), никто не в состоянии опровергнуть или отрицать того очевидного факта, что именно они обеспечивают сейчас в мире самое высокое благосостояние и самые широкие человеческие права за своими членами. Свобода сочетается с обеспеченностью.

Эти результаты являются всемирно-исторической победой человечества.

В этом свете вопрос о принадлежности средства производства становится вопросом формы, а не содержания, ибо, как показала история, форма собственности сама по себе не всегда обеспечивает экономическое благо обществу.

Капиталистическое свободное общество является не “загнивающей” и “отмирающей”, по Марксу, общественной формой, а молодым, жизнеспособным и гибким общественным строем, хотя, конечно, и не самым совершенным. Он разумно приспосабливается к изменяющимся историческим условиям, показывая этим большую способность к развитию, чем всякий другой общественный строй.

Исходя из сказанного, всякая насильственная и политическая борьба против капиталистического строя является исторически неоправданной, бессмысленной и преступной, из какой бы части мира это не исходило.

Как бы ни проклинали и не поносили на словах иные догматики капитализм, всё, что они потихоньку заимствуют от капитализма, приносит им благо. И это заимствование всегда оказывается единственно правильным решением.

Хватит искусственно разжигать ненависть к людям!

Навязывание же более “совершенных” общественных форм духовно-незрелым народом, как показали общественно-политические опыты XX века, приводит к самым отвратительным и уродливым противообщественным явлениям.

2. Государственная собственность на средства производства в условиях несвободного общества

В этом случае весь прибавочный продукт, создаваемый в общенародном секторе мощного государства, идёт в распоряжение её руководства, которое при условиях недемократического и единовластного правления произвольно направляет меньшую его часть на нужды общества, а преобладающую часть на непроизводительные политические цели, ничего общего не имеющие с истинными интересами общества и, по существу, направленные против остального человечества.

Это, например, неуёмное стремление мирного или немирного завоевания, мирового господства, подкуп стран («помощь») могущих содействовать этому, завоевание космоса, создание сверхоружия и т.д. В этих условиях производство приобретает принудительный характер, зарплате произвольно придаётся низкий уровень, и рабочим запрещаются всякие попытки исправить своё положение. Рабочий лишен даже права забастовок, что не имеет места при капитализме. Это рождает незаинтересованность трудящихся в общественном производстве, с одной стороны, и необеспеченность их, по сравнению с передовыми странами, с другой стороны.

Всё это вместе взятое, ведёт к низкой производительности труда в промышленности и сельском хозяйстве, что, в свою очередь, приводит к нехватке и низкому качеству промышленных товаров, к постоянно грозящему продовольственному кризису.

Экономические противоречия сопровождаются и дополняются также социальными, политическими, духовными или национальными противоречиями, которые лишь частично разрешаются в данный момент не обществом, а ее верхушкой, т.е. носителями единоличной власти с целью отдалить в будущее грозный, бурный, конфликт, накапливающийся в недрах общества.

Обобщая опыт XX века, мы должны установить и другой неоспоримый факт, что, несмотря на целый ряд положительных явлений (здорово-охранение, просвещение и т.д.), несвободное общество с государственной собственностью обеспечивает за своими членами низкое благосостояние и человеческое бесправие, отставая от капиталистических обществ в первом – на поколение, во втором – на целую эпоху.

д) О современном общественно-экономическом идеале

Одностороннее допущение только частной или только общественной собственности на средства производства не обеспечивает предельно возможное экономическое благо обществу.

В экономической жизни любого общества любой трудящийся -производитель – и любая производительно-трудовая деятельность обладают рядом неотъемлемых свойств, из которых наиболее значимы следующие:

а) у производителя –

- 1) способность, т.е. прирождённое умение выполнять данную работу,
- 2) склонность, т.е. желание выполнять данную работу;

б) у производительной деятельности –

- 1) выгодность, т.е. достаточное вознаграждение за трудовые затраты,
- 2) доступность, т.е. достижимость и лёгкость исполнения данного труда.

Каждый производитель находится с каждым видом производительной деятельности, в зависимости от перечисленных свойств, в определённом качественном отношении. Для каждого производителя всегда существует вид деятельности, выполняемый им с наибольшим успехом.

Всё дело в том, чтобы обеспечить ему свободный неограниченный выбор деятельности, найти себя.

В зависимости от внутренних качеств и внешних обстоятельств, в широком обобщении людей – производителей можно разделить на три основных психологических типа по развиваемой ими производительной силе:

- 1) слабый, вялый, бездеятельный, неподвижный, безвольный, т.е. “инертный” психологический тип;
- 2) сильный, предприимчивый, дееспособный, подвижный, волевой, т.е. “энергичный” психологический тип;
- 3) промежуточный между “инертным” и “энергичным” типами, то есть “нейтральный” тип.

Каждому психологическому типу соответствует свой тип труда, в котором он наиболее успешно и полезно применяет себя.

Трудовой тип, подходящий для “инертных” производителей, будет тормозить энергию и инициативу “энергичного” типа, а то, что подходит последнему, окажется губительным для “инертного” типа. Поскольку в каждом обществе имеются в наличии все три типа производителей, и каждый из них заинтересован в достаточном вознаграждении, то должны существовать и соответствующие их душевной природе трудовые типы.

Это означает прежде всего то, что в обществе должны одновременно существовать три основных вида собственности на средства производства:

- 1) общественная, владелец которой – государство,

- 2) личная, владельцем которой является частное лицо,
- 3) общинная, владелец которой отдельная община.

Таким образом, общество строится на принципе тройственной экономики:

- 1) государственной,
- 2) частной,
- 3) общинной.

Структура общественного хозяйства выглядела бы приблизительно следующим образом:

А. Промышленность

- 1) В тяжелой промышленности заводы управляются государством.
- 2) В легкой промышленности заводы управляются общиной (рабочим советом, компанией пайщиков и т.д.).
- 3) В местной промышленности заводы управляются частными предпринимателями.

Распределение остальных видов промышленности между секторами экономики решается в ходе общественно-исторической практики.

Б. Сельское хозяйство

- 1) Государственные хозяйства (госхозы) управляемые государством.
- 2) Личные хозяйства (хутор, ферма), управляемые крестьянами – фермерами.
- 3) Общинные хозяйства (обхозы), управляемые крестьянской общиной (фермерской общиной, союзом, объединением, товариществом).

Все указанные звенья экономики должны существовать совместно, в условиях свободного соревнования и равных возможностей.

Если какая-либо из этих экономических форм не будет иметь успеха, то она не возникнет.

Но в обществе всегда должна существовать правовая и экономическая гарантия для возникновения и существования любой из указанных экономических форм.

Рабочие, крестьяне и интеллигенция будут применять себя там, где они наиболее успешно и с наибольшей обоюдной отдачей смогут осуществить обмен трудовыми ценностями соответственно тому, что они из себя представляют.

Мы должны осуществить тройственную экономику не через века, а в сегодняшнем или завтрашнем дне нашего развития.

Всякие кликушеские вопли о “реставрации капитализма” следует осудить как глупые и бессмысленные, если иметь в виду общественное благо.

Общество должно реставрировать всё старое, что в современности представляет для неё жизненную ценность, и оно же должно беспощадно отвергать все те новые химеры, которые своей не современностью и незрелостью наносят её развитию огромный ущерб. Если мы можем сказать, что капиталистическая экономика оправдала многие надежды и чаяния человеческого общества, то мы можем сказать и то, что социалистическая экономика большинства возложенных на нее надежд не оправдала!

Поскольку ни капиталистическую, ни социалистическую экономику нельзя считать ни до конца совершенной, ни до конца пагубной, то обе хозяйственные формы имеют одинаковое право на жизнь и совместное существование в одном обществе, дополняя одна другую

Эта гибкая и смешанная хозяйственная форма должна обеспечить обществу наибольшую экономическую отдачу, оживление и благосостояние.

Пусть каждый производитель, труженик или организатор найдёт в ней самого себя!!!



ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАЧАЛ

§ 1. Соотношение бытия и сознания

а) Тезисы экономической школы

Тезисы экономической школы по этому вопросу сводятся к следующим трём положениям:

А) “Материальное бытие – определяет духовное сознание, то есть материально-экономический фактор – причина сознания”.

Б) “Сначала материальные запросы – потом духовные, то есть материально-экономический фактор – начало сознания”.

В) “Материально-экономическое – базис, духовное – надстройка, то есть материально-экономический фактор – основа сознания”.

То есть:

А) $D f M$ функциональная связь с материей,

Б) $D \lim M_i$ предел суммы материальных величин,

В) $D = \frac{\partial M}{\partial X}$ производная от материи.

Рассмотрим, насколько эти положения применимы;

- 1) в животном мире – к животным мира,
- 2) в человеческом обществе – к человеку общества.

Каждая жизнь в высшей форме осуществляет три основные задачи;

1. Поддержание её (в своем “Я”).
2. Воспроизведение её (с другим “Я”).
3. Продолжение её (в третьем “Я”).

Человеческая жизнь кроме них стремится осуществить еще и четвёртую задачу:

4. Возвышение её (над остальными “Я”).

Последняя появляется в итоге напряжённой неповторимой борьбы, которую человек вёл за длительность своего бытия.

Первые три задачи – естественно-необходимые, четвёртая задача – искусственно-необходимая. Но все четыре задачи едины по духу, ибо они есть проявление великого закона самосохранения, цель которого – совершенство и саморазвитие, цель которого – творчество.

Таким образом:

- 1) Животное не стремится выйти за пределы естественной необходимости.
- 2) Человек неограниченно стремится выйти за пределы естественной необходимости.

1. Животный мир

В силу сказанного, активная жизнедеятельность высших животных складывается из следующих трёх ее видов в порядке убывающей длительности:

1. Вещественная (материально-экономическая) жизнедеятельность поддержание жизни (добыча пищи, питья, создание жилища и т.д.).
2. Естественная (биологическая) жизнедеятельность воспроизведение и продолжение жизни (поиск, выбор особи воспроизведения и борьба за неё; создание защитных условий комплекса продолжения рода, забота о потомстве и т.д.).

3. Духовная (идеально-психологическая) жизнедеятельность бесконечно малые элементы возвышения жизни (игры, хитрость, индивидуальные повадки и т.д.).

Ввиду бесконечно малого развития у животных духовного начала, тезисы а, б, в применимы к ним, казалось бы, наиболее полно и широко.

Но и для животного мира справедливы следующие выводы:

1) Материально-экономическое жизненное начало не единственное, ибо имеется три вида жизнедеятельности.

2) Материально-экономическое жизненное начало не основное, ибо является лишь средством достижения, дорогой подхода к основной цели: воспроизведению и продолжению рода в наилучшем качестве. Последняя обеспечивает совершенство, то есть наибольшую длительность рода.

3) Материально-экономическое жизненное начало не преобладающее, ибо импульс материально-экономической жизнедеятельности (энергия проявления E , длительность (либо равен, либо меньше импульса биологической жизнедеятельности)).

Имеем соотношения:

$$E_{\text{жа}} \text{ и } \tau_{\text{жа}} \text{ — энергия и время проявления активной жизнедеятельности,}$$

$$E \text{ и } \tau \text{ — энергия и время проявления биологической жизнедеятельности,}$$

$$E_q \text{ и } \tau_q \text{ — энергия и время проявления духовной жизнедеятельности,}$$

где

E и τ — энергия и время проявления материальной жизнедеятельности,

E и τ — энергия и время проявления биологической жизнедеятельности,

E_q и τ_q — энергия и время проявления духовной жизнедеятельности,

$E_{\text{жа}}$ и $\tau_{\text{жа}}$ — энергия и время проявления активной жизнедеятельности.

В итоге: тезисы **А, Б, В** — очень мало применимы к животному миру, т.е. не имеют под собой достаточной естественной основы.

2. Человеческое общество

Еще сложнее обстоит дело с применением тезисов А, Б, В к человеку, как к существу с неизмеримо более развитым духовным началом, по сравнению с другими высшими животными.

1. Человек – естественное животное по своей природной основе и происхождению.

2. Человек – как высшее животное по своей духовной одарённости и развитию, то есть человек – существо, одновременно принадлежащее животному миру и человеческому обществу.

В силу того:

1) К человеку применимы выводы, справедливые для животного мира.

2) К человеку ещё меньше применимы тезисы А, Б, В, чем к животным, ввиду преобладания в нем духовного начала.

Тезис А: **“Материальное начало → причина сознания”**

1) Зависимость сознания от бытия.

В действительности, низкому материальному бытию одновременно может соответствовать

а) низкий уровень духовного сознания (бедные, преступники, низкий моральный уровень бедных слоев) и

б) высокий уровень духовного сознания (нищенствующая интеллигенция, монахи, художники, почти все начинающие таланты).

Высокое материальное бытие также даёт два духовных состояния:

а) низкий духовный уровень сознания (богатые преступники, хищные государственные деятели, короли – деспоты, феодалы – насильники, аферисты, миллионеры – правонарушители);

б) высокий уровень духовного состояния (философы, учёные, священники, вожди бедных масс, вышедшие из богатой среды – Энгельс, Лавров, Герцен, Бакунин, Кропоткин и т. д.).

2) Зависимость бытия от сознания

Духовное начало человека повышается не увеличением материальных потребностей, а скорее понижением, даже отсутствием их:

а) чем ниже духовный уровень, тем больше узко материалистические стремления,

б) чем выше духовный уровень, тем меньше материалистические стремления.

3) Повышение степени удовлетворения материальных потребностей не улучшает сознания, а приглушает одни инстинкты и разжигает другие.

Поэтому всякие общественные системы, рассчитанные лишь на удовлетворение материальных потребностей, рано или поздно обречены на провал и сгорят в огне противоречий, порождённых односторонностью и неестественностью бытия.

Выводы: не существует строгой функциональной зависимости сознания от бытия.

Тезис Б: “Материальное начало → начало сознания”

1) Нематериальные потребности являются целью жизни, а сама жизнь является целью материальных потребностей.

Цель жизни – возвышение и совершенствование созидательно преобразующей деятельности на основе высокоразвитого духовного начала сознания человека.

2) Жизненный (физиологический) минимум материальных благ, необходимый для поддержания жизни человека, – бесконечно малая величина, которая сама по себе не может потребовать такой преобладающей части жизненных сил и энергии, чтобы стать началом его жизненного сознания, особенно в эпоху высокоразвитого производства.

Основная часть жизненного потенциала тратится на создание избыточного материального блага, не являющегося условием естественно необходимым, но диктуемого духовной необходимостью.

3) В условиях развитого производства и могущества науки создание естественно необходимого материального блага требует ещё меньшей затраты жизненных сил, то есть практически сводится к бесконечно малому, и играет поэтому всё меньшую роль в человеческой жизни.

Таким образом, поступательное развитие человека происходит по линии сокращения роли материального фактора и возрастания духовно-психологического фактора.

Вывод: естественные материальные потребности не могут быть исходным началом человеческого сознания

Тезис В: “Материальное начало → основа сознания”

1) Рост материальных потребностей зависит от духовного роста (прогресса) человека, от развития его духовного начала.

2) Избыточные материальные потребности есть средство для достижения духовных целей – власти, как активной формы возвышения жизни, и биологического совершенства бытия. (Например, миллионер громоздит миллионы до миллиардов и так далее, беспредельно для достижения всё большей власти над экономическими рычагами).

3) Основой жизни является удовлетворение (её поддержание) главным образом не её материальных потребностей, а удовлетворение нравственных потребностей, то есть умение строить человеческие отношения в совместном бытии.

Вывод: материальное начало не может служить основой сознания.

§ 2. Соотношение духовных и вещественных миров общества

а) О принципе взаимодействия

Вся природа, доступная человеческому ощущению, есть совокупность духовно-вещественных образований различной сложности. Всякая духовно-вещественная сущность природы представляет собой образование, в котором преобладает либо духовное, либо вещественное начало. Любая из однородных пар противоположностей может быть нами представлена как пара преимущественно духовной и преимущественно вещественной противоположности.

Любое духовно-вещественное образование с преобладанием одного из начал может быть условно рассмотрено в качестве этого начала в данном порядке отношений.

В более общем случае любая из взаимодействующих пар противоположностей в предметах и явлениях, умножающая или уже обладающая большими духовными сущностями, условно рассматривается как духовное начало, а начало, обладающее меньшей духовной сущностью, или уменьшающее их – как вещественное.

Так, например, в отношениях:

сложение – вычитание,

умножение – деление,

свет – мрак,

человек – природа,

мужчина – женщина.

Сущности “сложение”, “умножение”, “свет”, “человек”, “мужчина” могут рассматриваться как духовные начала, а их противоположности – как вещественные.

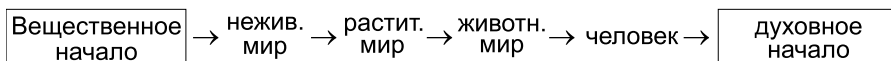
В ходе дальнейшего изложения под понятием “природа” будет пониматься часть Всемирной природы, являющей себя человеку в

духовещественном пространстве планеты Земля и окружающем её ближайшем космическом пространстве.

Вся природа есть лестница (иерархия) духовещественных образований. Если расположить их по степени возрастающей духовности между полюсами чистого вещества $M =$; J

и чистого духа $J =$ $M = 0$,

то получится следующая условная шкала духовещественного состояния:



Этот ряд показывает, что природа в своих сущностях есть плавный переход к своей противоположности в обоих направлениях:

Д в направлении **В** и **В** в направлении **Д**

Чем ближе стоит сущность в этом ряду к вещественному началу, тем более оно пронизано вещественностью и обеднено духовностью, чем ближе к духовному началу, тем более пронизано духовностью и обеднено вещественностью.

Соотношения духовного и вещественного образуют качество сущности данного вида.

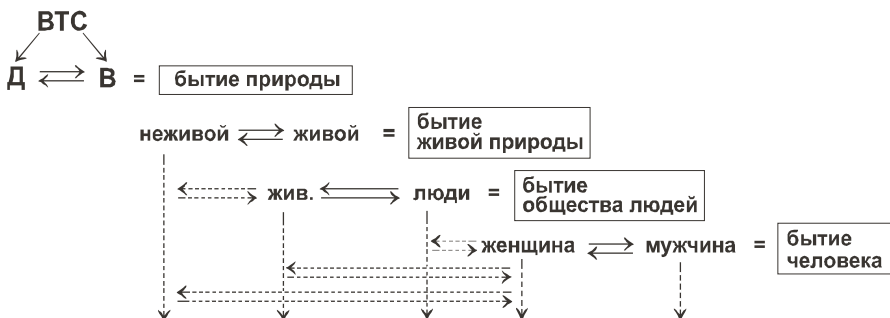
Всякая жизнь, бытие, существование любого существа, образования или сущности есть плод подвижного или неподвижного взаимодействия духовных и вещественных начал.

Становление всякого бытия возможно лишь через столкновения начал, их соединения, слияния или сложения.

Всё подчинено связи: слияние соединение сложение

$D \rightleftharpoons B =$ жизнь (ДВ), (Д + В), (Д + В)

Вся природа построена по принципу раздвоения начал. Всякое её подразделение мы можем рассматривать как плод, как итог взаимодействия условного духовного начала с условным же вещественным началом. Ее общая схема выглядит так:



где \longleftrightarrow первичное (явное) взаимодействие,
 \dashrightarrow вторичное (неявное) взаимодействие.

Из последней ветви схемы видно, например, что для становления и бытия человека необходимо взаимодействие и слияние условного духовного начала (разум) мужчины с условным вещественным началом (чувства) женщины.

Закон взаимодействия основывается на том, что всякое начало познаёт и преобразовывает свою противоположность.

Вещественный (чувственный) мир (природа) познаётся и преобразовывается разумным началом (наукой и техникой), а духовный (разумный) мир (сверхприрода) познаётся и преобразовывается чувственным началом (верой, искусством).

Здесь разум есть – противоположение и удаление от природы, а чувство есть – слияние и приближение к ней.

Вещественное преображает духовное и воплощается в духовном, а духовное преображает вещественное и воплощается в вещественном.

Познание означает духовное преобразование, а преобразование -вещественное познание.

Взаимодействие выражается в одновременном и противоположном стремлении каждого начала слиться с противоположностью в новом совершенном бытии.

Возникающее взаимное слияние порождает новое бытие. Каждое слияние и бытие затем распадается на начала и они, вновь сочетаясь и сливаясь, образуют в каскаде взаимодействия бесконечные в своем разнообразии виды совместного бытия начал.

Пример – образование бытия «человек, вооружённый топором

1. слияние («Человек с деревком»)

	Действие духа	Взаимодействие	Действие вещества
1.	познание вещества духом (поз. Д В	дерево человек (сознание)	преобразование духа веществом (Пр. В Д
2.	преобразование вещества духом (Пр Д В	человекс деревко	познание духа вещества (Поз. В Д

Итог: человек \longleftrightarrow дерево = человек с деревком

2. распад

	итог духа	итог взаимодействия	итог вещества
	познавший человек (познана идея деревка)	Человек с деревком	преобразованное дерево (отломано деревко)

3. слияние в новом бытии («Человек с топором»)

	действие духа	взаимодействие	действие вещества
1.	поз. Д В	камень познание человеком (сознание + идея древка)	пр. В Д
2.	пр. Д В	познавший человек камень + преобр дерево (созн.+идея+древко)	поз. В Д

Итог: Позн. человек \longleftrightarrow камень + древко = человек с каменны
топором

В бесконечности подобных превращений совершается и общественное развитие.

б) Духовный и вещественный мир общества

Человек и природа являются духовещественными образованиями разного порядка сложности. Обе духовещи – человек и природа – вступают во взаимодействие, образуя общественное бытие – жизнь.

Каждое из этих взаимодействующих начал может быть рассмотрено как самостоятельное и самодовлеющее, находящееся в произвольной, сложной связи друг с другом.

С точки зрения общественного бытия, сам человек и, главным образом, продукты его сознания, рождённые во взаимодействии, могут рассматриваться как духовное начало, а природа и, главным образом, её продукты, рождённые во взаимодействии, как вещественное начало.

Духовное начало, то есть духомир общества, включает в себя идеи:

1. философские,
2. нравственные,
3. религиозные,
4. художественные,

5. научные,
6. технические.

Вещественное начало, то есть вещемир, включает в себя вещественные формы этих идей:

1. философию,
2. а) государство,
б) экономика,
в) партии,
г) право и суд,
д) нравы и т.д.
3. Веру и церковь.
4. Искусство.
5. Наука.
6. Техника.

Соединение вещественных и духовных миров в результате их взаимодействия образует новую духовещь – общественную жизнь, бытие. Эта общественная форма существования человека включает в себя отношения, как виды взаимодействия:

А. К себе самому:

1. нравственные:
 - а) политические – прямые,
 - б) экономические – опосредствованные,
 - в) правовые – прямые,
 - г) лично-нравственные – прямые .

Б. К явлениям (формам) мира:

2. художественные,
3. технические,

В. К сущностям (содержанию) мира:

4. философские,
5. религиозные,
6. научные.

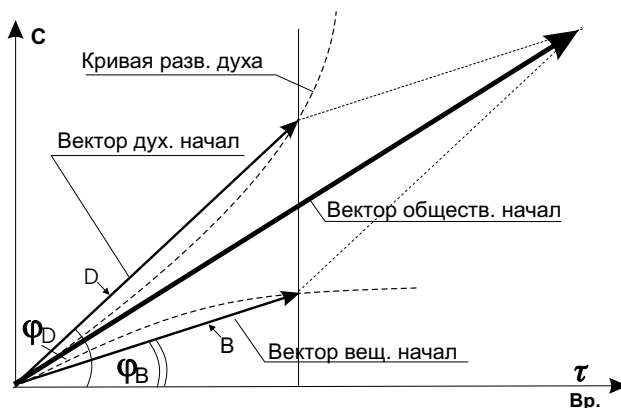
Пример:

1) Материальное начало г. Токио – это все то, что останется в нём после выселения людей до последнего человека. Духовное начало – это всё то, что живёт в сознании людей. Совместно же оба начала образуют общественную жизнь города.

2) Общественное явление – война – возникает вследствие взаимодействия нравственно-политических идей и экономической жизни данного народа. Сама война протекает как взаимодействие духовных и вещественных сил борющихся народов.

Вступление Германии во вторую мировую войну обусловилось взаимодействием вещественных явлений: (перенаселённость, экономический кризис 20-х годов, последующий промышленный подъём и т.д.) и духовных явлений (идей превосходства немецкого народа и его господства над другими, нравственный протест против Версальского договора и т.д.).

Крестовые походы = католическая идея + сила феодалов (вещественная). Любая сторона общественной жизни может быть графически изображена в виде следующей схемы:



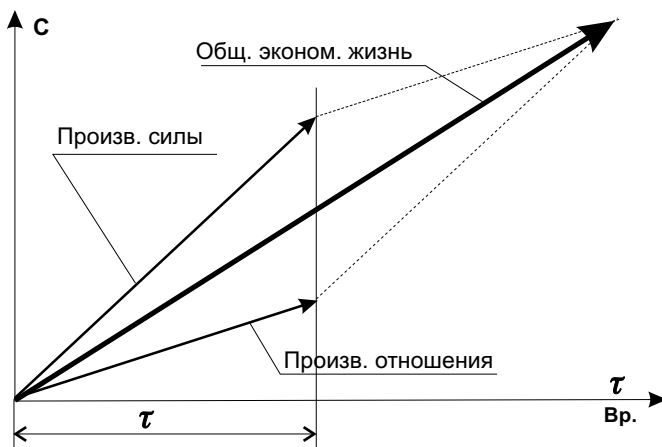
На графике изображены полные духовные и вещественные векторы для данного отрезка времени, расположенные под углом-фазой совершенства – α и β . Последняя определяет часть вектора, направленного на положительное

или отрицательное совершенство и выражается проекцией его на ось совершенства – ОС.

Общая величина совершенства равна:

$$OC = \sqrt{B^2 + D^2 - 2BD \cos(\alpha - \beta)} \sin \arctg \frac{B \sin \alpha + D \sin \beta}{B \cos \alpha + D \cos \beta}$$

Пример: график общественно – экономической жизни:

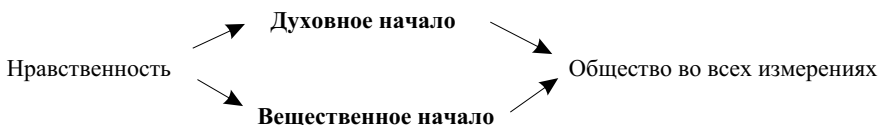


Здесь производительные силы изменяются в зависимости от навыков труда, исторического опыта, знания о внешнем мире и естественной среды, а производительные отношения в зависимости от развития общественного сознания, главным образом ее нравственной формы.

В) Влияние нравственности на общественную жизнь

Из всех ценностей духомира нравственная форма сознания воплощается в наибольшее число ценностей вещемира и оказывает главное влияние на жизнь общества.

Общая формула нравственного воздействия на общества:



Нравственность личности общества формируется на основе начального, естественного, унаследованного нравственного комплекса сознания.

Естественный нравственный комплекс испытывает на себе влияние других ценностей духомира: религии, философии, искусства и науки. Кроме того, влияют собственные общественные условия, складывающиеся из влияний других сословий, личного окружения и других обществ. Возникающая при этом нравственность личности образует, совместно с его характером, его личные, правовые, экономические и политические взгляды, а также его поведение в обществе.

Совокупность личностей однородной нравственности образует нравственное сословие по данной нравственной идее. Обычно в обществе существует лишь несколько идей, объединяющих вокруг себя более или менее многочисленное сословие.

По значению и численности сословия-носителя данной нравственной идеи форма общественной нравственности может быть:

- а) количественно преобладающей,
- б) качественно преобладающей,
- в) господствующей по силе.

Каждое нравственное сословие обладает совокупным нравственным импульсом:

$$H = q_i \cdot i_i \cdot k_i$$

где: q – количество однородных нравственных сознаний,

i – энергия и сила каждого сознания (в усл.ед.)

k – качество нравственных идей (в усл. ед.)

Таким образом:

случай – а) возникает когда:

$q_i \quad q_1+q_2...+q_n$ – господство по количеству или любого единичного

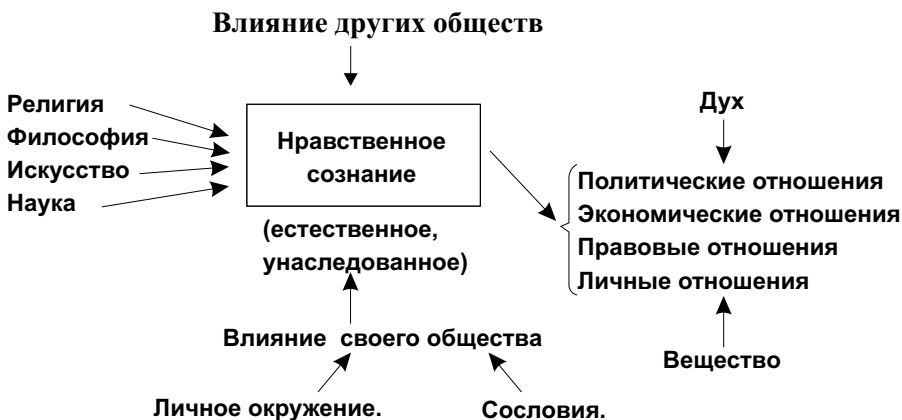
случай – б) возникает когда:

$k_i \quad k_1+k_2...+k_n$ – господство по качеству или любого единичного

случай – в) возникает когда:

$i_i \quad i_1+i_2...+i_n$ – господство по силе или любого единичного

Нравственное сознание личности, сословия и общества образуется по следующей схеме:



Нравственные силы свободного естественно развивающегося общества распределяются следующим образом:

1) Нравственно-бездеятельные (нравственный пассив), то есть часть общества, которая привержена животному совершенству и чужда нравственному развитию. Они составляют количественно преобладающую силу.

2) Нравственно деятельные (нравственный актив), то есть та часть общества, которая привержена к человеческому совершенству и склонна к нравственному творчеству. Они распадаются на два борющихся нравственных сословия:

а) отрицательное – творческое, стремящееся утвердить менее совершенную ценность,

б) положительное – творческое, стремящееся утвердить более совершенную нравственную ценность.

Общий нравственный потенциал общества выражается формулой:



Если в свободном обществе борьба за нравственные ценности ведётся, главным образом, духовными средствами и в условиях равных возможностей, то хищная, человеконенавистническая природа несвободного общества наиболее ярко выражается в том, что здесь более сильная сторона борется за свои нравственные ценности

средствами грубого физического насилия и лишает их более слабую сторону всяких возможностей защиты.

Здесь насилие, произвол и лицемерие, как родные братья-близнецы, шагают рука об руку по своему всегда грязному, а часто кровавому историческому пути.

Несвободное общество есть противосовершенство совместного человеческого бытия.

Если несвободное общество построено еще и на сугубо материалистических условиях, то оно нравственно бесплодно. Основная масса такого общества, не находя нравственных ценностей в обществе, вырабатывает собственную, так называемую “первобытно-мелкую мораль” (Л. Толстой). Предприимчивая же часть создаёт себе ещё мораль продвижения. Обе эти морали, пренебрегая общечеловеческими ценностями, имеют своей целью – низменное, узко личное благо, достигаемое любыми средствами, перешагивая, если нужно, и труп ближнего.

Ни одно уважающее себя общество не может и не должно долго терпеть этого положения!

Его лучшие нравственные силы, его наиболее чуткая совесть и его наиболее глубокий ум должны включиться в непреклонную борьбу за утверждение новых, более совершенных нравственных ценностей! Борьба за нравственные ценности включает в себя следующие три последовательных ступени:

1) Качественная. Она заключается в том, что люди, составляющие недремлющую совесть общества, приступают к поиску и созиданию новых нравственных ценностей. Они должны черпать вдохновение как из философии, так и из искусства, как и из веры, так и из современности и из прошлого...

Необходимы легионы правдоискателей!

И пусть на благородных тернистых путях поиска их не страшат ошибки, ибо они страшнее мудрости мещан, пусть не пугают страдания, ибо они страшнее благополучия обывателей...

2) Количественная. Созданные или найденные нравственные ценности должны быть предельно широко распространены в недрах

общества, как в её просвещенной части, составляющей “дух” его, так и среди непросвещенной части, составляющей “тело” его. Чем большим числом овладеют, тем вероятнее победа утверждаемого нравственного идеала!

3) Действенная. Наличие высоко совершенной нравственной ценности и её внутренняя поддержка – необходимое, но не решающее условие победы.

Для победы в действительности нужна решимость на самоотверженную борьбу за её утверждение, готовность к самопожертвованию! – ради избранного идеала!

На это идут немногие, ибо решиться на это – значит победить самого себя, значит победить могущественную силу стремления к животному совершенству!

Зато они и только они движут мировым развитием, а их дело рано или поздно всплывает на волнах истории...

Перед их великими тенями преклоняется благородное человечество!

И будет преклоняться, пока существует!!!

§ 3 Становление человеческого общества, как взаимодействия духа и общества

Краткая характеристика в разрезе геологических (г.э.), археологических (а.э.) и культурных (к.э.) эпох.

Третичный геологический период

Общие черты:

- а) земля приобретает свою современную форму,
- б) возникают и развиваются млекопитающие,
- в) вымирают ящеры,
- г) климат теплее современного.

А) г.э. “ПАЛЕОГЕН” (Древнетретичный)

Б) г.э. “НЕОГЕН” (Новотретичный)

а) г.э. “МИОЦЕН” (20-25млн. – 6 млн. лет назад)

Климат – теплее современного. Растительность: Украина – область тропической растительности, а Сибирь – лиственных и смешанных лесов, на юге Европы растут пальмы. Животный мир – вымерли ящеры. Развились млекопитающие. Распространились:

- 1) хоботные (мастодонты),
 - 2) обезьянообразные (дриопитеки),
 - 3) другие млекопитающие (медведи, барсуки, олени и т.д.).
- Миграция фауны из Азии в Северную Америку.

б) г.э. “ПЛИОЦЕН” (6 млн. – 1 млн.).

Климат: некоторое похолодание в связи с приближением эпохи ледников. Растительность: оттеснение в связи с похолоданием границы вечнозелёных растений на юг, поредение лесов. Животный мир: распространение лошадей, хоботных.

Человек: в связи с некоторым похолоданием сокращается растительная пища в виде древесных плодов. У дриопитеков, как у древолазающих, хорошо развиты конечности и особенно их хватательные функции. В процессе жёсткого естественного отбора и приспособлений дриопитеки вымирают, выделяя из своей среды обезьянолюдей – питекантропа и австралопитека с объемом мозга $V = 900 \text{ см}^3$. Эти виды возникли и выживали благодаря тому, что оказались способными развить в себе механизм прямохождения. Это позволило им добывать пищу не на деревьях, возможности чего катастрофически падали, а спуститься на землю и здесь находить себе пищу.

Четвертичный геологический период

(1 млн. – настоящее время).

Общие черты:

- а) нашествие ледников,
- б) угроза и испытание всему органическому миру,
- в) выживание одних и вымирание других – изменяется лицо животного (органического) мира,
- г) выделение человека из органического мира – скачок в развитии животной природы земли.

А) г.э. “ПЛЕЙСТОЦЕН” (1 млн. – 13000 лет)

Климат: исключительно суровый, близкий к арктическому. С севера трижды надвигаются ледники толщиной до 2 км. Зона максимального обледенения достигает линии: Британия – устье Рейна – верхнее течение Вислы – среднее течение Днепра и Дона – верховье Волги – север Сибири – среднее течение Миссисипи – юг Великих озёр. Ледники надвигаются не только из Арктики, но и с гор, опускаясь до 2500 м. Линия снеговой области в горах на 500 м ниже современной.

Причина нашествия ледников заключается в одном из следующих предположений:

- 1) периодическое изменение радиоактивности солнца в связи с особенностями его термоядерных реакций;

2) прохождение Галактики через туманность, снизившую силу излучения солнца;

3) изменение эксцентриситета орбиты и наклона земной оси к эклиптике.

Растительность: вследствие наступления ледников происходит смещение природных растительных зон далеко на юг. Зоны тундры, хвойных и смешанных лесов, лесостепи и саванн, смещаясь на юг, сокращают зону тропиков и субтропиков, то есть зону, наиболее благоприятную для жизни обезьяньих.

Существуют следующие закономерности: на границе 20 градусов широты от границы оледенения устанавливается:

- а) в континентальных районах – зона степей и лесостепей,
- б) в морских районах – смешанные и лиственные леса.

Зона тропиков и субтропиков устанавливается на расстоянии 40-50 градусов широты южнее от границы оледенения.

Отсюда явствует, что в эпоху максимального оледенения зоны смешанных лесов, степей и лесостепей должны были размещаться в районе Африканской Сахары, Аравийского полуострова, Иранского плоскогорья, на севере Индостанского полуострова, на юго-востоке Китая и в Центральной Америке.

Тропическая зона должна была размещаться на узкой полосе в бассейне реки Амазонки в Южной Америке, реки Конго в центральной Африке, на нижнем течении реки Ганга и на юго-восточном побережье Индии, в Малайском архипелаге и на юге Малайского полуострова.

Тропические зоны закрепились (локализовались) в этих районах, ибо не могли неограниченно смещаться на юг от экваториальных широт, так как этому препятствовал южный антарктический барьер холода. Таким образом, тропическая зона, оказавшись между двумя надвигающимися друг на друга барьерами холода, установилась в экваториальной зоне и, по мере сближения барьеров, сокращалась до минимального значения, наименьшего за весь вторичный, третичный и четвертичный геологические периоды.

Животный мир: в течение эпохи плейстоцена почти все виды животных – мамонты, олени, медведи – вымирают.

Немногие выжившие виды, приспособившись, образуют более совершенные и высокоразвитые виды животных, близкие к современным.

Человек:

а) г.э. “НИЖНИЙ ПЛЕЙСТОЦЕН” (700 тыс. – 100 тыс. л.)

(Эпоха I миндельского обледенения).

Ввиду надвигающегося ледника и общего похолодания, перед обезьянами типа “питекантроп” наиболее остро встал выбор

- 1) либо погибнуть,
- 2) либо приспособиться.

Обезьяны, как растениеядные животные, не обладают природными орудиями, необходимыми им в особенно ожесточившейся борьбе за существование, т.е. за длительность (совершенство) бытия, каковые были свойственны хищникам и другим животным: яд, зубы, когти, крылья, сила, плавники и т.д.

Для выработки этих качеств и орудий в ходе мирной, медленной эволюции уже не оставалось времени, и вид встал перед необходимостью – найти новые действенные средства борьбы за существование в кратчайший срок или погибнуть. Этот выход был найден в применении искусственных орудий: палок, камней и т.д. Применение их было не случайно, ибо у питекантропов уже были предрасположения к этому:

- 1) развитие хватательных функций конечностей еще в миоцене,
- 2) высвобождение передних конечностей в результате прямохождения в плиоцене.

б) г.э. “СРЕДНИЙ ПЛЕЙСТОЦЕН” (100 т.л. – 40 т. л.)

Эта наиболее суровая эпоха всего четвертичного периода. Рисковое обледенение, происходящее в этом периоде, является наиболее протяжённым и длительным из всех ледников плейстоцена. Здесь происходит наиболее строгое испытание и отбор жизненных

совершенств. Он должен был либо привести к гибели и прекращению наметившегося развития высших обезьяньих, либо открыть дорогу к созданию нового высшего существа.

1. а.э. “РАННИЙ ПОЛЕОЛИТ” (700 т. л. – 40 т. л.)

1. к.э. “ШЕЛЬ”

Первая стадия культуры в этом периоде.

Добыча пищи ведётся в основном на земле, путем поиска и собирания с земли растительной пищи. Поскольку последней не хватало, начинается в начале очень слабо выраженный переход к мясной пище: собираются личинки, черви, насекомые, мелкие грызуны и ящерицы. Для их выкапывания впервые применяются палки, ибо развитый инстинкт хватания за ветку дерева должен был натолкнуть на это и обогащать сознание. Для убивания и оглушения грызунов, ящериц и насекомых применяются камни, ибо инстинкт хватания предметов, сходных по очертанию с плодами дерева, также должен был быть развит.

Еще нет ни огня, ни охоты на крупных зверей.

2. к.э. “АШЕЛЬ”

Вторая стадия культуры.

Эта культура совпадает с наиболее суровым климатическим периодом миндельского обледенения. В результате естественного отбора из вымирающих обезьяньих типа питекантроп выделяется более совершенный и жизнеспособный тип обезьян: синантроп с объёмом мозга $V = 1000-1100 \text{ см}^3$.

Из ряда жизненных совершенств выживает самое высокое.

Борясь с холодом, синантропы впервые укрываются в перекрытых, изолированных от внешнего пространства местах – в пещерах.

Впервые, вследствие стихийно возникающих лесных пожаров (молния, трение стволов в бурю) познаётся и заимствуется огонь, как наиболее действенное средство борьбы с холодом.

Крайнее оскудение растительного покрова и мелкой лесной фауны, служащей для пищи, вынуждает к переходу на преимущественно мясную (более калорийную) пищу.

Возникает необходимость охоты на более крупных зверей, вплоть до мамонта. Эта необходимость вызывает следующие явления:

- 1) совершенствование орудий нападения в целях охоты. Появляется кремневый диск, ядрище (нуклеус) с обивкой по краям;
- 2) временное объединение неродственных особей в стадо ввиду личных интересов и инстинктов самосохранения. Наличие огня, добыча мяса в холодное и голодное время, возможность получить орудия, малое количество пещер при большом количестве желающих, большая теплота совместного пребывания – всё это служит приманкой и объединяющей причиной временных сообществ синантропов. Эти сообщества не связаны интересами размножения и продолжения рода, хотя примыкание беременных и только родивших самок к благоприятному жизненному острову – стаду, представляется очень вероятным. В таком сообществе должна была родиться потребность в передаче и приеме сведений (информации), что выразилось в проявлении первых членораздельных звуков. Эти сообщества неустойчивы и делятся лишь до окончания опасностей и получаемого блага (например, в течение зимнего периода).

Психологически синантропы не подготовлены к общественному существованию. Жестокая, враждебная жизни действительность, а также охота на животных, создаёт и закрепляет в психике новые инстинкты кровожадности, разрушения и воинственности.

Поэтому основным видом поведения являются животный индивидуализм, враждебность, вспышки слепой ярости и т. д. Сравнительно безобидные растениеядные существа становятся зверями, находящимися во власти довольно злых и хищных инстинктов.

3) к.э. “МУСТЬЕ”

Третья стадия культур среднего палеолита

Ещё более ожесточившиеся условия обостряют естественный отбор, что приведёт к гибели синантропов и к выделению из их среды ещё более совершенного вида – неандертальца, с объемом мозга $V=1300-1600 \text{ см}^3$.

Личная охота становится почти невыносимой. Возникает необходимость совместных облавных охот на крупных зверей, что ведёт к укреплению общественных инстинктов неандертальцев.

Суровые условия не позволяют зависеть от случайных очагов возникновения огня, как лесные пожары и огонь. В подражание трущимся и воспламеняющимся стволам поваленных в лесу деревьев, огонь впервые добывается искусственно – трением.

Орудия охоты совершенствуются – появляется каменный остроконечник, скребло. Впервые изготавливаются орудия из нового материала – костей убитых на охоте животных. К этой эпохе относятся первые захоронения, что указывает на появление зародышей религиозных верований и свидетельствует о зачатках отвлечённого познания природы. Это свидетельствует о наличии высоко развитого духовного начала.

Образуются наиболее устойчивые сообщества, смягчаются инстинкты разрушения внутри сообщества. Эти сообщества представляли отдельные объединения разрозненных особей в устойчивые союзы в борьбе против враждебной природы – родовой быт. Брак в этих союзах носил смешанный и случайный характер (промискуитет).

Таким образом, сложился первичный общественный строй – родовой быт.

Дальнейшее развитие рисского ледника вызвало, однако, гибель неандертальцев, оставшихся в зоне непосредственного действия ледника, и непрерывно возрастающую ожесточённость естественного отбора в переходных зонах – смешанных лесов, степей и лесостепей. Эти зоны оказались оттеснёнными наиболее далеко.

В тропических зонах, благоприятствующих жизни обезьяньих, не существовало условий взрыва естественного отбора, и поэтому там не могли возникнуть более совершенные типы обезьянолюдей. Это происходило лишь в переходных зонах, где изменение среды не

превышало приспособительных возможностей обезьяньих, а вызывало в них мощный качественный рывок развития.

Таким образом, в момент наибольшего изменения среды в переходных зонах (Южная Америка, Центральная Африка, Индостан, Малайские острова, Китай), имеющих одинаковые условия, возник наиболее высокоразвитый и приспособившийся тип – разумный человек – Гомо Сапиенс.

Остальные типы обезьянолюдей вымерли. Та же часть обезьяньих, которая с самого начала третьего периода локализовалась в тропических районах из-за устойчивости среды и не подвергалась существенному качественному развитию, оказалась в полосе нормальной, медленной эволюции и достигла лишь тех форм, которые мы наблюдаем там в современности.

в) г.э. “ВЕРХНИЙ ПЛЕЙСТОЦЕН” (40 т.л. -10 т.л.)

Характерен последним третьим, менее суровым, чем предыдущие, Вюрмским ледником.

Эпоха была не столь суровой, чтобы потребовать гибели разумного человека или рождения большего жизненного совершенства, но достаточной, чтобы поддерживать усиленное взаимодействие человека с природой и тем самым способствовать его высшему развитию. С этой эпохи начинается верхний палеолит – эра современного человека.

2. а.э. “ВЕРХНИЙ ПАЛЕОЛИТ” (40-13 т. л.)

1. к.э. “ОРИНЬЯК”

Первая стадия человеческой культуры Верхнего палеолита.

Обезьянолюди, вытесненные рисским ледником из Северной Африки, должны были выделить *Homo Sapiens* в районе Центральной Сахары, из Европы – в районе Аравийского полуострова и Северного Индостана (Иранское плоскогорье, как малодоступное, маловероятно), из Азии – в районе юго-восточного Китая, из Северной Америки – в районе северной части Южной Америки. В этих локальных районах

впоследствии образовались расовые группы человечества, ибо при равенстве основных природных условий существующие второстепенные отличия налагали на эти группы свой отпечаток, образуя свой естественный (физический) тип.

При Ориньяке развиваются орудия :

а) из кости: копья, шила, ложила, мотыги,

б) из кремня: путем откола осколков вырабатываются скребки, ножи, резцы, скобы.

Охота становится основной деятельностью и приобретает массовый характер, ибо даёт не только питание, но и дополнительную защиту от холода в виде шкур животных, которые компенсируют слабый волосяной покров человека в условиях холодного климата. Зарождается поклонение перед силами природы – религия и искусство: скульптуры животных и обнажённых женщин из кости и камня, свидетельствующие о чувственном отображении природных явлений.

2. к.э. "СОЛЮТРЕЙ"

Вторая стадия человеческой культуры – верхнего палеолита. Здесь образуются постоянные зимние жилища. Потомство уже реже покидает мать и остается жить при её жилище. Возникает уклад раннего матриархата при условии основной общественной формы – в виде постоянного стада. Конструкция орудий усложняется – появляются кремнёвые наконечники с отжимной ретушью, лавролистные и иволистные с деревянными рукоятками в качестве копий и ножей. Появляются костяные иглы, ибо нужда в меховых одеждах растёт.

3. к.э. "МАДЛЕН"

Третья стадия человеческой культуры верхнего палеолита

Он совпадает с концом Вюрмского оледенения. Если бы оно было по масштабам больше рисского, то образовался бы более совершенный вид человекообезьяны, чем *разумный человек*.

В эту эпоху часть стад переходит к оседлости, ибо, кроме охоты и собирания, возникает дополнительный источник питания – рыбная ловля. Это заставляет их селиться в речных бассейнах.

В отношении орудий – расцветает обработка костей. Обрабатываются орудия второго порядка (для обработки основных орудий) – резцы, проколки, скребки, пластины. Создаются из кости копыя, дротики, гарпуны, жезлы начальников, но всё это без отжимной ретуши.

Изобретаются лук и стрелы. Всё это увеличивает действенность охоты, создавая досуг членам стада. Благодаря сытому досугу и высокому умственному развитию, искусство переживает дальнейшим подъём: резьба и скульптура по кости, гравирование и монохронические рисунки животных.

Из стада начинают выделяться более тесно спаянные коллективы на основе кровного родства – родовые группы отдельных самок (с потомством). Таким образом, кроме природной необходимости возникает вторая общественная связь – кровное родство.

Б) г.э. “ГОЛОЦЕН”(10 т. л. н. э.)

Эпоха оказалась слишком благоприятной для человека, что, с одной стороны, замедлило и даже обратило вспять его биологическое развитие, а с другой, привело к быстрому размножению и к распространению его как господствующего жизненного совершенства по всему земному шару.

Последнее обстоятельство, в свою очередь, толкнуло человека от естественного к общественному образу жизни, породив сложные искусственные формы бытия, чреватые последствиями.

Климат: характеризуется общим потеплением в послеледниковый период, смещением растительных зон на север и расширением тропической зоны. Для Европы возникает пять последующих ступеней изменения климата:

1. бореальный – прохладный климат,
2. атлантический – теплый, влажный климат,
3. суббореальный – теплый, сухой климат,
4. субатлантический – прохладный, влажный климат,
5. исторический – более сухой климат.

3) а.э. “МЕЗОЛИТ” (13-6 т. л.)

В конце верхнего плейстоцена, в начале голоцена начинается эпоха мезолита (13 т.л. – 6 т. л.).

1. к.э. “АЗИЛЬ”

Первая стадия культуры мезолита.

Наряду с орудиями с кремневым лезвием и костяным гарпуном, широкое распространение получают лук и стрелы. Часто встречаются изделия искусства – раскрашенные кальки, украшения (свидетельство эстетической потребности).

Впервые приручаются животные – собака.

Это – свидетельство притупления охотнического, воинственного инстинкта в связи с тем, что орудия позволяют успешно выполнять задачу борьбы за существование и смягчаются природные условия. В этих условиях впервые начинают преобладать в формах сообществ материнские родовые группы. Возникает и расцветает первобытно-общинный родовой строй в его раннем виде.

2. к.э. “ТАРДЕНУАЗ” (7-6 т. л.)

Вторая стадия культуры мезолита.

При этой культуре к достижениям предыдущего периода добавляются малые кремнёвые орудия $d = 1-2$ см – микролиты.

В этих условиях наблюдается расцвет родового строя. Матриархальная община, построенная на кровном родстве, становится главной общественной формой.

Это обособление объясняется развитием культа предков от культа природы, а также закреплением определённой благоприятной жизненной зоны за своим потомством ввиду инстинкта самосохранения. Родовые группы начинают представлять собой определённую общественную (коллективную) илу, даже вне своего постоянного убежища. В целях увеличения совершенства бытия начинается расселение наиболее деятельных и предприимчивых родовых общин в благоприятные жизненные зоны – в тропические

области, близкие к современным. Расселение возможно лишь при условии более тесной сплочённости, чем первобытное стадо.

3. а.э. “НЕОЛИТ” (6-2 т. л.)

В эту эпоху ввиду общего потепления и образования устойчивых родовых общин не происходит вымирание вида. Наоборот, родовые группы значительно размножаются и сосредотачиваются в бассейнах рек, находящихся в тропических зонах, из-за превращения переходных зон в полупустыню.

Образуются следующие расовые очаги со сходными климатическими условиями:

1. Очаг “красной” расы – бассейн Амазонки.

Изотермы января и июля: +20-+20 градусов. Осадки: 100 см. Растительность: влажный тропический лес.

2. Очаг “чёрной” расы – бассейн Конго-Нигера.

Изотермы: +20-+20 градусов. Осадки: 100 см. Растительность: влажные тропические леса.

3. Очаг “белой” расы – бассейн Ганга.

Изотермы: +10-+20 градусов. Осадки: 200 см. Растительность: влажные тропические леса.

4. Очаг полубелой Расы (семиты) – Месопотамия.

5. Очаги “жёлтой” расы – бассейн Меконга, Янцзы.

Изотермы: +20-+20 градусов. Осадки: 100см. Растительность: влажные тропические леса.

Кроме расселения на южную окраину, должен существовать поток расселения на северную окраину бывших переходных зон вслед за перемещением туда переходной зоны.

Существовали южный и северный потоки расселения.

В результате этих двух потоков расселения происходит заселение юго-восточной Америки и юга Северной Америки, Европы и Иранского плоскогорья, Месопотамии и Египта, северной и юго-восточной Азии.

В неолите ввиду улучшения климата изыскиваются дополнительные источники существования – земледелие и скотоводство с 5-го тысячелетия.

В шестом тысячелетии в Египте появляются корова и свинья; плуг: в Египте – 4-е тысячелетие до н.э., в Китае – 1300-летие до н.э. Для нужд потребления новых продуктов изготавливается глиняная (керамическая) посуда. Совершенствуются лук и стрелы, производится сверление, пиление, полирование и шлифование (например, пест и ступа). Изобретена лодка и лыжи.

Расцветает рыбная ловля. Переходят к прядению льняной одежды. В общественном отношении происходит вызревание этнических сообществ и племенных объединений в результате сплочения родовых общин на ограниченной территории благоприятных зон жизни. Роды соединяются через брачные союзы во фратрии, заключаемые по инициативе женщины. Фратрии объединяются в территориальные родовые объединения.

Из них первая исторически возникает в шестом тысячелетии в долине Нила. Матриархат переживает пору наибольшего расцвета.

1. к.э. “ЭНЕОЛИТ” (4-3 т. л.)

Первая ступень культуры неолита.

Изобретается металлургия – холодная обработка меди, при преобладании каменных орудий. Развивается литейное дело, применяются оросительные каналы, изобретаются гончарный круг и парус.

Племена разделяются на скотоводческие (патриархат) и земледельческие (матриархат). Растёт население, возникает имущественное и естественное неравенство племен. Изменение этого неравенства и обогащение происходит мирным (через обмен) и немирным путём (через войны). Первостепенное значение приобретают оборонительно-наступательные качества племени. Главную роль в племени начинают играть мужчины. Это ведёт к образованию патриархальной общины и семьи – во главе с вождем и отцом – воином. Внешняя опасность ещё больше сплачивает племя. Племя

расслаивается по военным способностям, ибо они основа существования для эпохи. Образуется знать. Пленных чаще убивают или обменивают, так как их трудно кормить и держать в повиновении. А главное – чужеродное считалось недостойным жизни в племенной среде.

2. к.э. “БРОНЗОВЫЙ ВЕК” (3т.л.-1т. л.)

Вторая ступень культуры неолита.

Изобретена плавка меди с присадками серебра, свинца и олова. Из них производятся орудия, домашняя утварь, украшения и, главным образом, оружие.

Строятся двухэтажные дома, колёсная повозка, корабли, пчелиные ульи. Бронза появляется во 2-м т.л. в Китае и Египте. В 3-м т.л. в передней Азии и Индии.

Бронзовое оружие широко распространяется. Наступает эпоха кровавых столкновений – войн, что укрепляет внутриобщинные связи и сплачивает патриархальную общину.

Обилие войн порождает обилие пленных, которых впервые используют для нужд племени.

Возникает первое рабовладельческое общество в долине Нила, где имеется относительное изобилие продуктов питания.

Исключительно быстро развиваются ремесла и торговля.

“ИСТОРИЧЕСКАЯ ЭПОХА”

1. к.э. “Железный век” (1 т.л. – современность)

Первая ступень культуры исторической эпохи.

Появление железа – 2-е т. л.- в Египте, Месопотамии, Средиземноморье, но первоначально – в Индии, с 1-го т. л. – Китай.

Изобретение сохи, меча, плуга, шлема, пилы, щипцов и т.д. Развитие рабовладения, торговли. Продолжение кровавых войн...

Высокоразвитые духовные начала и значительное вещественное начало, накопленные в ходе предыдущих эпох, обеспечивают в более благоприятных условиях налаженное ещё в плейстоцене взаимодействие духа с веществом, человека с природой.

Оно ведёт к возникновению и чередованию сложных духовно-вещественных (нравственно-экономических) образований:

- 1) рабовладельческого,
- 2) феодального,
- 3) капиталистического,
- 4) социалистического и т.д. обществ.

Некоторые естественные понятия, применённые выше, имеют следующий философский смысл:

1. “Естественный отбор” – природное испытание бытия его отрицанием, выявляющее его способность к совершенству и решающее его судьбу.
2. “Борьба за существование” – совокупность действия бытия в целях его совершенства (длительность).
3. “Приспособление” – приведение действия совершенства бытия в соответствие со степенью его отрицания.
4. “Инстинкты” – врождённые действия в целях совершенства.
5. “Инстинкт самосохранения” – ведущее действие, обеспечивающее совершенство личного и преемственного бытия.
6. “Орудия” – вещественные средства для действия совершенства.
7. “Культура” – совокупность духововещественных образований совершенствующегося бытия.



ГЛАВА ПЯТАЯ

ЗАКОНЫ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

§ 1 Факторы развития

На общественную жизнь во всех её качественных измерениях: политических, экономических, технических, культурных и т. д. и на развитие её во времени влияет огромное количество единичных причин (факторов), связанных или не связанных между собой.

Пытливая мысль философов-обществоведов сделала очень много в исследовании механизма влияния этих факторов. Почти все факторы, оказывающие влияние на общество, к середине XX века более или менее глубоко изучены.

- 1) Но типичной ошибкой почти каждого из этих исследователей является приписывание главной и определяющей роли отдельному или нескольким факторам, любовно и глубоко изучаемым философом, часто вне связи с другими причинами. Такой принцип исследования всегда вел к односторонности и к однобокому искажению конструируемой схемы по сравнению с действительностью. Главной и единственной движущей силой общества у Гегеля – абсолютная идея, у Маркса – производительные силы и т. д.
- 2) Второй типичной ошибкой этих исследователей является пренебрежение тем обстоятельством, что степень влияния каждого фактора не постоянна, а меняется из эпохи в эпоху, достигая то громадного, то ничтожного значения, то определяя лицо общества, то почти совершенно не участвуя в образовании его.

Если в первобытную эпоху основную роль играла естественная среда (природа), то в древнюю и среднюю эпохи возрастает влияние внутренних психологических свойств человека (дух), а в новое время – влияние материальной, искусственной среды (вещество).

Развитие общества – это бурная, многоводная река, где отдельные струи текут то спокойно и плавно, то бурно, то останавливаются, то образуют завихрения и водовороты, то вырываются на поверхность, то устремляются на дно, причудливо дробясь, сливаясь или переплетаясь друг с другом.

Источники влияния или воздействия, определяющие общество и его развитие, можно разделить на следующие три основные группы:

- 1) природный,
- 2) духовный,
- 3) вещественный.

Каждый из этих источников излучает из себя общий поток влияния или воздействия – **Е**.

Общий поток воздействия **Е** характеризуется:

- 1) Числом, т.е. количеством влияющих единичных источников влияния: число цветов, звуков, запахов, осязательных и вкусовых ощущений.
- 2) Широтой, т. е. величиной охвата чувств восприятия (слух, зрение, обоняние, вкус, осязание).
- 3) Глубиной, т.е. степенью действия на чувства восприятия (сильное и слабое, угнетающее и возбуждающее, безразличное и отсутствующее и т.д.).

Из общего изученного потока влияния, направленного на восприемник, одна часть не вызывает в последнем изменений и, так сказать, „отражается“, а другая часть вызывает изменения, т.е. „поглощается“.

„Поглощённая“ часть общего потока влияния, вызвавшая изменения в восприемнике, называется силой потока –

Сила потока измеряется в единицах влияния, т.е. в единицах познания и преобразования.

Величина действенного воспринятого („поглощённого“) потока влияния, т.е. силы потока, определяется:

сопротивляемостью восприемника влиянию или воздействию –

Сопротивляемость в первом приближении определяется:

- а) пространством, т.е. удалённостью восприемника от источника воздействия – V
- б) временем, т.е. длительностью воздействия – T
- в) показателем особенностей, учитывающих своеобразие условий восприятия восприемника –

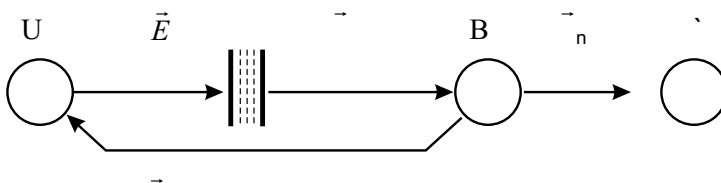
В итоге сопротивляемость восприемника потоку воздействия равна:

$$= \frac{V}{T}$$

Отсюда зависимость между общим потоком влияния, его силой и сопротивляемостью равна:

$$= \frac{E}{V} = \frac{E T}{V}$$

Схема воздействия между источником и восприемником следующая:



Воспринятая сила потока преобразуется сущностью восприемника В в самопоток влияния –

Самопоток в свою очередь раздваивается на два:

- 1) обратный самопоток, направленный на источник влияния –
- 2) прямой самопоток, направленный на восприемник другого качественного порядка – n . Связь между силой потока и самопотоком определяется функциями перехода, вид которой устанавливается опытным путем для данной связи:

$$= f(x)$$

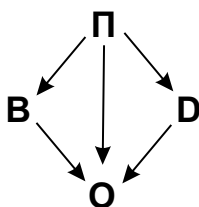
Величины найденных функций и других величин в данном изложении не приводятся. Самопоток, направленный на другой восприемник, по

отношению к нему является общим потоком и подчиняется основной зависимости первой.

В итоге имеем:

$$= \frac{E}{V} = \frac{E}{T} ; \quad E' = n = ff(x)$$

Совокупность источников, восприемников влияния и потоков воздействия между ними образует четырёхчленный контур воздействия или влияния:



где П – природный источник влияния;
В – вещественный источник влияния;
Д – духовный источник влияния;
О – общественный источник влияния.

Рассмотрим основные источники влияния контура:

а) Природный источник влияния

Природный источник воздействия – это совокупность всех внешних естественных причин, исходящих не от человека и не из вещественных плодов его деятельности.

Природа – это начало начал, откуда исходит сам человек и вещественные плоды его деятельности, образуя общественную жизнь.

Исследованные природные причины общественного развития можно расположить в следующей последовательности по их убывающей степени влияния на человека:

1. Климат, т.е. физическое состояние воздушной среды, окружающей человека. Он характеризуется:

- а) температурой (холодная, жаркая или умеренная);
- б) давлением (высокое и разреженное);
- в) влажностью (туманы, облачность, ясность);

- г) подвижностью (штиль, ветры);
- д) количеством осадков (дождь, засуха).

Климат может быть:

- а) общим, т.е. присущим данному поясу земного шара и
- б) частным, т.е. присущим данной местности.

Особенностью климата является:

- а) его изменение в течение годового цикла;
- б) его наиболее быстрое изменение в течение сотен и тысяч лет по сравнению с другими природными причинами.

Климат в общем случае зависит от двух земных причин:

- а) особенностей положения данной земной зоны;
- б) от вида данной местности.

Климат, являясь наиболее подвижным и изменчивым фактором, является в то же время наиболее активно и прямо воздействующим на человека природным источником, определяя его душевно-телесный облик.

Климат воздействует на человека и косвенно, ибо определяет совместно с почвой растительный, а через него и животный мир.

Растительный и животный мир, являясь и источником орудий, сырья и пищи, определяет собой возможный тип производственной деятельности: земледельческой или скотоводческой, охотничьей или рыболовной и собирательной и т.д.

Климатом определяются следующие виды растительности: тундры, леса, степи, пустыни, тропики, горы или следующие виды животных: растениеядные и хищнические. Сам климат испытывает обратное воздействие со стороны растительного мира.

2. Особенность положения, т.е. свойство, вытекающее из местонахождения жизненной зоны на земной поверхности.

Особенность положения может быть:

- а) общей, т.е. определяется степенью близости её от экватора или полюсов (широта южная и северная) и

б) частной, т.е. её положением к воде и суше: остров моря, остров океана, дальность или близость от континента, глубь или окраина континента, дальность или близость от сухопутных и мореходных транспортно-торговых путей.

Особенность положения очень мало изменяется во времени и непосредственно воздействует на климат, образуя его общую составляющую, и через неё воздействует на человека.

Она воздействует на человека и прямо, принуждая его либо к мореходному, либо к сухопутному образу жизни, вовлекая или исключая человека из общения с остальным человеческим миром.

Островное положение Англии в значительной степени сделало англичан мореходной нацией, а сравнительная дальность Италии от Египта и Финикии, отсутствие удобных гаваней в ее восточной части значительно обусловило культурную отсталость древнего Рима по сравнению с Греции.

3. Вид местности, т.е. пространственные очертания данной жизненной зоны. Вид местности различается по:

а) вертикали: горы, холмы, равнина, низина;

б) горизонтали: общая изрезанность граничной линии зоны, т.е. наличие бухт, проливов, заливов, полуостровов, реки, озера, болота.

Вид местности также мало изменяется во времени и, определяя собой частный климат, косвенно воздействует на человека. Например, горы задерживают ветры разных температур, равнины не задерживают их. Наличие холмов предполагает наличие долин, задерживающих влагу.

Вид местности влияет на человека и прямо, определяя его характер и образ жизни.

Гористая местность затрудняет общение с другим миром, но предоставляет досуг для общественной деятельности. Это повлияло на образование самостоятельных древнегреческих городов-республик с высокоразвитой общественной жизнью и культурой в них.

Холмистая с долинами местность содействует земледелию и оседлости, оставляя мало досуга. Равнина с хорошим растительным покровом содействует кочевому образу жизни, скотоводству в степях и охоте в лесистых равнинах.

4. Почва, т.е. физическое состояние и химический состав верхнего слоя земли.

Почва вкупе с климатом может быть плодородной и неплодородной, благоприятной и неблагоприятной для растений, необходимых человеку.

Поскольку она, совместно с климатом, определяет растительный мир, то влияет на человека не прямо, а косвенно, принуждая или препятствуя его земледельческому или скотоводческому производству, снабжая или лишая его орудий и сырья для производства.

Почва через растительный мир косвенно воздействует на климат, сама изменяясь во времени очень мало.

Плодородная почва и обилие продуктов по этой причине в речных долинах Нила, Тигра и Евфрата привели к сосредоточению населения в них и к образованию первых государств – Египта и Вавилона.

5. Богатства недр, т.е. полезные для человека вещества, находящиеся в земле. Богатства недр не изменяются во времени и не оказывают влияния на предыдущие природные факторы. Они создают для человека благоприятную возможность производства, дают ему энергетические ресурсы (уголь, торф, нефть, урановую руду и т.д.), материалы, орудия и сырьё для производства (металлические руд, минералы и т.д.).

Богатые месторождения угля и железа послужили основой для промышленного развития Англии начиная с XVIII века, но отсутствие нефти ставит её в известную экономическую зависимость от Ближнего Востока и других источников нефти.

Ярким примером влияния природы является различие религиозных представлений у арийских народов – индусов и греков, вызванных различием природных условий. Первым – грозная природа внушила страшные, чудовищные образы богов, совершающих сверхъестественные подвиги, вторым – умеренная природа внушила человеческие, прекрасные образы богов, снedaемых обыкновенными страстями и совершающих героические подвиги.

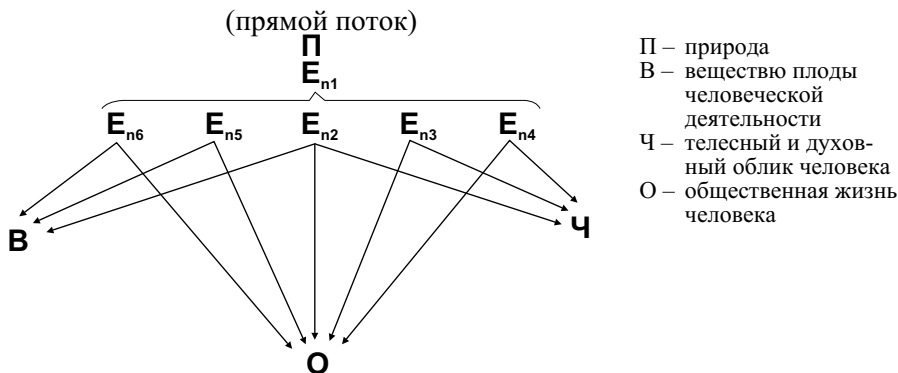
К неисследованным факторам, прямо влияющим на человека и на вышеперечисленные пять факторов природы, следует отнести:

6. Солнечные излучения, идущие от солнца.

7. Космические излучения, идущие из глубин космоса.
8. Земные излучения, идущие из центра земли.
9. Неизвестные излучения, природа и источник которых неизвестны.

Все они сводятся условно в единый источник естественных излучений.

В итоге схема влияния природы на общественную жизнь будет выглядеть следующим образом:



Здесь общий поток влияния, излучаемый природой, равен:

$$E_{n0} = E_{n1} + E_{n2} + E_{n3} + E_{n4} + E_{n5} + E_{n6} + E_{nx}$$

где: E_{n1} – виды природных излучений,

E_{n2} – климат,

E_{n3} – виды местности,

E_{n4} – широтность местности (географическое положение),

E_{n5} – почва,

E_{n6} – недра.

б) Духовный источник влияния

Духовный источник воздействия – это совокупность всех внутренних причин, исходящих из духовного мира и телесного мира человека, а также духовные плоды его деятельности.

Человек – это высшее духовещественное образование, выделившееся из природы и обладающее наибольшим духовным содержанием на земле. В качестве такового, человек, несмотря на духовещественность своей природы, может рассматриваться по отношению к общественной жизни как самостоятельный духовный фактор.

Испытывая воздействие природы (П), человек сам излучает из себя самопоток влияния на общество и обратный – на природу, вещество, внося движение и преобразуя все три источника – начала.

Духовные причины общественной жизни можно расположить в порядке их убывающей важности для человеческой жизни следующим образом:

1. Тело, т.е. биологическое образование для жизнедеятельности человека, для поддержания которого призвана служить душа (психика). Оно сильно влияет на душу и само испытывает действие души.
2. Инстинкт, т.е. бессознательные законы поведения человека, заложенные в нем природой и отражающие жизненный опыт предков вида. Они служат переходным и передаточным звеном между телом и душевным миром (психикой). Они являются заявкой тела на жизнеподдерживающие действия психики по управлению телом. Наиболее сильным инстинктом является инстинкт самосохранения и размножения. Их влияние на психику огромно.
3. Душевный мир, или психика человека, т.е. совокупность причин, определяющих его отношение к действительности. Он включает в себя:
 - а) чувства и страсти, т.е. виды переживания действительности;
 - б) разум, т.е. способность раскрывать связи действительности;
 - в) способности, т.е. свойства сверхсознания, разума, воли и чувств, определяющих творческие возможности человека;
 - г) сверхсознание или интуиция, т.е. сверхчувственное и сверхразумное раскрытие связей действительности.

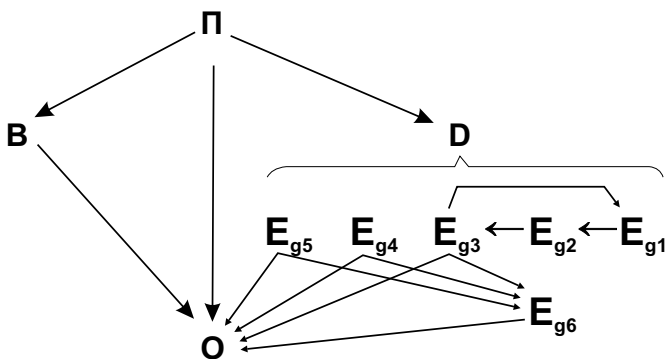
Духовный мир народа играет исключительно важную роль в его судьбе. Независимо от изменения общественно-политических форм и протекания исторических событий, душа народа, её строй, остаётся почти неизменной.

Творческий, теоретический ум древних греков (философия) и созидаящая практическая воля римлян (государство и право) проявляли себя и после крушения Римской империи и победы христианства.

Так, в эллинистической Византии разрабатывалась христианская философия, возникали многочисленные ереси, происходили горячие богословские споры, в то время как в Италии (Западный Рим) вырабатывались церковные иерархии, порядок отношений между церковью и обществом, составлялось церковное (каноническое) право.

Это видно и на примере двух соседних европейских народов – англичан и французов. Если живым, пылким, увлекающимся галлам для перехода от абсолютизма к республике потребовалось 80 лет (1789 – 1871) колебаний между якобинством, бонапартизмом, конституционной монархией и абсолютизмом и 7 переворотов (1789, 1794, 1799, 1830, 1848, 1851, 1871 г.г.), то хладнокровным, умеренным и трезвым британцам в сущности для этой цели понадобилось 40 лет (1648 – 1689 г.г.) и два переворота (1648, 1689 г.г.), причем последний – бескровен.

В итоге имеем следующую схему влияния духовного источника на общественную жизнь.



- П – природа
- В – вещественный мир
- D – душевный мир
- O – общественная жизнь человека

Общий поток влияния, излучаемый духовещественным миром (человеком), равен:

$$E_{g0} = E_{g1} + E_{g2} + E_{g3} + E_{g4} + E_{g5} + E_{g6} + E_{gx}$$

где:

E_{g1} – тело биологическое,

E_{g2} – инстинкты,

E_{g3} – чувства ,

E_{g4} – ум,

E_{g5} – сверхсознание ,

E_{g6} – творческие способности,

E_{gx} – неизвестные источники.

в) Вещественный источник влияния

Вещественный источник воздействия – это совокупность вещественных воплощений человеческого духа, возникающих при его взаимодействиях с природой.

Любое вещественное воплощение любой человеческой идеи из вещества, отчуждённого от природы, есть предмет производства, плод взаимодействия.

Это, например, пища, питьё, одежда, обувь, жилище, орудия, средства передвижения, дороги, тоннели, т.е. всё, что носит след деятельности человека в природе.

Любая вещественная сущность, отторгнутая от природы, испытывает на себе природный и духовный поток влияния. Самопоток вещества прямо воздействует на общественную жизнь и обратно – на природный и духовный источник влияния.

Так вещество – атомная бомба, отторгнутая от природы в виде урановой руды и других веществ (прямой поток природы), созданная духом – гением физиков и техников (обратный поток духа), оказывает:

а) обратное влияние на природу – в виде радиоактивных осадков (отходов) и излучений;

б) обратное влияние на человека, заражая его радиоактивностью (стронций в костях) и

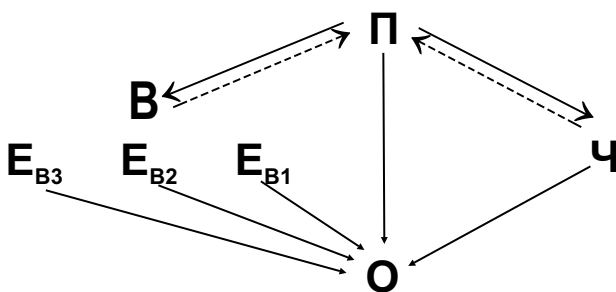
в) прямое влияние на общества, определяя их оборонительные, политические и экономические усилия.

Уже говорилось о важном влиянии на общество таких вещественных открытий, как компас, порох, гончарный круг, плуг, паровая машина и т.д.

Предметы производства можно разделить на три вида, сообразно тем разделам природы, от которых они отчуждены:

- 1) предметы производства живой природы,
- 2) предметы производства растительной природы,
- 3) предметы производства неживой природы.

Схема влияния вещественного мира выглядит следующим образом:



Общий поток влияния, излучаемый вещественным миром, равен:

$$E_{B0} = E_{B1} + E_{B2} + E_{B3} + E_{BX}$$

где:

- E_{B1} – вещество живой природы,
- E_{B2} – вещество растительной природы,
- E_{B3} – вещество неживой природы,
- E_{BX} – вещество неизвестной природы.

г) Общественный источник влияния

Общественная жизнь является итогом влияния трех основных источников влияния:

- 1) природы;
- 2) духа;
- 3) вещества.

На обществе скрещиваются все три потока влияния, образуя его сущность.

Они образуют три основных построения, на которые опирается общественная жизнь:

- 1) правовой строй (вид свободы),
- 2) хозяйственный строй (вид собственности),
- 3) государственный строй (вид власти).

Эти построения сочетаются с психологическими (психика рас, народов, масс и т.д.) и гипнотическими (законы подражания) явлениями, которые хорошо изучены, например, Тардом, Лебоном, Лакомбом, Уордом, Гиддингсом, Лацарусом и т.д.

В результате сочетания рождается обратный самопоток влияния общества. Он обратно воздействует на духовный, вещественный и природный источник.

Так в Индии общественное построение – кастовый порядок общества воздействует:

- 1) на дух, препятствуя появлению одарённых людей из низших каст и губя этим их творческую способность,
- 2) на вещество, препятствуя появлению дееспособных людей из низших каст и губя этим развитие производства,
- 3) на природу, ограничивая взаимодействие низших каст с природой и подчиняя их предрассудкам высших каст.

Современные несвободные общества воздействуют:

- 1) на дух – губя любую творческую самостоятельность, не угодную государству,

2) на вещество – принуждая людей к усиленному деятельному производству,

3) на природу – принуждая людей к повышенному взаимодействию с природой.

Общий поток влияния, излучаемый общественным миром, равен:

$$E_0 = E_{01} + E_{02} + E_{03} + E_{04} + E_{05} + E_{06} + E_{0X}$$

где:

E_{01} – право,

E_{02} – власть,

E_{03} – собственность,

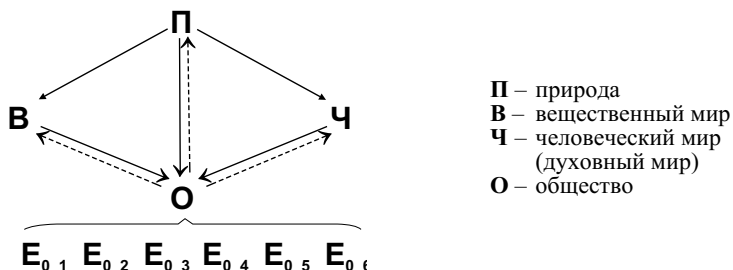
E_{04} – коллективная психология

E_{05} – расовая психология, национальная (народная) психология,

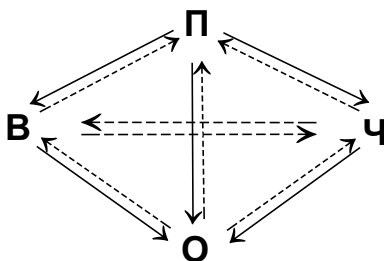
E_{06} – гипнотизм.

E_{0X}

Схема влияния общественной жизни следующая:



В итоге имеем следующий четырёхчленный контур влияния и воздействия:



Здесь для каждого члена-источника мы можем написать следующие соотношения:

входное действие (сила потока)		источник начала	Выходное действие (самопоток)	
$E_{ВП} + E_{ЧП} + E_{ОП}$		П		$E_{ПВ} + E_{Пч} + E_{ПО}$
$E_{ПВ} + E_{ЧВ} + E_{ОВ}$		В		$E_{ВП} + E_{Вч} + E_{ВО}$
$E_{ПД} + E_{ВД} + E_{ОД}$		Д		$E_{ДП} + E_{ДВ} + E_{ДО}$
$E_{ПО} + E_{ВО} + E_{ДО}$		О		$E_{ОП} + E_{ОВ} + E_{ОД}$

Для выявления величины воздействия одних начал на другие и описания их математическим языком необходимо следующее:

- 1) определение общего исходного потока природы E в усл. ед.,
- 2) определение сопротивляемости начал восприемника в усл. ед.,
- 3) определение силы потока на каждый восприемник в усл. ед.
- 4) определение функции перехода к самопоток для каждого восприемника,
- 5) вычисление величин самопотоков,
- 6) составление суммы и диаграммы воздействующих сил на каждое начало,
- 7) выявление степени влияния одних потоков на другие,
- 8) обобщение.

Выполнение этой программы потребует совместного непрекращающегося усилия многих обществоведов различных народов, ибо природа влияния и воздействия одних начал на другие непрерывно изменяется во времени.

Поэтому, пока существует человеческое общество – должна существовать и постоянная армия социологов – ученых. Их священная задача уравнивать и регулировать соотношения начал механизма воздействия с целью обеспечить обществу наибольшее благо!

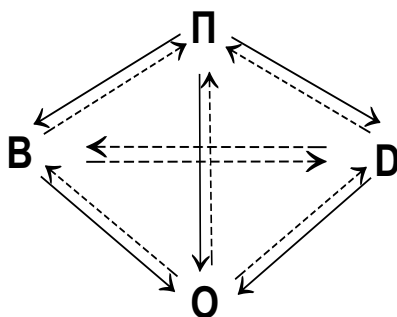
§ 2 Законы общества

а) Всеобщие законы

Образование общественной жизни происходит по законам всеобщего круговорота развития:

- 1) Распад двуединой гармонии – природы, на два противоположных начала: духовное – человек и вещественное – вещественный мир человека.
- 2) Противостояние – взаимодействие обоих начал.
- 3) Воссоединение начал в подражательную двуединую форму – общественную жизнь.

Общая схема контура потоков влияния:



←---- обратный поток влияния;

←— прямой поток влияния;

П – природа;

В – вещественный мир;

Д – человек;

О – общество.

б) Общие законы образования общества

1. Двуединые начала: природа и общество и единые начала: духовный и вещественный мир человека связаны между собой потоками влияния или взаимодействия, образуя 4-членный начальный контур влияния.
2. Каждое начало излучает из себя общий поток влияния, представляющий собой сумму качественно и количественно различных единичных начальных потоков влияния.
3. Каждое начало – источник контура, испытывает на себе потоки воздействия со стороны трех других и в свою очередь воздействует на них.

4. Каждый источник – начало оказывает общему потоку воздействия сопротивление, прямо пропорциональное расстоянию действия, показателю восприятия начала и обратно пропорциональное длительности воздействия:

$$= \frac{V}{T}$$

5. Каждый источник-начало поглощает лишь часть общего потока воздействия, называемую силой потока.

6. Поглощённая началом сила потока испытывает качественное преобразование, определяемое опытной величиной – функцией перехода.

7. Поглощённый поток, т.е. сила потока, преобразуется началом в особый, присущий лишь ей самопоток, равный произведению функции перехода на силу потока:

$$= f(x)$$

8. Сила потока или поглощённая началом часть общего потока воздействия прямо пропорциональна общему потоку и обратно пропорциональна сопротивляемости начал:

$$\underline{E}$$

9. Входной поглощённый началом поток равен сумме сил потоков, направленных на него:

$$c = \sum_i = \frac{E_i}{i}$$

10. Выходной излучаемый началом самопоток равен сумме произведений сил потоков на соответствующие функции перехода:

$$c = \sum_i \frac{E_i}{i} f(x)_i$$

11. Каждое начало излучает прямой поток на каждое последующее в контуре влияния источник-начало.

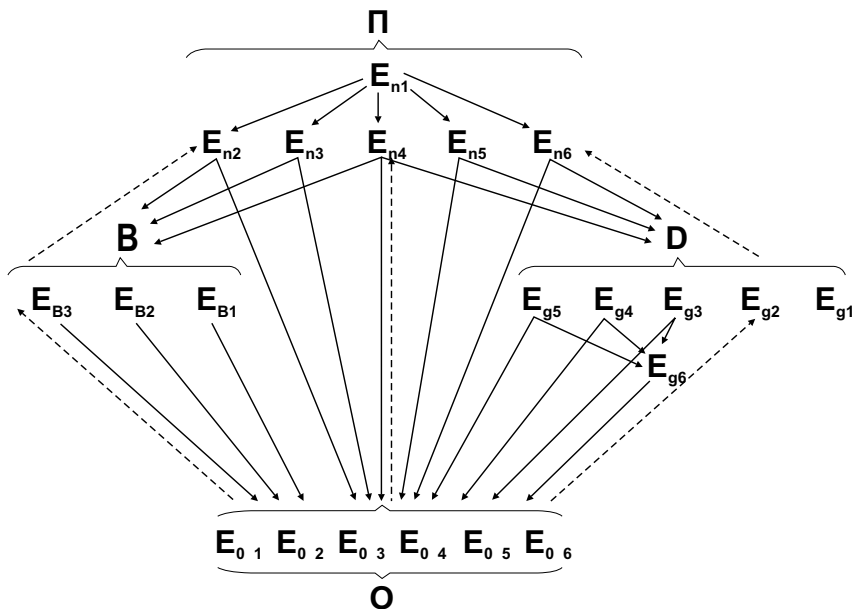
12. Началом свойственно явление обратного воздействия – образования обратных потоков влияния, противоположных прямым.

13. Обратный поток начала-источника направлен на все прямо влияющие на него начала в виде излучаемого самопотока.

14. Прямые и обратные потоки влияния обладают как созидательным, так и разрушительным воздействием на начало.

15. Качественная и количественная величина потоков влияния переменна во времени и определяется законом исторического развития.

Развёрнутая схема потоков влияния





ГЛАВА ШЕСТАЯ

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ ОБЩЕСТВА

§ 1 Личность и семья

а) О личности

Личность является своеобразным кирпичом общественного здания. От её качества, расположения и связей с другими личностями зависит внешний и внутренний облик данного общества.

Качество и положение личности определяется единством её вещественных и духовных связей с общественной действительностью, а также её внутренним содержанием.

В несвободном обществе указанная духовная связь отсекается, обрекая человека на трагическое одиночество, отчуждённость, беспомощность и подавленность организованной общественной силой. Происходит замена органической сплочённости в механическое единство.

Человечество тысячелетиями мучительно искало лучших форм духовно-вещественных связей с миром и друг с другом. Обилие доктрин, многочисленность политических теорий, разнообразие идеологий – не является ли всё это отражением мучительных блужданий разума в дебрях неустроенного мира? Обилие решений задачи свидетельствует либо о неправильности их, либо говорит о наличии частных решений.

А между тем истина всегда однозначна... И действительно, ни одно идеологическое учение не оказалось способным дать общеприемлемое учение и возвыситься до уровня общечеловеческих задач и интересов, за исключением разве только христианского учения.

Но и оно потребовало существенных дополнений и не удовлетворило всех человеческих запросов.

Всякая новая идеология будущего, которая будет топтаться в затхлом болоте сектантских догм или замыкаться в скорлупу национальных, классовых, расовых или других узкоэгоистических частных понятий, потерпит такой же провал, как и прошлые, хотя на фоне истории, возможно, добьётся временного успеха.

Соотношение общественного и личного

Человеческое мышление даёт четыре решения в вопросе соотношения общественного и личного:

1) Личное растворяется в общественном (Маркс, Фейербах).

Общество – всемогущий идол, который полностью поглощает человека, и единственное придает ему силу и смысл. Возникают следующие вопросы:

а) Как из совокупности слабых и бессмысленных существ рождается всемогущее единство? Как из суммы низко нравственных и малодуховных единиц рождаются высшие духовные и нравственные качества?

б) Почему, отвергая веру в Бога, мы должны заменить ее верой в коллектив – в человека? Чем одна вера обоснованнее другой?

в) Почему уничтожаются личные стремления к свободе самоопределения, индивидуальности творчества, отрицается право быть самим собой, пренебрегают глубинами человеческого сознания?

2) Общественное растворяется в личном. (Штейнер, Ницше).

Непреклонный и гордый человек, не нуждающийся ни в ком и заключающий в себе всё, полный творческого самосознания и героической решимости бунтовать против Бога и мира.

Вопросы:

а) Как найти в себе слабому человеку эти героические силы? Кому из большинства обыкновенных людей по плечу выполнение этих сверхчеловеческих задач?

б) Во имя какой положительной цели должна вестись борьба против остального мира и богов?

в) Каков смысл существования одного разобщённого сверхчеловека в мире?

3) Личное производно от общественного. (Гегель, Кант).

Общество – разумная основа нравственности, безусловно предписывающая личности её поведение в мире.

Вопросы:

а) Не угрожает ли такое самодовлеющее значение общества вечным нравственным порабощением и духовным застоём человеческой личности?

б) Не оправдываются ли при таких условиях любые страшные преступления, совершаемые в обществе и не осуждаемые его большинством?

в) Как при этом возможно нравственное развитие человечества вообще и отдельных обществ в частности?

4) Общественное производно от личного. (Толстой Л.Н., Христос).

Личное нравственное совершенствование и непротivление злу – единственно полное преобразование общества.

Вопросы:

а) Есть ли непротivление злу и любовь к ближнему достаточное условие для преодоления зла?

б) Всегда ли нравственное совершенствование единиц, пример их любви к ближнему вызывает в остальных желание самим подражать и следовать за ними, происходит ли заражение любовью силой одного лишь примера?

в) Можно ли безусловно отрицать значение общественного творчества и общественных мероприятий в деле воспитания общества?

Личное и общественное начало находятся между собой в следующих взаимоотношениях: в духовном, вещественном и нравственном развитиях:

Личность	Общество
1. Стремится самобытию: а) восполняется общественными мероприятиями; б) отрывается от существующего порядка.	1. Стремится самобытию: а) дополняется личными усилиями; б) сохраняет существующий порядок.
2. Стремится к самоопределению. а) судит общественные представления и вырабатывает новые; б) содержит в себе дух возмущения и протеста, как средство против отсталости и косности.	2. Стремится к предписанию. а) дает исходные представления и требует их исполнения; б) содержит в себе предания и традиции, как средство против произвола и анархии.
3. Стремится к саморазвитию. а) является точкой приложения и целью развития.	3. Стремится к равновесию. а) является средой и средством личного развития.
4. Стремится к самотворчеству. а) преобразует условия, производит поиск нового и высшего.	4. Стремится к Совершенству. а) приспосабливается к условиям, сохраняет достигнутое и старое.

Из этого следует, что между личным и общественным нет ни обособления, ни совпадения, а есть вечный конфликт и вечная зависимость взаимоотношений.

Итог: личность и общество находятся:

- 1) в постоянном взаимодействии (содействии и противодействии),
- 2) в изменчивом равновесии, /О...Ī...Л/
- 3) в подвижном состоянии. /О Л; Л О/

Если в обществе налицо одно из следующих явлений:

А.	Б.
1. подавление личности	1. анархия и произвол лиц
2. духовный застой	2. уничтожение духовных достижений
3. вещественный застой	3. уничтожение вещественных достижений
4. отсталость политического строя	4. лихорадочная смена политических форм
5. низкий нравственный уровень	5. болезненные колебания нравственного уровня
То должна начаться работа личных сил и граница равновесия сместится в сторону личного.	То должна начаться работа общественных сил и граница равновесия сместится в сторону общества.

Эти смещения производятся внутренними силами общества. В будущем они должны производиться по научно выработанным рекомендациям ООН.

Любое учение, не выросшее до общечеловеческих понятий, не будет иметь будущего в масштабе истории и человечества. Любая такого рода господствующая идеология, навязанная обществу, не стесняющаяся в средствах является политической сектой - врагом свободы. Она всегда пренебрегала и будет пренебрегать духовным миром отдельной личности. Лишала и будет лишать его права воздействовать на порядок управления. Не считалась и не будет считаться с его желаниями и взглядами. Отнимала и будет отнимать у человека всё, что составляет его честь, достоинство и нравственную ценность.

Что же происходит с интересами личности в несвободном обществе, образованном узкой идеологией? Как они защищены и обеспечены?

Так называемые, интересы общества выступают как интересы государства и почти полностью отделены от интересов отдельной личности.

При таких обстоятельствах благосостояние государства не становится условием благосостояния и счастья личности.

Наоборот, укрепление государства ведёт к усилению угнетения и подавления её. Интересы личности и государства противоположны и обратнoзависимы.

Рост силы и блага государства не есть сила и благо личности

При помощи огромного, хорошо продуманного аппарата принуждения, тонко учитывающего низменные стороны человеческой природы, личность стремятся свести к образцовому государственному рабу, имеющему единственную свободу – быть выгодно, полезно и беспощадно использованному государством, по существу, лишённому высокой духовной свободы и творческого порыва. Его интересами пренебрегают во имя „мифических“ интересов общества, т.е. государства, которые определяются непросвещённым, фанатичным и, нередко, хищным сознанием лица или кучки лиц, стоящих у власти и далёких от общества.

Государство устами своей официальной пропаганды провозглашает защиту, заботу о человеке, о его потребностях. Эти декларации лицемерны и лживы, ибо нельзя говорить: „Всё для человека“, если в то же время считать: „Человек – это ничто“, „Коллектив (общество, государство, нация, партия) – это всё“, и не создавать истинных предпосылок для его счастья.

Пустая болтовня о благе человека и человечности, оторванная от борьбы за духовное и нравственное раскрепощение его – это самый изощрённый обман, фиговым листком прикрывающий виды насилия и оправдывающий современное рабство. Если люди, обладая кажущимися возможностями, лишены действительной возможности (или ограничены в них) свободно удовлетворять свои духовно-вещественные запросы, отдаваться своим творческим устремлениям, свободно выражать свои мысли, отстаивать их – быть самим собой, то никаким набором красивых фраз и материальными подачками нельзя ни приукрасить, ни улучшить жизнь общества.

Широко проповедуется взгляд, согласно которому личность можно осчастливить, осыпав её вещественными благами, оставляя ее в духовном рабстве.

Но природа человека такова, что изобилие земных благ не удовлетворяет его желаний и не умаляет его страстей, а чаще всего разжигает их. Зависть, ревность, тщеславие, себялюбие, жадность, жажда власти, жестокость, карьеризм – таковы человеческие слабости, которые волшебным образом не изменит ни одна экономическая утопия сама по себе. Себялюбие, безнравственность, подлость, корыстолюбие, лицемерие, беспощадность, борьба за власть – не приглушаются, но ещё больше раздуваются в такой общественной среде, где и власть единиц существует благодаря устрашению или одурачиванию большинства, порождая страдания или невежество.

В государствах, обладающих достаточными природными ресурсами, можно путем изощрённого применения насилия, оглушения и устрашения против личности со стороны государственного руководства добиться относительного изобилия вещественных благ и даже в отдельном случае разумного их распределения в обществе.

Но никому никогда не добиться духовного и нравственного преобразования личности, не расковав её от оков, уродующих и

калечащих её душу, и навязанных теми или другими видами насилия. Сущность изменяет форму, не изменяясь сама.

А при таких условиях нет места расцвету исключительных нравственных качеств, заложенных в личности, не приглушаются эгоистические порывы её души. Сытый леопард не лучше голодного. Первый убивает по необходимости, последний – из кроважадной прихоти.

Человек и его свободная духовная жизнь – это соловей и его песня, которая никогда не звучит в сытой неволе, хотя бы его кормили жемчужными зёрнами и держали в золотой клетке. Не создав в обществе свободных ненасильственных условий жизни, мы никогда не изменим сознание личности и виды её поведения в лучшую общечеловеческую сторону, так же как, не улучшив нравственного сознания личности, мы не создадим относительно совершенного, свободного и процветающего общества.

Этих истин не способны понять владыки несвободного общества. Руководящее ядро многих несвободных государств, сочетая власть с насилием, ложь с лестью, без конца пытается уравнивать качественные способности личности, превратить её в бесформенную массу, в стадо бессловесных рабов, покорно выполняющих волю государства. В конце концов, если даже не всегда применяют физическое насилие, то постоянно держат общество под угрозой его применения, говорят с ним языком насилия, проповедают насилие, отвергая способ изменения общества и личности через убеждение или мирное политическое воздействие.

Избирая путь насилия, в сущности, избирается путь уничтожения и разрушения личности, как в нравственном, так и в физическом отношении. Этот путь уже приводил и будет приводить к применению наиболее порочных и зловещих сторон насилия – к массовому истреблению, вытеснению людей из жизни наиболее зловещими способами, по произвольным политическим признакам и поводам.

Но многие близорукие руководители несвободных государств, лишённые исторического кругозора и опьянённые временными экономическими, техническими, военными или внешнеполитическими успехами, не способны или не хотят понять, что стремление к свободе сильнее любого ложно-красивого учения, и оно различно возрастая во времени у различных народов, в конечном счете, не может быть длительное время быть подавляемым. Оно **победит!**

Подавление свободы личности вызывает мощную волну возмущения у всех свободных народов мира, всего человечества. То обстоятельство, что эти народы видят и убеждаются, к каким отвратительным результатам для личности приводят заманчиво выглядящие идеи насилия, лишает учения, основанные на них, жизнеспособности во времени и исторической перспективы. Оно служит надёжной гарантией того, что триумфальное шествие чёрных сил насилия по миру, которое было возможно в начальный период из-за политической неопытности народов и новизны этих идей, будет в течение длительного исторического развития приостановлено и уничтожено!

Опыт истории показывает, что долговечность насильственных общественных духовных и вещественных систем по мере исторического развития тем меньше, чем больше в них насилия, бесправия и порабощения личности.

Победившее в 4-м веке великое христианское учение сначала установилось в виде подчинения личных религиозных убеждений и церкви авторитету государства (греко-византизм, православие), затем в виде безоговорочного подчинения авторитету церкви (католичество) и, наконец, после упорной борьбы, в виде личной свободы религиозной совести (протестантизм).

Восхвалители насилия и насильственных порядков часто утверждают, что это насилие во имя блага человека. Но поскольку порочны средства для достижения доброй цели, то опорочена и сама цель.

Средствами извращены цели. Благо человека, купленное кровью ближнего, есть преступление!

Каждую личность общества можно оценить по двум признакам:

1) по потребностям:

- а) как преимущественно духовную,
- б) как духовную и вещественную,
- в) как преимущественно вещественную;

2) по способу удовлетворения потребностей:

- а) как высоконравственную,
- б) как средне нравственную,

в) как низконравственную.

Личностей преимущественно вещественных потребностей и низконравственных способов их удовлетворения (насилие, обман, приспособленчество и т.д.) в несвободном обществе, а иногда и в свободном, всегда большинство.

Личностей духовно-вещественных потребностей и средненравственных способов удовлетворения – среднее количество, личностей преимущественно духовных потребностей и высоконравственных способов их удовлетворения – ничтожно мало. Это деление независимо от сословной принадлежности личностей.

С одной стороны, видно, что самым распространённым и господствующим нравственно-потребительским типом общества является низконравственный человек-нравоноситель и вещественный человек-потребитель. Если первый предпочитает узколичную нравственность общечеловеческой, то второй предпочитает плотское – духовному, животное – человеческому, звериное – ангельскому, мещанство – святому, пользу – доброту. Такое положение чрезвычайно опасно, ибо оставляет современного по виду человека при первобытно-животном содержании. Материальные потребности оправданы только как средство достижения духовных и нравственных целей – истины и добра.

С другой стороны, становление высоконравственным нравоносителем, доросшим до общечеловеческой нравственности, и духовным потребителем, доросшим до исключительно идеальных потребностей, является для основной массы человечества трудной и мало осуществимой задачей.

Поэтому более реальной и осуществимой задачей является доведение основной массы человечества через длительное воспитание до уровня средненравственного носителя, сочетающего в равной мере общечеловеческое с узколичным, и духовно-вещественного потребителя, сочетающего в равных количествах культурные и экономические потребности.

Такое нравственно-потребительское состояние человечества представляет собой ещё не найденное всемирно-историческое искомое. Это вызовет в человеческой душе целый ряд ныне редко встречающихся явлений, превращающих „дикаря“ в „культурного человека“, из которых можно назвать, например, следующие:

«Дикарь»	«Культурный человек»
1. Беспечен, улавливает лишь пользу или вред данного мгновения ибо руководствуется ощущениями и чувствами.	1. Придусматривателен, понимает пользу или вред в отдалённом будущем, ибо руководствуется разумом и представлением.
2. Вспыльчив, подчиняется первому побуждению из-за неразвитости сдерживающих центров, нетерпим и враждебен к инокомыслящим.	2. Сдержан, подчиняет волю представлению о последствиях, терпим к инокомыслию, уважает чужое мнение.
3. Бессознательно относится к жизни, руководствуется инстинктом, механически подражает слепой традиции, не критичен, полон тёмных, узких предрассудков, с трудом усваивает новые понятия от недостатка ума.	3. Сознательно относится к жизни, руководствуется разумом, творчески осмысливает жизнь, критичен к сущему, широко мыслит, смело усваивает новые понятия, ломая привычные.
Ему присуще косность, застой, духовное однообразие и сходство с себе подобными.	Ему присущи гибкость, развитие, качественное различие и своеобразие.

В некоторых несвободных обществах провозглашается принцип безусловного и безоговорочного подчинения меньшинства большинству. Этот принцип :

1) несправедлив, ибо, учитывая „арифметические“, „физические“ соотношения в обществе, он пренебрегает их качественными различиями и общественной значимостью. Ведь иной ученый, художник, мыслитель или изобретатель вносит в общество вклад, тысячекратно превышающий вклад другой среднестатистической личности. Следовательно, и голос их должен быть равнозначен тысяче других голосов при решении общественных вопросов.

2) Ведёт к двойному общественному гнету:

а) с одной стороны, арифметическое большинство, не обладающее достаточными духовными и нравственными ценностями, не способно противостоять внушению хищного общественного руководства и всегда обращающегося к самым низменным страстям большинства. Завороженное лестью, усыпленное обещаниями, сбитое с толку, объятое страхом, оно становится послушным орудием в руках руководства и легко принуждается к любым слепым действиям, выгодным руководству. Этим самым большинство поддерживает гнёт над самим собой и в силу

непросвещенности и непонимания. Это обстоятельство является основным тормозом общественного развития.

б) с другой стороны, большинство, замечая духовное и нравственное превосходство меньшинства, редко проникается уважением к нему, но чаще всего относится к этому с сознательной или бессознательной враждебностью. Его легко натравить на меньшинство, и последние, угрозой грубой физической силы, принуждаются к такому поведению и образу жизни, которые по вкусу большинству.

Этим самым большинство устанавливает общественный гнёт и господство над меньшинством, которое лишено возможности осуществить свои права и защитить свои интересы в несвободном обществе.

Здесь духовно и нравственно высшему слою насильно навязывается образ жизни и поведение, соответствующие низшему уровню. В этом суть т.н. морально-политического единства общества.

Таким образом, духовно и нравственно высокая личность оказывается сдавленной, как железными клещами, между руководством несвободного общества и его большинством.

Неудивительно, что эта трагедия меньшинства, невыносимая и мучительная, порождает у его более решительных и принципиальных представителей желание покинуть Родину. Но несвободное общество, лицемерно заигрывая с идеей эмиграции инакомыслящих, на деле никогда её не допускает. Ему мало духовно и нравственно поработить меньшинство. Ему надо ещё и обокрасть их мозг. Несвободное общество кровно нуждается в разуме меньшинства, ибо без его духовной продукции оно окончательно скатилось бы на животный уровень и превратилось бы в тело без головы, в силу без мысли.

Но творчество меньшинства подвергается всё той же ампутации и урезанию, которое диктуется господствующим низким духовно-нравственным уровнем.

После того, как меньшинство парализовано, и тем самым устранены единственные силы, способные противостоять произволу руководства, в обществе прекращается всякое общественное развитие, которое заменяется милитаристским и экономическим.

В обществе быстро исчезают гражданские добродетели, чувство ответственности за судьбу общества, воцаряется всеобщее безразличие ко всему происходящему, тупо или слепо подчиняются насилию или сами совершают его. Общество становится негражданственным.

Такое общество является питательной средой для любого немыслимого безобразия. Безразличие и негражданственность не снимают с людей нравственную ответственность за всё происходящее. Каждый достигший совершеннолетия несёт долю ответственности и вины за любое политическое преступление, совершённое в обществе. Например, за общественные преступления – произвол и беззаконие со стороны отдельной руководящей личности (культ личности) виновны все, кто не боролся против этого, как соучастники коллективного преступления. И стремление обвинить во всём только руководящую личность, ближайших ему лиц или руководящие слои того времени опять же свидетельствуют об отсутствии у людей гражданской ответственности, а, следовательно, и об отсутствии гражданского общества. Те, кто не знали о совершающихся преступлениях – виновны в безразличии и косности к судьбам общества; кто знал, но не понимал – в темноте и непросвещённости, в неразвитости или в глупости, кто знал, понимал, но не действовал против этого – в трусости или в прямом соучастии в преступлениях.

Невиновны лишь те, которые действовали и боролись. Но их было ничтожное количество, и не они определяли облик общества. Если бы их было хотя бы 1/10 совершеннолетних членов общества, культ личности или другие подобные безобразия были бы невозможны.

Общество лишь тогда станет на путь действительного, а не кажущегося поступательного развития, когда личности будут предоставлены все возможности для её развития и совершенствования, для смягчения его нравов, когда основное внимание общества будет нацелено не на вещественную, а на духовную и нравственную сторону жизни, которая, в конечном счёте, составляет основу культуры и цивилизации и которая придает жизни личности возвышенный смысл, отличая её от первобытного зверя. Тогда мы будем иметь гражданственное общество.

Привилегии сект и партий, немногих властвующих лиц, должны стать правом, доступным каждому члену общества. Действительные, а не декоративные гражданские свободы и независимые от правительства органы печати должны ограждать личность от злоупотребления

властью, как со стороны государства, так и со стороны любой другой организованной силы.

Концентрация власти – военной, политической, экономической, судебной, должна быть умеренной, служить личности, а не вырастать в силу, господствующую над ней и подавляющую её.

В конечном счёте, мерой превосходства данного общества должны стать не завоёванные территории, не хозяйственно-экономические показатели и даже не жизненный уровень, а полная духовная свобода личности и её нравственная ценность, степень возможности раскрытия всех лучших заложенных в человеке способностей и качеств.

Таков идеал!

Главной задачей и благороднейшим устремлением философской, общественной и исторической науки должны стать не угодливая защита и лженаучное обоснование общественных форм насилия, а борьба за свободу личности везде, где людям её не достаёт, яростная защита её там, где она ущемляется. Свобода должна стать свободой мысли, высказывания и проповеди, свободой убеждений, поступков и действий, не наносящих физического ущерба другой личности общества, которое свободно от всех зол бытия и любых видов общественного насилия!

Нашей целью должно стать свободное, гармонично развивающееся и гражданственное общество – где возможно полное самораскрытие всего, что составляет непреходящую ценность человеческой личности!

б) О семье

Семья – это первая естественная ячейка общества, развернувшаяся исторически в огромное и многоступенчатое современное общество.

Семья – это естественно и общественно необходимый союз полов, призванный обеспечить следующие основные задачи:

- 1) воспроизводство новых членов общества;
- 2) облегчение борьбы за бытие в условиях общества;
- 3) первичное нравственное, духовное и физическое становление новых членов общества, т.е. воспроизводство, борьба и воспитание.

Поскольку большая часть жизни большинства людей проходит в семье – собственной или родительской, то воспитательное воздействие семьи на большинство членов общества огромно. Можно сказать, что здоровая семья – здоровое общество, и наоборот.

Поскольку все виды общественного существования и отношений в несвободном государстве оказываются искажёнными и искалеченными, постольку и семья здесь приобретает неестественную, нечеловеческую форму.

1) В несвободном государстве семья также выполняет свою роль воспроизводства, ибо, во-первых, этот естественный закон государство не в силах отменить, во-вторых, оно заинтересовано в увеличении живых орудий, выполняющих его волю.

2) Задачу семьи облегчить борьбу за жизнь государство также использует в своих интересах. Оно искусственно устанавливает настолько низкий уровень жизни, что экономически принуждает женщину, под флагом равноправия, чаще всего против её воли, работать в общественном производстве вместе с мужчиной, нарушая тем самым древнее естественное разделение труда между производством и домашним трудом.

В итоге у женщины создаётся нелепое половинчатое положение: производство лишает её возможности быть полноценной хозяйкой, матерью и воспитательницей в семье, а семейные заботы не дают ей возможности полностью сосредоточиться на производстве. Она как бы сидит между двумя стульями. Возникающий при этом недостаток воспитания в семье в лучшем случае корыстно восполняет государство, в худшем случае оно не восполняется никем и ничем. Этим сразу наносится огромный нравственный ущерб детям – будущим членам общества. Далее. Возникающая при этом неизбежная перегрузка женщины и нередко мужчины отрывают их от общественной и духовно-культурной жизни, нанося нравственный и духовный ущерб самим родителям, что нередко ведет к разрушению и распаду самой семьи. Личность поглощается семьей и производством в ущерб своему развитию.

Но особенно катастрофическим и вредным по своим общественным последствиям является резкое понижение общественной и личной нравственности под прямым воздействием семьи в условиях несвободного государства. Возникает оно следующим образом.

Мужчина всегда, по преимуществу, созидатель общества. Женщина всегда, по преимуществу, созидательница семьи. Женщина в силу своих инстинктов ставит благо своей семьи выше блага общества. Каждая семья – это одинокий островок, борющийся за своё существование. Но в условиях несвободного общества единственный источник существования – это труд на государство. Свободный труд же на государство возможен лишь при условии полного подчинения государству, отказа от высказывания собственных убеждений и от общественной деятельности, неугодной государству, ценой поступков, противоречащих собственным убеждениям.

Мужчина же, который встаёт перед необходимостью делать нравственный выбор своего поведения в обществе, и от которого главным образом зависит преобразование общества, оказывается между молотом и наковальней, между общественным принуждением со стороны государства и личным принуждением – со стороны женщины

Женщина, со слепой любовью борющаяся за благо семьи, играя на мужских и родительских инстинктах мужчины, принуждает его к той линии поведения в обществе, которая обеспечит семье наибольшие жизненные блага, главным образом материальные. Эту же линию поведения диктует и государство. Это мощное двойное принуждение не проходит бесследно для мужской психики. Оно немедленно или исподволь даёт свои обильные ядовитые плоды. Одни становятся гибкими приспособленцами и подлыми лицемерами, беспощадными карьеристами, отказавшимися от совести, самостоятельного мышления и естественных человеческих чувств; без чувства долга, честности, порядочности, благородства, гражданской ответственности и честности к ближнему. Все их помыслы и дела определяются тем, какую жизненную выгоду они извлекают из этого и из своих способностей. Буйствующего зла стараются лицемерно не замечать или трусливо приспособливаться к нему.

Нравственная цена приобретённого блага окончательно перестаёт их смущать к зрелому возрасту. Наоборот, к этому времени ищут циничную мудрость, которая оправдывала бы любое преступление. Образуется обывательская семья.

Другие, изнуря себя непосильным трудом, не видя жизни, посвящают себя жадному стяжательству и накопительству вещественных ценностей, духовно и нравственно опускаясь всё ниже и ниже. Всё

хорошее в жизни неовозвратно проходит мимо них. Образуется мещанская семья.

Третьи добиваются этого же самого, совершая прямые уголовные преступления, снижая этим даже официальный морально-статистический уровень жизни. Образуется преступная семья.

Четвёртые, из-за неудовлетворенности подобной жизнью, из-за большой совести, отчаяния и безвыходности стараются забыться в пьянстве и разгуле, постепенно окончательно выходя из строя и нравственно и физически. Образуется безнравственная семья.

Пятые, разочаровавшись в семье и видя в ней источник всех зол, бросают её, чтобы никогда не искать новой или пытаться создать новую.

Семьи превращаются в рассадники животной мещанско-обывательской стихии. Все это резко понижает нравственный уровень общества, сводя его на нет. Остаются, так сказать, нравственные декорации и пустые красивые слова, имеющие главным образом пропагандистское значение.

Лишь небольшая часть женщин, мужественных и благородных, помогают и вдохновляют своих мужей, сыновей, братьев или любимых на трудную общественно-освободительную борьбу, не боясь рисковать благополучием. Такие семьи являются истинно гражданственными. Нередко эти женщины сами становятся в ряды самоотверженных борцов и вносят свою долю в восходящее развитие общества. Перед такими женщинами мы глубоко преклоняемся и благодарим судьбу за то, что они есть!

3) Особенно вредное воздействие оказывает подобное состояние семьи на молодое поколение, вырастающее в таких семьях, угрожая лишить общество своего нравственного будущего. В одних случаях это ведёт к образованию нравственной неполноценности у молодого поколения, в других случаях рождает отчуждённость и враждебность, создавая так называемую проблему отцов и детей.

Таким образом, мы видим, что даже такой общественный институт как семья, задуманный природой и обществом во благо личности, в условиях несвободного общества обращается во зло ему.

Удивительно ли, что в такой низконравственной общественной среде возникают наиболее чудовищные общественно-исторические явления и возможны самые преступно-нелепые решения.

*

Мы коротко рассмотрели, как происходит процесс разрушения личности вообще и выдающейся личности в особенности, двумя формами несвободного общества – семьей и государством.

Гражданственная личность является основой общества. Любая подмена её расплывчатой „массой“, „коллективом“ – гибельна и разрушительна для общества. Какой бы совершенной ни была архитектура и конструкция общественного здания, построение его из непригодных и полуразрушенных кирпичей – личностей приводит к скорому разрушению такого общества, превращая его в кучу исторического мусора.

С другой стороны, между личностью и обществом должно существовать вечно изменяющееся соответствие.

§2 Сословия и слои

А) Сущность сословий

Расслоение общества в течение исторического развития сословия происходит вследствие различия людей в способностях и возможностях.

Дееспособность, т.е. воздействие личностей на общество, зависит от их начального положения в порядках общества (принадлежность к благоприятной семье, определённая профессия, капитал, средства производства, авторитет родителей или рода и т.д.) и врождённых способностей (воля, организаторский талант, ум, сила, здоровье).

Начальное положение и врождённые способности образуют действенную силу личности. Положение личности на общественной лестнице тем выше, чем больше действенная сила, подобно тому, как электроны атома с большим энергетическим потенциалом занимают орбиты большого радиуса:

$$E = P + W$$

где: E – действенная сила

P – сила положения личности

W – сила состояния личности

Действенная сила различается количественно (по условной шкале величин) и качественно (экономическая, политическая, духовная, производственная).

Сословия – это совокупность людей качественно равной и количественно близкой действенной силы.

Люди каждого общества по роду своей деятельности и воздействия на общество разделяются по трем основным общностям: духовной, вещественной и общественной. Каждая общность разделяется на одно ведущее сословие и два основных сословия.

Люди, чья деятельность в обществе не поддается определению, относятся к неопределённой общности.

1) Духовная общность включает в себя одно ведущее (высоко духовное) сословие :

а) сословие духовных руководителей, т.е. мыслителей (философы, ученые, художники, люди, творящие новое и т. д.) и два основных сословия:

б) гуманитарная интеллигенция, т.е. „человековеды“ (врачи, артисты, учителя, писатели и т.д.) и

в) техническая интеллигенция, т.е. „вещеведы“ (инженеры, техники, архитекторы и т.д.).

2) Вещественная общность включает в себя одно ведущее (высоко вещественное) сословие:

а) сословие экономических руководителей, т.е. „хозяйственников“ (предприниматели, капиталисты в капиталистическом обществе; директора, председатели сельскохозяйственного коллектива в социалистическом обществе и т.д.). И два основных:

б) сословие рабочих (трудящиеся промышленности и города),

в) сословие „крестьян“ (трудящиеся сельского хозяйства).

3) Общественная общность включает в себя одно ведущее (высокообщественное) сословие:

а) сословие общественных (политических) руководителей, т.е. „властителей“ (министры, представители правительства, вожди правящих партий и т.д.). И два основных сословия :

б) сословие „чиновников“ (государственные служащие всех видов),

в) сословие „воинов“ (вооружённые силы всех видов: армия, флот, полиция и т.д.).

Кроме того, существует сословие, стоящее вне общественно-деятельных общностей и включающее в себя всех общественно-недеятельных людей – неопределённое сословие (дети, пенсионеры, люди без определённых занятий). Сословная принадлежность домохозяйек определяется лицом, чью дееспособность они поддерживают.

В итоге имеем строение общества, состоящее из трех общностей и десяти сословий:

Общность	Духовная	Вещественная	Общественная	—
1. Ведущее сословие	"Мыслители"	"Хозяйствен"	"Властители"	Неопределённые
2. Основные сословия	"Человековеды" "Вещеведы"	"Рабочие" "Крестьяне"	"Чиновники" "Воины"	

- 1) Духовная общность (интеллигенция) – носитель духовной силы общества.
- 2) Вещественная общность – носитель хозяйственной силы общества.
- 3) Общественная общность – носитель политической силы общества.

Сословия могут быть по связи между собой разделены так:

- а) независимые (духовное сословие),
- б) зависимые (рабочие и предприниматели).

Ведущей общностью является духовная общность, ибо она определяет и обеспечивает духовное формирование всякого общества в целом. Являясь более просвещённой, беспристрастной и независимой от других взаимосвязанных сословий, она с наибольшим успехом может воздействовать на их себялюбивые, корыстные пороки и бороться с ними. Она намечает духовную форму общественного сознания.

Вещественная общность осуществляет деятельность, придающую вещественный вид формам общественного сознания. Владение средствами производства в капиталистическом обществе есть следствие духовного превосходства предпринимателей в деле организации общественного производства над не владельцами. Предприниматели нужны производству, ибо вследствие личной заинтересованности они обеспечивают наилучшее качество руководства производством. Прибыль и капитал, личный или унаследованный, есть естественно-правомерное справедливое вознаграждение рода или лица за выдающиеся общественные заслуги и способности в деле первоначального создания, защиты и умножения высших производственных ценностей.

В обществе с государственной собственностью на средства производства место предпринимателей занимают организаторы, осуществляющие владение средствами производства по поручению государства.

Основные вещественные сословия – рабочие и крестьяне – осуществляют исполнение деятельности по овеществлению духа.

Общественные сословия призваны поддерживать жизнеспособность общества. Охранять его духовные ценности и содействовать приумножению вещественных ценностей.

Границы между сословиями являются очень зыбкими, ибо наиболее сильные и просвещённые представители сословий переходят в высшее сословие или становятся членами двух смежных, проявляя новую, качественно высшую силу. Видные представители интеллигенции нередко стремятся быть одновременно предпринимателями, а предприниматели – членами сословия интеллигенции. Общее же стремление наиболее сильных представителей рабочих и крестьян в подавляющем большинстве случаев направлено на приобретение собственности средств производства, в меньшинстве – на приобретение духовных ценностей.

В наиболее передовых и развитых свободных обществах переход рабочих и крестьян в низшее сословие предпринимателей настолько массовый, что достигает 60% – 70% от общего населения. С точки зрения количественной справедливости данное общество должно придерживаться и строиться на идеологии данного слоя.

Слабые и нежизнеспособные представители сословий совершают своё нисходящее движение по сословной лестнице общества. Конечной точкой нисходящего движения личности является нередко тот слой неопределённого сословия, который состоит из лиц бесполезных или опасных для общества.

„Частная собственность ... следствие разделения труда и обмена продуктами“ (К. Маркс).

Духовная и вещественная собственность, приведшая к образованию первоначальных сословий в древневосточных обществах, возникла вследствие разделения деятельности и повышенного обмена духовных и вещественных ценностей в обществе. Но это разделение и обмен возникли на основе превосходства отдельных лиц, по сравнению с

другими, наиболее успешно совершать данный вид деятельности и защищать плоды этой деятельности от враждебных сил. Остальная часть добровольно и с выгодой для себя признала это превосходство. Выделился качественно превосходящий по способностям других слой людей в каждой из основных отраслей деятельности:

- 1) духовной – жрецы,
- 2) вещественной – вожди, дружинники.

Эти слои за свои исключительные способности получают вознаграждение от общества: авторитет и собственность, чем реально укрепляется их выдающееся положение в обществе. Применение действенной силы в данной отрасли зависело от оценки качества этой деятельности, что, в свою очередь, обуславливалось уровнем развития личного и общественного сознания.

Б) О классовой борьбе

Борьба сословий есть отражение всеобщего общественного закона борьбы за лучшее существование в общественных условиях. Каждое сословие ведёт борьбу за свои корыстно себялюбивые цели средствами, определяемыми его нравственно-духовной целью. В зависимости от развития нравственного начала, себялюбивое благо в различной степени сочетается со всеобщим:

$$E + A = \text{личн.} + \text{обществ.} = \text{const.}$$

При любом сословном строении общества пока личное, себялюбивое, преобладает над общественным, вселюбивым, до тех пор существуют противоположные интересы взаимосвязанных классов.

Например, в капиталистическом обществе рабочий стремится:

- а) меньше работать – больше получать;
- б) предприниматель больше нагружать – меньше платить.

Таким образом, выход не в обязательном полном удовлетворении корыстного себялюбия (эгоизма) одного из сословий, а в совершенствовании нравственных понятий сословий и в устранении крайностей сословной борьбы, в примирении интересов.

Борьба за сословные интересы в основном происходит в свободном обществе мирными демократическими методами в следующих формах:

- 1) экономическая борьба за большую долю в распределении вещественных ценностей общества:
- 2) идеологическая борьба за большую долю в духовном влиянии на общество.
- 3) политическая борьба за большую долю во власти над обществом.

Общества, идущие этим или преимущественно этим путем, добились огромных плодотворных результатов и сделали очень многое в деле построения гармонического общества, служа светлым примером для других, менее счастливых обществ.

Но нередко случается, что в недрах свободных и несвободных обществ появляются крайне насильственные учения, призывающие к уничтожению отдельных сословий. В случае успеха они ведут к физическому уничтожению или порабощению сословий, чья гибель объявляется единственным волшебным действующим средством против общественного зла. Но перемена мест вчерашних поработителей и поработённых ведёт лишь к замене одной общественной несправедливости другой, не устраняя основного зла.

Порабощение меньшинства большинством есть тоже порабощение. Изменяется количество, сохраняется качество – вид общественного зла. Ни одно сословие, каким бы числом оно ни обладало, не имеет ни нравственного права, ни действительной возможности уничтожить существующее общество для приспособления его для своих интересов.

Не общество существует ради сословия, а сословие ради общества. Всякие попытки такого рода приводят лишь к огромному разрушительному эффекту, в целом тормозящему развитие общества, к смешению общественных слоев и в последующем их отстаивании – к установлению нового порядка неравенства (сословного, общественного, политического и т.д.), ибо оно неуничтожимо.

А значит, неуничтожимы и сословия, хотя уничтожима временно их вещественная собственность. Перемена форм часто выдаётся за перемену содержания.

Например, „уничтожение противоположности между городом и деревней“ означает то же, что уничтожение противоположности между

мозгом и желудком. А оно неуничтожимо, ибо естественно необходимо. Сколько бы не встряхивалось молоко при отстаивании, всегда сливки окажутся наверху.

При перевороте общественной пирамиды основанием вверх она под действием своей тяжести оседает, и вершина снова оказывается наверху, а основание – внизу.

И дай Бог, если разрушенные при этом старые ценности восполнились бы новыми! Нередко же это есть исторический шаг назад, иногда – на века!

Например, согласно некоторым учениям, рабочее сословие объявляется наиболее передовым и ведущим, и, в качестве такового, единственным судьёй других сословий и всемогущим вершителем судеб общества. Рабочее сословие может быть меньше всего признано наиболее передовым и ведущим, ибо оно по своему нравственному, духовному и организационному уровню ниже уровня патриархальной нравственности крестьянства, духовного уровня интеллигенции и организаторских способностей предпринимателей.

Занимая место на низших нравственно-духовных ступенях общества и не представляя собой даже большинства населения, оно не может быть признано ведущим сословием.

Рабочее сословие, кроме того, лишь на том основании, что оно „бедное“ „страдающее“ и заинтересовано в ограблении предпринимателя, не может быть спасителем общества, и никогда им еще не было. Оно не является также носителем „более высокого способа производства“, чем капиталистическое производство, ибо капиталистический способ по сей день количественно и качественно остается непревзойдённым. Но оно всегда представляло собой лакомый кусок для политиков, стремящихся путем лести и игры на его низменных инстинктах использовать его как отряд для захвата власти в политических центрах общества, в которых оно группируется.

Его „сплочённость“, „дисциплинированность“, „действенность“ привлекают демагогов как средство пробраться на их спинах к власти, льяся ему не существующей „исторической миссией пролетариата“.

На деле каждый рабочий стремится к собственности – стать буржуа, ибо это эквивалент счастья для большинства в наш мещанско-материальный век. Революция в свободном обществе означала бы для

рабочего потерю свободы, собственности, прежней обеспеченности и приобретение новых, более тяжелых усовершенствованных цепей, увитых розами. Захват средств производства у предпринимателей без возмещения им хотя бы частичной стоимости рабочими – есть грубое несправедливое насилие количества над качеством. Но и нищенская оплата труда, не обеспечивающая жизненного минимума рабочего, принятого в данном обществе, есть несправедливое притеснение количества качеством.

В наиболее передовых свободных обществах уже медленно, но верно начинает стираться грань между рабочим и капиталистом. Капиталисты всё меньше единичные хозяева и всё больше трудящиеся на своих предприятиях, в то время как рабочие всё больше капиталисты и коллективные хозяева на предприятиях. („Народный капитализм“.) Всё это соответствует нормальной созидательной эволюции в общественных отношениях, без несправедливых и невозможных потерь на уничтожение и перестройку в огне революций, и, в конечном счёте, с ничтожными положительными результатами!

В несвободном обществе с общественным производством прежние противоречия между рабочими и предпринимателями не исчезают, а заменяются противоречиями между рабочими и хозяйственными руководителями, как уполномоченными государства. Эти противоречия, как показала история, тоже нередко выливаются в массовые забастовки и беспорядки.

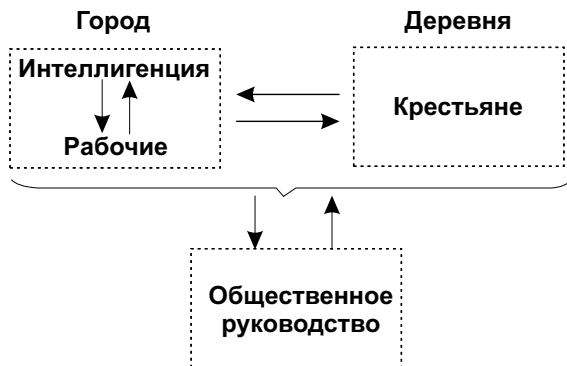
Второе противоречие возникает между рабочими и интеллигенцией. Здесь первые испытывают завистливую вражду к повышенному духовному уровню последних и к более высокой (или равной) оплате их „лёгкого“ невидимого труда. Последние же относятся к первым с известным пренебрежением.

Все это создаёт хорошую психологическую почву в несвободном государстве для натравливания государством рабочих на интеллигенцию, в случае необходимости, как большинства на меньшинство.

Третье существенное сословное противоречие возникает между крестьянами и городским населением, как сплавом общественных, духовных и рабочих сословий. Последние подозреваются, и часто обоснованно, в поглощении основных плодов крестьянского труда и в недостаточном возмещении их продуктами городской

промышленности. Особенностью этих отношений, однако, является уважительное и почтительное отношение крестьян к интеллигенции и пренебрежительное (или равнодушное) к рабочим.

Схема противоречий выглядит так:



Историческая миссия рабочего сословия, а также и всех других сословий – не в борьбе друг против друга, не в обострении вражды, а в расширении взаимопонимания, в примирении друг с другом, не в попытках взаимного уничтожения, а во взаимном созидании совместного блага – в этом выражается естественноисторическое стремление человека превзойти зверя!

Утверждение, что движущая сила истории только во взаимной борьбе людей за место в производстве и распределении, не только ложно, но равносильно унижению и низведению человека – духовного существа до животного – существа исключительно вещественно-физиологических потребностей. Это равносильно отрицанию общественного развития в бесклассовых первобытных и коммунистических обществах.

Движущей силой истории, главным образом, должна стать нравственная борьба за ограничение сословной корысти и себялюбия, вознаграждение каждого по его общественно-значимым заслугам, гармоническое сочетание личного с всеобщим, сословного с все-сословным! Она уже происходит и движет общество по пути поступательного развития.

Наиболее действенной организационной формой межсословной и межидейной борьбы является политическая партия.

Партия не должна и не может быть выразителем корыстных интересов лишь одного отдельного сословия.

Партия – это коллективный носитель определённой политической миссии, которая в разной степени может быть полезной для разных сословий и всему обществу. Ценность этой миссии определяется тем, насколько полно она учитывает интересы всех сословий, всего общества в целом, насколько она стремится к созиданию, а не к разрушению.

В обществе должно существовать обилие политических партий с тем, чтобы, распространив на общество мудрый закон естественного отбора, можно было отобрать самую здоровую и жизнеспособную духовную ценность или совокупность их, соответствующих духу времени!

Такой же закон должен быть распространён на внутренний порядок политической партии, если она не хочет быть уродливым политическим ублюдком.

История полна примеров, когда группа безнравственных, аморальных и честолюбивых политических деятелей сколачивает партию лишь для того, чтобы прорваться к власти, не разбираясь в средствах и не стесняясь в жертвах. Они обычно объявляют себя защитниками тех сословий и слоев, которые:

- 1) удобны для захвата центральной власти по своему размещению;
- 2) обладают численным перевесом в политическом центре;
- 3) достаточно непросвещённые и безнравственны.

Этим силам подбрасываются низкие нравственные идеи, главным образом насильственные; соблазнительные выгоды, главным образом низменные и вещественные. Им льстят, объявляют все остальные сословия ниже их, лгут, прельщают низменными выгодами и подстрекают их к незаконным действиям. В исключительных исторических условиях эти действия могут быть успешными и тогда, чаще всего, устанавливается несвободное общество со всеми его пороками.

Эта безнравственная политическая борьба сопровождается бесчестной клеветой на всех, кто не примыкает к этой партии, и немислимыми извращениями всех общечеловеческих понятий.

Разберём на отдельных примерах прошлой политической борьбы между капиталистами и рабочими в XIX – XX веках, как были оболганы и извращены некоторые общественные понятия:

- 1) „Классовая сознательность“ – так называется преданность узкокорыстным предрассудкам рабочего сословия. Между тем это должно быть не верностью духовным химерам партии или сословия, а преданностью высшим нравственным ценностям, обеспечивающим гармонию и единство интересов всех классов.
- 2) „Ревизионизм“ – так всё старое, реакционное и застойное в партиях с ненавистью называет всё новое, прогрессивное, развивающееся, что враждебно догмам, сектантству и хочет совершенствования и свободного исследования.
- 3) „Буржуазная и мелкобуржуазная идеология“ – этим бранным словом хотят назвать и опорочить духовные ценности, выработанные всем человечеством на протяжении всего развития, но, к несчастью, не соизволяющие совпадать с идеалами секты.
- 4) „Подкуп и развращение рабочих буржуазией“ – так определяется естественное стремление рабочих придерживаться принципов, к которым они приходят в порядке свободного убеждения. В этом проявление грубой нетерпимости и запрет рабочим иметь взгляды, расходящиеся с взглядами узкой, исторически загнивающей секты.
- 5) „Международное единство рабочих“ – под этим скрывается стремление ведущей секты подчинить себе рабочих разных стран и подчинить их узко сектантским (узко национальным) интересам.

Пусть подобная раковая опухоль минует все остальные партии и не даст им выродиться в безнравственную секту.

Придя к власти, такая партия, попирая всякую общеприемлемую мораль, объявляет себя единственной представительницей господствующего сословия или всего общества и запрещает все остальные партии. Становясь правящей и единственной партией, она количественно невероятно разбухает по двум причинам:

- a) всё, что стремится любой ценой продвинуться в жизни, немедленно примазывается к ней;

б) руководством партии это поощряется, ибо расширяется армия беспрекословных исполнителей.

При малейших общественных переменмах она обычно рассыпается, как карточный домик, ибо укомплектована она полупринудительно, где карьеристские соображения заменяют убеждения. Эта лжепартия, охватывая паутиной все уголки общества, тушит малейшую искру новой мысли, прекращая всякую общественную жизнь общества, подменяя её той милитаристского или хозяйственно-политической муравьиной возней, которая диктуется временными соображениями партийной выгоды под флагом общественной.

Воцаряется ледяная ночь диктатуры партии, а также её вождей. При этих условиях сущность сословного строения общества остаётся нетронутой, меняются лишь ее форма, личный состав и количество.

*

При любом обществе происходит расслоение каждого сословия на три слоя:

- 1) на знать зла, т.е. на людей – носителей наиболее деятельного и крайнего зла (12 – 15% сословия);
- 2) на знать добра, т.е. людей – носителей наиболее деятельного и крайнего добра (8 – 10% сословия);
- 3) на средний переходный слой, т.е. людей, являющихся ни до конца добрыми, ни до конца злыми, ни дурными, ни хорошими, т.е. нравственно нейтральных.

Знать зла – эта каста убийц и злодеев – многолика и разнообразна. Лишённые политических убеждений и нравственных устоев, они используют любое историческое событие, чтобы всегда убивать своего ближнего нравственно и при первой возможности – физически. Эта болотная нечисть особенно размножается в болоте несвободного общества. Эти ядовитые пресмыкающиеся созданы и живут лишь для того, чтобы жалить и ползать!

Это они совершают зверства при националистических погромах, переходят пределы жестокости в войнах, совершают немислимые

бесчеловечные преступления во время революционных переворотов и гражданских войн, медленно умерщвляют людей в лагерях и тюрьмах, становятся палачами-садистами в карательных органах несвободных обществ и, наконец, просто убийцами-любителями в любых обществах.

Это их голос с требованием смертной казни слышим мы в зале суда, где судят лучших сынов несвободного общества...

Здесь зло совершается из истинного, тайного удовольствия, нередко под флагом различных убеждений, которые обеспечивают безнаказанность и безопасность!

Здесь зло – самоцель, а мнимые убеждения – защита от возмездия!

Знать добра – это немногочисленные, небесно-чистые, нравственно-возвышенные души, несущие свет во тьму жизни. Они – гордость человечества, встречающиеся в каждом сословии так же редко, как крупница золота, алмазное зерно в руде. Их светлая жизнь является подвигом и оставляет большой след на совести людей, с которыми они встречаются, делая их души чище.

Нередко они сочетают в себе общечеловеческую нравственность ещё и с глубокой мыслью. Тогда они входят в историю, как мыслители, мудрецы, основатели вероучений и ересей, философских мировоззрений и т.д. Чаще всего они разобщены и одиноки, стойко борясь с захлестывающими их волнами мрака и зла. Но именно ими и только ими мир приводится в движение и творится история.

Средний переходный нравственно нейтральный слой сословия наиболее многочислен и обладает средним нравственным уровнем. Он склонен приспособляться к общественным обстоятельствам и жить мирной, естественной жизнью. Он склонен колебаться, и под давлением общественных условий может поддерживать любую нравственную крайность – добро или зло, становясь их орудием.

Общественным движениям будущего, ставящим перед собой цель созидания высшей общественной нравственности, следует опираться не на отдельное сословие, а сплотить разобщённую знать добра всех сословий в единое боевое целое – во **всесословную нравственную знать** общества. Она должна оказать влияние на средние слои сословий, осуществить союз и дружбу с ними!

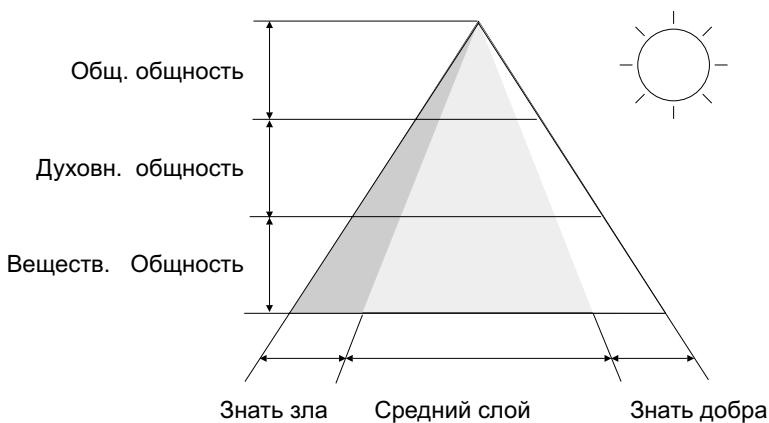
Эта союзная сила должна противостоять злу сословий, бороться с ней и победить!

Лишь при этих условиях возможно восходящее благотворное и свободное общественное развитие!

Лишь эта сила способна осуществить построение гармонического общества!

*

Описанную общественную модель можно в идеальном случае сравнить с конусом или пирамидой, освещёнными сбоку солнцем и имеющими световые, сумеречные и переходные грани.



§ 3 Государство и власть

а) Сущность и образование

Государство – это союз, созданный для совместного блага определённой пространственной общности людей.

Иными словами, государство – это порядок власти на обособленном населённом пространстве.

Государство создается для решения следующих задач:

а) Совершенства длительности

- 1) Поддержание существующего порядка, установленного качественным большинством общества.
- 2) Сдерживание чуждых (внешних) центростремительных сил и собственных (внутренних) центробежных сил, враждебных
- 3) Примирение противоположных интересов враждующих частей общества.

б) Творчество – преобразования

- 1) Направление совместных упорядоченных действий на благо всего общества.
- 2) Созидание нравственного, духовного и вещественного блага общества.
- 3) Улучшение общественного бытия путём изменения его.

Таким образом, одна из основных задач государства состоит в обуздании и ограничении, но не в уничтожении и подавлении лично-эгоистических и противообщественно сепаратистских стремлений человеческих „Я“, составляющих данное общество.

Степень совершенства государства – в нахождении гармонического равновесия в наилучшем и наиболее полном сочетании частного блага со всеобщим, личного с общественным, порядка с перестройкой, целостности с изменчивостью для каждого исторического момента. Совершенное государство при наилучшем всеобщем благе наиболее полно обеспечивает интересы, пользу, выгоду всех частей общества.

Содержание задач государства во имя блага определяется исторической действительностью. Таковы, например: создание централизованного управления нации во Франции в 17 веке (абсолютистское государство), принудительный подъём экономики в Пруссии в 18 веке (полицейское государство), обеспечение определённых политических и экономических прав личности в Западной Европе в 19 веке («правовое» государство), подъём культуры в Германии конца 19 века и начала 20 века («культурное» государство), создание крайнего народовластия в России и Германии в 20 веке («народное» государство).

Государство, как организованная форма совместного общественного бытия, должно было возникнуть в жизненно благоприятных областях, как, например, речных долинах, оазисах и т.д. при следующих условиях:

- 1) оседлости, т.е. закрепления определенной части людей на данной земле;
- 2) многочисленности, т.е. достаточного количества людей, способных обеспечить разделение обязанностей и удовлетворение увеличения в средствах существования;
- 3) благоприятствования, т.е. не слишком легкой, но большей возможности добывания средств существования путём борьбы с природой или людьми, чем в прилегающих местностях (джунгли, пустыни, бесплодные равнины).
- 4) минимальной опасности, т.е. угрозы общественному бытию со стороны природных бедствий (наводнение), чужеземных вторжений (набеги, захваты) или внутренних столкновений (узкая корысть частей населения, анархия групп).

Становление и существование любого государства – есть начало и развитие отчуждения ряда естественных прирождённых прав личности. Происходит обмен ряда прав личности на ряд благ, вытекающих из государственного бытия. Там, где личность слаба, обладает низкой духовно-нравственной самооценностью и самосознанием, процесс отчуждения прав доходит до предела, и гражданин свободного государства вырождается и опускается до уровня раба несвободного государства. Чем более зрела и сильна личность, тем менее она нуждается в государственной опеке и, следовательно, сохраняет за собой больше личных прав, в совокупности образуя свободное общество.

При созревании личности неизбежно её раскрепощение, разотчуждение, что сопровождается возвращением исторически отнятых государством прав.

Сильная неограниченная государственность есть признак слабой, негражданственной, рабской личности, и умеренно ограниченная государственность – признак сильной, свободной личности.

Государственная власть есть воля одних, подчиняющих волю других во имя общего блага, на основе духовной и вещественной силы.

Источники силы государственной власти следующие:

А. Духовные.

- 1) Страх перед вредными последствиями неподчинения.
- 2) Дисциплина и гипноз повиновения.
- 3) Привычка к сложившимся традициям.
- 4) Обожествление власти.
- 5) Сочувствие и поддержка, сознательная и бессознательная.
- 6) Вера в выгодные последствия подчинения.

Б. Вещественные.

- 1) Средства пропаганды и агитация.
- 2) Экономические средства.
- 3) Технические средства.
- 4) Политическая полиция.
- 5) Армия (собственная).
- 6) Армия союзников.

Орудия власти:

- 1) законодательная,
- 2) исполнительная,
- 3) судебная,

призваны защищать не интересы отдельных лиц, сословий или организаций, а нравственную идею, несущую благо данному обществу в лице всех его членов (а не части).

Армия, суд, полиция и другие формы власти задуманы как защита и охрана общества, но человеческое несовершенство превращает их в несвободных государствах в тюремщиков общества.

Государство и право не есть только отношение экономических отношений, ибо для их возникновения уже необходимо признание правом этих отношений (например, института частной собственности, для капиталистического общества) и поддержка государством.

С другой стороны, государственно-правовые отношения, внедрившись в общественное сознание, самостоятельно вызывают ряд явлений, в том числе и экономических (например, „раскулачивание” в СССР).

Государство есть плод нравственного и правового сознания упорядоченного им общества.

Оно возникает как потребность в упорядочении всё усложняющейся картины общественных явлений и отношений. Оно должно служить достижению лучшего совместного существования, а не бытия, насыщенного враждой и насилием.

В любом государственно упорядоченном обществе существуют высшие сословия, составляющие в духовно-нравственном отношении высококачественное меньшинство в низкокачественном большинстве. Задача государства не в служении сословной корысти, а в поддержании преобладания высшего нравственно-духовного качества, обеспечивающего наиболее возможное на данной ступени развития благо для всех. Это качество должны составлять не идеи насилия и непримиримости, ибо они разрушительны, а идеи содружества и примирения, ибо они созидательны. Преобладающая эгоистическая мощь отдельного сословия не является оправдывающим условием для её руководства обществом. Человек чем выше, тем он более сложное духовное существо, сущность которого не исчерпывается его вещественными интересами.

Поэтому государство – не служанка экономически преобладающего класса.

Так, например, монополии свободных капиталистических государств представляют собой не частные, а рационально организованные формы частно-коллективной собственности, которые огосударствливаются в степени, наиболее отвечающей пользе и благу общества, а не государства, как самоцели.

Лишь извращённая и безнравственная мысль способна подменить истинную сущность государства, определяя её исключительно как „аппарат насилия“, призванный служить узкой корысти господствующего класса.

Этим самым делается попытка увековечить те искажённые, чудовищные, хищные формы несвободной государственности, появившиеся в условиях ранних, незрелых или терпящих бедствие обществ (древняя деспотия, феодальная диктатура, тоталитарные режимы современности), представляющие собой глумление над естественными стремлениями людей и наносящие непоправимый ущерб нравственному развитию человечества.

Случайное общественно-историческое зло возводится в закономерность и получает своё теоретическое обоснование.

Государство, основанное исключительно на насилии, есть самый плодовитый рассадник преступлений, совершаемых как насильниками, так и насилуемыми. Насилие нравственно развращает и тех и других, порождая, с одной стороны, жестокость, бездушие, озлобленность, с другой стороны – раболепие, трусость и подлость.

В условиях могущественного и повсеместного государственного насилия начинают звучать не только самые порочные, но и самые фальшивые струны человеческой души. Человек, как полено под ударом топора, раскалывается на два лика – один для себя, другой для государства.

Здесь люди живут не так, как говорят, и говорят не то, что думают.

Высказывание принудительно навязанного государством „убеждения“ есть важнейшее условие удержаться на любой ступеньке общества и существования в несвободном обществе вообще.

Высказывание этих „убеждений“ в несвободном обществе происходит в двух основных формах осознанной лжи:

1) Ложь карьеристская, для преуспевания. Это искусство лгать вдохновенно и пламенно, угодливо чернить всё, что есть светлого, надругаться над всем, что есть святого, вопить на митингах, клеветать на соперников, доносить на невинных и т.д.

Это враньё, высказанное с жаром, имеет своей целью создать себе репутацию преданного и надёжного винтика государственной машины (до первой поломки).

2) Ложь механическая для безопасности. Она заключается в заученном повторении ходячих бессмыслиц и нелепостей, внушённых с детства пропагандой, – в силу косной привычки, неумения и лени думать, из равнодушия к добру, из-за гражданской трусости, из раболепного желания вывесить ярлык благонадёжности...

Мы научились в математике измерять кривизну кривой, в физике – кривизну пространства, но чем измерить кривизну души людей, искалеченных несвободным государством?!

Первостепенная святая обязанность государства – быть не насильственной, а воспитательной организацией людей будущего, гармонического общества – второй по силе воздействия после семьи, первой по широте охвата членов общества!

б) Виды государства

Государства могут быть по своей сущности разделены на два вида по следующим признакам:

- а) по принадлежности права;
- б) по принадлежности власти.

По принадлежности права государства разделяются на:

а) свободные государства, где каждому его члену обеспечены в действительности следующие основные права:

- 1) свобода от произвольных арестов, обысков и других актов насилия,
- 2) свобода совести и убеждений,
- 3) свобода занятий и деятельности,

- 4) свобода обучения,
- 5) свобода творчества,
- 6) свобода передвижения и переписки,
- 7) свобода выбора гражданства и местожительства,
- 8) свобода слова и печати,
- 9) свобода собраний и союзов,
- 10) свобода демонстраций и политических выборов,

б) Несвободные государства, где подавляющее большинство членов общества лишено вышеуказанных основных человеческих прав. Личности оставлены лишь те права, которые полезны и выгодны для государства.

в) Полусвободные государства, где личности общества обеспечена лишь часть основных человеческих прав.

По принадлежности власти государства делятся на три вида.

1) Личностные государства, где вся совокупность власти принадлежит лицу, ограниченному кругу лиц, семье или роду, т.е. господствует единичное качество.

2) Сословное государство, где вся полнота власти принадлежит одному общественному сословию или слою, т.е. господствует множественное качество.

3) Общинные государства, где вся полнота власти принадлежит всему обществу в целом, т.е. господствует совокупное количество и качество.

Врагами всего человеческого общества являются те государства, у которых личный порядок власти сочетается с несвободным правовым порядком.

К созданию таких зловещих, полных внешней и внутренней опасности государственных форм, народ приступает в новейшее время лишь в исключительных случаях, и они представляют собой поздний приступ давно минувшей позорной болезни общества.

Они такое же чудо, как появление допотопного, хищного ящера-гиганта на улицах современного города.

Для создания несвободного, лично управляемого государства должны существовать одно или несколько следующих необходимых предпосылок.

- 1) Переживание народом всеобщего бедствия.
- 2) Потеря веры в обычные, умеренные и мирные средства.
- 3) Предпочтение крайних, насильственных, неумеренных мер в силу духовной и нравственной отсталости народа.
- 4) Стремление добиться наибольшего блага в кратчайший срок.
- 5) Духовный и нравственный упадок общества.
- 6) Господство тёмных и невежественных сил общества.

Созданному на этих предпосылках государству свойственны следующие общие черты.

- 1) Обожествление сильной личности, ставшей у государственного руководства.
- 2) Создание массовой террористической организации и репрессивных органов.
- 3) Массовое уничтожение людей по тем или иным политическим признакам (и всегда лицемерно, во имя общественного блага).
- 4) Лишение членов общества обычных политических и естественных прав.
- 5) Беспощадное подавление всякого инакомыслия.
- 6) Полное подчинение всей духовной жизни государству с превращением её в рабский придаток мощного пропагандистского аппарата.
- 7) Полное подчинение всей хозяйственной жизни государству.
- 8) Введение всеобщего принудительного труда.
- 9) Введение всеобщей принудительной воинской повинности.
- 10) Стремление к господству и захвату менее сильных государств.

Наиболее ярким примером таких государств в новейшее время являются диктаторские режимы Сталина и Гитлера.

Главным условием, определяющим общественную жизнь, является сущность государственной власти. Формы государства являются вопросом второстепенным и продуктом творчества каждого народа в отдельности. Здесь не меньшая разница чем между человеком и одеждой. Так британское государство – монархическое по форме, но демократическое по существу.

Государственные власти –

- 1) законодательная,
- 2) исполнительная,
- 3) судебная – должны быть, по принципу Монтескье, разделёнными и независимыми. Они должны избираться всеобщим тайным голосованием в условиях свободного идейного соперничества партий в свободном обществе и быть под контролем всеобщего мнения.

У государственной власти, в сущности, имеются лишь два ограничивающих условия:

- 1) благоразумное и нравственное самосознание властителей,
- 2) интересы и нравственные воззрения подвластных.

Поэтому может возникнуть положение, когда нравственное содержание общества или его лучших передовых сил не совпадает с нравственной сущностью государства или его руководства. Возникает противоречие между обществом и государством.

В свободном обществе общественное мнение воздействует на государство (правительство) через:

- а) печать,
- б) массовые собрания,
- в) массовые демонстрации,
- г) выборы в государственные органы.

Особенно обостряются противоречия между развивающимся обществом и несвободным государством. Несвободное государство с личным порядком управления, с одной стороны, достигает громадной физической силы, становясь сильнее самого общества. С другой стороны, может приостановить общественное развитие, затормозить

духовное творчество, подавить и поработить личность, истребить самых честных, умных, мужественных, призвать преступные элементы на государственную службу, распространить политическое невежество, будить в людях самые темные и дикие инстинкты, т.е. развращать и разрушать общество. Всякое открытое выражение критического общественного мнения через:

а) печать;

б) митинги;

в) демонстрации – запрещаются и преследуются карательными органами.

Всякие выборы в рамках несвободного общества, по существу, есть назначение, и они представляют собой лицемерный спектакль, политическую комедию, рассчитанную на обман собственного общества и заграничного общественного мнения, а также для выявления „неблагонадёжных“. Любые итоги выборов здесь бесконтрольны, подделываются и превращаются лишь в фокусы с цифрами.

Народу дают иллюзию самоуправления, как нищему оборванцу трубку с опиумом.

Нравственным правом и гражданским долгом передовой части несвободного общества является наращивание пассивного сопротивления несвободному государству в следующей последовательности:

1) коллективные обращения к правительству, народу и мировому общественному мнению;

2) массовые демонстрации протеста;

3) массовые забастовки в промышленности, сельском хозяйстве и управленческом аппарате;

4) массовый отказ от уплаты налогов;

5) массовый отказ от воинского призыва.

6) массовые забастовки в воинских частях.

Путь от несвободного государства к свободному лежит через неустанную длительную борьбу.

Главным условием, определяющим общественную жизнь, является сущность государственной власти. Органы государства являются

вопросом второстепенным и продуктом творчества каждого народа в отдельности. Здесь не меньшая разница, чем между человеком и его одеждой. Так, Британское государство – монархическое по форме, но демократическое по существу, а Португалия – демократическое по форме, но диктаторское по существу.

Так, на начало XX века в Европе существовал следующий ряд государств по возрастающей демократичности государственной власти: Россия, Германия, Австро-Венгрия, Италия, Бельгия, Англия, Франция.

Так же, как согласно известной пословице, лицемерие является данью порока добродетели, так и ультрадемократические формы являются данью современных тоталитарно-диктаторских режимов свободным обществам.

В любом несвободном государстве, в котором начинается демократическое движение, должны стремиться к тому, чтобы в первую очередь была поставлена под контроль лучших сил общества – политическая полиция и армия, как органы действительного возможного террора. Необходимо крепко держать чёрную руку, способную сорвать хрупкий цветок свободы!

Лишь при этом условии возможны первые истинные свободные выборы в законодательные и судебные органы власти!

В) О великих державах

Великие державы нашего мира объединяют в себе многомиллионное население, огромные территории, громадные материальные ресурсы и производительные силы.

Великие державы по своему национальному составу делятся на два вида:

- а) национально-однородные, т.е. представляющие собой сплав нации. Такие державы сильны и обладают мощным полем центростремительных сил;
- б) национально-неоднородные, т.е. представляющие собой совокупность часто чуждых друг другу наций, при общем руководстве ими наиболее многочисленной нацией. Такие державы

не столь сильны во времени, рыхлы, разрознены и могут оказаться в мощном поле центробежных сил. Это произойдёт при первом ослаблении давления руководящей нации.

На великие державы, как главные мировые силы, влияющие на судьбы человечества, возложена благородная историческая миссия: быть спасительницей человечества на путях нищеты, насилия бесправия, воин, голода, болезней, невежества и других бесчисленных страданий. Но на них же лежит огромная ответственность, если они насильно толкают человечество на эти мученические пути. Поэтому человечеству не безразлично КТО и КУДА направляет эти великие силы: на созидание или разрушение мира. Особую опасность в этом смысле представляют собой те державы, в которых огромные природные ресурсы, высокий уровень техники и значительные хозяйственные достижения сочетаются с духовно-нравственной отсталостью руководящего народа, его бесправием, невозможностью воздействия на руководство общественным мнением и тоталитарно-бесконтрольной государственной властью.

В таком случае возникает опасное положение, при котором судьбы мира и большинства общества находятся в руках ограниченного круга лиц, предержавших власть. Распространение, содействие и передача техники подобным державам передовыми свободными державами является преступлением последних, ибо тем самым в руки непросвещённых, безнравственных лиц передаётся огромная материальная сила.

Ввоз нравственных и культурных ценностей должен предшествовать В случае превращения одной из держав в силу, ставящую под угрозу всеобщий миропорядок, задачей всего мира должно быть уравнивание её противосилой, а в случае необходимости и наказание её. И пусть увеличение угрожающей силы вызывает двойное увеличение противосилы, как внутри, так и вне этого общества!

На повестке дня истории стоит вопрос о разукрупнении держав, причём сначала главным образом тех, которые не являются национально-однородной единой общностью, и чьи насильно сдерживаемые центробежные силы тяготеют к выходу из великодержавного тела.

В мире должны произойти два обратных, противоположных движения:

- 1) распад многонациональных держав в отдельные национальные государства,
- 2) воссоединение разьединённых частей малых наций – в национальные государства или самоуправляемые национальные общины,
- 3) образование из отдельных государств материковых федераций, находящимся под общим контролем ООН.

Человечество достигло такого исторического состояния, когда следует исключить многие законы природы из законов человеческого общества. Мир не должен быть полем для игры мощных и чудовищных сил, направленных в сердце менее сильных обществ. С этой точки зрения общественно опасным и нежелательным является наращивание любой наступательной силы вообще, за исключением одной, регулирующей мировой силы, сосредоточенной в руках мирового парламента – ООН.

Ресурсы разукрупнённых великих держав должны поступить в распоряжение ООН, в целях всеобщего мирового блага.

Для мира ближайшего и отдалённого будущего наступательное бессилие всех его государств является добром и благословением, а их наступательная сила – злом и проклятием.

Человечество достаточно устало, вытерпело и заплатило большой кровью за идолопоклонство перед государственностью, за бессмысленное накопление империи, за безудержное наращивание сил, за беспредельное возвеличивание собственной нации.

Империя – это мираж, ночной призрак, который должен исчезнуть при наступлении светлых времён человечества.

Не пора ли миру справиться со своей очередной болезнью роста, излечится от этой скверны, лишаящей его чувства уверенности в завтрашнем дне, надежды на добро и веры в жизнь.

Необходимо прекратить созидание этих ложных, зыбких и временных ценностей, заменив их созиданием нравственным, духовным и вещественным.

Мы не всегда представляем, какие войны вела Древняя Греция и кто ею правил, но нам никогда не забыть её великих мыслителей и художников; мы не всегда знаем полководцев и завоеваний Древнего Рима, но нам никогда не забыть его великих поэтов и созданное им

право; мы не всегда помним царей и их завоеваний России XIX века, но мы помним, что это был век Пушкина, Лермонтова, Гоголя, Л. Толстого, Некрасова, Тургенева, Достоевского и других светлых имён.

В истории действует великий закон сжатой пружины. Во времени любое жестокое насилие находит своё отмщение, любое попранное право восстанавливает себя, любая победоносная война становится поражением несправедливого победителя, любая захваченная территория возвращается его истинному владельцу, любой поработенной народ обретает свою свободу.

Тот же, кто посягнет на жизнь других народов, тот сам исчезнет с лица земли.

И не оградят его ни термоядерные, ни кобальтовые, ни орбитальные бомбы. **ВРЕМЯ ЕСТЬ ВОЗМЕЗДИЕ ЗЛУ!**

Закончим наше изложение замечательными словами английского историка Т. Бокля:

„...Действие дурных людей производит зло только временное, действие хороших – добро только временное; и зло и добро уходят в бездну, всплывают потом, при последующих поколениях, и, наконец, совсем исчезают в непрерывном движении дальнейших веков. Но открытия великих людей никогда не покидают нас – они бессмертны; они заключают в себе те вечные истины, которые переживают падения царств, переживают борьбу враждующих религиозных партий и остаются непоколебимыми, между тем как приходят в упадок и самые религии.

Каждая религия измеряется своей мерой, подчиняется своим правилам, для одного века одни убеждения, для другого – другие. Они исчезают, как сон; это – создание воображения, от которых не остаётся и слабого очертания. Только открытия гениев сохраняются; им одним обязаны мы всем, что имеем; они для всех веков – им нет конца, нося в себе зародыш своей жизни, они не бывают ни молоды, ни стары, они текут вечным, неиссякаемым потоком; они по существу своему чрезвычайно плодотворны, давая сами из себя отростки для тех приращений, которые делаются со временем; они влияют, таким образом, на самое отдельное потомство и по прошествии нескольких веков проявляют ещё большую силу, чем в самый момент возникновения“...

§ 4 Нация и раса

а) Образование и сущность

Нами уже говорилось о происхождении рас. Мы считаем, что четырём благоприятным для образования современного человека природным очагам зонам:

- 1) Южная Азия (индостанская низменность),
- 2) Юго-Восточная Азия (Китайская равнина),
- 3) Южная Америка (Амазонская низменность),
- 4) Центральная Африка (бассейн реки Конго) – соответствуют четыре основных, самостоятельно и одновременно возникших при сходных условиях расы:

- 1) белая;
- 2) жёлтая;
- 3) красная;
- 4) чёрная.

Индейцы Америки представляют собой самостоятельную расу. Объяснение их происхождения переселением племён жёлтой монголоидной расы с Азиатского континента через Берингов пролив в Северную, а затем и в Южную Америку представляется неприемлемым по следующим причинам:

А) с одной стороны:

1. все североазиатские племена (чукчи, эвенки, якуты и т.д.) имеют явно выраженный монгольский облик (раскосость глаз, низкорослость, приплюснутость носа, жёлто-смуглый цвет лица, указывающий на их принадлежность к жёлтой расе).
2. Суровость существования обуславливает их немногочисленность, вымирание, низкий уровень культуры, слабую жизненную энергию и предприимчивость.
3. Сомнительность массового перехода людей такого качества по 100-километровой ледовой пустыне Берингова пролива на неизвестный материк, при условии к тому же временного (3-4 месяца в году) покрытия пролива твёрдым льдом.

4. Отсутствие внешних побудительных причин к массовому переселению, ибо нет напора рождаемости и неизвестный материк не более благоприятен по природным условиям.

5. Трудность, если не невозможность преодоления естественных преград Северной Америки (скалистые горы, реки, озера и т.д.) при предполагаемом расселении с севера на юг Америки.

Б) с другой стороны:

1. отличие американских индейцев по физическому облику от жёлтой расы (высокий рост, орлиный профиль, отсутствие раскосости глаз, красно-коричневый цвет кожи и т.д.).

2. Их сравнительная многочисленность, высокий культурный уровень (майя), воинственность, предприимчивость, наличие чего было бы невозможно при предположении перехода племён от крайне суровых к крайне благоприятным условиям жизни (деградация, вымирание вандалов в Северной Африке).

3. Эскимосы Аляски и Гренландии, возможно, потомки немногочисленных переселенцев индейских племён на север, а не североазиатских племён на Запад.

При определении людских образований применяются следующие равноценные парные понятия:

а) для обозначения большой близости – единство и подобие,

б) для большой отдалённости – общность и сходство

Раса – это телесное единство и душевное сходство (биологическое подобие и психологическая общность) людей.

Вследствие неодинаковости условий возникновения и различия между расами существует естественное неравенство по общим душевным и телесным признакам. Естественное неравенство не означает неравенства каждой расы в праве на ведущее место в человеческом обществе. Но неравенство в способностях не позволяет каждой расе осуществлять своё право на руководство с равным успехом. Имеем следующие различия качеств:

	Духовные(душевные)качества	Вещественные(телесные)качества
1.место	Белая	Чёрная
2.место	Желтая	Белая
3.место	Красная	Красная
4.место	Черная	Желтая

Устранение данных естественных неравенств – путём развития – потребовало бы тысячелетия, поэтому в ближайшее тысячелетие мы должны считаться с ведущим положением белой расы. Она может потерять его лишь при самоистреблении в междоусобной, внутренней борьбе. Тогда в деле руководством миром, возможно, стали бы соперничать чёрная и жёлтая раса. Победа, очевидно, осталась бы за жёлтой расой, которая бы истребила, видимо, чёрную.

Однако в мире права и свободы всякая межрасовая и внутрирасовая борьба, преследование по расовому признаку и геноцид должны быть безоговорочно запрещены.

Геноцид (поголовное истребление) должен быть допущен лишь в качестве возмездия против такого людского образования, которое посягнет на жизнь другого людского образования (расы, народа, племени), т.е. против коллективного термоядерного убийцы! Такой народ должен исчезнуть в пучине истории, как исчезали вандалы.

Внутри расы должны были в первобытном обществе образоваться один или несколько основных начальных родов. От начальных родовых образований отделились новые родовые образования, связанные общим происхождением и родом общения – племена.

Племя – это телесное и душевное единство (биологическое и психологическое подобие) людей, дополненное языковым сходством (общностью). Из племенных объединений со временем выделялись самостоятельные племенные образования – народности, имеющие близкую культуру.

Народность – это телесное, душевное и языковое единство (биологическое, психологическое и языковое подобие) людей, дополненное культурной общностью (духовным сходством).

Отдельные народности для себя в целом или для части, населяющей определенную территорию, создавали политический (общественный) союз, обладающий властью, т.е. государство.

Огосударствление народностей образовало нацию. Государство сплотило народность и углубило её самосознание общности.

Нация – это телесное, душевное, языковое и духовное единство (биологическое, психологическое, лингвистическое и культурное подобие людей), дополненное государственной общностью (политическим сходством). Например, эстонцы – народность, сплочённая своей государственностью, принадлежащая к угро-финскому племени и белой расе.

В итоге схема расчленённых людских образований выглядит так:

раса 1) биологическое + 2) психологическое единство;

племя 1) биологическое, психологическое + языковое единство;

народность

- 1) биологическое,
- 2) психологическое,
- 3) языковое и
- 4) культурное единство;

нация

- 1) биологическое,
- 2) психологическое,
- 3) языковое,
- 4) культурное
- 5) государственное единство.

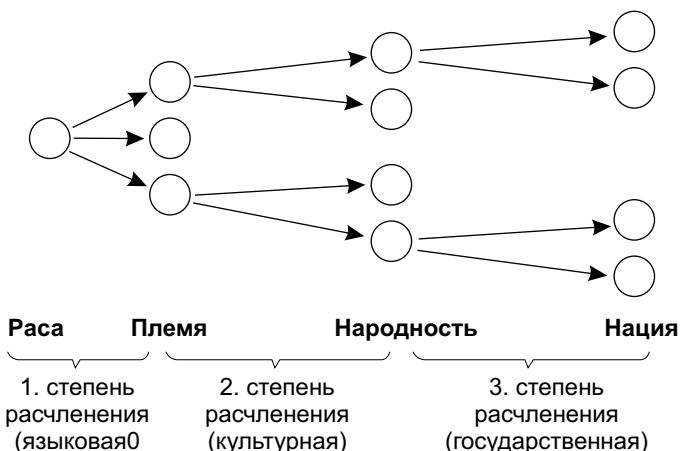
Иначе говоря:

Племя = раса + язык.

Народность = племя + культура.

Нация = народность + государство.

Образование обособленных людских сообществ внутри расы происходит на основе телесных и душевных признаков.



Замечания о признаках, включённых в понятие „нация“

1) Язык.

Является телесно-духовным признаком нации. Исторически складывается под влиянием языков многих народностей, наслаивающихся на какой-либо языковой ствол. Очень гибкий и изменчивый элемент – носитель национальной культуры.

2) Территория.

Непосредственно учитывается понятием „государство“. Исторически изменяется, отделяя одну часть народностей от другой и влияя на историческую судьбу этих частей.

3) Экономика.

Является признаком, по которому происходит образование некоторых сословий внутри нации. Она является различной для различных частей нации и может быть заимствованной у других наций. Сама экономическая деятельность обща для всех наций.

4) Психика.

Является признаком нации, учитывая сознание, самосознание, характер, поведение и способности данной общности людей, что в значительной части определяет её историческую судьбу.

5) Культура.

Является признаком нации и включает в себя лишь самобытные ценности, создаваемые народностью: быт, искусство, сознание и т.д.

6) Государство.

Признак, отличающий нацию от народности, ибо единой властью на общей территории сплачивает её как целое или часть в самостоятельное общественное единство.

7) Происхождение.

Непосредственно учитывается биологическими признаками расы, племени и народности, из которых образовалась данная нация, и признаком „психический склад нации“.

8) Исторические судьбы.

Свойственны всем людским сообществам и определяются признаками “культура”, “психологический склад”, “государство” и взаимодействием сообществ. Поэтому не могут служить самостоятельным признаком расчленения.

9) Вера.

Не может служить общим признаком для всех наций, ибо качественно различная вера создаётся единичными нациями, для которых она есть признак нации. Большинство наций заимствует её в готовом виде. Поэтому она учитывается признаком „культура“.

10) Законы.

Являются продуктом психологического склада и уровня культуры, где и учитываются.

б) Малые нации

Несчастьем малых наций является их немногочисленность, что, нередко, сочетается с незначительностью занимаемой ими территории и ограниченностью естественных ресурсов

Лишённые наступательной силы, они в то же время не обладают и достаточной оборонительной силой. В мире, где сила есть право, они неизбежно становятся предметом захвата, подчинения или вытеснения со стороны более сильных соседних народностей. Горе той малой

нации, которая занимает географически выгодную территорию и обладает значительными общественными богатствами или накопила больше вещественных или духовных ценностей!

Их национальное существование будет находиться под постоянной угрозой политического, духовного или физического уничтожения. В лучшем случае оно заменяется политическим, духовным и физическим подавлением и подчинением.

Не будучи в состоянии противопоставить захвату физическую силу, она противопоставляет ей духовную. Она проявляется в образовании обострённо-болезненного чувства любви к своему народу и ненависти к своему поработителю – в национализме.

Национализм – это естественный инстинкт самосохранения, защитная реакция нации, существованию которой угрожает враждебная сила.

Она становится основной составной частью национальной души и решает следующие задачи нации:

- 1) сохранение своей естественной самобытности, ограждая её от смешения с другими нациями,
- 2) сохранение своей духовной самобытности, ограждая культуру нации от гибели.

Неизбежным спутником этого являются вражда к захватчику и недоверие ко всему иноземному. Нередко свободолюбивая малая нация решается на героическую, но безнадёжную борьбу с превосходящими силами захватчика.

Такова многовековая борьба эстонцев против немецких, датских и русских захватчиков, украинцев против русских, татарских и польских захватчиков, индейцев против англо-французской коллонизации. В этой борьбе нация проявляет чудеса самопожертвования, самоотверженности и храбрости. Она рождает в себе великую освободительную силу, вне всякого соответствия с её малой численностью и малыми материальными возможностями. Это подлинная борьба качества против количества, ещё долго наводящая трепет на полчища захватчиков-победителей. Свободолюбивые малые нации сильны качеством своего духа, что делает их бессмертными. Они неуничтожимы, как нации, и рано или поздно, в историческом развитии; обретают право на

существование, достойное их, как одну из общечеловеческих ценностей.

Эта вражда к народам-поработителям, однако, должна иметь свои человеческие границы. После того, как обретаена свобода и восполнены потери, вражда и ненависть должны преобразоваться в дружбу и сотрудничество в рамках всего человечества.

Захват малой нации может производиться захватчиком, который по культурному уровню:

- а) либо выше (завоевание Эстонии немецкими рыцарями в XIII веке),
- б) либо ниже покорённой нации (завоевание России татаро-монголами в XIII веке).

В первом случае малая нация приобретает прямое духовное благо, ибо в краткий срок поднимается до более высокого культурного уровня, до которого в свободном состоянии понадобились бы десятки и сотни лет развития.

Во втором случае нация приобретает прямое духовное зло, ибо, попав под влияние более низкой культурной среды, она, если и не потеряет достигнутую культуру, но будет лишена возможности развития и обречена на застой или упадок.

Отрицательные явления, помимо политической и культурной жизни нации, возникают также и в других жизненно важных областях:

1) страна малой нации превращается в экономический, сырьевой, продовольственный или промышленный придаток, соответствующий интересам народа-захватчика; и если не прямо противоположный жизненным интересам покорённого народа, то бесполезный для него.

Например, развивают машиностроительную промышленность, работающую на привозном оборудовании и сырье. Этим самым навязывается насильственная экономическая связь со страной-захватчиком, без которой эта промышленность существовать не может, а с другой стороны, происходит перекачка продовольствия в бедные районы страны захватчика.

Такая навязанная экономика является рыболовной приманкой или дополнительной цепью, которой захватчик приковывает покорённую

нацию под видом благодеяния. На самом же деле развитие тяжёлой промышленности без отечественного сырья и квалифицированных кадров для неё – нездоровое явление. Нация должна развивать ту экономику, которая отвечает её возможностям и наклонностям.

Так, например, производство продовольствия является для наций, расположенных в среде благоприятных областей, вечно прибыльным занятием. Ибо эти продукты всегда будут иметь спрос, пока существует человечество. 150-200 тысяч процветающих сельскохозяйственных ферм или хуторов лучше, чем 150-200 средних машиностроительных предприятий, работающих на привозном сыре и выпускающих продукцию, не имеющую спроса на всемирном рынке.

2) Жизненное пространство покорённой нации густо заселяется народом-захватчиком, ограничивая или лишая первую возможности естественного роста и жизненной перспективы. Этим выковывается третья, демографическая (кроме политической и экономической) цепь зависимости.

Переселенцы народа-захватчика образуют собой невооружённый гарнизон захваченной страны, представляя собой резерв для своего освоения и подавления возможного национально-освободительного движения.

Каждая малая нация имеет право на чистое жизненное пространство. Этого требуют интересы свободного роста и развития нации. В любой исторический момент она имеет право выселить со своей территории всё искусственно созданное, чужеродно-враждебное, избыточное население или довести его число, по крайней мере, до 5-10% от основного населения.

Каждый честный народ должен считаться и уважать право малых наций в их стремлении к обособлению и не смешению с массами большого народа.

Именно малым нациям особенно важно не потерять, сохранить своё самобытное „Я“. Другое дело, что это обособление должно гармонично сочетаться с тесным общением и содружеством с другими народами.

Каждая зрелая народность или нация должна иметь право внутри большой державы выделиться в самостоятельную, экономически, политически и культурно самоуправляемую общину с собственной

территорией или без неё. Она должна иметь право и возможность непосредственно обращаться в ООН.

Особенно яркой несправедливостью является лишение этих прав еврейского народа. Еврей – это древнейший и высокоодарённый народ, сделавший свой огромный вклад в духовную, вещественную и общественную жизнь человечества. В области научной мысли это и Флавий и Фрейд, Эйнштейн и Винер, в философии – Филон и Спиноза, в религии – Моисей и Христос, в политике – Маркс и Лассаль, в искусстве – Гейне и Мендельсон.

Они дали поколение пламенных и самоотверженных борцов против общественного гнёта. Они нередко были дрожжами в косной и раболепной массе, окружающей их. Мы помним имена борцов русского освободительного движения – от народников Геси Гельфман и Натансона – до Дана и Гоца, Троцкого и Мартова.

Но с другой стороны, мы скорбим по поводу деятельной роли учёных – евреев в разработке средств массового разрушения: отравляющие газы, пулёмёт (Х. Максим), атомно-водородное оружие (Оппенгеймер, Теллер), возмущаемся предательством Иуды в христианстве, Гольденберга в народничестве, Азефа в партии эсеров, осуждаем жестокости некоторых евреев в репрессивных органах несвободных государств

Но здесь мы должны учесть, что евреи – многострадальный и гонимый народ. А страдания всегда ожесточают.

Вот некоторые зловещие вехи их мученического пути: Вавилонское пленение евреев (597 и 586 г.г. до н. э., Навуходоносор); Ассирийское пленение (722 г., Саргон); разрушение национальных святынь и государства (70 г., Тит); злодейское подавление восстания Бар-Кохбы с убийством 580 тысяч евреев (131-135 г. г., Адриан) и их последующим рассеянием по миру; истребление в эпоху крестовых походов (1096 г., Германия), изгнание 300 тысяч евреев из Испании (1492 г., Фердинанд), антисемитские погромы в России (конец XIX века и 1903 г., Гомель, Кишинёв), истребление 6 миллионов евреев в Европе (Гитлер, 1941-44 г.г., хотя эта цифра историками оспаривается).

Мы должны к евреям относиться так же, как и к русскому, негритянскому и ко всем иным народам – союз и дружба с еврейской знатью добра и с примыкающим к нему основным слоем, борьба против знати – зла!

Но на самых малых нациях тоже лежит ответственность за их собственную судьбу. Иногда случается, что члены малой нации, изверившись в собственных силах, опускаются до уровня животного-растительного существования, замыкаются в скорлупу узколичного блага, отдаются погоне за мелким успехом, приспособляются к злу, забывая о борьбе за высокие национальные ценности. Малая нация должна всегда теми или иными средствами бороться за свои идеалы, а также деятельно поддерживать те передовые силы народа-захватчика, которые тоже стремятся к идеалам свободы. Их победа есть победа малых наций.

Все свобододолюбивые, нравственно, духовно и государственно зрелые малые нации должны стремиться осуществить и осуществят в исторической перспективе следующие задачи.

- 1) Выход из насильственного объединения с народом-захватчиком.
- 2) Образование малого национального государства или самоуправляемой общины.
- 3) Выселение враждебной части народа-захватчика на его родную территорию из жизненного пространства малой нации.

Более отсталые малые нации должны решать в порядке свободного самоопределения, методом всенародного опроса, под контролем ООН вопрос о выходе из федерации захватчика.

В случае выхода естественным возмещением народу-захватчику за политические, экономические и культурные мероприятия служат те выгоды, которые он извлёк за период господства над малой нацией. Наоборот вред, нанесённый малой нации за это время, должен быть возмещен народом-захватчиком.

- 1) Политическая (государственная) самостоятельность малых наций должна обеспечиваться ООН.
- 2) Экономическое развитие малых наций обеспечивается, главным образом, производством и свободной торговлей теми товарами, которые имеют вечную ценность, и сбыт которых по плечу любой самой отсталой малой нации – продовольствия и сырья. Взамен эта нация приобретает от высокоразвитых стран промышленные товары по дешёвой цене.

3) Культурное развитие малых наций обеспечивается их свободным общением со всеми культурно передовыми странами мира и помощью ООН.

Общечеловеческое освободительное развитие, кроме раскрепощения личности и общества, таким образом, осуществляет и раскрепощения наций.

в) О великих нациях

Великим нациям свойственно:

- 1) многочисленное население, вследствие повышенной плодотворности народа,
- 2) относительно большая занимаемая территория,
- 3) большие природные ресурсы, имеющиеся в распоряжении великой нации.

Большая народность превращается в великую нацию в результате её объединения. При этом она приобретает мощную наступательную силу. Избыточная сила рождает соблазн её применения. В зависимости от того, какая нравственная воля направляет её, она есть сила-благо или сила-зло. Чаще всего она стремится быть приложенной извне в виде силы-зла.

И тогда начинается процесс поглощения малых, менее сильных соседних народов. Неизбежный первоначальный успех рождает у непрощённого большинства народа-захватчика самовосхищение силой. Это обильно питает великодержавный национализм. Растёт психоз шовинизма и „шапкозакидательство“. У великой нации, как у пьяного драчуна, которому многое сходило с рук, появляется гигантомания, преувеличенное представление о своих силах и возможностях, пренебрежительное отношение к силе противника. Чем больше народов она безнаказанно захватывает, тем более несговорчивым и ненасытным становится она. Хищные аппетиты не только не падают, но все больше растут. Поглощение длится до тех пор, пока не появляется противосила, тормозящая, останавливающая или уничтожающая беспредельно расширяющуюся наступательную силу великой нации, или пока не выходят к естественным границам.

Захват, подавление и использование слабых народов есть грубое насилие большого количества над качеством или меньшим количеством. Если захватчик по культуре выше, то приобщение отсталой нации к ней содержит в себе относительное благо. Если же он по культуре ниже, то низведение культуры малой нации до более низкого уровня, торможение её развития содержит в себе исключительное зло, дополняющее другие его виды.

Отсталые великие нации, а иногда и передовые, приобретая по различным причинам неограниченную свободу действий над слабыми малыми нациями, часто не колеблясь приносят в жертву своему политическому, национальному и экономическому эгоизму те жизненные интересы порабощённых ими наций, обеспечение которых им не выгодно. Из этих соображений часто подрываются самые главные жизненные основы малых наций следующими способами:

- 1) заселение территории малых наций населением великой нации с целью лишить их возможности роста,
- 2) ссылка части, а иногда и всей нации в жизненно неблагоприятные и непривычные местности, с целью обречь их на медленное вымирание,
- 3) физическое истребление наиболее активной, способной и свободолюбивой части малой нации с целью „обезглавить её“.

Косвенная угроза существованию малых наций возникает ещё и из того обстоятельства, что их насильственно принуждают разделять историческую судьбу великой нации. Молодая, хищная, великая нация, которая стремится расширить своё пространство, неизбежно оказывается под ударом других наступательных или оборонительных сил, и тогда, истекая кровью или погибая сама, она может потащить в пропасть и малые нации. Покорённые малые нации как бы насильно заперты в трюме пиратского корабля, за которым гонятся крейсера.

Можно с уверенностью сказать, что та великая нация, которая является врагом свободы и жизни малых наций – неизбежно является врагом собственной свободы и собственной жизни.

Насилие наносит равный вред и приносит равное зло как насильнику, так и насилуемому.

Страдания насилуемого лишь предваряют страдания насильника. Действие зла взаимно и неизбежно, но различно по времени.

Развитие человечества идёт по следующему пути: от прошлого мира свободного действия силы перешли к современному миру равновесия сил. В будущем возможны два исхода развития: либо переход к миру права, либо гибель мира. В последнем случае нет смысла заглядывать в будущее – ибо оно может не наступить.

В первом же случае необходима и неизбежна коренная перестройка человеческих отношений, разукрупнение и снятие противостоящих и противоборствующих сил.

Историческая ответственность за перестройку этих отношений лежит на его лучших нравственных и умственных силах – в лице знати добра и мыслящей интеллигенцией.

Великие нации должны вооружиться новыми высокими нравственными идеалами, проникнуться идеями права и справедливости, отказаться от силы, как основы межнациональных отношений.

Великие нации должны добровольно ограничить и поставить определённый предел своему размножению, чтобы не мешать естественному развитию малых наций. Никакая трава не должна заглушать рост цветов и заслонять им солнце. И малое должно иметь возможность расцвета.

Великие нации должны допустить мирный передел избыточного пространства, захваченного ими у более слабых народов и жизненно необходимо для развития последних.

Деколонизация этих территорий явится восстановлением исторической справедливости и высоконравственным правовым действием.

Перестройка отношений для великих наций прежде всего будет означать нечто в корне новое, беспрецедентное в истории и совершенно неприемлемое для хищно-корыстного здравого смысла некоторых её современных руководителей, как то:

- 1) высвобождение малых наций на основе свободного самоопределения из насильственных объединений, поддерживаемых великими нациями, – в самостоятельные национальные государства или самоуправляемые национальные общины.

2) Всесторонняя бескорыстная помощь всем нуждающимся малым нациям.

3) Передача избыточного жизненного пространства великих наций в фонд ООН, с целью его разумного и справедливого распределения между перенаселёнными народами.

По этим пунктам необходимо дать следующие разъяснения:

По первому пункту.

Если великая нация нанесла за время господства над малой нацией преимущественно вред, то она обязана его возместить свободой и экономической помощью. Если принесено преимущественно благо, то государственные, хозяйственные и духовные блага, извлечённые из малых наций за время господства, есть достаточная награда великой нации. В этих вопросах суд ООН должен придерживаться принципа преимущественного, привилегированного права малых, в прошлом угнетённых наций перед великими.

По второму пункту.

Великие нации должны помогать не только угнетённым в прошлом малым нациям, но и всем нуждающимся в этом, и в размерах, определяемых ООН. Эта помощь вытекает из обязанностей великих наций делиться теми ценностями, накопление которых стало возможно благодаря более счастливым обстоятельствам и их исключительному, привилегированному положению в мире.

По третьему пункту.

Вопрос территориальных ограничений, разделов и уступок является наиболее сложным, болезненным и трудно решаемым в истории и политике.

Территориальные споры между странами должны решаться ООН на основании достоверных исторических фактов, в пределах научно обозримой истории и по сумме индексов права, применяя систему расчётов, которая проводится ниже.

Территориальные притязания необходимо вытекают из следующих шести прав:

1) Право первооткрытия, вытекающее из первенства заселения пространства.

$$T_{\text{перв}} = \frac{t}{T} \leq 1 \quad \text{где:} \quad t - \text{ время, истекшее с первого именованного заселения (субъективное)}$$

$$T - \text{ время, истекшее с момента заселения вообще (объективное)}$$

2) Прав длительности, вытекающие из продолжительности проживания на пространстве:

$$g_1 = \frac{t}{T} \quad \text{где:} \quad t - \text{ длительность проживания}$$

3) Право завоевания и защиты, вытекающее из количества жертв на пространстве:

$$k_{\text{ж}} = \frac{\kappa_1}{\kappa_0} \cdot \frac{L_1}{L_0} \leq 1; \quad \text{где:}$$

- κ_1 – число жертв народа-истца,
- L_1 – число жертв народа-ответчика,
- κ_0 – численность народа-истца,
- L_0 – численность народа-ответчика.

4) Право преобразования, вытекающее из созданных ценностей на пространстве:

$$цен = \frac{K}{M_0} \cdot \frac{M_0}{M_1} \cdot \frac{a}{b}; \quad \text{где:}$$

- M_1 – прямые и косвенные доходы, народа-ответчика, извлекаемые, благодаря народа-истца,
- M_0 – прямые и косвенные доходы народа-истца до преобразования .
- a, b – соответственно коэффициенты личных прав народа-истца до и после до преобразования.
- K – коэффициент, учитывающий развитие народа-истца без преобразования.

5) Право нуждаемости, вытекающее из общественных и естественных бедствий народа-истца:

$$n = \frac{S_1}{S_0} \cdot \frac{C_1}{C_0} \cdot \frac{R_1}{R_2}; \quad \text{где: } C_1 - \text{полезная территория народа-истца,}$$

S_1 – полезная территория народа-ответчика,

C_0 – общая-территория народа-истца

S_0 – общая территория народа-ответчика.

R_1 – плотность населения народа-истца.

R_2 – плотность населения народа-ответчика.

6) Право общечеловеческого использования, вытекающего из создания общечеловеческих ценностей на пространстве:

$$\text{чел} = \frac{V_n}{W_n} \cdot \frac{V_i}{W_i} \min; \quad \text{где: } W_n - \text{чистый доход народа-истца,}$$

V_n – доход отчуждаемый в ООН.

$\frac{V_i}{W_i} \min$ – наименьшее отношение дохода, отчисляемого в ООН к чистому доходу среди других государств в ООН.

Территория присуждается и передаётся той стороне и тому народу-истцу, у которого наибольший общий индекс права на обладание ею:

$$0 = \text{перв} + g_1 + ж + \text{цен} + n + \text{чел} =$$

$$= \frac{t}{T} \cdot \frac{\kappa_1}{\kappa_0} \cdot \frac{L_1}{L_0} \cdot \frac{K}{M_0} \cdot \frac{M_0}{M_1} \cdot \frac{a}{b} \cdot \frac{S_1}{S_0} \cdot \frac{C_1}{C_0} \cdot \frac{R_1}{R_2} \cdot \frac{V_n}{W_n} \cdot \frac{V_i}{W_i} \min$$

Однако каждая страна обладает ещё правом добровольного отказа от своих частных интересов во имя общечеловеческого блага!

Когда-то королевская власть сплотила раздробленную и раздираемую феодальными противоречиями Францию в сильное и единое национальное государство (XVI -XVII века).

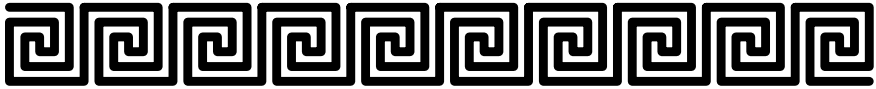
Современный мир, раздробленный на национальные государства и раздираемый национальными противоречиями, должен быть примирён и сплочён властью ООН в единое, общечеловеческое целое на новой высоконравственной и правовой основе.

Задачей со временности и ближайшего будущего должно стать всемерное укрепление этого всемирного учреждения.

Определённая часть людей и вещественных средств каждой свободной нации и разукрупнённых великих держав должна поступать в распоряжение ООН для превращения её в силу, способную действительно управлять миром.

Военная повинность для национального государства должна быть заменена воинской или трудовой повинностью для ООН.

Особенно ответственным деянием является выбор членов руководства ООН, ход жизни которых должен быть освещён и прослежен от самой колыбели. Они должны олицетворять собой общечеловеческие, нравственные ценности, лучшую совесть и дух, лучшее сердце и мысль человечества, быть подлинной общечеловеческой знатью добра!



ГЛАВА СЕДЬМАЯ

ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ И ОБЩЕСТВО

Ниже коротко приводятся отдельные яркие вехи развития, где чётко и очевидно проступает их взаимосвязь.

§ 1 Древнее и античное время

а) Палеолит (700 - VII до н. э.)

В указанный длительный период происходит вызревание человека как духовного существа. Он познаёт и преобразовывает, главным образом, те ближайшие предметы, которые его окружают и которые ему нужны для повседневной борьбы за жизнь.

Происходит преобразование предметов ради преобразования природы, деятельность ради власти над ней.

Излюбленными предметами, видами вещества, которые он видоизменяет, служат камень, кость, дерево. Здесь создается знание определённое, частное и поверхностное.

Но уже и в это время появляется первый зачаток отвлечённого, всеобщего и углублённого познания. Явление смерти было мощным возбуждающим событием для первобытного мышления. Превращение живого, подвижного человека в неживой, неподвижный, непривлекательный предмет всегда волновало первобытное мышление, будоражило его воображение, так как смерть близко касалась самого

носителя этого мышления. Оно побуждало первобытного человека проникнуть и раскрыть сущность явления „смерть“, найти средства борьбы с ней и победить её.

Всё это породило в выдающихся первобытных умах следующие основные идеи, последствия которых наложили огромный отпечаток на всю человеческую историю:

- 1) После смерти из человеческого тела уходит некая сверхчувственная сила – дух;
- 2) дух – бессмертен;
- 3) дух – наделён человеческими свойствами;
- 4) дух воздействует на силы природы или непосредственно проявляется в них.

Дух умершего выдающегося первобытного человека – героя, пользовавшегося при жизни почестями и уважением среди окружающих, должен был породить идею Бога. Весь порядок его посмертного почитания, обращение к нему за содействием и советом, должны были образовать ту или иную форму первобытной религии.

Религия являла собой первичное чувственное, всеобщее знание о мире. Из первобытной общины должны были выделиться особые люди-колдуны, освобождённые от повседневных трудовых обязанностей и являвшиеся посредниками между божеством и людьми, а также носителями религиозной обрядности из поколения в поколение.

Колдуны были предками жрецов, философов и учёных последующих человеческих эпох. Так успех познания непосредственно породил целый общественный слой – первобытную интеллигенцию (человековедов).

Б) Неолит (VI-III до н. э.)

Эта эпоха замечательна тремя основными достижениями, изменившими её общественную жизнь:

- 1) переход к земледелию,
- 2) переход к животноводству,
- 3) изобретение нового материала – керамики.

Возникновение земледелия также имеет определённые корни в религии. Религиозный обряд – класть жертвенный злак на могилу обожествлённого предка или сородича в целях испрошения урожая природы – приводил к обильным всходам.

Возникла идея посева семян в землю. Большое значение в связи с этим приобретает труд женщин.

Охота, как промысел средств существования, была опасным занятием, сопровождалась азартом и заканчивалась обильным пиром, но успех её зависел от случайностей и был непостоянен.

Переход к земледелию означал переход к тяжёлому, будничному труду, лишённому особого интереса, но являвшемуся устойчивым и верным источником средств жизни. Это событие оставило неизгладимый след в сознании человека и было отражено в библейском сказании о падении человека, об изгнании Адама из рая из-за его жены – Евы.

Обилие остатков еды и злаковых растений, возделываемых человеком около первобытных стоянок, привлекало к ним животных. Это привело к близкому общению человека с животными и впоследствии вызвало приручение коровы, свиньи и собаки.

Всё это лишало человека прежней подвижности и закрепило его на земле. Излюбленным местом поселения земледельческих общин служат плодородные долины больших рек – Хуанхэ, Инда, Тигра, Евфрата и Нила. Впервые появляются и разрастаются поселения людей. Скопление людей на плодородном пространстве впоследствии приводило к созданию государства. Особое значение в связи с земледелием приобретает религия, ибо на неё возлагаются надежды по плодородности урожая.

Усложняются религиозные обряды, расширяются и становятся устойчивой профессией священнослужители – жрецы.

Для тотемных божеств выделяются особые места. Для них строятся храмы, и вокруг храмов впоследствии вырастают первые города. Жрецы, образуя замкнутые сообщества, посредничая между Богом и людьми и обладая досугом, должны были быть носителями высшей культуры своего времени. Они пользовались огромным уважением и авторитетом среди людей. Это привело к тому, что их облекли и земной властью, т.е. на них возложили задачи по управлению и упорядочению жизни, как, например: распределение воды, семян и участков посева.

Они же определяют сроки посева и урожая . Это укрепило личное начало в человеческом обществе. В храмы должны были стекаться большие средства в виде жертв Богу и платы жрецам, что создавало благоприятные условия для развития в них культуры вообще и науки в частности.

Изобретение керамики послужило полезным дополнением новому земледельческому и скотоводческому укладу жизни.

В) Бронзовый век (3000-1500 до н. э.)

Эта эпоха знаменательна исключительно высоким творческим подъёмом в технике в своём начальном периоде, застоём и упадком в последующие периоды.

Первый металл, с которым знаком человек, это – золото, ибо оно является единственным металлом, находящимся в природе в чистом виде. Однако оно не имело практической ценности ввиду своей мягкости и непрочности. Оно служило украшением. Изобретение бронзы, сплава меди с оловом, давало в руки человека очень действенное орудие преобразования, ибо новый материал был сравнительно твёрдым и легко обрабатываемым. В процессе плавки металлов зарождается химия. Необходимость сообщения и обмена ценностями между поселениями привела к развитию средств общения. Изобретается корабль с парусом, что явилось первым применением сил природы на службе человеку, изобретается повозка с колёсами, созданными в подражание солнцу.

Скопление населения в приречных долинах побуждает его к строительству обособленных жилищ из кирпичей, сделанных из подручных материалов (глина, песок и т.д.). Необходимость придания кирпичу правильной формы, особенно для высоких сооружений, привела к основанию геометрии пространственных тел (прямоугольность, грани и т.д.).

Для облегчения изнурительного труда в земледелии впервые применяется живая тяговая сила волов и лошадей, что приводит к первой степени механизации и к большому урожаю.

С ростом богатства общества растёт экономическое могущество храмов -хранителей и рассадников общественной культуры.

Здесь впервые зарождаются науки в своём наиболее чистом и отвлечённом виде:

1) Зарождаются счёт и письменность, необходимые для расчётов и учёта храмовых поступлений, а также для прочих отношений храма с внешним и высшим миром.

2) Зарождается астрономия. В сущности, первая из наук. Здесь интересен вопрос, почему наибольшее развитие получает наука о небе, которая как будто меньше всего связана с практикой.

Дело не в разработке сельскохозяйственного календаря, ибо крестьянство обходилось и могло обойтись без него

Объяснение лежит, как нам кажется, в следующем:

Небо для древнего человека всегда являлось пространством, откуда на землю обрушивались наиболее могущественные и подвижно-энергические, напоминающие действия человека, силы – дождь, приводящий к наводнению или урожаю; ветер, вызывающий бурю и ломающий деревья; молния, под оглушительный грохот зажигающая лес; солнце, дающее тепло или выжигающее всю растительность; луна и звёзды, загадочные, движущиеся и горящие необъяснимым светом, как глаза человека, на фоне тёмного неба. Всё это порождало воображение человека, приковывало его внимание и возбуждало его мысль. Его возбуждённое мышление родило идею, что небо – пространство, где обитают силы, управляющие миром – духи и боги. Отныне вся жизнь на земле казалась определяемой небесными силами.

Размышления о небе – явились началом философии, в то время как наблюдения над небом – явились началом науки.

Общественные особенности этой эпохи заключаются в следующем;

1) Война начинает играть главную роль в общественной жизни, ибо наличие бронзового оружия повышает её эффективность. Главную роль в обществе начинают играть не жрецы, а военные вожди – цари, берущие в свои руки государственную власть.

2) В связи с возрастанием значения войны падает общественное значение женщины.

3) От избытка рождаемости возникает и быстро возрастает расселение людей по земле.

4) Зарождается торговля, как обмен недостающими ценностями между лицами или отдельными местностями.

5) Возникает рабство, пополняемое из пленных варваров, враждебно настроенных к высокой городской культуре и постоянно воюющих с ней. Варвары были более заинтересованы в нападении на города и в ограблении их, чем города в пленении непокорных и неразвитых варваров.

Г) Железный век (1500 до н.э. – условно до 5 века)

В начальный период железного века не наблюдается взрыва технического творчества бронзового века. Он больше насыщен враждой и рационализмом, чем бронзовый век.

В то же время достижения железного века более доступны и шире распространяются между людьми (железо появилось в XV веке на Кавказе).

Сами народы приобретают большую подвижность, ибо человек стал использовать для передвижения коней (всадники) на суше и кораблей на море. Для первого вида передвижения является характерным переселение в 1700-1500 гг. до н.э. огромных масс варварских племён из-за Каспийского моря в Европу, а для второго – заселение финикийцами, а затем и греками берегов Атлантического океана, Средиземного и Чёрного морей.

Вырастает население городов от примерно одной тысячи в бронзовом веке до многих тысяч в железном веке.

Так, Афины в V веке до н.э. имели уже 320 тысяч человек населения (45% рабов), а Рим в период расцвета даже около 1 миллиона. Широких размеров достигает работорговля. Города превращаются в оборонительные и опорные пункты, в крепости в эту эпоху всеобщих кровопролитных столкновений.

Выдающимися познавательными достижениями до греческого периода являются изобретение финикийцами алфавита и создание евреями высшей религиозной философии, которая, будучи центральным организующим принципом, спасла их национальную сущность от уничтожения грозными соседями: Ассирией и Египтом.

Невиданных научных успехов достигла Греция, которая переплавляла в своем духовном горниле достижения прежних древних цивилизаций, создав неповторимую и долгое время непревзойдённую культуру.

Греция была защищена с суши горными хребтами, а с моря мощным боевым флотом, что позволило ей без помех сосредоточиться на культурном творчестве.

Вызревание классической земледельческой культуры Греции происходит в период XII-VI вв. до н.э. Наука и философия зарождаются в VI веке и достигают своего апогея в творчестве Платона и особенно Аристотеля (480-330 гг. до н. э.). Аристотель впервые организовал широкое наступление познания почти на все общие проблемы природы, подведя итог всей греческой и общечеловеческой культуре. В человеческой истории в течение последующих 1800 лет не происходит ничего подобного. Схоласты и арабы безразличны к этому.

Лишь начиная с Фрэнсиса Бэкона возрождается великая традиция Аристотеля.

За апогеем греческой науки наступает Александрийский период (220-330 гг.).

Он характерен широким развитием практической науки и упадком теоретической науки, широким распространением по миру эллинистической науки и застоём в углублённой разработке её основ. Научное развитие идёт вширь, а не в глубину.

Таким образом, и роль Александрийского музея – этого научно-исследовательского института древности, сводится к частным исследованиям частных наук, к сохранению и распространению эллинистического научного наследия.

В общественно-политическом отношении в это время устанавливается эпоха империй и сильной государственной власти. Над обществом господствует обожествлённый царь, граждане добывают себе деньги и наслаждения, рабы смиряются и терпят.

Возрастает рынок, а вместе с ним городское производство и количество наёмных рабочих. Обилие войн требует обилия военных машин. Большая империя нуждается в увеличении торговли зерном, что требует усовершенствования сельского хозяйства. Развитие техники диктуется и определяется этими практическими потребностями.

Творческая энергия, натываясь на препятствие в виде сильной государственной власти в разработке общих вопросов, применяет себя в разработке проблем частного характера и в отдельных узких областях. В упадок приходят, прежде всего, общественные науки – возникает философия самоуглубления и покоя, циники и скептики пожимают плечами, стоики принимают позу безразличия, а эпикурейцы зовут к личным наслаждениям. Естествознание отрекается от решения глубоких и сложных проблем природы и идёт по пути нескольких отвлеченных наук: астрономии, механики, оптики и математики.

Каждая из этих наук развивается, однако, односторонне, не имея связи с жизнью и техникой. Астрономия, являясь своеобразным началом, оттачивающим на себе все остальные науки, ограничивается составлением нескольких карт. Из математики развивается лишь геометрия, причём алгебра, известная из Индии и Египта, не развивается совершенно.

Наибольшего развития в этот период достигла механика, которая оказала своё влияние и на последующие науки. Особого упоминания заслуживают гидростатические законы Архимеда (287-212 г.г. до н. э.), применяемые для взвешивания драгоценных металлов и в судостроении, а также пневматические приборы Геро (безделушки для храмов, воздушный орган).

Мы видим, что все эти науки лишены практического стимула. Это несправедливо лишь по отношению к медицине, развитие которой стимулировалось нездоровым образом жизни богатых слоёв населения городов, и давшей выдающегося медика Галена (130-200 г.г.).

Античное познание, обобщившее в себе все духовные достижения человечества, обладало следующими особенностями;

1) малая применяемость античной науки на практике по следующим причинам:

- а) наука развивалась избранными умами не для практики, которая презиралась;
- б) наука была слишком ограниченной и непригодной для практики.

Так, например, греческая астрономия дала хороший календарь и совершенно не развила навигацию, имеющую огромное значение для

Греции. Другие же науки превратились в каталоги наблюдений и рассуждений, бесплодные для общества.

- 2) Достижения науки не развивались и не применялись из-за общественно-политических и экономических преград.
- 3) Распространение античной науки эллинистическим и римским мирами по всему миру от Атлантиды до Гиндукуша.
- 4) Создание идей естественных наук.

§ 2 Средневековое и новое время

А) Средневековое время

Падение Рима означало закат античной науки. Но ряд азиатских стран в этот же период переживает невиданный культурный подъём, напоминающий бронзовый век: Сасанидская Персия (226-637 г.г.); Индия Гупт (320-450 г.г.) и Чаукьев (350-750 г.г.), Китай Вэн (386-549г.г.) и Тан (618-906 г.г.).

1) Эпоха веры (III-VIII века)

Это – время, когда все духовные силы ведущих обществ сосредотачиваются на религиозных вопросах. Определяется вероучение, складывается духовенство, созревают и окончательно побеждают три мировые религии:

- 1) христианство;
- 2) мусульманство;
- 3) буддизм.

Отныне вся духовная жизнь ограничена и подчинена догмам вероучений

2) Эпоха арабов (VIII-X века)

В эту и в последующую эпоху учёные часто являются советниками царей. Массы ненавидят учёных и не верят в науку. Философия под подозрением. В этот период арабы спасают наследие античной науки, выводят её из упадка и развивают традиционные науки: астрономию,

оптику, медицину, математику и, особенно, сравнительно новую науку – химию. Вскоре, однако, наступает волна религиозных раздоров, что расхолаживает и замораживает науку.

3) Эпоха средневековья (X-XV века)

Здесь наукой занимаются мало, редко и только в религиозных целях. Пользуются при этом переработанной арабами античной наукой. Незначительно развиваются традиционные астрономия и математика. Картина мира заимствуется от греков. Оптика развивается, лишь, как земное подобие божественного освещения (Гроссетест).

Более значительными, революционными и неопределимыми по влиянию на последующие века являются следующие достижения техники;

- 1 – механика: ветряная и водяная мельница, часы,
- 2 – физика: компас, порох, огнестрельное оружие, книгопечатание,
- 3 – химия: конденсация спирта, бумага,
- 4 – оптика: линзы.

4) Эпоха возрождения науки (1540-1690 г.г.)

Наука от примирения с миром начинает стремиться к господству над ним.

а) Период Возрождения (1540-1650 г.г.)

Начало пересмотра и критики существующей картины мира. Развиваются астрономия, химия, медицина. Пересмотр начинается людьми искусства (Петрарка, Боккаччо) и завершается людьми науки (Бруно, Коперник).

б) Период религиозных войн (1640-1650 г.г.)

Новый подъём пересмотра и критики мира.

Развивается астрономия: Кеплер, Галилей. Исследуется магнетизм: Гильберт, Телезио. Достигла успеха медицина: Гарвей. Декарт производит раздел мира между верой и наукой. В технике: появляется доменная печь и начинается выработка чугуна.

в) Период Реставрации (1650-1690 г.г.)

Торжество и зрелость новой науки. Процветают математика, механика, физика: Гассенди, Бокль, Гук, Ньютон, Гюйгенс, Левенгук, Герике.

Создание научных обществ и новой картины мира. Вся вторая половина XVII века пронизана идеей сознательного построения Европейской цивилизации. Причина кроется в общественных изменениях. В XV-XVI веках происходит рост буржуазии, которая в XVII веке приходит к власти в Англии и Голландии. Это влечёт за собой подъём промышленности и процветание науки. Разрыв традиций ведёт к новым техническим изобретениям. Наука приобретает три основы:

- 1) единство лиц, т.е. возможность охвата всех знаний,
- 2) единство идей, т.е. математизм Спинозы, механицизм Кеплера, Декарта,
- 3) единство применения – интерес к техническим проблемам.

Наука завоёвывает себе положение и авторитет в высших кругах общества. Движущие силы науки:

- 1) в её практической необходимости,
- 2) духовная революция, раскрепостившая разум.

Б) Новое время

5) Эпоха создания промышленной науки (XVIII-XIX века)

- а) Период затишья (1690-1760 г.г.)

Развитие науки теряет свой побуждающий импульс: ослабевают научные усилия и любознательность. Купцы-дворяне со значительными средствами более самодовольны, менее предприимчивы и вкладывают их в земельные владения, а не в промышленность. Это ведёт к росту имений. Во Франции существует лишь высококачественное ручное производство (производство сковано традицией) и бурно развивается философия, т.к;

- 1) аристократия, не занимаясь именьями, занимается философией,
- 2) существует общая неудовлетворённость буржуазной феодальной традицией, сковывающей общественно-экономическое развитие.

В этот период наука из Франции, Англии и Голландии распространяется в Пруссию, Швецию и Россию.

б) Период революций (1760-1800 г.г.)

Происходят общественные революции во Франции и США, промышленная революция в Англии. Но последняя не плод научного прогресса. В период 1766-1787 г.г. переработка хлопка, ввозимого из Индии, возрастает в пять раз.

В Англии нет:

- 1) феодальных ограничений,
- 2) широко используются за недостатком леса уголь, а также чугун. Революция происходит в основной промышленности страны – текстильной, вследствие следующих технических изобретений: прядильная машина Хоргревса (1779 г.); использование паровой машины Уатта (1785г.); ватермашина Аркрайта (1769 г.); мюль-машина Кромптона (1779 г.), ткацкий станок Картрайта (1785 г.).

Развитие машинного производства происходит по причинам:

- 1) недостатка рабочей силы,
- 2) достаточного накопленного капитала,
 - а) от прибылей промышленности,
 - б) от колониальных прибылей с Индии.

Применение паровой машины объединило тяжёлую и лёгкую промышленность.

Промышленная революция была плодом общественной потребности, благоприятных экономических условий и ремесленного изобретательства. Одновременно в Англии происходит и аграрная революция, выражающаяся в больших успехах в разведении скота, севооборота и механизации сельского хозяйства

Во Франции же энергия умов направлена не на экономические улучшения, а на общественные преобразования.

В науке происходит дальнейшее успешное развитие физики, химии: Франклин, Пристли, Лавуазье, Монжу, Карно.

Революция и режим Наполеона реформируют и покровительствуют науке (система мер и весов, Академия наук, Коллеж де Франс и т.д.).

§ 3 Новейшее и современное время

А) Новейшее время

б) Эпоха расцвета промышленной науки /1800-1900 г.г./

а) Период применения (реализации) машин (1800-1830 г.г.)

В 1820 году возникает первый кризис быстрого промышленного роста – рост безработицы и обнищания. Наблюдается временный спад науки и поворот от рационального материализма к сентиментальной романтике. Происходит синтез средневековья с XIX веком.

б) Период революций в средствах сообщения (1830-1870 г.г.)

Грандиозное строительство железных дорог, паровозо-вагонного парка и парового флота. Расширение фронта наук и триумф химии. Открытие закона сохранения энергии. Теория эволюции.

в) Период машиностроения и энергетики (1870-1900 г.г.)

Век стали и угля. Конвертор Бессемера (1856 г.), мощный подъём германской промышленности, в том числе и электротехнической. Медицина становится научной. Обостряется борьба за колонии. В мире господствует немецкая наука – подлинный век Германии.

В физике: электромагнитная теория Максвелла

В химии: таблица Менделеева (1869 г.).

Если в XVIII веке наука была связана с потребностями астрономии и мореплавания, то в XIX веке – с потребностями машиностроения, энергетики, транспорта, производства химикатов и т.д.

Наука от освободительной идеи вырастает до вещественной силы. Философия стремится ограничить науку, ибо экономический подъём обостряет общественную жизнь.

Наука от гуманного материализма переходит к неопозитивизму, интуитивизму и прагматизму

Б) Современная эпоха (1900-1950 г.г.)

7) Эпоха государственной науки

XX век является свидетелем второй научной революции. За 50 лет XX века наука достигла больших успехов, чем за всю свою предыдущую историю. Если раньше науке грозила недооценка со стороны общества, то сейчас ей, скорее, угрожает переоценка её возможностей. Наука всецело поставлена на службу войне, определяет её течение и исход и сама развивается под влиянием её. Управление ею всё больше или целиком сосредотачивается в руках государства. На мирном поприще вся промышленность пронизана наукой. Промышленность подвергается всё большей автоматизации. В рядах науки сосредотачиваются всё большие силы.

Число ученых в мире, поддерживающих традиции науки, начиная с 1896 г. (50 тыс.) увеличилось к 1955 г. в 40 раз, а число ученых, развивающих науку, за тот же период выросло с 15 тыс. до 400 тыс., т.е. увеличилось в 25 раз.

Расходы на науку за то же время возросли в 400 раз.

На атомную бомбу 1939-1945 г.г. истрчено больше денег, чем за всё время на всю науку.

Невиданно быстро реализуются достижения науки, ибо наука окупает себя. Наука больше не игрушка случая и кустарщины.

Если в 90-х годах XIX века наука была по преимуществу частной, в 20-30-х годах XX века – промышленной, то со времён Второй мировой войны – она государственная наука. В первой половине XX века физические науки претерпевают революцию, биологические науки – коренные преобразования.

Физические науки

Основные технические достижения этих наук – автомобиль, самолёт, ракета, электрифицированное промышленное производство, научная химическая промышленность и т.д.

а) Период частной науки (1895-1916 г.г.)

Кюри, Резерфорд, Планк, Эйнштейн, Брэгг.

б) Период промышленной науки (1919-1939 г.г.)

Взаимопроникновение науки, техники и промышленности.

в) Период военно-промышленной науки (1939-1945 г.г.)

Наука всецело переходит на службу войне.

г) Период государственной науки (1945 г.- до наших дней)

Происходит огосударствление науки, создается возможность „кнопочной войны“, т.е. чудовищные преступления могут совершаться со спокойной совестью, ибо они невидимы. Начинается третья промышленная революция – автоматизация. На развитие науки тратятся огромные средства.

Будущее физических наук:

- 1) в руководстве техническими изменениями,
- 2) во взаимосвязи наук.

Биологические науки

Несмотря на большее значение для человека биологических наук, по сравнению с физическими, они развивались медленнее последних. Успехи биологии возникали, как реакция на потребности сельского хозяйства и здоровья человека. Живая природа более сложна, и поэтому её исследования всегда тормозятся политическими страстями, предубеждениями, принципами благочестия и традиций. Всё это порождает хаос в решении основных биологических проблем человечества: перенаселенности, вырождения, продовольственного кризиса, генетики и т.д.

а) Период победы над эпидемиями (1900-1914 г.г.)

б) Период биохимии (1917-1938 г.г.)

Открытие витаминов, гормонов и т.д.

в) Период антибиотиков (1939-1945 г.г.)

Открытие пенициллина, ДДТ, подъём медицины и т.д.

г) Период биофизики (1943 – до наших дней)

Электронный микроскоп. Агробиология. Разработка методов биологической войны. Будущее биологии – всё более эффективное воздействие на общество.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Наука и техника – это порождение теоретического и практического разума.

Наука – это совокупность мыслимых предметов или мыслимых вещей. Они порождаются внутренним созерцанием разума (теоретическим мышлением) и дают отвлечённое и общее знание природы.

Техника – это совокупность опредмеченных мыслей, или овеществлённых мыслей.

Она порождается внешним созерцанием разума (практическим мышлением) и даёт определённое и узкое знание.

Техника непосредственно возникает из общественно-экономических требований и творится одарёнными ремесленниками.

Наука же возникает из требований чистого разума и творится досужими талантами.

Можно выделить следующие периоды активного научно-технического творчества:

- 1) бронзовый век,
- 2) древнегреческий период,
- 3) эпоха Возрождения (XVI-XVII века),
- 4) новая эпоха (XIX век),
- 5) современная эпоха (XX век).

Техника всегда развивалась быстрее науки, ибо была тесно связана с общественно-экономическими условиями и следовала им. Кроме того, созидание и преобразование предметов легче и проще, чем созидание и преобразование мыслей и представлений о предметах.

Наука и техника могут развиваться независимо друг от друга или влиять друг на друга. В последнее время наука и техника всё больше взаимопроникаются, взаимоопределяются и зависят друг от друга. Эпоха кустарного изобретательства гениальных одиночек кончилась на Т. А. Эдисоне и заменена планомерными научными исследованиями. Наука складывалась с самого начала вокруг ядра, образованного повышенным интересом человека к небу – астрономией. Все науки древности есть вспомогательные науки астрономии. Лишь с XVIII века научное познание распространяется на в корне новые области. Наука не была практически необходима обществу и не вытекала из его практических потребностей, но её достижения закреплялись и использовались, если были необходимы жизни (производству, ремёслам, обороне и т.д.).

Факторами, ускоряющими развитие науки, являются:

- 1) наличие талантов,
- 2) отсутствие социальных препятствий,
- 3) развитая техническая база,
- 4) финансирование исследований.

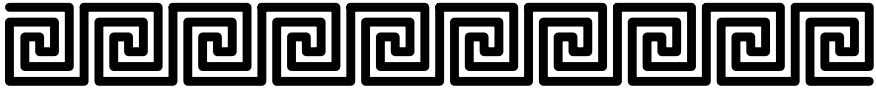
Последствием плодотворного сотрудничества науки и техники является механо-электро-химический мир XX века. Если социально-экономические условия влияют на науку, то наука может в не меньшей степени определять и влиять на эти условия. Она способна:

- 1) поднять благосостояние общества путём увеличения промышленного и продовольственного производства,
- 2) воздействовать на философию, религиозные, политические и художественные взгляды, т.е. поднять нравственный и духовный уровень общества.

Она же может, однако, действовать и противоположно, ставя под угрозу всю жизнь на земле. Наука может быть зависимой и связанной со всеми господствующими сословиями общества, если хочет, влияет на них. Экономически господствующее сословие – предоставляет средства на

развитие науки, политически господствующие – оказывают давление на направление развития науки, духовно-господствующие определяют качества этого развития (через предоставление умственных сил), производительно-господствующие – предметную реализацию результатов развития.

ФИЛОСОФИЯ ДОЛЖНА ОКАЗЫВАТЬ НА РАЗВИТИЕ НАУКИ, СДЕРЖИВАЮЩЕЕ, РЕГУЛИРУЮЩЕЕ И НАПРАВЛЯЮЩЕЕ ВЛИЯНИЕ, а не содействовать слепому, безудержному, опасному бегу в пропасть. Так называемый здравый смысл науки иногда лишён положительного нравственного смысла и в этом случае наука должна подвергнуться сильному влиянию философии или религии с целью суда и оценки.



ГЛАВА ВОСЬМАЯ

ИСТОРИЯ ОБЩЕСТВОВЕДЕНИЯ

Здесь коротко воспроизводятся все основные мысли, возникшие в человеческом мышлении об общественном состоянии в течение его истории.

Общественная мысль прослеживается в разрезе исторических эпох, отдельных народов или обществ и в порядке последовательного возникновения их внутри этих обществ.

§ 1 Древняя и античная социология

а) Древневосточная цивилизация

- 1) Представление об обществе как о земном воплощении небесного закона (Конфуций).
- 2) Проповедь возврата к первичной общине (Лао-Цзы).
- 3) Обогащение, как основной закон общества (Сюнь Цзы).
- 4) Идея круговорота истории (Ван Чун).

б) Древнегреческая социология

- 1) Идея нисходящего общественного развития от золотого века к железному (VIII век, Гесиод).

2) Идея сословного нейтралитета общественного руководства, равновесия сословных интересов и их согласования путем соглашения. (Солон, Антифон).

3) Идея сосредоточения власти над обществом в руках лучших избранников - духовной аристократии. (Пифагор, Гераклит, Сократ, Платон).

4) Идея гражданского равенства и преимущество гражданского состояния перед естественным. (Протагор).

5) Естественное равенство людей и солидарность как единомыслие свободных. (Антифон)

6) Представление о законах, как нравственной основе государства. (Сократ)

7) а) Идея народовластия.

б) Образование общества происходит от инстинкта самосохранения. (Демокрит)

8) Происхождение общества из подражания животным. (Демокрит).

9) Отрицание сословных различий и сословного деления. (Антисфен, Дикофрон).

10) а) Государство – видимое общественное воплощение идеи.

б) Государство – должно управляться философами.

в) В государстве необходимы три сословия:

1) философы (разум);

2) воины (воля);

3) земледельцы и ремесленники (чувство).

г) Совместная коллективная собственность и семья для первых сословий – аристократический коммунизм.

д) Идея круговорота и разложения государства в следующем порядке:

1) аристократия – мудрость;

2) тимократия – храбрость;

- 3) олигархия – богатство;
- 4) демократия – численность;
- 5) тирания – сильная личность (Платон).
- 11) а) Государство – форма общежития, образованная общительным животным – человеком.
- б) Образцовое государство – полития „средних“, сочетающая олигархию и демократию.
- в) Господство средних сословий.
- г) Обоснование личной, частной, но ограниченной собственности.
- д) Деление государства на:
- 1) правильные: монархия, аристократия, полития и
 - 2) неправильные: тирания, олигархия, демократия.
- е) Существование двух общественных справедливостей – основ права:
- а) уравнивающей, воздающей за равное равным (суд, торговля) и
 - б) распределяющей, воздающей каждому по достоинству (политика).
- ж) Климат и территория влияют на совершенство государства.
- з) Последовательность развития: семья – город – государственная жизнь.
- (Аристотель)
- 12) Идея отказа от общественной и политической деятельности для сохранения безмятежности труда. (Эпикур)
- 13) Договорное происхождение государства. (Эпикур, Лукреций Кар).
- 14) Идея природного происхождения государства и участие в политической жизни его. (стоики: Зенон, Хрисипп).

- 15) Идея вселенского гражданства человека и мирового государства – Космополитизм. (стоики: Зенон, Хрисипп)
- 16) Идея естественного права, как воплощение царящего в мире разума (стоики).
- 17) а) Государство – смешанная форма правления, сочетающая монархию, демократию, аристократию.
- б) Уподобление государства живому телу (органическая теория).
- в) Цикличность развития государственных форм.
- г) Нисходящее развитие государства происходит по циклу:
1) монархия (право) – 2) тирания (сила) – 3) аристократия (расцвет) – 4) олигархия (богатство) – 5) демократия – число – 6) схолократия (чернь).

(Полибий)

В) Римская социология

1. а) Государство, как дело народное.
- б) Народ – союз людей, основанный на общности права и пользы.
- в) Ведущее сословие – земледельцы.
- г) Сущность права в разуме.
- д) Всенародное право – естественное право и часть положительного права. (Цицерон).
2. Происхождение общества от производства орудий и воздействия на природу (Луcretий Кар).
3. а) Идея всеобщего равенства.
- б) Идея всеобщего мира и любви.
- в) Преимущественность небесного государства перед земным (Иисус Христос).

§ 2 Средневековая и новая социология

а) Средневековая (послехристианская) социология

1. а) Государство – воплощение противоположностей веры: Бога и дьявола.
- б) Деление государства на:
 1. божественные, благодатные, состоящие из избранных бога;
 2. дьявольские, греховные, земные, состоящие из слуг дьявола;
- в) преимущество церкви – государства божьего перед светским,
- г) рабство – наказание за грехи.

(Августин Блаженный)

2. а) Совершенное государство – монархия (/по аналогии с небом).
- б) Лучшее сословие – среднее.
- в) Наличие пяти форм власти: монархия, аристократия, олигархия, демократия и сочетание аристократии с демократией.
- г) Отношение власти к государству, как Бога к миру.
- д) Принцип четырех законов:
 1. вечный закон (божественный разум мира);
 2. естественный закон (божественный разум живой природой);
 3. человеческий закон (положительное право).
 4. божественный закон (откровения Святого писания).

(Фома Аквинский)

3. а) Идея всемирной монархии.
- б) Государство – собственность не монарха, а общества.

(Данте)

4. а) Государственная власть разделяется на исполнительную и законодательную.

- б) Идея свободы совести.
- в) Вера – не общественное принуждение.
- г) Необходимость в сословиях:
 1. личных (земледельцы, ремесленники, торговцы) и
 2. общественных (духовенство, администрация, воины).

(Марсилий Падуанский)

5. а) Источник веры – Священное писание.

б) Отрицание папской власти .

(Уйклиф, Ян Гус).

б) Социология нового времени (XVI-XVIII века)

АНГЛИЯ

1) а) Уничтожение частной собственности.

б) Идея всеобщей трудовой повинности.

в) Происхождение государства, как организация для богатых.

г) Гуманизм и свобода совести.

д) Родоначальник утопии (цель без указания средств).

(Т. Мор)

2) а) Необходимость и важность для общества развивать науку и технику.

б) Распределение по сословиям людей по наличию рассудка и воображения.

(Ф. Бэкон)

3) а) Государство – механизм движения страстей и стремлений.

б) Естественное состояние человека – война всех против всех, и человек к человеку – волк.

г) Насильственная и подчиняющая основа государства. Проповедь абсолютизма и монархии.

д) Абсолютизм всегда и независимо от формы правления – культ сильной государственной власти.

(Гоббс)

4) а) Идея уравнительного коммунизма.

б) прямой продуктообмен и мелкое домохозяйственное производство.

(Уинстенли, Диггеры – копатели)

5) Идея юридического и политического равенства всех.

(Лильбёрн, Левеллеры – уравнители)

6) а) Естественное состояние – свобода, равенство и частная собственность.

б) Договорное происхождение государства (Механич. Теория).

в) Отчуждение не всех прав, а части, необходимой для защиты собственности, свободы и прав – идея конституционной монархии.

г) Идея разделения власти – законодательной, исполнительной и союзной.

(Локк).

7) Идея производственной кооперации – кто не работает, тот не ест.

(Беллерс)

8) а) Принцип всеобщей доброжелательности и симпатии в обществе.

б) Принцип самооценки и самоусовершенствования.

(Фергюсон)

9) а) Труд – источник стоимости.

б) Идея свободной конкуренции, так как от столкновения частных экономических интересов рождается польза.

(Смит)

ФРАНЦИЯ

1. Идея восстания против тирании. (Ла Боесси)

2. а) Идея суверенности государственной власти – единой неделимой и ограниченной лишь божескими законами.
- б) Отрицание смешанных форм государственной власти.
- в) Признание смешанных форм лишь для правительственной власти.
- г) Проповедь неограниченной королевской власти – абсолютной монархии.
- д) Влияние климата на характер народов.
- е) Государство – сумма семей .

(Боден)

3. а) Идея безбожия и просвещения общества.
- б) Идея крестьянских общин с общей собственностью.

(Мелье)

4. Идея городских и сельских производственных общин с монархом во главе. (Верас)

5. а) Зависимость общества от природной среды (климат, почва, рельеф), политических форм правления (законы) и густоты населения.
- б) Идея разделения власти: законодательной, исполнительной и судебной для взаимного уравнивания.
- в) Деление политических форм на:
- 1) правильные – демократия (общественное благо); аристократия (умеренность), монархия (честь) и на
- 2) неправильные – деспотия (страх).

(Монтескье)

- б) а) Образование общества происходит от мнения людей.
- б) Основа собственности – отношения человека и продукта его труда.
- в) Идея конституционной монархии.

(Гольбах)

7) а) Идея безбожия.

б) Идея просвещённого абсолютизма.

в) Идея политических свобод.

(Вольтер)

8) а) Государство – договор для исполнения закона.

б) Преимущество законов природы перед законами общества и возвращение к ним.

в) Идея утопического коммунизма в духе первобытного „золотого века“.

г) Уравнение потребностей.

(Морелли)

9) а) Разум и свобода – основные природные свойства.

б) Идея скептицизма и имущественного равенства.

в) Идея народоправства.

г) Развитие общества от просвещения.

д) Идея народного восстания при невыполнении общественного договора.

(Мабли)

10) а) Государство произошло от частной собственности и существует для её защиты.

б) Критика искусственных цивилизаций – гимн природе.

в) Идея неравенства в последовательности:

1. имущественной,

2. государственной,

3. деспотической.

г) Идея народоправства, как выражение единого, неделимого народного суверенитета и общей воли.

д) Неотчуждаемость большинства естественных прав.

е) Ограничение частной собственности.

ж) власть – законодательная и правительственная – неделимы.

(Руссо)

11) а) Источник человеческих действий – физическая чувственность, определяющая его психику (психологическая школа).

б) Суть политики – в умении управлять страстями.

в) Государство происходит от неравенства в имуществе.

г) Мера страстей – общественная польза.

д) Важна не революция, а просвещение.

е) Важны не крайние, а умеренные виды власти.

(Гельвеций)

12) Развитие общества зависит от знаний – продуктов разума.

(Кондорсе)

13) Развитие общества зависит от знаний – продуктов разума. (Тюрго)

14) а) Бесплодие и вред науки без религии.

б) Творческое бессилие разума перед божественным.

в) Человек слишком зол для свободы.

г) Государство имеет божественное происхождение.

д) Основой мировой закон – несправедливость.

е) Проповедь абсолютной монархии и жестокой устрашающей власти .

(Жозеф Мари де Местр)

15) а) Всё имеет божественное происхождение, а человек творчески бессилён.

б) Верховенство религии во всей общественной жизни.

в) Идея абсолютной монархии.

г) Свобода – от службы и собственности.

(Бональд)

- 16) а) Общность имущества и труда – грубый, древний коммунизм.
б) Всеобщая трудовая повинность.
в) Преобразование общества через заговор и восстание.
г) Политические права – только членам национальной общины.

(Бабеф)

ГЕРМАНИЯ

1. а) Отрицание церковной иерархии.
б) Свобода совести и мысли в вере.
в) Государство – создание разума, и его интересы должны совпадать с церковью.
г) Отказ церкви от связи со светской властью.

(Лютер)

- 2) а) Идея христианского коммунизма.
б) Отказ от потусторонних представлений.
в) Идея священной войны против высших сословий

(Мюнцер).

- 3) а) Договорное происхождение государства.
б) Суверенитет власти неделим и неотчуждаем, но она подчинена Богу и ограничена правом.
в) Идея народного представительства в организации власти – эфорат.

(Альтузий).

- 4) а) Основание естественного состояния – разум.
б) Государство образовано соглашением для использования силы и способностей каждого для мира и безопасности.
в) Идея тройного договора: о союзе, о правлении, о подчинении.
г) Ограничение монархии сословными представительствами.
д) Рабство происходит от выгоды поработощённых, обладающих недостатками.

(Пуфендорф)

- 5) а) Освобождение философии и государства от религии.
б) Власть не имеет божественного происхождения.
в) Задача общества – внешний и внутренний мир через совет мудреца и приказание государя.
г) Коммунам осуществляется после нравственного усовершенствования личности.

(К.Томазий)

- 6) а) История – постепенное развитие свободы и справедливости между людьми.
б) Государство – осуществление нравственного долженствования категорического императива.
в) Нормы права независимы от общественной жизни и являются требованием должного (нормативизм).
г) Государство – соединение людей под действием права.
д) Цель государства – не счастье, а торжество идей права.
е) Формы правления:
1. по числу законодательствующих лиц: авто- аристо- и демократические;
2. по разделению власти: республиканские и демократические.

(Кант)

7) Идея гуманизма, прогресса производства и науки. (Гердер)

- 8) а) Государство – договор для синтеза общей и частной воли, безопасности личности и его собственности – для создания сверхсилы порядка.
б) Государственное руководство производством и распределением (ростки социализма).
в) Идея замкнутого торгового государства.
г) Власть – дело практической политики .

(Фихте)

ОСТАЛЬНОЙ МИР

1. а) Неизменность человеческой природы и страстей в историческом развитии.
б) Цель государства – благо, польза и свобода людей.
в) Идеал государства – республика, как согласованная форма монархии, аристократии и демократии.
г) Неразборчивость при достижении высших политических целей.
д) Политика – опытная наука, определяющая средства и цели.
е) Право есть сила.

(Макиавелли – Италия)

2. а) Идея божественной предопределённости людей.
б) Аскетизм, бережливость; предприимчивость и умеренность в обществе

(Кальвин – Швейцария).

- 3) а) Идея утопического социализма.
б) Форма власти – соединение теократии с демократией.
г) Три сектора общественного управления: сила, мудрость и любовь.

(Т.Кампанелла – Италия)

- 4) а) Идея последнего мирового царства – в лице Москвы – третьего Рима, (1. Рим (ветхий), 2. Константинополь (новый)).
б) Идея богоизбранности народов и преемственности царств.

(Филофей – Россия)

- 5) а) Государство – союз права и пользы.
б) Право происходит от -1.стремления человека к общению,2.- воли людей и воли Бога.
в) Идея международного гуманного права.
г) Государь – владыка суверенного народа.

(Гроций – Нидерланды)

- 6) а) Государство и право – следствия естественной необходимости, средства самоограничения человека.
- б) Неизменность человека во времени.
- в) Естественное состояние не исчезает, а преобразуется в государстве.
- г) Лучшее государство там, где лучшие безопасность, мир и свобода.
- д) Идеал – ограниченная демократии.

(Спиноза – Нидерланды)

- 7) а) Идея исторического круговорота.
- б) путь цикла:
1. эпоха божества – детство общества,
 2. эпоха героев – юность общества,

(Д.Вико – Италия)

- 8) а) Идея трёх властей: законодательной, судебной, карательной.
- б) Идея четырёх общественных состояний:
1. звероловного (общественная собственность),
 2. скотоводческого,
 3. земледельческого (частная собственность),
 4. коммерческого.

(С.Десницкий – Россия)

- 9) а) Идея демократической республики, как организации охраны гражданских прав и свобод.
- б) Ограниченная собственность.
- в) Проповедь мира.

(Т. Пейн – США)

- 10) а) Идея отмены смертной казни.
- б) Преступление – следствие экономического строя.

в) Наказание – мера предотвращения, а не возмездия .

(Беккариа – Италия)

11) а) Идея развития мелкособственнического фермерского хозяйства.

б) Идея большой демократической республики.

(Т.Джефферсон, – США, «Декларация независимости»)

12) Идея природосообразности воспитания.

(Песталоцци – Швейцария)

13) а) Мощная централизованная исполнительная власть и федеральная судебная власть, независимая от законодательной.

б) Широкие полномочия президента.

в) Сенат, как противовес конгрессу.

(У.Гамильтон, США)

§ 3 Новейшая социология

а) Социология XIX века

АНГЛИЯ

1) а) Польза и счастье – основной принцип в общественных настроениях.

(Утилитаризм)

б) Идея ООН . (Бентам)

2) Опережение ростом народонаселения роста средств существования – источник общественного бедствия. (Мальтус)

3) а) Идея общественного реформизма сверху.

б) Идея трудовых общин с равным распределением.

(Оуэн).

4) а) закон убывающего плодородия земли.

б) Источник зарплаты, прибыли и ренты – в стоимости созданного труда.

(Рикардо)

5) Естественные причины: почва, пища, климат, ландшафт и рост знаний определяют общественное развитие. (Бокль)

6) История общества – результат творчества великих людей.
(Карлейль)

7) Издержки производства – источник стоимости. (Милль)

8) а) Идея органической природы общества и государства.

б) Эволюция общества в процессах соединения и разъединения, исходя из закона постоянства силы и движения.

в) Идея круговорота развития от военно-деспотического строя к промышленно-капиталистическому строю. (Г.Спенсер)

9) Идея превосходства возрождающего и реорганизующего гения тевтонской расы, призванной омолодить цивилизацию и создать новый порядок. (Чемберлен)

ФРАНЦИЯ

1) а) Экономика определяет политическую надстройку.

б) Идея нового христианства.

в) Идея классовой борьбы.

г) Сочетание утопического социализма с надклассовой монархией.
(Сен-Симон).

2) а) Независимость личности от государства и конкуренции.

б) Ограничение государственной власти общественным мнением, а также разделением и уравниванием властей:

1. королевской (нейтральной),
2. исполнительной,
3. представительской (постоянной),

4. представительской общественного мнения,
5. судебной (конституционная монархия).
- в) Собственность – не естественное, а приобретенное право.
(Констан, Основание либерализма).
- 3) а) Идеализация мелких производителей.
б) Необходимость следования производства за потреблением.
(Сисмонди)
- 4) а) Движущая сила истории – природные свойства и страсти человека.
б) Развитие происходит в последовательности: дикость, варварство, патриархальное общество, цивилизация.
в) Идея – фланг, построенный по принципу страстей и распределяющий продукцию: 4/12 – капиталу, 3/12 – таланту, 5/12 – труду.
г) Стронник капиталистической собственности.
(Фурье)
- 5) а) Развитие общества – в классовой борьбе за собственность.
б) Общество – продукт человеческой природы и идей. (Гизо)
- 6) Идея полного коммунизма на религиозной основе.
(неоплатоники, Кабе)
- 7) а) Происхождение классов от завоеваний.
б) Идея классовой борьбы как основы истории.
(Тьерри)
- 8) а) Вывод законов массовых общественных явлений статистическим путём.
б) Идея истинного, среднего типа человека – носителя средних качеств.
(Кетле)
- 9) а) Идея нравственного преобразования общества.

б) Идея христианского социализма. (Леру)

10) Идея перехода к коммунистическому обществу путём заговоров (сенсимонизм, бабувизм. (Бланки))

11) а) Основание науки об обществе – социологии.

б) Идея трёхстадийности общественного развития:

1. теологического (религия): а) фетишизм, б) политеизм; в) монотеизм,

2. метафизического (абстракции), 3. положительного (научные знания).

в) Преобразование общества – от постепенного развития положительного знания: мнения – нравы – общественная солидарность.

(Конт)

12) а) Отрицание государства, собственности и революции.

б) Идеал – мелкое товарное производство.

(Прудон)

13) а) Идея общественных реформ.

б) Идея кооперации и классового мира.

(Л.Блан)

14) а) Зависимость природы общества от чистоты или смешения рас: белой, чёрной, жёлтой, произошедших от первобытной расы.

б) От неоднородности крови происходят различные воззрения.

в) Высшая раса – белая, ибо красива, умна, сильна и одна умеет ценить жизнь и честь.

(Гобино)

15) Зависимость культуры общества – от расы, среды и исторического момента. (Психологическая школа). (И.Тэн)

16) Зависимость развития общества от религиозных переворотов.

(Фюстель де Куланж)

17) Общество и его развитие есть следствие психологических и биологических причин – сумма мотивов поведения и экономического развития. (Лакомб)

18) Развитие общества есть следствие расового фактора и явление массовой психологии. (Г.Лебон)

19) Развитие общества – следствие гипнотических явлений – законов:

- а) открытый,
- б) подражания,
- в) противоположения,
- г) приспособления.

(Тард)

20) а) Идея анархо-синдикализма.

б) Создание рабочей аристократии путем экономических стачек. (Сопель)

21) а) общество – особая духовная реальность, определяемая коллективной душой и развитие которой зависит от:

1) плотности, 2) путей сообщения, 3) коллективного сознания.

б) Общество строится на солидарности:

1. механической – в первобытном обществе на основании родства,

2. органической – в современном обществе на основании разделения труда .

(Дюркгейм)

22) а) Идея соответствия каждому социальному типу определённого типа мышления и социальных верований.

б) Отличие первобытного мышления от культурного в пралогичности, в отождествлении естественного и сверхъестественного, а также в пренебрежении законами противоречия.

(Леви-Брюль).

23) Развитие общества – следствие роста уравнилельных идей, образованных средой, экономикой, расой, верой, чувствами, потребностями. (Бугле)

24) Развитие общества, как сумма политических, экономических, религиозных, технических явлений определяется размножением людей. (Кост)

25) Развитие общества – следствие борьбы и взаимодействия свободолубивой, мятежной, энергичной арийской расы – долихоцефалов – с мирной, трудолюбивой, интеллигентной, вялой и рабской расой – брахицефалами. (Лапуж)

ГЕРМАНИЯ

1) а) Происхождение права от развития языка и нравов.

б) Длительность есть право (историческая школа права).

(Гуго Сен-Викторский).

2) а) Общества – воплощение развивающейся абсолютной идеи прогресса самосознания.

б) История – развитие сознания свободы в последовательности:

1. восточной, 2. античной, 3. германского мир.

(Гегель)

3) Государство – противоядие вредным последствиям множественного эгоизма. (Шопенгауэр)

4) а) История – продукт идей.

б) Общество – союз эгоистов.

в) „Он“ – как средство для целей „я“.

г) Собственность – как основа самобытности.

(Штирнер. Анархический индивидуализм)

5) Идея создания революционным путем коммунистического общества – гармонии страстей и способностей.

(Бейтлинг – первый немецкий утопист)

6) а) Государство – надобщественный союз и надклассовый судья сословных конфликтов.

б) Народовластие – негосударственная форма общежития.

в) Идея социальной монархии. (Л. Штейн)

7) а) Государство – аппарат насильственного классового господства.

б) Идея революционного перехода пролетариата к коммунистическому обществу.

в) Развитие общества – следствие изменения производительных сил.

(Маркс, Энгельс)

8) а) Государство – принудительный аппарат самосохранения и условие существования личности.

б) Право – продукт борьбы интересов и защищённый государством интерес (школа реалистического права – как постановки целей).

в) Обеспечение независимости через игру эгоистических сил.

(Иеринг)

9) а) Объединение государства с социализмом в общенародное государство через всеобщее избирательное право (надклассовость).

б) Крестьянство как реакционная масса.

в) железный закон зарплаты: борьба за зарплату бессмысленна, ибо она всегда равна прожиточному минимуму.

(Лассаль)

10) а) Стоимость – издержки производства и потребительская стоимость.

б) Рента – плата личности за услуги.

в) Государство – организм, клетка которого – семья.

(Шеффле)

11) а) Необходимость сословий для естественного отбора способностей.

б) Источник развития в способностях расы. (Аммон)

- 12) Идеал общества, как мира сверхчеловека. (Ницше)
- 13) Источник развития общества – в борьбе за жизненное пространство: за землю и море для увеличения мощи государства. (Ратцель)
- 14) а) Идея исторических стадий как единство социально-психологических факторов (анимизм, символизм).
б) Культура – единство исторических, психологических, социальных свойств, присущих нации.
в) Экономические отношения определяют духовные.
- (Лампрехт)
- 15) а) Идея затухания классовой борьбы.
б) Социализм как этический идеал.
в) Идея общественных реформ в рамках капитализма.
- (Бернштейн)
- 16) Идея права, как самоограничение государства. (Еллинек)
- 17) Общество – результат взаимодействия индивидов. (Зиммель)

ОСТАЛЬНЫЙ МИР

- 1) Превосходство славян, как племени с лучшей религией, над другими народами. (Хомяков, Киреевский – Россия).
- 2) а) Переход к социализму через крестьянскую общину (народничество).
б) Государство – союз общежития и разумного эгоизма.
в) Развитие общества от нравственности, ума и избытка населения
- (Герцен, Россия)
- 3) Идея невмешательства личности в дела государства, заботящегося об обществе. (Кьеркегор – Дания)
- 4) а) Идея анархического общества, созданного разрушительным восстанием.
б) Идея общей собственности. (Бакунин – Россия)

5) Идея перехода к коллективным хозяйствам через крестьянскую революцию. (Пизакане – Италия)

6) Идея народа – богоносца, приходящего к счастью через христианскую этику и страдания в противовес сильным личностям и революции. (Достоевский – Россия)

7) Деление истории на культурно-материальные эпохи: каменный, железный, бронзовый век. (Морган – США)

8) а) Теория цикличности культурно-исторических типов цивилизации: 1. созидующих, 2. Разрушительных, 3. Нейтральных, 4. этнографических.

б) Каждая цивилизация развивает свою собственную идею.

(Данилевский – Россия)

9) а) Развитие общества – следствие критического мышления личностей, являющихся носителями культуры.

б) Идея перехода к социализму через крестьянскую общину под руководством интеллигенции.

(Лавров – основоположник народничества – Россия)

10) а) Идея права, как индивидуальной воли, ограниченной законом.

б) Личность – источник общественных отношений.

в) Развитие общества – следствие правовых отношений.

г) Государство – как идеальная сила, объединяющая людей в целом.

(Чичерин – Россия)

11) Идея преобразования общества через непротивление злу насилием и нравственное самосовершенствование. (Л.Толстой – Россия)

12) а) Развитие общества зависит от освоения водных путей:

1. речная (древняя), 2. морская (средневековая), 3. океанская (новая) культуры.

в) развитие от угнетения и анархии – к свободной кооперации.

(Мечников – Россия)

13) Идея сравнительной самостоятельности морали, религии, науки, искусства по отношению к основному фактору – экономическому.

(Лабриола – Италия)

14) а) Развитие общества – следствие взаимодействия расовых (племенных) и экономических факторов.

б) Государство – организация власти расы.

в) Государство, классы и собственность – результат борьбы и завоевания рас и племён.

(Гумплович – Австрия)

15) а) Развитие общества – следствие энергии и воли личностей.

б) Общество – продукт инициативы личностей. (Джеймс – США)

16) а) Обязанность общества:

1. борьба за существование и способность к приспособлению,

2. развитие культуры.

б) Народность определяет духовную жизнь и построение общества.

(Самнер – США)

17) а) Развитие общества – следствие социального творчества человеческой воли и разума.

б) Причины воли и разума – биопсихологические потребности человека.

(Уорд – США)

18) а) развитие общества – следствие роста нравственного сознания и воли личностей – героев, управляющих толпой.

б) Теория либерального народничества.

(Михайловский – Россия)

19) а) Развитие общества зависит от развития сознания, естественного отбора и сознания породы.

б) Деление классов на:

1. социальные (высшее сознание породы, жертвующих собой за улучшение породы,
2. несоциальные (нейтральное сознание с эгоизмом,
3. псевдосоциальные (бедняки, сознание породы извращенное,
4. антисоциальные (без сознания породы, преступники по привычке и склонности).

(Гиддингс – США)

20) а) Необходимость преодоления центробежных и центростремительных сил общества религиозной силой.

б) Идея вселенской теократии (самодержавие и Папа Римский).

(В. Соловьев – Россия)

21) а) Развитие общества – следствие общественного отбора – из вырожденный естественного отбора (биологическая теория).

б) общественный отбор вреден, ибо погибают выдающиеся.

(Вакаро – Италия)

22) Развитие общества – следствие развития религии как сверхумственного ограничения продукта разума – эгоизма. (Кидд – США)

23) Развитие общества, его экономика – следствие процесса исчезновения свободных к занятию земель. (Лориа – Италия)

24) а) Развитие общества – следствие влияния трёх факторов: природной среды, наследственности рас и племён, взаимодействия культур.

б) Каждый фактор становится основным для одной эпохи:

1. первобытная эпоха – природная среда,
2. древняя и античная – раса и племя,
3. современная эпоха – взаимодействие культур.

(Маттеуцци – Италия)

Б) Социология XX века

АНГЛИЯ

- 1) а) Идея цикличности развития цивилизации по стадиям:
1.рождения, 2.расцвета, 3. гибели.
б) Развитие общества – следствие творчества высших религий и культурного творчества меньшинства.
(А.Гойнби)
- 2) Развитие общества – следствие роста идей и личностей науки.
(Уайтхед).
- 3) а) Идея многовластия государства в организациях (плюрализм).
б) Государство – один из человеческих союзов.
в) Сочетание интересов противоположных сословий.
г) Идея мировой революции парламентским большинством.
д) Революция – враг демократических учреждений.
(Ласки, «Демократический социализм»)

ФРАНЦИЯ

- 1) а) Общество – совокупность институтов, как единства людей и идей (семья, нация, религиозная организация).
б) Государство – один из институтов, обладающий частью власти.
(Институционализм)
- 2) Основная общественная задача – воспитание солидарности.
(Солидаризм. Буржуа)
- 3) а) Развитие общества – следствие воли и деятельности гениев.
б) Инстинкт – основа общественной жизни.
в) Человек принадлежит:
1. как животное к биологическому сообществу – закрытому обществу с закрытой моралью,

2. как мистик – к духовному сообществу Божественной силы – открытому обществу с

(Бергсон)

4) а) Солидарность, как долг члена общества.

б) Трансформация собственности и государства – от римской, якобинской, наполеоновской – в мирную, эластичную, человеческую форму.

в) Идея надклассового синдикалистского государства, состоящая из организации, объединяющей в себе все сословия – отказ от государственного суверенитета.

(Л.Дюги)

5) а) Социализм – учение для каждого любящего людей (гуманный социализм).

б) Управление государства социалистами (надклассовость).

в) Идея мирового сверхгосударства.

(Л. Блюм)

6) Идея гиперэмпиризма, изучающего общество во всех измерениях, слоях, уровнях и противоречиях. (Гурвич)

7) а) Общество – безличная сила, разрушающая личность.

б) Жизнь в обществе – поверхностна и внешня, в глубине личность одинока.

(Сартр)

8) Удел человека – абсурдные состояния в абсурдных ситуациях (ревность, честолюбие, эгоизм. (Камю)

ГЕРМАНИЯ

1) а) Государство – продукт столкновения племён (внешний толчок).

б) Империализм – временная политика финансового капитала (ультраимпериализм.

(Каутский)

2) а) Мировая эволюция капитализма в общество социального плюрализма с элементами социализма и капитализма. (В.Зомбарт).

3) а) Общественные науки изучают только единичное.

б) Множественность факторов, влияющих на общество. (Вебер).

4) а) Государство – политический пространственный организм, определяемый географическими условиями.

б) Геополитика – географическая совесть государства.

(Гаусгофер)

5) а) Культура – организм, носитель которого – народ.

б) Душа культуры – третье царство над живым и неживым царствами.

в) Развитие общества – следствие взаимодействия душ культур – мужских (сильных, активно – творческих) и женских (слабых, пассивно восприимчивых).

(Фробениус)

6) а) Жизнь культурного организма – в борьбе души культуры против мира за воплощение своей идей.

б) Каждая культура проходит три стадии: этнографическую (рождение и рост), собственно культурную (цветение и плодоношение) и цивилизационную (увядание и гибель) и погибает, воплотив идею.

(Шпенглер)

7) а) Общество – взаимодействие шести психологических типов:

1. теоретического, 2. экономического, 3. эстетического, 4. религиозного, 5. общественного, 6. властного.

б) Каждый реальный человек – сочетание двух, трёх типов.

(Э.Шпрангер)

ОСТАЛЬНОЙ МИР

- 1) а) Прогресс – как развитие солидарности общественных групп.
б) Идея множественности факторов развития.
в) Развитие зависит от рождаемости и плотности населения.

(Ковалевский – Россия)

- 2) Развитие общества – следствие взаимодействия подсознания и цензуры, игра бессознательных, в основном, половых влечений

(Фрейд – Австрия)

- 3) а) Развитие общества – следствие инстинкта самосохранения и стремления к материальному благу.

- б) Стронник господства избранных – элиты.

(Д.Сантаяна – США)

- 4) Идея поглощения малых стран великими державами для создания экономической мощи государства.

(Челлен – основоположник геополитики. Швеция).

- 5) а) Идея: 1.нации (объединение народностей), 2. народовластие (конституционная республика), 3. благоденствия (национализация земли, ограничение капитала).

- б) Идея проверочной и карающей власти, кроме исполнительной, законодательной и судебной.

(Сунь Ятсен, Китай)

- 6) а) Идея трёх общественных эпох:

1. языческой (единение мира и Бога),
2. христианской (богочеловеческой, дуализм неба и земли, плоти и духа),
3. постхристианской (религии Бога в человеке – синтез Христа и Антихриста).

- б) Общество без религии – игрушка революции.

(Мережковский – Россия)

- 7) а) Идея права, как части сознания, разряда эмоции.
б) Интуитивное право – проекция фантазии и эмоции, проявленная в актах власти .
(Л.Петражицкий – Россия)
- 8) Идея культурных кругов общества с семьей в основе.
(К. Шмидт, Гребнер – Австрия)
- 9) а) Идея ненасильственного политического действия: политико-экономическая стачка и бойкот, неповиновение.
б) Идея самоусовершенствования и самоотверженности.
(Ганди – Индия).
- 10) а) Человек – сумма психических реакций, атмосфера чувств и восприятия действия других.
б) Общество – система отношения психологического „я“ к действию других
(Кули – США)
- 11) а) Общество – следствие борьбы личностей за прославление своего “я” и принижения других ”я”.
б) Социальный контроль – условие равновесия общества.
(Росс – США)
- 12) Идея права, как режима отношений для примирения интересов.
(Социологическая школа). (Р. Паунд – США)
- 13) а) Идея социализированности рабочих и капиталистов.
б) Сотрудничество классов и содействие государству.
в) Идея преобладания всеобъемлющей общности интересов над противоречиями классов
(Реннер – Австрия)
- 14) Определяемость человеческого поведения и сознания взаимодействием стимула и реакции. (бихевиоризм, Торндайк – США)
- 15) а) Право – долженствование, выраженное в нормах.

б) Государство – система правовых норм, организация международной правовой общности.

в) Первенство мирового (международного) права перед внутригосударственным, ООН перед государственным суверенитетом.

(Кельзен, США)

16) а) Предсказание массового общества с господством безличного начала – толпы, где человек – статист, исполняющий навязанные роли.

б) Рационализм – стиль интеллекта массового общества.

в) Идеал – аристократические элиты, способные на произведение выбора и руководствующиеся жизненным порывом.

(Ортега – и – Гасет, Испания, США)

17) Идея града божьего и богочеловека. (Булгаков – Россия)

18) а) Идея духовного вооружения и освобождения человека на путях религии.

б) единственная реальность – богочеловеческое творчество личности: Бога в человеке и человека в Боге (персонализм).

в) Развитие общества – следствие бога, судьбы и человеческой свободы

(Бердяев – Россия)

19) Идея общества, как формации производственных общин, основанных на взаимопомощи (анархический коммунизм) (Кропоткин, Россия)

20) а) Общественное развитие – следствие эмоциональных составляющих.

б) Изучение психологического поведения малых социальных групп (социометрия).

в) Сплочение общества через упорядочение отношений по влечениям и симпатиям внутри социальных групп.

(Микросоциология. Морено – США)

21) Общественные явления, как следствие должностного и экономического положения. Критика элитизма. (Либерально-радикальная школа). (Р. Миллс, США)

22) Идея мирового правительства при сохранении национальной индивидуальности (демократии). (Космополитизм. Мэрриэм – США)

23) Идея права, как чувства связи и необходимости порядка. (Психологическая школа). (Оливер Крона – Дания)

24) Идея переноса законов естественных наук на общественные науки. (Естественнонаучная школа). (Ландсберг – США)

25) Идея первичности изучения индивидуальной психики (аналитическая школа) (Знанецкий, Польша)

26) Рассмотрение общества как взаимосвязи и взаимодействия общественных структур и функций (функционализм). (Т. Парсонс – США)

27) Общественные явления как сумма поведения личностей (плюралистическая школа). (Лазарфельд – США)

28) Общественные явления – следствие нормативных актов и институтов (институционализм). (Липсет – США)

29) Общественные явления – следствие техники и экономики. Развитие общества происходит по ступеням:

1. традиционной, 2. переходной, 3. сдвига, 4. зрелости, 5. высшего уровня массового потребления. (Экономическая школа).

(У. Ростоу – США)

30) Общество, как организованное господство управляющих. (Менеджеризм). (Берихем, США).

31) а) Общество, как социокультурное взаимодействие – культурная суперсистема, обладающая центральной идеей или нормой:

1. осязающая – опирающаяся на чувства,
2. идеонациональная – опирающаяся на истину веры, находящейся за чувственным выражением,
3. разумная или идеалистическая, сочетающая две первые.

(П. Сорокин – Россия, США)

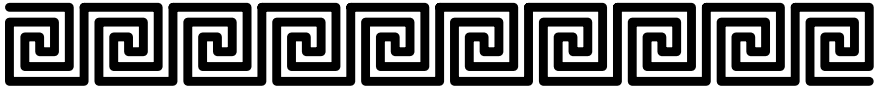
*

Из вышеприведённого неполного обзора видно, что человечество уже сейчас располагает, по крайней мере, 201 самобытной общественной мыслью.

Каждое из этих учений объясняет общественные явления либо духовными, либо вещественными, либо личными, либо природными причинами, а также сочетанием их. Каждое из них исследует либо общие, либо частные явления. Ни одно из этих учений, не может дать всестороннего и наилучшего решения построения общественной жизни. Никогда единичное не охватывает всеобщего.

Лишь глубокое изучение всех сокровищ общественной мысли, выработанных человечеством, их взаимное сочетание и объединение, дополнение их вновь созданными ценностями может дать наилучшее общественное учение, где истинность сочетается с пользой, и которое, в конечном счёте, обеспечит общественный строй, где мудрость соединится со справедливостью.

Но для этого обществоведы должны располагать свободой исследования и создания духовных ценностей, а общество свободой выбора и применения этих ценностей для построения своего бытия!!!



ГЛАВА ДЕВЯТАЯ

ОБЩЕСТВО БУДУЩЕГО

Ближайшей и первоочередной оздоравливающей мир мерой должно быть изживание противоположностей между обеими враждующими частями мира: системой естественно развивающихся свободных государств и системой неестественно развивающихся несвободных государств.

Это возможно лишь через сближение, примирение и уравнивание общественно-исторических состояний обеих систем, чтобы совместно прийти к ближайшей общечеловеческой цели - к свободному, мирному, благоденствующему обществу. В данном случае наиболее воинствующая, наиболее отсталая, наименее свободная, наименее развитая и наиболее дорого платящая за свои успехи страна должна сделать первые шаги к примирению и отождествлению со своей противоположностью. Не высшее должно опускаться до низшего, а низестоящее подняться до превосходящего.

Таковыми странами, безусловно, являются страны второй системы. Они должны немедленно вступить на путь естественного и свободного развития, вступить в семью свободных и равных государств, стремящихся к общечеловеческому идеалу, отбросить свои утопические химеры, уже опровергнутые историей.

Эти общества никогда не станут на этот путь по инициативе своего фанатичного руководства, которое изо всех сил будет цепляться за власть. Они могут сделать это лишь по инициативе снизу, опираясь на свои внутренние силы, если они найдут их в себе. Человечество тошнит от запаха крови мировых боен и переворотов. Поэтому переход несвободных обществ на новый путь должен быть совершен мирным путём. Этот путь указан нам великим примером Индийской

республики, добившейся свободы и независимости почти без пролития крови и ненужных жертв.

Нам нужно идти по пути нашего великого прадеда - индийского народа. Превращение враждующего, воинствующего человечества в замиренные дружественные общества, несмотря на свою жизненную важность, является все же лишь предпосылкой для решения великих задач будущего – созидания общечеловеческих жизненных ценностей, высшей связи человека с миром.

Внимание и средства этого созидания постоянно отвлекались и поглощались интересами прошлых и будущих конфликтов между враждующими частями человечества. Созидание смертоносных ценностей господствовало над созиданием жизненных ценностей.

Эти ценности будущего должны быть созданы в следующих основных областях:

- 1) душевной (психической);
- 2) телесной (биологической);
- 3) духовной (культурной);
- 4) вещественной (экономической);
- 5) общественной (социально-политической).

В предстоящем будущем человечество неминуемо перейдет от создания внешних к созданию внутренних ценностей, а от преобразования природы к преобразованию самого человека. Этого неминуемо требует дух времени.

*

§ 1 Душевные ценности (психологические)

„Только освобождение человека от себя приводит человека в себя“.

Н.Бердяев

Создание новой общечеловеческой нравственности, которая определяла бы нормы поведения личности будущего в Объединённом Всечеловеческом Обществе, является основной психологической задачей будущего.

Как бы ни метался человек, как бы ни искал новых путей вне себя – решение внутреннего нравственного вопроса ему не обойти. Душа человека станет целью и центром приложения основных преобразовательных усилий.

Перейдя из природного состояния в общественное, мы потащили за собой природные инстинкты и нравственность животного, почти не изменив их.

Но нормы поведения, пригодные и оправданные для первобытных лесов, оказались губительными в условиях нового тесно связанного совместного бытия – общества.

За это мы расплачиваемся разрушением человеческого вида изнутри его обильной кровью и звериными взаимоотношениями. И если мы не построим новой нравственности, то всё закончится самоистреблением вида.

Общественный отбор, возникший в обществе взамен естественного отбора, лишён мудрости последней и, губя лучших и сильнейших, не приводит к выживанию лучших качеств, а приспособление к общественным условиям часто рождает исключительную, противоположную общественную нравственность. Это обстоятельство развивало или закрепляло в человеке общественно вредные инстинкты и навыки, а с другой стороны, не развивало или задерживало развитие общественно-полезных инстинктов.

Человек всегда себялюбив, когда это его лично касается, несправедлив, если справедливость против его интересов, правдонавистник, если истина против него, применяет силу, если она избыточна и её применение выгодно.

Эгоизм, ложь, несправедливость, насилие – вот та гнусная четвёрка, без которой не обходится почти ни одно человеческое деяние.

Всё это происходит оттого, что душа человеческая слишком прочно связала себя с телесным и распадающимся порядком природы. Она слилась с природой, не сливаясь с миром.

Мы должны воспитать человека будущего на идеалах общечеловеческой нравственности, которая заменит себялюбие – человеколюбием, вражду – любовью, ложь – истиной, несправедливость – справедливостью, насилие – сотрудничеством и попираание права – уважением права.

Мы должны воспитать не только детей и молодое поколение, но и весь народ в целом, который хоть и менее восприимчив к нему, но не менее нуждается в нём. Мы должны воспитывать воспитателей.

Всё общество должно быть школой ненасильственного воспитания. Мы должны настраивать человека будущего на поиски глубинных истин мира. Поскольку человек наполовину вышел из мира природы, наполовину вошёл в свой новый мир – общество, постольку от половины законов природы он должен отказаться, заменив их общественными законами поведения, укрепить душу новой нравственностью, оторваться от природы и выйти в мир. Мы не можем искоренить природные инстинкты человека, но мы можем видоизменить и облагородить их в желаемом для общества направлении, посредством воспитательного воздействия идеологии или условий жизни.

Подавление природных инстинктов христианской идеологии в эпоху средневекового аскетизма – наглядный, хотя и не совершенный тому пример.

Орудием образования общечеловеческой нравственности должно стать Высшее Объединение познания – синтез религии, науки, философии, которое проникнет в душу низших слоев общества – через чувство, средних слоев – через разум, высших слоев – через сверхсознание. Оно даёт первым – веру, вторым – науку, третьим – философию, во всех случаях образуя основу новой нравственности.

Суть преобразования и возрождения личности – слияние души с миром, а тела с природой. Цель преобразования – не природочеловек, а Мирочеловек.

§ 2 Телесные ценности (биологические)

Борьба против вырождения, за жизнеспособность и здоровье является основной физической задачей будущего.

Созданная человеком искусственная цивилизация, с одной стороны, всё больше заслоняет от него живительную природу, а с другой стороны, сама земная природа всё больше поглощается искусственной цивилизационной средой, сужающей до минимума исцеляющие возможности природы.

Если в душевном отношении человек слишком близок к природе, то в телесном отношении слишком отдалился от неё. В обоих случаях нарушена гармония. Для восстановления её мы должны приблизить тело к природе, а душу к обществу, чтобы всесторонне и полно слиться с миром. Тело – природе, душа – миру.

Лишая себя отношений с природой, человек тем самым лишает свой род основы для жизненного существования и обрекает себя на неминуемое вымирание.

Для задерживания и отдаления этого процесса человек должен принять внешние и внутренние меры.

Внешние меры включают в себя замедление или полную остановку наступления искусственной среды на окружающую природу, восстановление уничтоженных ценностей природы: насаждение лесов, очищение водоёмов, защита воздушного бассейна от загрязнения и т.д.; широкое возобновление контактов с природой: купание, воздушные и солнечные ванны, обязательное пребывание в природной обстановке и т.д.; подражание природному образу жизни наших первобытных предков: спорт, упражнения, игры, охота, рыболовство и т.д.; резкое ограничение и сокращение рождаемости.

Внутренние меры включают в себя меры по обновлению и освежению крови. В настоящее время почти нет гармонично развитых людей и народов. Умственная отсталость всегда сочетается с телесной развитостью и свежестью, а умственная развитость – физической неразвитостью и увяданием. Для человечества важно сохранить в своих недрах, как духовное, так и телесное начало – в соотношениях, обеспечивающих ему наибольшую жизнеспособность.

Я думаю, что в будущем в обществе должен преобладать человеческий тип со средним духовно-телесным комплексом, обладающий достаточным умом и большой жизнеспособностью. Этот тип жизненно наиболее устойчив, ибо природа милосердна к нему и беспощадна ко всем крайностям и однобокостям.

Перед угрозой вымирания в будущем следует всё в большей мере производить половой отбор и скрещивание особей, обладающих противоположными, односторонними и высокоразвитыми началами типа: мыслитель – спортсменка, атлет – пианистка, художница и т.д.

Этот процесс должен происходить очень широко по всему биологическому полю внутри данного национального общества, распространяясь последовательно на скрещивание между нациями внутри племени, а затем между всеми нациями данной расы. После того как возможности по обновлению и освежению крови внутри расы будут исчерпаны, должно начаться смешение крови между расами. Здесь белая раса, возможно, обречённая на вымирание раньше других рас, должна передать свою высокую духовную наследственность физически полноценной чёрной и отчасти жёлтой расе.

§ 3 Духовные (культурные) ценности

„Творчество – это всё то, что создает нового человека... новое общение человека с человеком и с миром“.

Бердяев

Период развития, последовавший непосредственно после выделения человека из природного состояния в общественно бытие, был по своим потребностям и по своей сущности природным и вещественным. Неуклонное вещественное развитие и преимущественное удовлетворение вещественных потребностей привело к одновременному нарастанию духовных потребностей и к усложнению его духовной природы. Всё это выразилось в мощных духовных построениях внутри вещественно развивающегося общества – в создании высших религий (буддизма, индуизма, христианства, магометанства), преобразующих духовный мир человека.

Эти религии были исторически преждевременны, ибо предъявили „вещественному“ человеку, ещё тесно связанному с „веществом“, высокие духовные требования. В итоге вера после нескольких тысячелетий своего расцвета вырождается в формальную традицию, переживает упадок и вытесняется новой духовной формой – наукой, преобразующей вещественный мир природы. Развитие вновь вернулось к „веществу“. Мы живём сейчас в конце периода „вещественного“ развития, когда познание и преобразование человека открыло ему дорогу к вещественному изобилию. Всё большее удовлетворение материальных потребностей, в конце концов, приведёт к вещественному, к пределу, когда эти потребности будут исчерпаны или возрастут до нереальной бесконечности, не дав счастья человеку.

Тогда человек от природы обратится внутрь себя, и основную роль будут играть духовные потребности. Начнётся „духовный“ период человеческого развития.

Если духовное развитие прошлого шло от человека к природе, то развитие будущего пойдёт от природы к человеку, и человека к миру.

ФИЛОСОФИЯ должна развиваться от философии природы к философии человека и являться основным направлением познания. В нём разум (наука) и чувство (вера) соединяются в высшем единстве – в сверхсознании. Предметом её познания станет человек, его высшая связь с миром, и основной задачей будет выработка общечеловеческой нравственности, как душевной основы жизни будущего человека и его отношений к миру.

РЕЛИГИЯ должна развиваться от религии природы к религии человека. Эта новая религия будет являться синтезом многих мировых религий настоящего (главным образом христианства и буддизма) и будет плодотворно дополнена философией и наукой будущего. Её основная задача – донесение общечеловеческой нравственности до основных масс человечества.

ИСКУССТВО разовьётся от пластики до тоники. Его основная задача – донесение общечеловеческой нравственности и духовных ценностей посредством прекрасного до средних и высших слоев человечества.

НАУКА будет развиваться от науки природы к науке о человечестве и мире. Её современное взрывообразное развитие должно быть замедлено или приостановлено на уровне 2000 года нашей эры (которого вполне

достаточно для человечества) до тех пор, пока нравственное развитие не придёт в соответствие с достигнутым уровнем знания. Религия и философия должны руководить и ограничивать развитие науки. Упор следует сделать лишь на развитии биологических наук, на исследованиях по производству средств существования и ограничения населения. Основная задача науки – выработка естественной основы жизни человека будущего.

ТЕХНИКА должна быть развита лишь в интересах её основной задачи – донесения до общества естественных средств жизни, выработанных наукой.

Совокупность философии, религии и науки будущего должно составить Высшее Объединенное Познание человека, которое будет служить мощным средством созидания телесной и духовной основ человеческой жизни будущего.

Оно будет средством Творчества и Совершенства в руках Мирочеловека!

§ 4 Вещественные ценности (экономика)

Бурный подъем современного производства на базе высокоразвитой техники приведёт к возникновению тотально автоматизированной промышленности.

Она неограниченно обеспечит общество материальными благами. Общество вещественного изобилия будет, в первую очередь, в странах, где существует наиболее развитое, производительное, гибкое и эффективное производство. Это означает, что первые общества изобилия возникнут в зонах Западной Европы, Северной Америки и, возможно, в Японии. Из этих очагов волна изобилия радиально распространится затем в более отсталые зоны: из Западной Европы – в Восточную Европу и Африку; из Северной Америки в Южную Америку, из Японии – на Азиатский материк и т.д.

Вещественное изобилие, всестороннее удовлетворение материальных потребностей вызовет в людях пресыщенность и неудовлетворённость. Оно породит равнодушие и разочарование в вещественных благах, не принося счастья человеку. Рассеется величайшая иллюзия, погибнет

наиболее обманчивая мечта, вынашиваемая тысячелетиями, ибо вещественное изобилие всегда считалось символом человеческого счастья.

Низкий духовно-нравственный уровень людей превращает вещественные ценности в предмет идолопоклонства и самоцели. Между тем они оправданы лишь как средство к достижению высших духовно-нравственных целей – утверждению добра и постижению истины. Это будет мерилom будущего.

В будущем полностью автоматизированная техника вытеснит человека из областей производственно-трудовой деятельности. Вещественное изобилие будет сочетаться с обилием свободного времени. Высвободившаяся человеческая энергия будет требовать выхода и искать нового приложения. Человек будет иметь больше возможностей для размышления, духовного развития и самоисследования, а человеческие взаимоотношения станут более тесными, сложными и деятельными. Всё это вместе взятое приведёт к падению роли вещественных ценностей в человеческой жизни и поставит перед людьми, главным образом, духовные и нравственные вопросы.

Следующая эпоха займётся, главным образом, созданием духовных ценностей, а его развитие будет духовным по своей сущности. Созидание высших связей с миром будет вызвано как личной, так и общественной необходимостью.

§ 5 Общественные ценности (социология)

Человек современного общества в среднем более трети своей жизни отдаёт производственному труду, около одной трети отдыхает и лишь менее одной трети жизни посвящает семье, личной жизни, духовному развитию, непроизводственному общению с обществом. Человек будущего, материально обеспеченный и располагающий огромным свободным временем, будет больше половины своей жизни находиться в близком, частом и теснейшем общении с другими людьми. Современные, в основном, опосредствованные и общественные отношения перерастут в будущем в непосредственные, личные отношения. Форма этих отношений будет определяться нравственной и духовной природой этих людей.

Сохранение современного нравственного уровня в будущем обществе означает катастрофу. Если сейчас люди враждуют и борются друг с другом, как звери, из-за вещественных благ, то в будущем любое различие в духовных благах или нравственных понятиях, любое несогласие или инакомыслие могут привести к кровавым массовым столкновениям.

Исход последних может стать особенно гибельным, вследствие доступности для каждого человека современных технических орудий.

Поэтому уже сейчас должна начаться нравственная перестройка человека. Общество будущего должно быть совершенной всеобщей школой не принудительного воспитания, приучающей людей к любви, взаимопомощи, терпимости, сотрудничеству и солидаризму.

Общество должно быть нравственно чистым, свободным, сплочённым и открытым для всех живущих. Оно должно строиться на основе взаимного соглашения всех путём взаимных уступок, гармоничного сочетания в себе противоположностей: всеобщего и частного, единого и рассредоточенного, общечеловеческого и личного, мировой власти и местного самоуправления, личной свободы и безопасности ближнего. Бытие людей должно озарять знание своего смысла, назначения и места в мире.

Всё это требует великой мудрости и неустанных духовных поисков. Развитие мира должно идти от общества обособленного, где цель – вещественное благо, а средство – сила, к обществу слитному и сплоченному, где цель – духовное благо, а средство – право.

Общие черты будущего „духовного“ общества следующие:

- 1) Власть будет развиваться от личной, длительной, определённой, и сосредоточенной формы – к всеобщей, временной, отвлечённой и рассредоточенной в личностях форме. В обществе должна править „качественная демократия“, учитывающая как количество, так и духовно-нравственное качество людей, выражающих свою волю.
- 2) Собственность будет развиваться от личной, недвижимой формы к безличной, движимой форме. Это станет возможно благодаря изобилию производства экономических благ со стороны автоматизированной цивилизации. Духовные ценности и нравственные качества

будут главным видом собственности, за которые будет идти борьба в условиях свободного соревнования.

3) Право будет развиваться от частных форм до общечеловеческих, от общественных форм до личных. Право личности будет преобладать над правом общества и общечеловеческое над национальным.

4) Государство должно развиваться от национального государства – общины, до всемирного государства с последующим переходом к самоуправляемой человеческой Общине. В состав всемирного государства будут входить свободные национальные общины, располагающие на первых порах внутренними полицейскими силами, их качественное своеобразие и права охраняются в демократическом всемирном сообществе.

Всемирное государство имеет единый исполнительный, законодательный и судебный орган власти по общим глобальным вопросам – правительство с Всемирным Советом.

Всемирное правительство избирается Всемирным Советом, имеет собственные финансы, поступающие от национальных общин, и в первоначальный период располагает международными военно-полицейскими силами для обеспечения порядка в случае его нарушения и если внутриобщинные силы недостаточны. Это – единственные международные вооруженные силы мира, помимо внутриобщинных полицейских сил, и ядро их должна составлять одна из зрелых великих наций, умеющих мудро сочетать право с силой порядка.

Несвободолюбивая, чуждая праву и склонная к насилию Россия, малоразвитый и агрессивный Китай, бездейственная и отсталая Индия, воинственная и суровая Германия, утончённая и чувственная Франция для этой роли не годятся. Лишь уважающая права, трезво-умеренная Англия пригодна, на наш взгляд, для поддержания правопорядка во всем мире.

5) Сословия общества, образованные по принципу вещественности (собственности), разовьются в сословия, образованные по принципу духовности (образование, способности, нравственный уровень, профессия). Сословная борьба здесь заменится стремлением занять более высокий духовный уровень, борьбой за духовные ценности и власть.

6) Партии будут развиваться от организационных форм насилия, нетерпимости и борьбы к формам убеждения, взаимопонимания и сотрудничества. Различия в духовных взглядах не будут означать личной вражды, а взгляды меньшинства будут уважаться большинством.

7) Семья от своей длительной, постоянной, личной формы разовьётся во временную, неустойчивую и общественную. Выбор особи будет производиться только по признакам духовных, нравственных и телесных ценностей, что приведёт к облагораживанию рода.

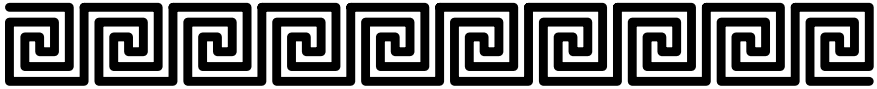
В обществе, где будет устранена экономическая и политическая борьба, сохранится лишь борьба мнений и борьба полов внутри пола. Такой порядок будет означать восстановление утраченного человеком первобытного естественного отбора в своей первоначальной чистоте и мудрости.

Она будет способствовать выживанию лучших форм жизни, гармонически сочетающих духовное и телесное.

Таким образом, общим и важнейшим результатом будущего развития должна быть замена общественного (лжеестественного) отбора гармоническим (соразмерным)/ отбором, т.е. возрождение естественного отбора на высшей духовно-нравственной, жизненной основе.

От слияния с природой необходимо перейти к слиянию с Миром, от Природочеловечества к Мирочеловечеству!

Наша цель – МИРОЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО!



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

§ 1 ОБ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ

Каждое общество выделяет из своих недр немногочисленную, образованную прослойку людей, занимающихся духовной деятельностью, являющихся носителями духовной жизни и творцами духовных ценностей.

В достаточно совершенном, сплочённом и солидарном обществе народ мыслит так, как мыслит его интеллигенция. Он следует за своей интеллигенцией, которая является его проводником на извилистых и опасных исторических путях.

Но это происходит лишь в том случае, если интеллигенция имеет достаточно прочные связи с народом и обладает в глазах народа достаточно высоким нравственным авторитетом.

Примером этого являются отношения чешской интеллигенции со своим народом в течение гуситских войн (XIV-XV вв.), во время 30-летней войны (XVII век), во время освободительной войны внутри Австро-венгерской монархии (XVIII -XIX вв.), установления демократической республики в 1918 году и позднее, в тяжёлых испытаниях века.

Рассмотрим очень коротко, как происходило развитие русской интеллигенции, и как она влияла на судьбу русского общества?

Русское общество, как известно, до XVII века находилось под воздействием изжившей себя Византийской культуры. Эта умирающая, нетерпимая и односторонняя культура, сопровождаемая идеей подавления личности государством, оказалась неспособной пробудить творческие силы духовно незрелого народа, не говоря уже о том, что татаро-монгольское иго прямо сковало их. Они пребывали, как в

тысячелетнем сне, пока мощная рука царя – варвара, не толкнула его в поток европейской культуры.

Пока Россия спала, загипнотизированная православной догматикой, европейские народы к моменту реформ Петра Великого пережили уже Возрождение, Реформацию, заложили основы наук, искусства, философии, подняв руку даже на неприкосновенные догмы веры. Она уже готовилась перейти в эпоху просвещения, просветительства и общественных преобразований.

В эту душную, заплесневевшую атмосферу, в эту духовно мёртвую и закиселую среду с начала XVIII века ворвалась свежая, животворная струя европейской культуры. Но это было лишь скромным началом. В Петровскую эпоху были заимствованы лишь отдельные формы европейской культуры. Содержание её оставалось по-прежнему чуждым. Новый сдвиг в этом отношении происходит в эпоху Екатерины Второй. Именно тогда философские и общественные идеи французских просветителей нашли свою дорогу в русское общество.

XVIII век был подлинным духовным переворотом русского общества сверху – волей её просвещённых монархов. Плодом Петровской и Екатерининской эпох было проникновение европейских духовных ценностей и вещественных форм в русскую жизнь. При них впервые за русскую историю сложилась начальная форма интеллигенции в виде образованной верхушки дворянского сословия. Впервые пробудились творческие силы народа, дав пока ещё скромные и незрелые плоды. Духовная и нравственная связь верхних слоёв с народом ещё полностью отсутствовала. Их слабо связывает лишь общность веры и происхождения.

XVIII век заканчивается событием, имеющим исключительную психологическую важность для русского общества – Французской революцией. Оно впервые подсказало идею о несовершенстве абсолютной монархии, как общественно-политического строя, о борьбе с ней путём развития освободительных идей и даже о насильственном перевороте под руководством просвещённых вождей и при участии народа.

Итак, весь XVIII век можно условно, по духовному воздействию Европы на Россию, разделить на три периода:

- 1) 1700-1760 – обращение к европейской культуре и заимствование её внешних вещественных форм.
- 2) 1760-1789 – заимствование европейских просветительных идей.
- 3) 1789-1800 – психологический пример революционного преобразования общества.

XIX век начинается с того, что Россия оказалась втянутой в большую европейскую войну с Наполеоном. Это имело то значение, что впервые привело к живому и непосредственному соприкосновению широких слоев дворянской интеллигенции и народа, в лице его армии, с европейским обществом.

Поражения России, хотя и увенчавшиеся конечной победой, настраивали на критическое отношение к общественному гнѣту, к произволу, к монархии, сравнение отсталых отечественных порядков с европейскими, раскрывало причины их, а пример недавней Французской революции, казалось, указывал на средство устранения общественных зол.

В итоге этого родилось первое русское освободительное движение, руководимое передовой, просвещѣнной дворянской интеллигенцией и опирающееся на небольшую часть народа – армию. Оно завершилось первой русской, т.н. „малой“ революцией – восстанием декабристов в 1825 году. Не имея широкой поддержки в обществе, оно провалилось. Но оно не было безуспешным, ибо благодаря ему самодержавие вынуждено было расширить права дворянского сословия и уступить ему большую долю власти. Отныне царь был по существу уже не абсолютным монархом, а первым дворянином империи.

Но в духовной и общественной жизни установился жѣсткий, беспросветный режим государственной опеки, который должен был парализовать действия освободительных идей Европы, опасных для монархии.

Тем не менее, в Николаевскую эпоху успешно поддерживалась традиция заимствования достижений европейской техники. Всё это было охранной реакцией самодержавия.

Но творческие силы русской интеллигенции были уже разбужены и стремительно увеличивались.

Не найдя выхода в общественных науках, находящихся под запретом, в естественных науках, в которых ещё не было навыка, и в техническом творчестве, которое было ещё чуждым, оно нашло своё применение в невиданных достижениях русского искусства.

Внезапно образовалось целое созвездие гениев русской живописи, зодчества и литературы, ибо искусство поощрялось и не тормозилось общественной властью.

Николаевская эпоха была подлинным ранним Возрождением искусства русского общества с четырёхсотлетним запозданием.

В это время дворянская интеллигенция начала получать новое существенное пополнение, менее культурное, но более многочисленное, ближе стоящее к народным массам – и более склонное к крайним средствам – разночинную интеллигенцию.

Эта среда, в свою очередь, выдвигает мало оригинальных, но влиятельных общественных деятелей, т.н. революционных демократов (Белинского, Чернышевского, впоследствии Добролюбова), выступающих против общественного гнёта.

Одновременно ставится вопрос о путях строительства русской культуры и общественной жизни. Они выразились в борьбе „националистов“ – ранних славянофилов (Хомяков, Киреевский, Аксаков) с западниками – русскими просветителями (Белинский, Герцен, Станкевич, Грановский, Чернышевский, Кавелин). Это была, так называемая „эпоха 40-х годов“.

Николаевская эпоха, сама по себе гнетущая для общества, закончилась ещё и крупным поражением в Крымской войне, что вновь подняло вопрос о преобразовании монархического государства и вызвало широкое брожение в среде либеральной интеллигенции в начальный период Александровской эпохи. Возникло движение т.н. „60-х годов“.

Это – время великих освободительных реформ сверху, начавшееся с уничтожения крепостного права в 1861-1865 гг. Они предотвратили на время назревающий общественный взрыв. Произведённые реформы не были, однако, достаточно широкими и последовательными.

Польское восстание 1863 года заставило правительство вернуть общество, уже вкусившее сладкие плоды свободы, на путь жестокого

контроля. Оно начало беспощадную внутреннюю войну с освободительным движением.

Начался героический поединок кучки самоотверженных борцов за свободу с исполином монархии и с политической косностью народа. Эта неравная борьба длилась почти четверть века (1864-1887 г.г.). Для начала самовластие расправилось с лучшими деятелями движения интеллигенции – Чернышевским и Писаревым (1862 г.). В ответ на это были созданы кружки – первые зародыши организованной борьбы, под общими герценовскими лозунгами безбрежного народопоклонства.

А. Период кружковщины длился в 1862-1874 г.г.: кружки Ишутина (1862-1866г.г.), Чайковского (1869-1874г.г.), Нечаева (1869-1871г.г.), Долгушина (1872-1874г.г.). Политически это время делится на два периода:

- а) период народного просветительства (1862-1868г.г.), совершающийся под лозунгами Герцена;
- б) проповеднический период (1868-1876г.г.), совершающийся под лозунгами мирной социалистической пропаганды среди крестьян по теории Лаврова.

Самодержавие в моральном союзе с народом разгромило в 1866-1874 годах эти кружки и арестовало большую часть участников движения.

Тогда от создания кружков перешли к созданию широкой революционной организации, и в 1876 году была создана „Земля и Воля“.

Б. Период широкой революционной организации охватил 1876-1879г.г. Политически это был бунтарский период, осуществляемый по учению Бакунина в целях широкого народного восстания.

Однако, как просветители „проповедники“, так и „бунтари“, не пробив глухой стены народного недоверия и непонимания, были разгромлены и осуждены в процессах „50-ти“ и „193-х“ в 1877 году.

Несвоевременность, неудачливость и полупоражение в войне с Турцией (1877-1878г.г.) за освобождение балканских славян поставило самодержавие перед новым кризисом.

Но ему уже не грозил переворот, ибо большинство интеллигенции и народа было либо умиротворено предыдущей эпохой реформ, либо запугано преследованиями. Всё это не убавило неистовой энергии

революционеров-народников. Разочаровавшись в народе, ожесточившись от преследований, сознавая своё одиночество и малочисленность, они решили увеличить свою действенность за счёт применения личного террора против верховных сановников империи по учению Ткачёва. Политически это был период „террористов“, охватывавший 1879-1887 годы.

В. Организационно начался период создания политических партий (1879-1884 г.г.). Он выразился в создании „Народной воли“ и „Чёрного предела“ в 1879 году. Высшей точкой их деятельности было убийство Александра Второго в 1881 году и конечной акцией – попытка цареубийства со стороны группы А. Ульянова в 1887 г. Но само движение террористов, не имея за собой большой общественной силы, широкой поддержки и достаточно завоёвывающей сердца идеологии (народники), было заранее обречено на провал. Оно было разгромлено и осуждено в процессах „16-ти“ (1880г.), „перво-мартовцев“ (1881г.), „20-ти“ (1882г.), „14-ти“ (1884г.) и Ал. Ульянова (1887г.).

При условии дальнейшего наращивания освободительной борьбы и нахождения более целесообразных её путей самодержавие было бы сокрушено или ограничено ещё до конца века.

Но нравственные силы лучшей части интеллигенции уже оказались надломленными. Они оказались политически неопытными и невыносимыми для длительной борьбы.

Их самоотверженность и героизм не окупали их неспособности к созданию новых духовных ценностей и политической незрелости общества, которым они хотели руководить.

С другой стороны, вид крови отшатнул народ и широкие слои интеллигенции от освободительного движения.

Идея преобразования общества начинает вытесняться идеей преобразования личности. Властителями дум становятся Толстой, Достоевский и Соловьёв с их богоискательством и теорией непротивления злу. Приобретают новую силу националистические течения и панславянское движение в лице „неославянофилов“ (Данилевский, Леонтьев).

Духовная беспомощность и бесплодность заставили некоторых народников во главе с Плехановым хватиться за западноевропейские новинки, заимствовать марксистскую теорию, мало продумывая,

пропагандировать его и выжидать созревания рабочего класса в России, а других – принять анархизм Штирнера и Прудона в русской переработке (Бакунин, Кропоткин).

Отечественными достижениями в философской и социальной мысли пренебрегали. Всё это вместе взятое привело к установлению нового, жесткого и консервативного режима в обществе. Снова свирепствует цензура, воцаряется новый застой в общественных преобразованиях, торжествует русский национализм и православие. В обществе умирает освободительное и преобразовательное начало. Но творческий гений народа в лице своей интеллигенции к концу XIX века поднялся на ещё более высокую ступень.

Помимо создания новых шедевров в живописи и литературе, она создаёт талантливую музыку, скульптуру, начинает закладывать первые основы собственной философии, приступает к широкому технико-промышленному преобразованию страны, вызывает к жизни невиданные, высокие темпы экономического развития.

Интеллигенция в самом широком смысле этого слова достигла к концу века (к 1897 году) 0,9 миллиона на 125 млн. общего населения, из которой больше половины составляли разночинная интеллигенция и выходцы из народных низов. Соотношение и доля интеллигенции во всём населении составляла 1:17, и 5,5%.

Воздавая должное одарённости и жертвенности этой интеллигенции, выясним, однако, её общественную ценность!

Русская интеллигенция XIX века в этом смысле делилась примерно на следующие три части:

- 1) „Чеховская интеллигенция“ – самоотверженная, благородная, мечтательная, умная, но непрактичная, болтливая, неврастеничная, нравственно надломленная и не способная к действию.
- 2) „Базаровская интеллигенция“ – смелая, решительная, действенная, героическая, но нередко аморальная, нетерпимая, неразборчивая в средствах, склонная к варварским средствам – заговорам, насилию, террору, утилитаристски переоценивающая значение внешних форм, отрицающая личную ответственность, падкая до великих крайних учений, наконец, просто равнодушная к духовным ценностям.
- 3) Обывательская интеллигенция – Самгины, Йонычи либо :

- а) слепо – фанатичная, верившая во благо существующих порядков,
- б) либо трусливо приспособленческая, примиряющаяся со злом и утопающая в мелкой житейщине,
- в) либо национально-ограниченная и шовинистическая.

Итак, в интеллигенции было налицо:

- а) либо сознание без воли,
- б) либо воля без сознания,
- в) либо отсутствие и воли, и сознания.

Это наложило яркую, неизгладимую печать на общество и события грядущего столетия. Оно является одной из побочных причин бесчисленных жертв периода 1918-1933 г.г.

Первая слишком поднялась над жизнью и могла бы повести за собой только идеальное, несуществующее общество; другие, наоборот, слишком опустились на дно её, отталкивая от себя народ, и могли повести за собой общество лишь в особых условиях смуты, беспорядков, хаоса, бедствия; третьи оставались в стороне от общественной жизни, нередко даже активно тормозя его развитие.

Так как ни идеальных, ни специфических условий не наступило, то первая и вторая группы интеллигенции не направляли общественного развития, и основной тон в русском обществе при существующих условиях задавала третья, наиболее многочисленная, обывательская часть. Это благодаря ей русское общество почти на одну треть века лишилась своего политического развития. Ни одна из этих частей не была тесно связана с народом и не определяла его жизни. Одни подымались над ней слишком высоко, другие опускались до неё слишком низко, а третьи и вовсе оказались в стороне.

Но все же XIX век был подлинной эпохой возрождения искусств и науки, эпохой её небывалого экономического развития. И в этом основная заслуга её интеллигенции.

Пришедший к власти на рубеже XIX и XX столетий Николай Второй, казалось, сделал всё от него зависящее, чтобы уронить авторитет монархической власти. Что не удалось народникам, то удалось ему.

Ходынская катастрофа, националистические погромы, Кровавое воскресенье, афера Распутина.

В итоге этого оживляется деятельность политических подпольных партий:

- 1) социалреволюционеров, возродивших традиции народников,
- 2) социал-демократов, вооружившихся марксистской теорией.

Но особенно бурный взрыв освободительного движения начался после Кровавого воскресенья 1905 года (1903-1905), позорных поражений империи в сухопутных и морских сражениях в войне с маленькой Японией. Оно вызвало к жизни Первую Русскую революцию в конце 1905 года.

Движущей силой этой революции была не интеллигенция и не отдельные партии, а стихийное восстание рабочих крупных промышленных городов. Тогда впервые обывательская интеллигенция начинает заниматься общественными вопросами и превращается в либералов.

Этой слепой стихийной силой недовольства низов воспользовалась либеральная интеллигенция, превратившая самодержавную Россию в более демократическое по форме государство – конституционную монархию 1906 года.

Частичное политическое раскрепощение России в 1906 году является бесспорной заслугой русской либеральной интеллигенции, сумевшей направить стихийное освободительное движение в общем верные политические рамки.

Демократизация России вызвала новый бурный подъём культурной и общественной деятельности русской интеллигенции. Наметился новый бросок творчества в области наук, искусств и техники. Впервые на мировую арену стала выходить русская самобытная философия (Бердяев, Булгаков, Лопатин, Лосский, Трубецкой, Юшкевич и др.). Активизация общества выразилась в создании огромного количества политических партий. В ходе дальнейшей демократизации России ожидало светлое будущее в семье европейских передовых государств.

Однако это восходящее развитие длилось лишь 9 лет и было прервано Первой мировой войной, в развязывании которой первую роль сыграло политическое руководство России. Поражения в затяжной,

непопулярной и кровопролитной мировой войне, а также крайне обострившееся продовольственное положение вызвали восстание солдат и рабочих центральных городов, широко поддержанное русской интеллигенцией, хотя и не возглавляемое ни одной из её партий.

Разочарование народных масс в либеральной интеллигенции, ожесточенность военного времени и экономическая разруха настраивали умы в сторону крайних средств. И в итоге Второй Русской революции (1917г. – февраль), свалившей русское самодержавие, власть перешла к деятелям „Базаровского“ крыла интеллигенции – к крайне левой партии эсеров.

Но эта партия, несмотря на свой радикализм, ещё оставалась верна демократическим традициям и общепринятым нравственным принципам. В России впервые за её историю установилась республика. Казалось бы, это было огромной победой демократических сил всего мира. Эсеры шли дорогой демократических преобразований, не разжигали ненависть между сословиями, оставались верными союзническому долгу и отечественным интересам, стремились победой кончить начатую войну.

Все эти нравственные и политические принципы были чужды духу и настроениям рабочих и отчасти крестьянства. Последовавшие затем очередные военные поражения привели к переходу власти в руки тех, кто шёл за настроениями народа и стоял на самых крайних политических позициях – большевикам.

Эта, третья по счёту, русская революция уже не пользовалась широкой поддержкой русской интеллигенции и совершалась вооружёнными рабочими и солдатами в условиях безучастия остального крестьянства и подавляющей части армии. Эта революция ликвидировала русскую демократическую республику, вытеснила русскую интеллигенцию из общественной жизни и установила новую „народную“ монархию – однопартийную диктатуру, формально опирающуюся на рабочий класс.

Это означало конец демократического этапа в общественном развитии России.

С этого момента старая русская интеллигенция как общественная сила перестала существовать на Руси. Цвет её покинул свою родину, другая часть стала обывательски приспособливаться к новым условиям

общественной жизни, не участвуя существенно в её общественной жизни и находясь под подозрением.

Лишь кучка экстремистов – интеллигентов оказалась у власти.

В течение пятилетнего периода (1917-1922г.г.) за границей оказались Андреев и Бакунин, Куприн и Горький, Мережковский и Бальмонт, Северянин и Белый, Репин и Васнецов, Рерих и Серов, Шаляпин и Павлова, Нижинский и Лифарь, Можжухин и В. Холодная, Рахманинов и Вертинский, Стравинский и Глазунов, Бердяев и Булгаков, Юшкевич и Лосский – т.е. практически всё, чем могла гордиться русская культура! А скольких „внутренних“ эмигрантов формально причисляли к последующей советской культуре!

Страна, в сущности, остаётся без интеллигенции. Физическая сила не дополняется духовной силой. Общество без интеллигенции.

Если с 1897 года до 1926 год, т.е. за 30 лет, население России увеличилось на 44 миллиона, то число работников умственного труда с членами семей убавилось на 1,3 млн. человек, достигая 3,2% от населения.

В такой обстановке новое государство искусственно начинает создавать новую интеллигенцию. В новом государстве общественное развитие было заменено экономическим развитием. Поэтому оно не было заинтересовано в создании интеллигенции как общественной силы. Для обслуживания экономического гиганта этого общества требовалась, прежде всего, огромная армия квалифицированных ремесленников.

И государство наспех, кое-как создаёт многочисленную покорную ремесленно-прикладную “интеллигенцию”. Эта сырая, „механически“ созданная интеллигенция комплектовалась из народных масс, а вследствие этого обладала следующими недостатками: ограниченное мышление, антидемократичность, раболепие, фанатизм, слепая вера, низкий нравственный уровень, великодержавный шовинизм. Обязанные государству своим положением, они верой и правдой готовы были служить любой её цели, не задумываясь о её нравственном смысле.

Это было вполне понятно, ибо они не обладали культурными традициями и нравственным воспитанием старой интеллигенции, последние остатки влияния которой были устранены в течение т.н.

борьбы с вредителями. С тех пор основная масса новой интеллигенции по существу есть не что иное, как рабочие и крестьяне умственного труда. Таким образом, чудесный плод, созревший за 200 лет развития, оказался выброшенным за борт общества. И это не прошло даром для русского общества. Ущерб, нанесённый духовной жизни, а не менее и политической жизни страны, можно сравнить лишь с ущербом, нанесённым 300-летним татаро-монгольским игом.

Что же представляет собой новая интеллигенция после пятидесятилетнего развития в этом обществе?

И какие же духовные, общественные и вещественные ценности созданы ею?

Всё относящееся к новой интеллигенции в целом характеризуется большим количеством и малым качеством, преобладанием числа над умением, ремесла над квалификацией, расчёта над бескорыстностью, пользой перед истиной, успеха перед добром.

Она представляет собой болезненно разросшееся общественное образование. Число людей умственного труда вместе с членами семей в 1959 году на 208 млн. населения составляло 42 млн. человек, т.е. 20,1%, а в 1967 году на 234 млн. – 57 млн. т.е. 24,22 % от населения. Это означает приблизительно, что на каждые три человека населения приходится 1 человек умственного труда. Это соотношение само по себе должно было бы обеспечить обществу невиданную в историю духовную мощь и естественное благосостояние.

Насколько обманчивы и не всегда существенны количественные показатели, видно на следующем примере: если в 1961 году в Нидерландах было 11,1 врачей на 10 тыс. населения, обеспечивающих среднюю продолжительность жизни мужчине в 70 лет, то в СССР в то же время почти в 2 раза большее количество врачей обеспечивает всего 65 лет.

Чтобы выявить духовную и вещественную действенность старой и новой интеллигенции, сопоставим итоги их полувековой, приблизительно, деятельности, т.е. 1860-1914 г.г. и 1917-1966 г.г.

А) Экономическое развитие

(Источники: „Словарь Гранат“ и „ СССР в 1966 году“)

Сокращения: м.т. – миллионов тонн, в мл. – в миллионов голов, х – раз

годы	чугун	сталь	уголь	нефть	хлеб	скот	свиней	овец	лоша- ди	
	/м.т./	/м.т./	/м.т./	/м.т./	/м.т./	/в мл./	/в мл./	/в мл./	/в мл./	
1860	0,26	0,18	0,15	0,05	35 /1870/	23 /1870/	9,6 /1870/	47 /1870/	17 /1870/	ста- рая интел
1914	10,5	4	35	9	86	51	16	84	34	
Эк.подъем за 44-54 г.	40х	20х	235х	180х	2,5х	2,2х	1,7х	1,8х	2х	
1966	70	96	517	265	170	93	59	130	-	новая интел
Эк.подъем за 52 г.	7х	24х	15х	30х	2х	1,8х	3,7х	1,5х	7х	

Из таблицы видно, что в промышленности лишь в производстве стали сохранён прежний темп, в остальном же виден темп во много раз ниже. То же самое происходит и в сельском хозяйстве, где лишь темп роста поголовья свиней превышает прежний в 2,2 раза.

Возникает вопрос: оправдываются ли достигнутые экономические результаты, т.е. 15-20 млн. погибших, которые были репрессированы во имя социализма в 1924-53 г.г.?

Б) Научно-техническое развитие

Несмотря на огромные научно-технические кадры и развитую сеть научно-исследовательских учреждений, нет своего оригинального творчества и эпохальных открытий. Главное занятие науки и техники состоит в широком заимствовании открытий западных обществ, в их толковом или бестолковом приспособлении и внедрении в условиях страны.

Как правило, всё это отстаёт по качеству и по времени внедрения на 15-20 лет. Единственно в чём она временно преуспевает и опередила ценой лихорадочной мобилизации зарубежного и отечественного научного интеллекта и чудовищных материальных затрат, так это в средствах разрушения, особо необходимых для государства, - в ракетно-ядрениой технике. Учёных здесь, видимо, мало заботит моральный смысл их деятельности.

Целые отрасли науки, необходимые для общества, не существуют вообще. Таковы, например, философия и социология, не давшие миру за 50 лет ни одного оригинального учения, и где царит полная пустота. Отставание по научно-техническим отраслям видно из следующей таблицы: (Источник: „История техники“)

Научно-техническое открытие	Запад	Россия	Разрыв в годах
1. Электротехника			
Турбогенератор	1920	1937	17
Водородное охлаждение генератора	1937 (США)	1946	9
Жидкое охлаждение генераторов	1954 (Англия)	1958	4
Линия высоковольтной передачи	1907 (США)	1922	15
Единая сеть	1936 (Англия)	1952	16
Телемеханические устройства	1925 (США)	1949	24
ТЭЦ /крупные/	1882 (США)	1924	36
Электрификация железных дорог	1895 (США)	1932	37
	в среднем 20 лет		
2. Теплотехника			
Дизель для тяги	1912 (Дания)	1924	12
Производство автомашин	1890 (Франция, Германия)	1925	35
Газотурбинный автомобиль	1950 (Англия)	1959	9
Трактор паровой	1890 (США)	1932	42
Гусеничный трактор	1901 (США)	1930	29
Комбайн	1914 (США)	1936	22
Газотурбинный агрегат /опытный/	1949 (США)	1956	7
Газотурбовоз	1941 (Швеция)	1959	18
Металлический самолет	1915 (Германия)	1924	10
Металлический самолет со скор. 2600-3000 км/час	1950 (Англия, США)	1960	10
Ракетный пассажирский самолет	1952 (Англия)	1954	2
Вертолет	1943 (США)	1951	8
Ракета	1944 (Германия)	1949-1958	5-14
Реактивный самолет	1943 (Германия)	1946	3
Спутник	1958 янв.	1957 окт.	-0,33 г. опер. у России
	в среднем – 15 лет		

3. Радиотехника			
Радиовещание (массовое наличие радиоприёмников)	1922 (США)	1946	24
Радиолокаторы	1935 (Англия)	1950	15
Телевидение	1932 (США)	1946	14
Цветное телевидение	1949 (США)	1957	18
Серийный электронный микр.	1941 (Швейцария)	1963	24
ЭВМ	1943 (США)	1954	11
	в среднем 18 лет		
4. Машиностроение			
Конвейер	1913 (Форд)	1929	16
Полуавтоматические линии	1930 (Германия)	1940	10
Агрегатные станки	1920 (Германия)	1940	20
Автоматические линии	1923 (Англия)	1940	17
Программные станки	1950 (США)	1958	8
	в среднем 14 лет		
5. Металлургия			
Кислородное дутье в домнах	1914	1940	26
Алюминий	1913	1932	19
Вакуумная плавка стали	1920	1955	35
Титан	1946	1957	11
	в среднем 25 лет		
6. Химия			
Нейлон	1939	1953	14
Полиэтилен	1953	1959	6
Каучук	1914 (Германия)	1928	14
	в среднем 13 лет		
7. Ядерная техника			
Атомная бомба	1945	1949	4
Водородная бомба	1950	1953	3
Ядерный транспорт	1956(локомотив, самолёт)	1957 (ледокол)	1
	в среднем 2,7 года		
	Итого среднее отставание науки и техники составляет 16 лет		

В) Искусство

Здесь положение особенно катастрофично. За 50 лет в главных видах искусства не опубликовано и не донесено до широких слоёв общества почти ни одного гениального произведения, не создано ни одной плодотворной творческой школы, признанной миром. Дореволюционные полвека изобиловали ими. Мы можем назвать лишь 5-6 имён, имеющих относительное мировое признание. Так, например, по материалам съезда писателей, состоявшегося в 1966 году, видно, что имеется 6000 писателей (приблизительно), хорошо известных партии, но почти неизвестных мировому искусству. В самом деле, многих лиц из этого легиона, писателей, выдвинутых полувеком (1917-1967), мы сравним с писателями, чьё творчество чисто, полностью принадлежит полувеку 1864-1914 гг.

Вот их имена:

Андреев	Мамин-Сибиряк
Бальмонт	Мережковский
Белый	Надсон
Блок	Помяловский
Брюсов	Розанов
Бунин	Салтыков-Щедрин
Гаршин	Северянин
Горький	Станюкович
Гиппиус	Толстой, Л.
Достоевский	Успенский
Короленко	Чехов
Куприн	Шеллер-Михайлов
Лесков	

Многих ли из композиторов и художников 1917-1967г.г. мы можем сопоставить со следующими именами периода 1864-1914 г.г.?

Живопись, скульптура:

Антокольский

Васнецов

Врубель

Ге

Кившенко

Крамской

Куинджи

Левитан

Маковский

Перов

Поленов

Репин

Рерих

Серов

Суриков

Шишкин

Верещагин

Музыка:

Балакирев

Бородин

Глазунов

Лядов

Кюи

Мусоргский

Рахманинов

Римский-Корсаков

Рубинштейн

Скрябин

Стравинский

Танеев

Чайковский

В чём дело? Разве оскудела Русь талантливыми людьми? Нет и ещё раз нет! Десятки талантливых литературных произведений, художественных полотен и скульптур лежат в письменных столах, пылятся в убогих мастерских, оставаясь неизвестными для мира. Лишь изредка, в обстановке политического спада, о них узнаёт мир. Существуют как бы две параллельные культуры: одна - признанная властью, бесталанная и услужливая, другая - непризнанная, талантливая и гордая, неизвестная обществу.

Истинные таланты здесь затравлены и загнаны в подполье. Подпольная культура - это впервые наблюдаемое историческое явление, даже в такой стране чудес, как Россия.

В царстве тьмы свет уходит в подземелье. Основной тон задают в официальном, парадном искусстве ремесленники и спекулянты от искусства, наделённые обывательским сознанием, ищущие денег и преуспевания, лишённые благородных чувств и высокого горения искусством.

Неограниченная свобода творчества - это воздух для художника. Лишь он сам может и имеет право независимо решать, кому, чему и как служить!

Но здесь многие ещё не доросли до понимания необходимости свободы творчества или трусливо притворяются непонимающими. Это не художники - это торговцы и деляги от искусства. Осознавшие же необходимость свободы творчества не способны реализовать его. Лишь в последнее время наблюдаются отрадные, хотя и бесплодные шаги в этом направлении, при этом при обилии талантов в обществе.

Г) В общественной жизни

Творческое бесплодие и преимущественно обывательский образ мышления печально сочетаются с гражданской инертностью. В этом состоянии старая интеллигенция в целом пребывала в своём младенческом возрасте, т.е. в эпохе Петра Первого. Но что простительно и объяснимо в ту эпоху, становится преступным в современную эпоху. Какие бы безобразия ни творились в обществе, например, культ личности, она в своей основной массе всегда оставалась обывательски безразличной, тупо покорной и трусливо угодливой, способствуя этим гибели лучших своих представителей и оставляя народ, из недр которого она происходит, в состоянии духовной беспомощности и невежества!

Лишь последнее время доходят слухи об отдельных смелых выступлениях передовой и свободомыслящей молодой интеллигенции, о преследованиях и клевете против них, о судебных процессах,

выносящих жестокие приговоры. Это подлинные герои нашего времени. На них держится Россия!

Вышеприведенный беглый обзор говорит, по существу, о совершенно явной, духовной и нравственной несостоятельности двух последовательных поколений новой интеллигенции сравнительно с двумя поколениями старой при всех недостатках последней. Но сказанное не должно вселять уныние в сердца тех, кто недавно влился или собирается влиться в ряды этой интеллигенции.

Когда общество утрачивает свою интеллигенцию, то для создания новой, зрелой интеллигенции требуется, в среднем, четыре преемственных поколения, т.е. сто лет.

Развитие новой интеллигенции распадается на следующие четыре поколения:

1) „Детский возраст“ новой интеллигенции 1917-1942г.г. (г.рожд. 1892-1917г.г.).

Почти полное отсутствие разума. Духовная пустыня. В нравственном отношении - пустота, заполняемая всем чем угодно, любой принудительной, воспитательной и грозящей силой.

2) „Подростковый“ возраст новой интеллигенции 1942-1967г.г. (г.рожд. 1917-1942г.г.).

Не богата разумом. Духовная незрелость. Просыпаются первые инстинкты самосохранения. Нравственность либо животная, либо искусственно привитая.

3) „Молодой“ возраст новой интеллигенции 1967-1992 (г. рожд. 1942-1967).

Разум пробуждается. Дух расправляет крылья. Мятёжные поиски духовных ценностей, яростная борьба за самоутверждение. Нравственность ещё неустойчива, но начинает приобретать человеческие формы.

4) “Зрелый” возраст новой интеллигенции 1992-2017г.г. (г.рожд. 1967-1992г.г.).

Полноценный творческий разум. Обретённые духовные ценности дают самые зрелые плоды. Всестороннее самоутверждение. Инстинкты облагорожены. Нравственность наиболее близка к общечеловеческому.

Несмотря на сказанное, я верю в русскую интеллигенцию. Я верю в будущий расцвет всех её творческих и нравственных сил, не стеснённых внешними условиями, верю, что она обретёт высшие нравственные идеи, верю, что она вновь возглавит развитие русского общества и поведёт его в светлое будущее.

Всё это, видимо, сделает не современная интеллигенция - слишком тяготеет над ней груз ближайшего прошлого. Это - задача будущих поколений новой русской интеллигенции. Это ей суждено продолжать свободолобивые стремления старой интеллигенции.

Но для этого она должна пройти три чудесных превращения:

- 1) стать видящей, т.е. заметить ту бездну, на краю которой находится личность и общество;
- 2) стать страдающей, т.е. пережить опасность, создаваемую этой бездной;
- 3) стать борющейся, т.е. заполнить образующуюся бездну или удалиться от неё.

Внезапные исторические события могут либо замедлить, либо ускорить это развитие, но в любом случае оно неотвратимо.

Поэтому священная обязанность каждого подлинного интеллигента, сознающего себя таковым, содействовать созреванию зрелой интеллигенции.

Последней предстоит в будущем сыграть неизмеримо более важную роль, чем она играла до сих пор. Несомненно, что уже в конце века она может стать вровень со старой интеллигенцией, если только не перегонит её!

§ 2 0 псевдосоциологах

Речь идёт о „социологах“ несвободных государств.

Псевдосоциологи – это щедро оплачиваемые государственные служащие, интеллектуальные ремесленники, призванные заполнить пустоту в философии и общественных науках. И они не бездействуют. Ими исписаны горы бумаги, сотни книг в тысячах экземпляров, количество и тоннаж которых намного превышает всё, что написано социологами остального мира.

К чему же сводится их так называемая „социологическая деятельность“?

В теории они безнадёжно топчутся, не сходя с места, в путях обветшалой догматики, надуманной ещё в прошлом веке. Обрекая социологическую теорию на застой и бесплодие, они занимаются, главным образом, цитатоведением трудов двух-трёх вероучений, объявленных непогрешимыми и владеющих святой истиной в последней инстанции. Цитаты и положения этих святых вероучений приспособляются, подгоняются под быстро изменяющийся курс текущей политики государства. Происходит переливание из пустого в порожнее, магия цитат и жестокое преследование всякого творческого подхода. Даже всякое мало-мальски новое истолкование догм, выбитых на их каменных скрижалях, происходит по согласованию или по инициативе государственного руководства, с боязливой оглядкой на возможные последствия. Вся эта лжесociология, по существу, есть современное „богословие“ и неосхоластика, даже в деталях тождественная средневековой. Нас возвращают во тьму средневековья!

В прикладном отношении эта псевдосоциология выполняет мелкие государственные поручения, связанные с очередной кампанией, должной показать процветание и совершенство существующих общественных порядков, в которых уже нечего менять. Зло осуждается на незыблемость в веках. В этих случаях всегда сообщаются самые наилучшие показатели, приводятся надуманные радужные факты, не существующие в действительности и призванные „неопровержимо“ доказать всемирно-историческое совершенство данного общества.

Эти фокусы с цифрами и данными совершенно примитивны, произвольны и действительно непроверяемы, ибо никакая фактическая проверка их, никакое частное исследование невозможно и преследуется государством.

Но главная задача лжесоциологов заключается в опорочивании любого достижения общественных наук остального мира и недопущении проникновения новых светлых идей в несвободное общество.

Они – бесплодные евнухи, охраняющие духовный гарем своего повелителя. Любая общественная теория заранее, даже до знакомства с ней, отвергается с порога, безоговорочно и без всяких исключений. Для отвержения их выработывался тот неповторимый, невиданный ранее и недопустимый в науке шаблон и стиль, безошибочно отличающий писания псевдосоциологов от остальных и дающий полное представление о нравственном облике этих людей. Это нехитрое отвергание происходит обычно в следующей последовательности:

- 1) Личное опорочивание создателя теории (“богач”, “агент”, “на службе у...”, “советник президента”, “еврей”, “связан с западной разведкой” и т.д.).
- 2) Извращённое, очень короткое, поверхностное и произвольное изложение теории.
- 3) Низкое оскорбление и литературная ругань по адресу теории и автора, злорадное раздувание трудностей и неудач, неизбежных во всяких творческих поисках.
- 4) Подбор “священных” цитат (устаревших, бессмысленных, бездоказательных и противоречащих друг другу).
- 5) Ссылка на “их собственные”, взятые из источников остального мира, высказывания и данные, в отрыве от контекста и без необходимых пояснений.
- 6) В заключение приводится последний „непроверяемый довод“ – это светлый образ и божественный пример их собственного государства и его общественной порядок.

После такой нехитрой манипуляции теория считается начисто опровергнутой и несуществующей.

Сама бесплодная и бесполезная для общества псевдосоциология озлоблена против любых творческих поисков и новых идей в общественных науках, уподобляясь Моське, лающей на слона

Не развиваясь сама, она стоит в стороне от развития мировой общественной науки и не оказывает на неё никакого влияния, не говоря уже об отсутствии влияния на общество.

Целая армия писак, получающих от государства щедрые чаевые, дутые звания, пышные награды, участвует в бесполезном и трудоёмком сооружении новой духовной пирамиды Хеопса, оставляя развитие, многомиллионного общества без научного руководства, на произвол судьбы и близоруких политиков.

Страшно становится за такое общество! Стыдно за людей до такой степени простигающих своим разумом или раболепствующих перед фанатизмом!

В то время, когда общество задыхается от недостатка общественной мысли, коснеет в политическом невежестве, одарённые общественные мыслители, подлинные социологи изолированы от него, вытеснены на задворки общественных наук или вообще за её пределы.

Их не печатают, объявляют подозрительными, подвергают постоянному давлению, слежке и клевете.

Это ещё один поразительный пример ледящего и мертвящего влияния несвободного государства на творческие силы общества, на его наиболее жизненно-важных направлениях

В итоге хочется сказать об этих преуспевающих псевдосоциологах и псевдофилософах известные слова: „ПУСТЬ БУДЕТ СТЫДНО ТОМУ, КТО О НИХ ХОРОШО ПОДУМАЕТ!“

§ 3. Отношение к социологии

Хочется сказать несколько замечаний о работе над всем выше сказанным. Из-за нелёгких жизненных обстоятельств автор лишь после 30 лет смог выделить кое-какое время для работы над высказанными здесь мыслями, необходимость в изложении которых чувствовал давно. Недостаток времени, который остро ощущается, усугубляется рядом других препятствий и трудностей. Нельзя было достать ни одного оригинального труда по современной социологии, и он не имел возможности получить необходимые труды основоположников социологии прошлых времен.

Представление о них получил лишь в субъективном и пристрастном освещении со стороны немногочисленных доступных авторов и изданий. Единственный зарубежный первоисточник, имеющий отношение к обществу и прочитанный автором, это изданный на русском языке труд Дж. Бернала „Наука и общество“ с обильным фактическим материалом. По признанию Дж. Бернала, над его 700-страничной монографией, кроме него, работали над рукописью в течение шести лет шесть человек и шестнадцать консультантов – учёных, не говоря уже об огромной эрудиции самого автора. Автор настоящей работы начисто лишен этих преимуществ. Не имея гуманитарного образования, располагая меньшим временем для написания почти равного по объёму труда, не располагая штабом сотрудников и помощников, не имея знакомых, с кем мог бы делиться своими мыслями, ни консультантов, ибо не признаёт псевдосоциологов, автор работал в исключительно неблагоприятной обстановке.

Автор не искал и не ищет ничьей поддержки, кроме друзей добра. Эгоисты всех мастей, враги справедливости и свободного исследования не найдут в работе автора ничего подходящего для себя.

Автор высказал мысли, которые считал правильными, нимало не заботясь о том, были ли они уже кем-то высказаны до него и будут ли повторены после него.

Автор не имел никаких честолюбивых намерений и взялся за перо с чувством горечи, осознавая всю безрадостную перспективу, которую

сулит ему завершение труда. Автор продолжает работу над книгой исключительно из человеческого долга и любви к предмету.

Основная цель – вызвать внимание будущих поколений к решению основных общественных задач, поставленных в работе, и сделать, по возможности, скромный вклад в общечеловеческую мысль. Было бы отрадно, если это пожелание сбылось и для современного мне поколения, но мало верится в это.

Народ должен, наконец, вплотную подойти к назревшим общественным вопросам, ни один из которых не решён ещё удовлетворительно и успешное решение которых – есть первостепенная жизненно важная необходимость общества.

Я УВЕРЕН, ЧТО РАНО ИЛИ ПОЗДНО ЭТО ПРОИЗОЙДЁТ!

Таллинн, 1969 г.