



С. И. СОЛДАТОВ

СЕРГЕЙ СОЛДАТОВ



НАСЛЕДИЕ И АРХИВ

ТОМ ЧЕТВЕРТЫЙ

СВОБОДА

Книга вторая

Общественно-политическая публицистика

Таллинн 2004

Содержание четвертого тома. Книга 2

.....	
.....	
.....	
ПОИСК ЗЕМЛИ ОБЕТОВАННОЙ ······	5
НИЩЕТА СРЕДИ СОКРОВИЩ ······	63
РОССИЯ ПЕРЕД ЛИЦОМ МИРА ······	97
СЛОВО, РАЗЯЩЕЕ МЕЧ ······	173
.....	
.....	
.....	

Том четвертый входит в серию "Наследие и архив С. И. Солдатова" собранный самим автором и изданно издательством Вест-Ост Ренессанс

Редакция и корректура Грюнберг-Солдатовой Л.

© Грюнберг-Солдатова Людмила

Таллинн 10416, Ерика 11-57

ISBN

Таллинн 2004



ПОИСК ЗЕМЛИ ОБЕТОВАННОЙ

Общественные идеалы, их обретение и претворение в жизнь

ГЛАВА ПЕРВАЯ

ЛИЧНОСТЬ И ОБЩЕСТВО

„Век живи, век борись!“

Н. К. Михайловский

§1. Общество

Общество – это вид совместного бытия людей. Его цель – обеспечить наибольшее количественное приумножение и качественный рост Совершенства и Творчества в себе самом и во всем мире. Поэтому общество должно:

- 1) содействовать длительности развития – устойчивости всякого мирского бытия,
- 2) содействовать высококачественности развития – переходу всякого бытия в высшее состояние Совершенства и эквивалентность. Борьба за Совершенство и Творчество протекает в определенных исторических

условиях. Они определяют распределение основных ценностей бытия: культуры Творчества.

Общество есть также совокупность деятельных людей, обладающих неравными ценностями, служащих борьбе за длительность и за восходящее развитие бытия. Основа общественных отношений – обмен ценностями, служащих борьбе за длительность и восходящее развитие. Естественное и правомерное условие обмена – его ответственность, справедливость, собственности, власти и права. Распределение и принадлежность наибольшей совокупности культуры, собственности, власти и права определяет тип общественного состояния. Принадлежность их отдельному лицу или группе лиц определяет личностное, отдельному сословию – сословное, всему обществу /община/ – общинное, общественное состояние.

Право – первичная ценность. Независимо от распределения других ценностей, полноценно лишь то общество, в котором её члены осознают, обладают и пользуются своими естественными правами. Лишь при наличии всей полноты прав наиболее полно используются внутренние ценности человека для совершенствования себя и окружающего мира.

Творческому самораскрытию человеческих ценностей мешают три гнёта:

- 1) политический, со стороны государственной власти /возможен при социализме/;
- 2) экономический, со стороны частной собственности на средства производства /возможен при капитализме/;
- 3) личный, со стороны окружающих людей /возможен при анархизме/. Устранение экономического гнёта само по себе не устраняет политического, а даже усиляет его, реставрируя в то же время экономический гнёт. Устранение обоих не исключает индивидуального гнёта, т. н. „сильных личностей“, но создаёт предпосылки ликвидации и последнего гнёта. Наибольшее число жертв на счету у политического гнёта. Политический гнёт – самое страшное общественное зло.

Свобода – это совокупность верховных и неотъемлемых прав, защищающих человека от политического, экономического и личного гнёта. В смысле права общество разделяется на:

- 1) несвободное, лично-правовое /верховные права у лица или у группы лиц/;
- 2) полусвободное, сословно-правовое /верховные права у отдельного сословия/;
- 3) свободное, общинно-правовое /верховные права у всей общины, у её членов/.

Общественное развитие неустойчиво и противоречиво из-за:

- а) несоразмерности прогресса разума с прогрессом морали, где царит застой или упадок;
- б) несоответствия общественных видов жизни эгоистическим видам нравственности.

Задача общественного развития:

- 1) найти гармоничную организационную форму коллективного бытия людей;
- 2) создать совершенную, общественную нравственность, обеспечивающую справедливые отношения между обществами и отдельными людьми, а также гуманное распределение благ.

§ 2. Положение человека в обществе

Обновление мира возможно только через обновление человека. Человек – есть система внутреннего и внешнего взаимодействия с миром. Внешне он – потребитель и производитель ценностей. Внутренне-нравственное существо и правоноситель. Преобладает малонравственное вещественное взаимодействие человека с обществом и миром. Задача будущего – высоконравственное духо-вещественное взаимодействие с обществом и миром. Неправоммерно порабощение и глумление меньшинства над большинством или большинства над меньшинством.

Еще более преступно глумление большинства или меньшинства общества над человеком или личностью, попираание его священных прав.

Там, где умное и честное меньшинство преследуется, там исчезают гражданские добродетели, падает чувство ответственности за общую судьбу, воцаряется всеобщее безразличие, тупо и слепо подчиняются насилию или сами совершают его. Между тем ответственность за преступления, совершаемые в обществе, несёт каждый его совершеннолетний член. Каждый, кто не борется, кто не противодействует, не сопротивляется общественному злу – сам соучастник зла. Мера совершенства и превосходства общества – не завоевания, не количественные показатели, даже не жизненный уровень, а духовное богатство и нравственный уровень его членов.

Не каждый человек является личностью. Человеческое существо способно просуществовать сто лет, не став личностью. Только морально, культурно и политически высокоразвитый человек является личностью. Только личность – источник и носитель развития.

1. Личность не может растворяться или поглощаться обществом, ибо:

а) и в сумме из низконравственных и малодуховных лиц не рождается высшее качество;

б) преступно уничтожать свободное самоопределение личности, её индивидуальное творчество, её духовную и нравственную глубину, её знание и совесть.

2. Общество не может поглощаться или растворяться в личности, ибо:

а) неправомерно пренебрегать судьбами ближних;

б) невозможно вместить в себя совокупное богатство и разнообразие ближних.

3. Личность не производна от общества, ибо это:

а) означало бы вечное нравственное порабощение и духовный застой личности;

б) оправдывало бы любые страшные преступления против человечности, совершаемые в обществе.

4. Общество не производно от личности, ибо:

- а) противление злу и любовь к ближнему не вызывает у большинства окружающих желания подражать этому;
- б) общественное творчество и мероприятия имеют огромное значение в деле воспитания всех членов общества.

Общественное и личное находятся между собой в следующих взаимоотношениях /по книге С. Солдатова «Человек», глава 6, §1/

Личность:

1. Стремится к самобытию:

- а) восполняется общественными мероприятиями;
- б) отрывается от существующего порядка.

2. Стремится к самоопределению:

- а) судит общественные представления и вырабатывает новые;
- б) содержит в себе дух возмущения и протеста, как средство против косности и отсталости;

3. Стремится к саморазвитию:

- а) является точкой приложения и целью развития.

4. Стремится к самотворчеству:

- а) преобразует условия бытия, производит поиск нового, самобытного и высшего.

Общество же:

1. Стремится к со-бытию:

- а) дополняется личными усилиями;
- б) сохраняет существующий порядок.

2. Стремится к предписанию:

- а) даёт исходные представления и требует их исполнения;
- б) содержит в себе дух преданий и традиций, как средство против произвола и анархии личности.

3. Стремится к равновесию:

а) является средой и средством личного развития.

4. Стремится к совершенству:

а) приспосабливается к условиям, сохраняет достигнутое и старое.

Это значит, что между личным и общественным нет ни обособления, ни совпадения, а есть вечный конфликт и взаимоотношение.

Личность и общество находятся:

1) в постоянном взаимодействии /содействии или противодействии/;

2) в изменчивом равновесии;

3) в подвижном соотношении.

Если в обществе налицо одно из следующих явлений:

А. а) подавление личности;

б) экономический застой;

в) отсталость политического строя;

г) низкий нравственный и культурный уровень, – то должна начаться работа личных сил, и граница равновесия сместится в сторону личного.

Б. а) анархия и произвол лиц;

б) уничтожение духовных и вещественных достижений;

в) лихорадочная смена политических форм;

г) болезненные колебания культурного и нравственного уровня, – то должна начаться работа общественных сил, и граница равновесия сместится в сторону общества.

Эти смещения производятся внутренними силами общества. В будущем они, возможно, будут производиться по научно разработанной методике ООН.

Гражданственная личность является основой общества. Какими бы совершенными не были архитектура и конструкция общественного

здания, построение его из непригодного и полуразрушенного человеческого материала приводит к скорому разрушению такого общества, превращая его в груды исторических обломков.

Социальному, культурному и моральному прогрессу советского общества противодействует не только тоталитарное государство. Препятствиями являются также:

1. Малочисленность личностей. Происходит размежевание не столько умов, сколько характеров. Слабые характеры переходят на сторону режима, приспособляются к общественному злу. Сильные же характеры либо бездействуют, либо борются за личные блага, реже противостоят злу. Между тем обществу нужны именно умные, честные и борющиеся личности, каждая из которых в обороне была бы неприступной крепостью, а в наступлении была бы способной пожертвовать собой.

2. Отсутствие связи и общения между личностями. В каждом городе есть личности, сходно думающие, чувствующие и желающие действовать. Поскольку отсутствует общение с себе подобными, то эти личности переживают трагедию кажущегося одиночества. Они ведут безнадёжную, сугубо личную борьбу с общественным злом и, конечно, терпят при таких условиях неизбежное поражение. Эти люди должны устранить пространственные и национальные барьеры, наладить братское общение, сотрудничество и взаимопомощь.

3. Неорганизованность личностей для единых действий Личности, желающие действовать, переживают „детские болезни“:

а) либо желают играть только в беспроигрышную лотерею и не подготавливают себя к защите от нападения, к случаю разгрома и провала;

б) либо создают громкие организации, которые из-за своей несерьёзной основы лопаются, как мыльные пузыри. При этом члены „революционных организаций“ оказываются не революционерами и даже не борцами.

Выявляется недисциплинированность в деле, неосмотрительность в действиях, беззащитность при нападении, паника при опасности, нестойкость в испытаниях. Наличие предательства и доносов говорит о безответственности при общении с людьми и при их подборе.

Содержание не соответствует форме, подготовка – начатому делу. Необходимо усилить личную самоподготовку борцов, объединить разрозненные группы, сблизить разнородные течения, сплачивать их воедино. При этом нельзя увлекаться формальным творчеством всякого рода громких „организаций“, привлечением к делу случайных людей и различных псевдореволюционеров. Нежелательно применять насилие в борьбе со злом. Наиболее прочная и истинная организация – невидима и носится в своём сердце. Действительные борцы – это люди тяжёлого и будничного, но высокого дела, а не громких слов. Подлинная же сила борца – это сила его духа и убеждённости.

Можно не сомневаться, что именно с таких борцов пойдёт новая Россия – не коричневая, не красная и не белая, а светлая, честная и человеческая. И пока есть хотя бы один носитель истины на миллион обманутых людей – правда не умерла! Правда обязательно победит!

ГЛАВА ВТОРАЯ

ЛИЧНОСТЬ И ГОСУДАРСТВО

„Для государства, нации и их правителей не существует никакой отдельной морали, иного этического порядка, чем для отдельной личности...“

Томас Масарик „Мемуары“, т. 1, стр. 297

§1. Государство, как идеал

Государство есть союз, образованный для блага пространственной общности людей. Государство должно выполнить общие задачи:

1. Совершенства:

- а) поддержание существующего правопорядка, установленного качественным большинством общества;
- б) сдерживание внешних и внутренних сил, враждебных членам общества;
- в) примирение интересов враждующих сил.

2. Творчества:

- а) упорядочение и направление совместных действий в целях наибольшего блага всех и каждого;
- б) созидание нравственного, духовного и вещественного блага в обществе;
- в) улучшение общественного бытия посредством изменения его.

Несовершенное государство не выполняет этих задач. Государство, рассматриваемое исключительно и только как аппарат насилия, да еще в руках отдельного эгоистического класса, – есть самый плодovitый рассадник преступлений. Они совершаются как насильниками, так и

насилуемыми. Насилие нравственно развращает как тех, так и других. При этом у одних порождается жестокость, бездушие, озлобленность, у других – раболепие, трусость, подлость. Государство – средство, а не цель. Человек – цель, а не средство. Государство – бесчеловечно или гуманно, смотря на то, обеспечивает оно или нет – свободу, безопасность и благотворность развития человеческой личности. Ценность государства – не более его услуги человеку. Государство – корабль, движущийся, как будто по своей воле, а на деле – управляется людьми. Государство – машина, полезная или опасная, в зависимости от её направленности. Есть страны, где оно превращено в идола, в божество, требующее кровавых жертв.

Мы переживаем опаснейшую революцию – революцию государства против человека. Причина идолотворчества и поклонения государству – его персонификация. Государство – не миллионноголовое коллективное существо, не сверхчудовище, не сумма граждан, а их инструмент. Человек не может быть слагаемым или частью. Он – неделим и неслажаем. При разрезании человека пополам возникает не два человека, а два полутрупа. При сложении двух человек получается не двойной сверхчеловек, а всё-таки два человека, две индивидуальности. Человек как существо качественно своеобразное, не подлежит суммированию. Можно суммировать лишь количественного человека: рабочего, землепашца, но он не слагается как личность, как характер, как духовная и моральная ценность. 100 миллионов человек всегда остаются 100 миллионами индивидов, каждый из которых сам по себе есть целый мир. Поэтому представление о государстве как о коллективном существе, сверхчеловеке, божестве – опасный миф, роковое лжеучение.

Государство необходимо человеку как условие свободного развития. Государство не исчезнет, пока общество не будет состоять из святых. Безгосударственность – это лжесвобода и произвол человека против человека, это гибель культуры.

Государство строится на праве и насилии. Насилие обеспечивает безопасность общества, право-безопасность человека. Государство права опирается на законы и судей. В нем право выше насилия, справедливость – высшая цель, человек – субъект права, мир – естественное состояние. Государство насилия опирается на оружие и солдат. В нем насилие выше права, храбрость – высшая цель, человек –

объект насилия, война – естественное состояние. Современное государство имеет два фокуса, два центра – как эллипс: идея права и идея насилия. Право и насилие должны дополнять друг друга. Право без насилия и насилие без права – одинаково означают произвол и анархию, отсутствие подлинного государства, мира и свободы.

Каждая система права, за которой нет силы, – нецелесообразна, каждая система насилия, не опирающаяся на права – гибельна.

Основная политическая форма государства насилия – диктатура, его идеал – тоталитарное государство, могущественное и самодовлеющее. Основная политическая форма государства права – демократия, его идеал – партикулярное государство, тотальный человек, развитая и свободная личность.

Тоталитарному государству соответствует раздробленный и порабощенный *партикулярный* человек.

Партикулярному государству соответствует целостный и свободный *тотальный* человек, /от лат „partikularis“ – часть, франц. „total“ – целое/.

Это противопоставление наблюдается уже в истоках европейской истории. Древняя Спарта – тотальное государство с партикулярным человеком, древние Афины – партикулярное государство с тотальным человеком. Спарта – коммунистическая аристократия, где человек был для государства. Афины – капиталистическая демократия, где государство было для человека. Спарта не дала миру ни одного гения, художественного произведения, творческой мысли, ибо человек обслуживал лишь государство, дух был скован властью, искусство подчинено военному ремеслу, культура – коммунистическому аскетизму, фантазия – спорту. Она произвела на свет лишь мрачные фигуры суровых воинов и строгих законодателей. Развитием личности жертвовали ради развития государства.

В Афинах на основе неограниченного развития личности, в атмосфере свободы, воспрял Человек, расцвела культура, явили свои сокровища Дух и Красота. Афины заложили основы метафизики /Платон/, этики /Сократ/, естествознания и логики /Аристотель/, изобразительного искусства /Фидий/, архитектуры /Парфенон/, трагедии /Эсхил/, комедии /Аристофан/. По сей день образцом политического деятеля

служит Перикл, полководца – Фемистокл, оратора – Демосфен . Древние Афины – мать свободы, личности, науки и искусства, мать европейской культуры. По иронии судьбы все изуверские жертвы Спарты свободой, духом и красотой оказались тщетными. Афины, не жертвуя этим, добились также выдающихся военных и политических успехов. Афиняне не превратились в односторонних эпикурейцев, эстетов, людей духа. Они были и реалистами и героями, воинами и патриотами, ибо свобода – мать многосторонней одаренности. Сама идея поражения афинских войск в Сицилии родилась в голове афинянина, перешедшего на сторону Спарты – Алкивиада.

Предпосылками создания тотального государства служат /по материалам книги С. Солдатова “Человек“, глава 6, §3/:

1. Переживание народом всеобщего бедствия;
2. Потеря веры в обычные, мирные и умеренные средства;
3. Предпочтение крайних и насильственных мер в силу культурной и нравственной отсталости народов;
4. Стремление добиться наибольшего блага в кратчайший срок;
5. Духовный и нравственный упадок общества;
6. Господство темных и невежественных сил общества.

Основные черты тотального государства:

1. Обожествление сильной личности, ставшей у государственного руководства;
2. Создание массовой террористической организации и репрессивных органов;
3. Массовые уничтожения людей по произвольным политическим признакам /и всегда во имя высших интересов/;
4. Лишение членов общества обычных гражданских и естественных прав;
5. Беспощадное подавление всякого инакомыслия;
6. Полное подчинение всей духовной мысли государству;

7. Полное подчинение всей экономической жизни государству;
8. Введение всеобщего принудительного труда;
9. Введение всеобщей воинской повинности;
10. Стремление к господству и к захвату менее сильных государств.

Источники власти тоталитарного государства:

А. Духовные:

- 1) Страх перед вредными последствиями неповиновения;
- 2) Дисциплина и гипноз повиновения;
- 3) Привычка к сложившимся традициям;
- 4) Обожествление власти;
- 5) Сочувствие и поддержка невежественного большинства;
- 6) Вера в выгодные последствия подчинения.

Б. Вещественные:

- 1) Средства пропаганды и агитации;
- 2) Экономические средства принуждения;
- 3) Технические средства;
- 4) Армия и политическая полиция;
- 5) Армия союзников.

Тоталитарность может распространяться на любое основное измерение, в котором развивается человеческая жизнь: политику, культуру и экономику.

Одномерное тоталитарное государство распространяет своё господство на политическую жизнь. Его примером была фашистская Италия, где сохранялась частная собственность и религиозная свобода даже для фашистов.

Двухмерное тоталитарное государство господствует в политической и культурной жизни. Его примером была нацистская Германия, где сохранялась частная собственность, но нацист, например, не мог быть христианином.

Трехмерное тоталитарное государство господствует уже в политической, культурной и экономической жизни. Тоталитарность здесь наиболее полная. Его примером служит коммунистическая Россия и Китай, где нет свободной политической и культурной жизни вне государственного контроля, а собственность – государственная.

Нравственным правом и гражданским долгом передовой части несвободного общества является наращивание ненасильственного сопротивления тоталитарному государству в следующей последовательности:

1. Коллективные обращения к правительству, народу и к мировому общественному мнению;
2. Массовые демонстрации протеста;
3. Массовые забастовки в промышленности, сельском хозяйстве и в управленческом аппарате;
4. Массовый отказ от уплаты налогов и выполнения государственных повинностей;
5. Массовый отказ от военного призыва;
6. Забастовки в воинских частях.

Путь от несвободного общества к свободному лежит через неустанную и длительную борьбу.

Тотальное государство смертельно враждебно свободному человеку, партикулярное – жизненно необходимо ему. И сейчас, на великом перепутье, люди должны решить: идти ли им по пути древней Спарты и современного Китая – по пути всемогущего государства! Или по пути древних Афин и современной Японии – по пути развития личности!

§ 2. Личность как идеал

Наш идеал – тотальная, совершенно развитая личность, чья свобода ограничивается лишь условием непосягательства на свободу других людей. Античный идеал человека, созданный греками, строился на: личности – свободе – гармонии. Христианский идеал, созданный

евреями, строился на богочеловеке – святости – любви к ближнему. Рыцарский идеал, созданный германцами, строился на мужестве – верности – чести. Джентельменский идеал, созданный англосаксонцами, – есть синтез раннехристианского с языческо-германским, рыцарского с античным началом. Он представляет собой Западноевропейский идеал человека.

На востоке Европы создался идеал подвижника, религиозного борца, который строился на: аскетизме – самоотречении – сверхличной цели.

Образование новой европейской личности произойдет через синтез Западного, джентельменского идеала с Восточным, вероборческим идеалом человека. Этот идеал не только аристократичен, но и демократичен, ибо основывается не только на собственной свободе, но и на справедливом уважении к свободе и к правам других людей. Новый тотальный человек будет не святым, не гением, не героем и не атлетом, а составит гармоничное единство духа, характера и тела. В морально – культурно-физический минимум новой личности войдут следующие 10 заповедей :

- а) свобода и свободолюбие;
- б) борьба за сверхличные цели;
- в) терпеливый и мужественный стоицизм;
- г) высокая культура духа;
- д) помощь, терпимость и уважение к ближним;
- е) суд и власть над собой, над страстями и страхом;
- ж) рыцарское отношение к женщинам;
- з) сердечный такт и вежливость;
- и) честная борьба с противником;
- к) спортивное воспитание тела.

В нем внутренняя честь будет сочетаться с внешней формой, нежность – с силой, храбрость – с вежливостью, правдивость – с тактичностью, честность – с любезностью, чистая рубашка – с чистым сердцем. Наихудшая почва для образования тотальной личности –

порабощающее тотальное государство, наилучшая почва – свободное, партикулярное государство.

И там, где побеждает идея тотальной личности, там бледнеет идея тотального государства. Тотальная личность – не сверхчеловеческий, а вполне человеческий идеал. Для его претворения не нужны небожители – олимпийцы. Он достижим для каждого среднего человека со средними способностями, но с доброй волей к самовоспитанию.

Будем же бороться за пришествие в мир новой тотальной личности – кристального человека грядущего Возрождения – за Элевтерийца.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ

ИСТОРИЯ СВОБОДЫ

„Свобода превыше всего!“

Британский девиз

История Европы – это, прежде всего, история борьбы за свободу личности, за раскрепощение человека. Еще в 510 году до новой эры в Афинах после свержения тирании была установлена демократическая республика. Но днём рождения европейской борьбы за свободу является день победы свободолюбивых греков над персидскими завоевателями в Саламинском морском сражении в 480 году до новой эры. Это была не победа культуры над варварством, а Европейской свободы над Азиатским деспотизмом. После 200-летнего торжества, греческая демократия погибает под державной властью Александра Македонского. Но этот великий полководец был и великим эллином, учеником Аристотеля. Он принес на рубежи Индии и Средней Азии греческий дух и греческие формы жизни. Его преемники были уже деспотами азиатского типа.

Тогда факел свободы был поднят Римской республикой. Она выступила как охранительница идеи греческой свободы и прав личности.

Римская республика создала основы европейского права и свергала с Тарпейских скал каждого, кто стремился к тирании. Она восстала против азиатского мира насилия, произвола и порабощения. Подчинив себе эллино-азиатский мир, она духовно сама покорилась этому миру. Вольнолюбивый римский дух был вытеснен духом Азии. И Рим, от Суллы до Диоклетиана, из государства права вырождается в государство насилия, тоталитаризма и тирании.

В час, когда умирала европейская идея свободы, в империи вспыхнула великая духовная революция христианства против тоталитарного государства. Она возвестила миру идеи божественной сущности человеческой личности, единственности и бессмертия человеческой души. Она объявила человеческую совесть независимой от государства, этику – независимой от цезарианских законов и постановлений. Нравственной целью человека было провозглашено спасение души, а не благо государства, средствами спасения – доброта и человечность, а не мощь и могущество государства. Основным авторитетом и источником власти признавался Бог, а не цезарь, признавалась церковь, а не государство. Само тоталитарное государство цезарей считалось временным злом, предшествующим Царству Божьему, основанному на справедливости, мире и любви.

Столетиями длилась эта беспримерная борьба за свободу, за новый идеал человека, за человечность – против деспотического могущество цезарей. Здесь духовная и нравственная сила противостояла вооруженной до зубов могущественной империи, героизм мучеников – жестокости преследователей. И пали оба кумира – цезарь и государство. И безоружное христианство победило железные легионы Рима. Но едва лишь идея христианской свободы начала расправлять крылья, как над ней нависла новая опасность в лице цезарепапизма. Церковь и империя стремились объединиться в целях тотальной власти над человеком. К счастью для дела свободы, в Европе эти силы оказались разъединёнными. И лишь в Византии на целое тысячелетие установилась тотальная христианская империя.

Римская империя была завоевана в 5-ом веке вольнолюбивыми германскими племенами. Прямыми потомками германского воина

были две свободолобивые личности средневековья – рыцарь и монах. Рыцарь самоотверженно и мужественно защищал свою политическую свободу, человеческую честь и земную собственность. Монах боролся за свободу от природных необходимостей, за спасение своей души, за своё духовное состояние и богатство.

Но средневековая свобода не была всеобщей. Свобода рыцарей и духовенства не была свободой зависимых от них горожан и крестьян, как некогда свобода афинских граждан не была свободой их рабов. Начинается освободительная борьба горожан и крестьян против рыцарской диктатуры. Возникает ряд свободных городов-республик в Италии и Германии: Венеция, Генуя, Пиза, Флоренция, Ганзейский союз. Крестьянство же победило лишь в Швейцарии.

В конце средневековья разгорается борьба между рыцарской индивидуальной анархией и королевской национальной государственностью, борьба между феодализмом и абсолютизмом. Эта борьба привела к разделению власти между королём и рыцарской аристократией. Первым закрепляющим законодательным актом этого раздела была Великая Хартия вольностей в Англии (1215 г.). Из этой Хартии выросла британская свобода и парламентаризм.

В 14-16 веках Европа переживает три великих духовных движения, носящих освободительный характер: Ренессанс, Гуманизм и Реформацию. Эти движения были реакцией Европы против насильственной теократии. Ренессанс и Гуманизм возродили древнеантичный идеал свободного человека и человечности. Реформация выступила против духовного абсолютизма Папы, против засилия духовенства и христианской религии.

К 17-ому веку Европа была раздроблена на ряд мощных абсолютистских государств. В 17-18 веках происходит также духовный раздел Европы между Реформацией и Контрреформацией. Во главе первой стоит Англия, во главе второй – Испания. В условиях неравной борьбы с тоталитарной Испанией маленький и мужественный голландский народ завоёвывает себе свободу. В английской революции 1648 г. конституционный парламентаризм и свобода наносят сокрушительный удар абсолютистскому произволу.

В континентальной Европе победа абсолютизма над идеей личности вызывает к жизни в 18-ом веке новый вид освободительного движения –

эпоху Просвещения. Родиной её оказалась Франция. Это движение, захватившее отчасти и некоторых королей, предъявило абсолютизму требование свободы, человечности, терпимости, равенства, разделения властей, ответственного правительства, эмансипации евреев, упразднения рабства, казней и пыток.

Первым выдающимся триумфом идеи свободы была освободительная борьба в Северной Америке и образование США. Эта республика была демократической, федералистской, терпимой и свободолюбивой. Через 90 лет она с оружием в руках произвела 2-ую революцию – ликвидировала рабовладельческий труд негров.

Победа свободы на Северо-Американском континенте вызвала великую Французскую революцию. В ней свобода вновь побеждает деспотизм королей. Она происходит под знаменем идей свободы, равенства и братства. Извращенно понятая свобода и злоупотребления властью вождей революции привели на 4-ом году республики к разнузданному террору и к преступлениям против человека. Свобода породила тиранию. Страх общества перед этими ужасами позволил на короткое время восстановить абсолютизм. Но в революциях 1830-го и 1848-го годов народ и буржуазия установили во многих европейских странах конституционные монархии по британскому образцу.

К этому времени весь американский континент перешел на путь демократии. В 1870 г. во Франции установилась парламентарная республика. Освободительное движение начинает завоевывать даже традиционно деспотическую Азию: Япония становится парламентской монархией /1889 г./, Китай – республикой /1911 г./. В Турции после младотурецкой революции в 1908 г. установилась конституционная монархия, а в России после 1906 года введен полуконституционный порядок и открыта Государственная Дума.

В итоге 2400-летнего многострадального развития, к началу 1-ой Мировой войны, свобода во всём мире одержала впечатляющие победы над абсолютизмом, идея свободы личности над идеей тотального государства.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ

КРИЗИС ЕВРОПЕЙСКОЙ ДЕМОКРАТИИ В 20 ВЕКЕ.

ЕЁ НОВОЕ ВОСХОЖДЕНИЕ

„... мы верим в демократию, мы верим в свободу – в свободу на вечные времена“

Из Декларации Чешской независимости 18 сентября 1918 г.

Период с середины 19-го века до начала 1-ой Мировой войны был эпохой выдающихся успехов свободы. Торжествует свобода личности и духа, идея справедливости и гуманности. Повсеместно поднимается экономический и культурный уровень народов. Были введены всеобщее избирательное право и система народного образования.

Два явления омрачали эту картину благотворного развития: экономическое неравенство народов и экономическое неравенство классов. Первое породило империализм – борьбу сильных, но недостаточно обеспеченных народов за свои экономические интересы. Второе породило социализм – борьбу мощных, но малообеспеченных классов за свои экономические интересы. Империалистическая и классовая борьба – это извращенные проявления воли к свободе. И результаты этой борьбы также оказались извращенными. Они оказались противоположностью поставленным идеальным целям. Очень скоро народы и классы от борьбы за равенство перешли к борьбе за преобладание.

Империализм достиг своего чудовищного апогея в 1-ой и во 2-ой Мировых войнах, а социализм – в революциях /1917-1924 г.г./, в коллективизации /1930-1933 г.г./ и в массовом терроре /1937-1939 г.г., 1949-1951 г.г./.

Социализм был извращённой, крайней формой освободительной борьбы на экономической почве. Его антисобственническая направленность оттолкнула от него буржуазию, антикультурная

направленность – интеллигенцию, антихристианская направленность – крестьянство и сельскохозяйственный пролетариат. Социализм стал, поэтому движением не всего пролетариата вообще, а только промышленного пролетариата. Рабочие, составляя меньшинство, несмотря на введение всеобщего избирательного права, повсеместно, безнадежно проиграли парламентскую борьбу. Но социалистическое движение раскололо фронт свободы на либералов и социалистов.

Либералы считали собственность естественным правом личности и гарантией свободы. Социалисты считали уничтожение этой привилегии необходимым условием свободы. Буржуазия стремилась любой ценой сохранить свою собственность, пролетариат – любой ценой отнять её. Конфликт был так непримирим, что как захватывающий, так и удерживающий были готовы ради собственности пожертвовать свободой.

1-ая Мировая война вызвала также раскол социалистического фронта: на социал-демократов – реформистов, блокирующихся с буржуазией, и на коммунистов-революционеров, смертных врагов буржуазии. 1-ая Мировая война даже, казалось, благоприятствует успехам свободы. На развалинах Австро-Венгерской, Российской, Турецкой и Германской монархии возник целый ряд демократических республик. Их было 10. Но свержение демократической республики Керенского в России и установление антидемократической, большевистской диктатуры было роковым моментом для судеб европейской демократии... Эта диктатура не ограничилась рамками России. Большевизм принялся организовывать через Коминтерн мировую революцию во всех странах. Начиналась первая фаза классовой борьбы. Вопрос о власти должны были решить не выборы, не избирательный бюллетень, а винтовка и гранаты. Но насилие добилось кратковременного успеха лишь в Финляндии, Баварии и Венгрии.

Призрак мировой революции всколыхнул не столько пролетариат, сколько буржуазию. Страх перед коммунистической тиранией пробудил буржуазию и интеллигенцию от политической летаргии. Буржуазия начала энергичную контратаку на наступающую мировую революцию, используя собственное оружие. Сойдя с позиции демократии, она с легким сердцем стремилась заменить свободный индивидуализм национальным коллективизмом.

Первая победа буржуазии была одержана в 1922 г. в Италии. Здесь вождь итальянского фашизма Бенито Муссолини выступил против большевизма его же методами: против большевистской диктатуры была установлена фашистская диктатура, против террора – контртеррор, против пропаганды – контрпропаганда. Под влиянием итальянского фашизма и по ряду других причин в Германии в 1933 г. устанавливается национал – социалистическая диктатура А. Гитлера, а в 1939 г. в Испании – националистическая диктатура генерала Франко. Отныне тоталитарность начинает существовать уже в 4-ёх государствах: политическая – в Италии, политико-культурная – в Германии и политико-культурно-экономическая – в Советском Союзе. Коммунизм породил фашизм и национал-социализм.

Коммунизм, по существу, породил и вскоре начавшуюся 2-ую Мировую войну. Общность захватнических интересов заставила национал-социалистическую Германию и социал-империалистическую Россию объединиться в общий фронт против европейской демократии. Её знамя несли теперь Франция, Англия и США. Уже через неделю после заключения советско-германского пакта начинается 2-ая Мировая война, а Германия и Советский Союз производят совместный раздел Польши и Восточный Европы. Одновременно начинается война на Западе Европы.

И лишь после того, как Германия повернула оружие против Советского Союза, последний вынужден был вступить в блок с Англией, Францией и США, и, благодаря этому, оказался в числе победителей.

Победа тоталитарного Советского Союза на континенте Европы оказалась довольно катастрофичной для дела демократии. Отныне 10 государств – Польша, Чехословакия, Румыния, Болгария, Венгрия, Югославия, Албания, Эстония, Литва и Латвия оказались под эгидой советского тоталитаризма. От самой Германии была отнята огромная территория. Три страны – Финляндия, Австрия и Греция дрогнули под натиском тоталитаризма, но устояли в строю демократических государств.

Через некоторое время, однако, в странах тоталитарной орбиты начался раскол. От принудительного союза с СССР отошли Югославия, Албания и Румыния, пытались оторваться Польша, Чехословакия и

Венгрия. В остальных порабощённых странах нарастает глухое брожение.

Приобретением европейской демократии было возвращение в её среду Германии и Италии, а также существенное смягчение политического режима в Испании. Прежняя диктаторская Испания занимала после войны промежуточное положение между диктатурой и демократией, допуская ограниченную деятельность парламента и отдельных партий, относительную свободу печати, забастовок и уличных демонстраций.

На континенте Азии трагическим событием для дела свободы было появление новой тоталитарной державы в лице Китая, если не считать тоталитаризации территории Кореи и Вьетнама. Но в истории часто одна отрицательная крайность превращается в другую положительную крайность. Тоталитарный Китай ныне нейтрализует и уравнивает тоталитарный Советский Союз. На путь свободы стали новые демократические государства Азии: Япония, Индия, Пакистан, Бирма, Малайзия и частично Индонезия.

На африканском континенте свобода начала свое триумфальное шествие. Добрая воля держав свободного мира, национально-освободительное движение и политика ООН сделали возможным образование на бывших колониальных территориях только в 1951–1965 г.г. более чем 33 новых государств, вступивших на путь независимости и частичной демократии. Несмотря на все трудности и отклонения от этого пути, почти ни одна из этих новых стран не стала классическим тоталитарным государством. Самой большой колониальной державой ныне является Советский Союз.

Австралийский континент составляет ныне территорию нового демократического государства, а американский континент сохранил свою традицию демократического управления нетронутой.

Сложившаяся глобальная политическая обстановка в целом благоприятствует восходящему развитию свободы. Единственной помехой этому является тоталитарный Советский Союз и, в большой степени, несвободный Китай. По прихоти судьбы эти державы ныне находятся в почти непримиримом конфликте. Нападет ли Китай на Советский Союз, обеспечив себе союз с другими странами, или СССР – на Китай, обеспечив себе нейтралитет всего мира, – покажет будущее. Можно лишь мечтать, чтобы в СССР и в Китае установился бы

демократический строй и возникли бы свободные общества, которые при посредничестве ООН разрешили бы свои спорные вопросы.

В любом случае, все люди доброй воли обязаны всеми силами бороться против надвигающейся катастрофы. И тогда недалеко время, когда освобожденное человечество под сенью мира и братства объединится во всемирную и свободную семью народов!

ГЛАВА ПЯТАЯ

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПУТЬ РОССИИ.

ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ И ДВИЖЕНИЯ

*„Умом Россию не понять,
Аршином общим не измерить,
У ней особенная стать,
В Россию можно только верить“*

Тютчев

В своём историческом развитии Россия прошла 4 политико-культурных формации и ныне проходит через 5-ую. Внутри каждой формации происходило переломное историческое событие, отражавшее кризис формации и предвещавшее её скорый конец. Это переломное событие либо существенно ослабляло формацию, либо намертво сковывало творческие силы народа, либо вынужденно ослабляло политический гнет и давало больший простор освободительным силам нации. В каждом случае это было и началом конца формации.

1. **Киевская Русь** /862–1240 г.г./: Вопреки распространенному мнению и последующим явлениям, восточные славяне начинали свою политическую жизнь как свободолюбивый и отчасти как миролюбивый народ. Сама мысль о подчинении человека государству, об ограничении жизни рамками жесткого порядка казалась славянину оскорбительной. Для решения общественных дел существовал особый вид первобытной демократии – народное вече. Все важные вопросы решало только вече, каждый имел право его созыва, господствовала воля большинства. Вечевая демократия омрачалась отсутствием настоящего понятия о праве и достоинстве человека:

- а) на вечевом собрании могли присутствовать только главы разделившихся семейств;
- б) требовалось полное единогласие. Меньшинство силы принуждалось присоединиться к общему решению, нередко посредством массовой драки.

Славяне дольше всех в Европе сохраняли своё безгосударственное состояние, дорожа им. Франкское государство, например, было образовано уже в 481 г. Хлодвигом. И лишь военная опасность с юга и с севера заставила славян пригласить в 862 г. из Швеции Рюрика на княжеский престол в Киеве. Суверенные права вечевого собрания, однако, остаются в силе. Принятие славянами византийского православия в 988 г. имело огромное культурно-психологическое последствие на тысячелетие вперед:

- а) молодой народ приобщается к дряхлеющей византийской культуре и вырывается из потока европейской культуры;
- б) природное и стихийное язычество русско-славянской души дополняется религиозным началом: догматизмом, аскетизмом и жертвенностью ради своей веры.

Переломным моментом формации было разделение Киевской Руси на пять уделов Ярославом Мудрым в 1054 г. между своими сыновьями. Всё расширяющаяся удельщина раздробила и ослабила мощь государства, сделав его лёгкой добычей татаро-монгольских захватчиков. Другими политическими особенностями этого периода были:

- а) ликвидация вечевой демократии княжеской властью;

- б) сплочение славянских племён в единое целое;
- в) возникновение военной экспансии, руководимой воинственными варягами и направленной на юг.

2. **Татаро-монгольская Россия** (1240–1480 гг.). Гибель Юрия II и взятие Киева ханом Батыем положили начало татаро-монгольскому игу. В славяно-византийский мир врывается азиатская стихия. Церковь остаётся не тронутой, но страна облагается тяжёлой данью. Ещё более тяжёлыми оказались социальные последствия татарского ига:

- а) в политической жизни укрепляется традиция азиатского деспотизма, привившая народу навыки рабства, низкопоклонства и покорности;
- б) в культурной жизни – отсталость и азиатизация гражданского быта;
- в) в этническом отношении происходит насильственное смешение славянской крови с татарской, придавшей русской душе некоторую склонность к неуравновешенной жестокости, насилию, стихийности, подозрительности, злопамятности, мстительности, неуважению к праву и достоинству человека. Это были черты, произвольно и в длительное историческое время сложившиеся в душе диких степных кочевников.

Переломным моментом была вдохновляемая святым Сергием освободительная борьба Дмитрия Донского против татаро-монгольского ига и его победа на Куликовском поле в 1380 г. Это положило начало росту русского национального самосознания и привело к освобождению от татарского ига в 1480 г.

3. **Московская Россия** (1480–1698 гг.). Разрыв ханского ярлыка Иваном III означал полное устранение татаро-монгольского ига. Начинается новая историческая эпоха. Её основные черты:

- а) огромный подъём национального чувства;
- б) возникновение русской мессианской идеи, утверждавшей русский народ единственным и истинным носителем православной веры, а русское государство – третьим и последним Римом;

в) воплощение мессианской идеи в цезарепапизме, означавшее подчинение русской церкви государству и образование тоталитарного государства – православного самодержавия;

г) переход к великодержавной экспансии во всех направлениях.

Русская душа приобретает:

а) яркое националистическое начало;

б) мессианское сознание своего особого исключительного призвания – открыть миру новый путь, дать истинную веру, принести высшую правду.

Переломным моментом было закрепощение крестьян на земле Фёдором Иоанновичем в 1596 г. сковавшее творческую силу и инициативу народа. Культурно-экономическая отсталость, усугубленная крепостным правом, привела к необходимости ликвидировать общественный уклад Московской России сверху.

4. Императорская Россия (1698–1917 г.г.). Реформы Петра Великого положили начало усиленной вестернизации России.

Основные черты этого периода:

а) превращение Московского православного царства в просвещённый абсолютизм, с крайне бюрократизированным и централизованным управлением;

б) создание огромной евроазиатской империи от Балтийского моря до Тихого океана;

в) расцвет культуры и пробуждение мысли;

г) дальнейшее укрепление цезарепапизма;

д) насилие над религиозной народной душой, прерывность её органического развития;

е) образование нового, верхнего, культурного и правящего слоя интеллигенции и бюрократии;

ж) раскол народа, духовный отрыв верхнего правящего слоя от народа;

з) усиление закрепощённости народа к 17 веку.

Внезапное нарушение органичности развития России приводит к раздробности и конфликтности её исторического бытия. В недрах гигантской империи рождаются очаги грядущих политических бурь.

1. Первый конфликт возникает в послепетровский период с конца 18 века вследствие отчуждённости верхнего слоя от народа:

а) духовной отчуждённости – из-за увлечения верхнего слоя неправославным вольтеррианством и масонством;

б) морально-экономической отчуждённости – по причине закрепощения народа дворянством.

2. Второй конфликт возникает из-за отрыва интеллигенции от бюрократии в 19 веке. Сталкивается сознание империи, ищущее державной силы, с сознанием интеллигенции, ищущим социальную правду. Но не произошло сближения интеллигенции с народом, ибо первая была сначала дворянской по крови, а затем по духу и образу.

Начинается полоса освободительной борьбы мятежной интеллигенции против самодержавной бюрократии, но без народа.

Прослеживается четыре волны освободительного движения:

а) Декабристы (1815–1824 г.г.), одна часть которых боролась за конституционную монархию, а другая – за республиканско-демократические идеалы. Оба крыла декабристов были против крепостного права. Реальным результатом борьбы было укрепление положения и прав дворянского класса перед лицом монархии.

Переломным событием формации было освобождение крестьян от крепостного права в 1861 году, давшее могучий толчок экономическому развитию страны и дальнейшему освободительному движению в лице народников.

б) Народники (1874–1881 г.г.), которые сначала мирно боролись за крестьянский социализм, но с 1879 г. начали революционную борьбу против самодержавия за демократическую республику. Убив Александра II они потерпели поражение, не имея опоры в русском народе.

в) Земские деятели (1881–1906 гг.), которые боролись ненасильственными средствами за демократическую республику. В 1906 году они добились в результате всеобщей политической стачки

служащих и рабочих полудемократической Конституции (Манифест от 17 октября 1906 г.) и открытия первого русского парламента – Государственной Думы.

г) Социалисты-революционеры (1906–1917 г.г.), начавшие террористическую борьбу с самодержавием ещё с 1903 года и возглавившие революционное движение масс до февраля 1917 года. Фактически, именно они установили первую русскую демократическую республику с институтом широких гражданских и политических свобод, подготовили созыв Учредительного Собрания. Потерпев поражение в вопросах мира, земли и рабочего контроля, они были легко свергнуты большевиками.

3) Третьим и решающим был конфликт народа с самодержавной бюрократией, с дворянством и с интеллигенцией, ошибочно отождествляемой с первыми двумя классами. Народ ненавидел дворян и их кажущихся сообщников за крепостную тиранию в прошлом, за несправедливое, несправедливое владение землёй в настоящем, за ведение непопулярных, великодержавных войн. В религиозных поисках правды в душе народа происходит борьба начал, унаследованных от Востока, с новыми веяниями Запада, вносимых туда интеллигенцией. Но царская власть для народа была до самого кровавого воскресенья в 1905 году религиозно-священной. Эра Распутина развеяла последние остатки божественного ореола царизма в глазах народа. Первая Мировая война лишь ускорила обвал царской империи, потерявшей свои последние морально-политические устои в народе.

ГЛАВА ШЕСТАЯ

КОММУНИСТИЧЕСКАЯ РОССИЯ.

**ИДЕОЛОГИЧЕСКИЙ КРИЗИС И ГЛОБАЛЬНАЯ
ЭКСПАНСИЯ**

*„Социализм может быть только этическим
и никаким больше...“*

А. Форель

*„Устойчивое благосостояние никогда не
рождается из лжи и насилия...
Каково средство – такова и достигаемая
цель ..“*

Махатма Ганди „Все люди – братья“

После кратковременного торжества революции свободы в России победил большевизм, стремящийся установить принудительный коммунизм в рамках тоталитарного государства.

Большевизм впитал в себя традиции русской революционной интеллигенции и русского государственного деспотизма.

Ранний большевизм унаследовал от революционной интеллигенции:

- а) общее стремление к социальной справедливости и равенству;
- б) истолкование классов трудящихся как высшего человеческого типа;
- в) тотальность мировоззрения;
- г) политическую нетерпимость;
- д) отвращение к капитализму;
- е) вражду к интеллигенции вообще;

- ж) переоценку и преклонение перед материальными ценностями;
- з) отрицание духовных ценностей и обожествление материализма.

В общественной жизни идеал свободы, отодвинутый на неопределенное будущее, был заменен идеалом равенства, демократия – диктатурой, парламент – системой советов, многопартийность – однопартийным режимом, частная собственность – государственной собственностью, личное начало – государственным. В России после октября 1917 г. сложилась новая пятая формация.

5. Советская, коммунистическая Россия /1917г. – по настоящее время/. После почти десятилетий существования можно подвести первые итоги.

А. Социальная структура. Были последовательно уничтожены сначала дворянство и буржуазия, потом – зажиточное крестьянство и интеллигенция. Место уничтоженных классов занял новый эксплуататорский класс – привилегированная политическая бюрократия, коллективно владеющая общественной собственностью на средства производства. Так было, например, в древней Спарте. Так называемая „социалистическая собственность“ – это замаскированная форма олигархической, коллективной собственности, используемая политической бюрократией в своих интересах на основе монополии власти. Политическая бюрократия вбирает в себя карьеристов, устраняя революционеров – идеалистов. Политическая бюрократия жадна, как буржуазия, недоступна, как аристократия, некультурна, как низшие слои общества. Унаследует не место в политической иерархии нового класса, а участие в его материальных, политических и духовных привилегиях. Этой социальной структурой извращается социалистическое начало общества, отрицаются основы социализма.

Б. Политическая жизнь. Существующее советское государство – тоталитарно и имеет отдаленное сходство с православным московским царством как диктатура миросозерцания. Не существует независимых и разделенных властей. Вся исполнительная власть в руках у руководства советской компартии. Законодательная власть – подчинена исполнительной, а судебная власть – простой придаток прокуратуры и политической полиции. Отношения власти с народом строятся:

- а) либо на обмане;
- б) либо на страхе;
- в) либо на подкупе;
- г) либо являются скрытой „холодной“ гражданской войной.

Советская компартия – это, по существу, лишь войско этой “холодной” гражданской войны. Отсутствует узаконенная оппозиция, т.е. демократический орган контроля за деятельностью правящего партийного руководства. Для борьбы со скрытой оппозицией и с критикой, что является естественным общественным явлением, создана всемогущая и разветвлённая политическая полиция /сейчас КГБ/. Для уничтожения оппозиции, для создания обвинения применяются любые средства: доносы, шпионство, запугивание, беззакония, произвол, нарушение прав граждан, а в отдельных случаях и физическое давление. Первичные организации компартии по существу превращены во внештатные филиалы политической полиции. В советском государстве забыта основная задача подлинного государства – защита человека от произвола властей, защита его прав и свобод. Советскому государству всё позволено, личность же может действовать только в интересах этого государства. Для создания видимости законности власти регулярно инсценируют пропагандистскую комедию выборов. Выставление кандидатов на выборах зависит только от партии, а не от населения и других политических сил. Так как мандат „избираемого“ не зависит от избирателей, то нет и ответственности перед ними. В партийном „правосудии“ писанные законы не имеют никакого значения. Жизнь идёт по неписаным законам. Защита закона гарантируется только „не врагам“ системы, „нашим“ людям. Судебная расправа по политическим причинам производится не за действительные преступления людей, а лишь за то, что они противники режима.

Макиавеллизм – это признанная мораль коммунистического тоталитарного государства. Понятия добра и зла заменены понятием пользы или вреда для государства, цель оправдывает средства. Справедливость заменяется дисциплиной, свобода – авторитетом, совесть – послушанием. Здесь оппозиция считается мятежом, критика – предательством и клеветой, доносчик – патриотом, подлинно честный человек – преступником. Большевицкий режим – враг христианской морали, её жалости, любви и сострадания к человеку. Основная

моральная атмосфера восточного коммунизма – подозрение и ненависть. Зачатый в ненависти, коммунизм не может жить без врага; если врага нет – его выдумывают.

Разжигается постоянный психоз войны и опасности перед мнимым внешним и внутренним врагом. Налицо страшное преобладание ненависти над любовью. Раздувание опасностей и угроз служит для поддержания страха и оправдания необходимости диктатуры. Тоталитарное государство сильно нуждается в вожде, сильная личность которого не формируется в тоталитарной среде без свободы, борьбы и оппозиции. Поэтому к его руководству во втором поколении приходят посредственные серые личности – дипломаты, интриганы, подхалимы, бюрократы, лишённые качеств вождя. Нет просвещённых руководителей с твердой волей и светлым умом. В этом одна из трудностей тоталитарного режима.

В. Экономическая жизнь. Советская экономика – это гигантский госкапиталистический трест, предельно централизованный и бюрократизированный. Экономике советские руководители жёстко контролируют, но не способны управлять ею. Так как работодатель и условия оплаты едины везде, то у рабочих отсутствует интерес к производству, интерес к подъёму производительности труда. В экономике скрытая безработица. Одни отрасли производства развиваются за счёт других. Нет жизненно необходимых широких связей с мировым рынком. Развиваются, в основном, отрасли, дающие режиму устойчивость – тяжёлая и оборонная промышленность. Растет инфляция, уровень розничных цен, сумма издержек производства. Экономике свойственна особая анархия, выражающаяся в застое производства, в разбазаривании средств, в непроизводительных потерях. Из-за отсутствия конструктивной критики падает производительность, качество продукции, эффективность производства. Растёт волна хозяйственных хищений, ибо собственность кажется никому не принадлежащей.

Г. Культурная жизнь. Марксистская догматика объявила многие научно-культурные достижения продуктом буржуазии. Она проявляет воинственную уверенность в объективно спорных вопросах, отвергая плодотворный для истины скептицизм. Науки, скованные догматикой, не дали ни одного эпохального открытия, которыми блистала

дореволюционная наука. Ибо каждое крупное открытие изменяет официально декларируемую картину мира.

Социально-исторические науки полностью строятся на фальсификации объективных фактов, статистика публикует, в основном, подделанные и преувеличенные данные, свидетельствующие о мнимых успехах. Истина же объявляется государственной тайной.

Искусство – инструмент коммунистической пропаганды, не отражающей действительности и восхваляющей режим. Поощряются лишь узкие и реакционные идеи. Слово безграмотных цензоров значит больше, чем слово гения. Процветает дух коррупции, разлагающий и душащий творческую личность. Подхалимам создаются сказочные условия работы. Непокорные таланты затравливаются, теряют своё „Я“, веру в свои силы и в свою работоспособность. Это нередко ведёт к отчаянию, разгулу, алкоголизму и даже к самоубийству. Режим глубоко антиинтеллектуален, против новаторства. Он не позволяет развиваться в обществе подлинным и независимым мыслителям и художникам, морально или физически истребляет гениев эпохи, а раболепствующих ничтожеств поднимает на щит. Нож в сердце русской культуры!

Однако и рядовой человек живёт под гнётом постоянного страха и должен ежедневно доказывать свою преданность режиму. Он раздваивается на два лица – истинное и показное. Создана человеко-ненавистническая формула – „искоренения капиталистических пережитков из сознания“. При этом основной удар направляют не против буржуазной идеологии, а против новых социалистических и демократических идей, за которыми будущее.

Идеологическая дискриминация направлена против всего самого сокровенного и есть самый худший вид тирании.

Д. Национальная жизнь. Многие нации насильно присоединены и силой удерживаются вокруг великорусского национального ядра. Эти народы полностью лишены возможности самоопределения и политической независимости, а нередко и культурной автономии, как, например, евреи. Всемерно подавляется истинно национальная жизнь, народы не могут самостоятельно обращаться в ООН, их территория насильственно заселяется этнически чужеродным населением. Целые народы, при культе личности Сталина, ссылались в отдаленные

местности /калмыки, чеченцы, волжские немцы, ингуши, крымские татары и т.д./, некоторые из них до сих пор не возвращены в прежние места жительства /например, крымские татары/

Е. Человек:

1. Внешние приобретения. Если равняться на не высокие стандарты прошлого, то обеспеченность жильём, продовольствием, одеждой и медицинской помощью в начале правления Н.Хрущёва несколько улучшилась, но потом всё пошло под гору. От всех современных жизненных стандартов капиталистических стран – безнадёжное отставание. Из 30 прав Декларации Прав человека ООН советский человек пользуется в урезанном виде только двумя :

а) правом заключения брака /нарушается по религиозному признаку/;

б) правом отпуска и свободного времени /нарушается принудительными общественными нагрузками в свободное время/;

По сравнению с гражданами капиталистических стран, советский человек бесправен и необеспечен.

2. Внутренние приобретения. Внутренние последствия для человека после более чем 6-ти десятилетий господства тоталитарного режима ещё более ужасающи. Произошло страшное сужение сознания, измельчание чувств, нравственное перерождение и падение. Вся социальная атмосфера тоталитарного режима вызвала глубокое отчуждение человека от своего ближнего, с уничтожением религии уничтожены религиозные черты его души, что обуславливает отказ человека служить с в е р х л и ч н о й цели. Уже победил тип шкурника, думающего только о своих интересах. Произошло овеществление, обезчеловечивание человека. На смену прежнему дореволюционному типу страдальца, чуткого к правде и неправде жизни, пришёл в жизнь и торжествует новый тип. Это тип мелкого мещанина, безразличного ко всему на свете, кроме своих животных интересов и их скудного удовлетворения. Некоторое повышение материальной обеспеченности является не заслугой восточного социализма, а естественным результатом труда самой большой по сравнению с Западными странами армии трудящихся за 40 лет послевоенного существования. Лишь неверное сравнение с невысокими стандартами дореволюционного

прошлого и недостаток логики может приписывать эти заслуги режиму. Для мещан материально-экономические блага становятся самоцелью, культом и делом жизни, а отнюдь не средством к моральному и духовному развитию человека, как это должно быть. Идеологической же базой мещанина является самый махровый великодержавный шовинизм. В политическом отношении жизнь мещанина и всё мелкое мещанство является трусливым обывательским болотом, в котором пышным цветом может расцветать любое организованное преступление и государственный бандитизм. Но эти мещане-обыватели являются ненадёжной опорой и для режима. В случае катастрофических материальных затруднений эта социальная почва уйдёт из – под ног режима в течение нескольких суток...

По своему облику советское общество, по существу, есть мелко-мещанская иерархия, лестница материальных привилегий. Советский мещанин существенно отличается от своего западного собрата своим несвободолюбием и некультурностью. Советский мещанин – больше варвар и больше раб, чем западный мещанин.

Пора сделать печальные выводы. Создания нового и лучшего человека в горниле восточного социализма не произошло. Возник первобытный, худший человек. Иначе и быть не могло, если для образования нового человека используют отрицательные, смертоносные ценности: ненависть, месть, насилие и стяжательство, если личность не признана первичной высшей ценностью, если отрицается её духовная глубина, если пренебрегают его духовным содержанием. Но экономический человек – преходящ, и невозможно из него строить морально здоровое общество, принадлежащее историческому будущему. Не существует свободного общества, построенного рабами! Основной, негласной задачей советского тоталитаризма было уничтожение политической, экономической, национальной и культурной Личности. И эту задачу за 60 лет он, более или менее, выполнил.

Что такое современный, восточный, азиатского типа Коммунизм?

Вместо ожидаемой после революции новой, светлой жизни, человечество 20-го века увидело на Востоке Европы возникновение необычной деспотии и расцвет необычного империализма, доведённых до изуверских крайностей. Человечество увидело также ненависть и насилие, возведённое в культ.

Между тем, идея бесклассового коммунистического общества сама по себе не отрицает, но и предполагает свободу и любовь!

Идея насильственного коммунизма есть искажение марксизма восточным сознанием, воплощенное в ленинизме. Ленинизм не верил в человека, презирал его. Ленинизм верил только в принуждение в условиях диктатуры. Он надеялся, что в результате социальной муштровки заставит людей соблюдать правила социалистического общежития.

Ленинизм не предвидел:

- а) возможности государственного угнетения и эксплуатации;
- б) образования привилегированного класса политической бюрократии;
- в) затыжного характера диктатуры, ибо вошедшая во вкус власти политическая бюрократия не хочет упускать свою власть и связанные с ней привилегии.

Поэтому сегодня советские люди, понимая это, или бессознательно, стоят у разбитого общественного корыта на страх и посмешище всего мира.

Восточный коммунизм сходен с религией. Восточный коммунизм содержит в себе атеизм раннего буддизма, социализм – раннего христианства, империализм – раннего ислама, материализм – первобытных религий. Для коммунизма пролетариат – мессия, коммунизм – рай, капитализм – ад, экономика и техника – Бог. Он имеет свою инквизицию, свою охоту на ведьм, свой суд над еретиками.

Троцкизм, титоизм, маоизм, ревизионизм – это своего рода Реформации, преданные суду и инквизиции красным Ватиканом – Москвой. Но коммунизм всё же не религия, ибо последняя всегда добивалась, главным образом, только духовной власти, а не политико-экономической.

Восточный коммунизм и не революционный социализм, ибо иерархичность, аморальность, отчужденность, насильственность общества – результаты, противоположные социалистическим стремлениям!

В политическом смысле, восточный коммунизм – это тоталитарная деспотия, господство политической бюрократии над народом при помощи власти, идеологии и собственности.

В экономическом смысле, восточный коммунизм – это тоталитарный госкапитализм, сплавивший в себе элементы феодальной иерархии, капиталистической эксплуатации и рабовладельческого труда.

Сущность и основная цель коммунизма на Востоке – это тотальная власть, ибо она обеспечивает право владения общественной собственностью на средства производства для политической олигархии. Как только власть, как основная цель и ни в коем случае не средство, достигает апогея, – идеология почти полностью отмирает!

В распоряжении коммунистического эксперимента было более 1/6 части света и 150–250-миллионная армия строителей. Он мог использовать значительную экономическую базу царской России и капиталистические организационно-технические ценности. Он мог использовать богатейшие природные ресурсы и неограниченную власть. Молоху построения коммунизма были принесены огромные жертвы. По западным данным только в 1917-1953 г.г. было казнено, умерло в заключении и от голода при коллективизации около 33,5 миллионов человек. Еще 20-22 миллиона человек погибло во 2-ой Мировой войне, в сущности, советским же империализмом развязанной. Десятки миллионов людей стали физическими и духовными инвалидами – еще десятки миллионов судеб оказались поломанными. В распоряжении коммунизма было более 60 лет – время, достаточное для построения хотя бы фундамента для коммунистического рая, если он вообще был возможным.

Но Советский Союз всё ещё отстает по всем отраслям от передовых стран мира. И как бы не обманывала советская пропаганда радужной перспективой будущего рая и ещё более проблематичной будущей культурой – налицо полное банкротство и провал, трагическая неудача эксперимента!

Переломные события четырех предыдущих политических формаций России наступали тогда, когда было прожито соответственно 51%, 58%, 53% и 75% исторической жизни формации, т.е., в среднем 60%.

Если считать переломным событием Советской России 20-ый съезд в 1956 г. /41 год жизни/ и принять для неё минимальные 50%, то конец наступает соответственно в 1996 году.

Восточный коммунизм войдет в историю человечества как впечатляющий и устрашающий, но одновременно предостерегающий и поучительный пример для потомков. Восточный тоталитарный коммунизм обречен. Он должен пасть, чтобы уступить место в е с е н н е й общественной поре – ВОЗРОЖДЕНИЮ ВОСТОКА!

ГЛАВА СЕДЬМАЯ

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИХ СИСТЕМ

*„ Общечеловеческие лозунги... – это свобода
и справедливость, материальное
благополучие и духовное богатство... „*

Я. Гохфельд.

Свобода и благополучие – это основные условия гармонического развития человечества. Право обладания этими духовными и материальными ценностями – священное, неотъемлемое достоинство человека.

Каждому этно-историческому коллективу людей соответствует вполне определённый и, пожалуй, единственный политико-экономический тип общества. Он всегда и в каждом случае – искомая величина. Никогда ещё насильственное и внезапное введение чужеродного социального типа, отстающего или опережающего уровень коллектива

людей, не приводил к созданию здорового общества и гармонической личности.

Насильственное христианство не создало истинного христианина. Насильственный социализм не образовал подлинного социалистического человека. По этой причине завоевания христианства и социализма все ещё зыбки и непрочны. Возникал трагический конфликт формы и содержания, разлад явления с сущностью. Не мог не возникнуть. Приобщение отставшего в эволюции человека к передовым общественным формам лишь тогда успешно и плодотворно, когда оно медленно, ненасильственно, органично. Нарушение законов эволюционного времени вызывает недоношенность и нездоровье рождающегося бытия.

Поэтому при краткой оценке общественных форм мы будем исходить из исторической реальности – современного западно- и восточно-европейского человека.

А. Экономические формы.

1. **Коммунизм**

а) Общественная собственность на все средства производства означала бы полный упадок производства из-за безразлично-пассивного отношения управляющих и трудящихся к общественной собственности;

б) Равное вознаграждение за неравный труд вызвало бы катастрофическое падение производительности труда и неучастие творческих сил общества в производительном процессе;

в) Равное распределение не удовлетворило бы богатого разнообразия потребностей каждого человека в отдельности. Отсутствие материального стимула в развитии производительных сил определило бы низкое благосостояние общества.

2. **Социализм.**

а) Государственная собственность на основные средства производства означала бы падение производства из-за нейтрального отношения управляющих и трудящихся к государственной собственности;

б) Вознаграждение по труду в жёстких и узких пределах вызвало бы пониженную производительность труда и слабое участие творческих сил в производственном процессе;

в) Недостаточный и ограниченный диапазон распределения плохо удовлетворял бы разнообразие потребностей каждого человека. Недостаточный материальный стимул в деле развития производительных сил определял бы неудовлетворительное благосостояние общества.

3. Капитализм.

Оставление всей собственности на средства производства в руках у частных владельцев и неограниченное распределение может вызывать следующие нежелательные явления:

а) анархию производства;

б) непроизводительную конкурентную борьбу между отдельными предприятиями, производственными объединениями и видами производства;

в) возможность широкой эксплуатации рабочей силы. Всё это в качестве противовеса требует осторожного и разумного государственного регулирования и сильного профсоюзного движения.

Но с другой стороны:

а) энтузиастическое отношение владельца собственности на средства производства и зависимость прибылей от спроса продукции, заставляет его постоянно творчески совершенствовать производство;

б) конкуренция – это дополнительный фактор, стимулирующий технический прогресс и обеспечивающий выживание здоровых предприятий;

в) прибыльное эффективное производство обеспечивает высокую оплату труда, что вызывает заинтересованность рабочих в своём труде и повышенную производительность труда. Высокий обоюдный стимул в развитии производства определяет повышенное благосостояние общества в целом.

Б. Политические формы.

1. Диктатура

Диктатура, как правило:

- а) орудие тирании и произвола одного лица или группы лиц над обществом;
- б) орудие организованного насилия и преступления в руках любой политической силы против человека и личности;
- в) орудие порабощения и господства одного народа над другим.

Но в руках положительных морально-политических сил общества диктатура временно и очень условно может быть:

- а) орудием охраны общества от насилия групп;
- б) орудием охраны человека и личности от любых организованных сил;
- в) орудием охраны народа от посягательств других народов.

Но в целом, диктатура всё-таки опасная и вредоносная политическая форма. Это – отравленное оружие, способное погубить как врагов, так и самого оруженосца. Чем длительнее диктатура, тем глубже моральный упадок общества, хотя могут быть и исключения.

2. Анархия

При современном состоянии человека введение безгосударственного, анархического строя означало бы:

- а) всеобщий хаос, непрекращающийся конфликт всех со всеми, каждого со многими;
- б) произвол и тиранию одного человека над другим, более сильного над слабым, более коварного и хитрого над честным и добрым;
- в) постоянно, стихийно возникающие кровавые распри между народами.

Только при наличии идеальных, братски солидарных и высоко-моральных личностей возможно анархическое общество. И лишь при этом условии были бы налицо:

- а) свободное, гармоническое общество, дружба всех со всеми, помощь каждого всякому;
- б) отношения братской любви между личностями;
- в) сотрудничество и объединение народов.

3. Демократия.

В современных условиях несёт в себе следующие опасные возможности:

- а) господство всякой воли большинства, в том числе порочной и эгоистической;
- б) нарушение и ущемление неотъемлемых прав личности или меньшинств;
- в) направленность народной воли против интересов других народов.

Поэтому необходимыми предпосылками демократии являются:

- а) усиленное моральное воспитание и культурное просвещение народа. Отсюда огромная ответственность интеллигенции за судьбы демократии.
- б) создание незыблемых гарантий свобод личности и меньшинств;
- в) установление высокой, наднациональной, всечеловеческой морали в обществе.

ГЛАВА ВОСЬМАЯ

СВОБОДНАЯ ДЕМОКРАТИЯ .

ЭЛЕВТЕРИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО

„...Без взаимопонимания, без терпимости нет свободы. Лишь при открытом и правдивом отношении людей друг к другу возможно полное взаимопонимание. Без любви и истины невозможно познание человека человеком...“

Томас Масарик „Мемуары“, стр.122

На двух принципах строится мир:

1. На принципе Совершенства, обеспечивающем устойчивость и закрепление достигнутого уровня бытия;
2. На принципе Творчества, обеспечивающем подвижность и восхождение бытия к высшим уровням.

Первый выражается в воле к **самосохранению**, а второй – в воле к **саморазвитию**. Нарушение принципов самосохранения и саморазвития одинаково опасно для бытия. Что не самосохраняется, то распадается и гибнет, что не саморазвивается, то вырождается и тоже гибнет. Условием самосохранения является **приспособление** и **необходимость**, условием саморазвития – **преобразование** и **свобода**. Каждое бытие стремится принять свой новый самобытный образ по внутреннему закону формы в условиях наибольшей свободы. Нет полноценного развития без свободы.

Кристалл образует совершенную форму лишь в жидкой среде. Несвободный минерал – аморфен, лишен эстетического образа, формы, сущности. Ветви дерева развиваются лишь при отсутствии помех со стороны окружающих деревьев. Всё сущее стремится к воплощению своей высшей формы, своей лучшей индивидуальности. Нет одинако-

вых кристаллов, двух растений, двух людей. И ни один кристалл, растение или другое бытие не нарушает установленных природных границ.

Особенно значимы эти положения для человека. Там, где самосохранение соперничает с саморазвитием, вопрос решается двояко. Слабые характеры решают в пользу самосохранения, жертвуя свободой ради жизни. Сильные характеры решают в пользу саморазвития, жертвуя жизнью ради свободы. Также и народы.

Многие выбирают первый путь. И поэтому большинство людей – обрывки самих себя, раздавленные средой, изнурённые заботами, порабощённые трудом и государством. Они лишь жалкое, искажённое подобие того, чем они могли бы быть в условиях свободного развития.

Истинная свобода – это не свобода к хаосу, а свобода к форме. В состоянии свободы господствует не произвол, а внутренний закон. Свободная личность действует по совести, а не по приказу. Она поступает не как хочет, а как должна. Кто подменяет свободу произволом, тот неизбежно теряет незаслуженную им свободу.

Поэтому свобода является единственным и основным условием развития личности по своему внутреннему закону, условием образования, совершенствования и расцвета личности. Свобода также необходима человеку как дыхание, питание, движение. Но человек должен уважать свободу и право другого, как свои собственные. В этом единственное ограничение свободы человека.

Человек в современном мире не находится только наедине со своей внутренней жизнью, семьей и природой. Он находится также в центре общества. И поэтому человек одновременно входит составной частью в сферу политической, экономической, национальной и культурной жизни. Чтобы человек был свободным он нуждается:

- а) в свободе политической;
- б) в свободе экономической;
- в) в свободе национальной;
- г) в свободе культурной;
- д) в общей свободе человеческих взаимоотношений.

1. Свобода политическая лучшим образом осуществляется в свободной демократии:

а) Принцип демократии предполагает суверенность народной воли и выражение её. В реальном обществе, однако, народ либо излишне эмоционален, либо апатичен и инертен. Необходимо, чтобы власть зависела, руководствовалась и ограничивалась народной волей, а сам народ был воспитан интеллигенцией активной, разумной и нравственной.

б) Принцип демократии предполагает, что народная воля выражается волей большинства. Но нетерпимое большинство может грубо нарушить права и свободу меньшинства, даже жестоко расправиться с ней, не погрешив против принципов демократии. Демократия и свобода человека могут не совпадать. Поэтому решающим здесь является сохранение всей полноты прав и свобод за оппозиционным меньшинством, за личностью, за человеком. Оппозиция неизмеримо важнее воли большинства, ибо она – важнейший контрольно-регулирующий механизм правящей власти. Она препятствует развитию и возникновению тоталитарного государства. Важно, однако, чтобы оппозиция была бы лояльной, не применяла насилия и других недозволённых средств. Поэтому необходим принцип свободы меньшинства и отдельного человека.

в) Принцип демократии предполагает выявление воли большинства через подачу голосов. Но при выборах имущие классы могут применить коррупцию, неимущие – демагогию, властвующие – давление и угрозу. Сама демократическая борьба может быть извращена нечестными средствами, а голосующие могут безответственно и бездумно поддаваться всем этим порочным явлениям. Поэтому в предвыборной политической борьбе необходим принцип честности и ответственности её участников.

г) Принцип демократии предполагает воплощение народной воли в государственной власти, осуществляемой представителями народа.

Опыт западного парламентаризма показал, что ежеминутная угроза вотума недоверия ставит правительство в неустойчивое положение. В таких условиях:

а) ответственные министры вынуждены быть штатными и парламентскими ораторами, передоверяя практическую власть высшей бюрократии;

б) Невозможно проводить непопулярные в данный момент меры, очень необходимые в интересах общества. Поэтому необходим определённый ненарушаемый срок для деятельности правительства с целью увеличения его действенности.

Диктатура возможна при любом уровне культуры, в том числе, у дикарей и варваров. Предпосылкой же демократии является высокий нравственно-культурный уровень и честная политическая борьба.

Поэтому **свободной** мы называем такую **демократию**, которая дополняется принципами Надзора, Воспитания, Свободы, Честности, Ответственности и Действенности.

Принцип власти этой новой демократии – это принцип духовной и нравственной знати под демократическим контролем.

2. Свобода экономическая лучшим образом обеспечивается в многоукладной, плюралистической экономике. Вот уже 120 лет между имущими и неимущими идёт социальный спор из-за собственности. Либералы и буржуа отстаивают её как неотъемлемое человеческое право, гарантирующее обеспеченность и защиту свобод. Социалисты же считают ликвидацию собственности условием прекращения эксплуатации и неременной предпосылкой свободы. Здесь, с одной стороны, выступает месть и зависть, несправедливое ограбление, а в другой стороны – бездушие и скупость, безжалостная эксплуатация. Отметая неизменные и эмоциональные факторы можно признать законным лишь притязание пролетариата на большую долю национального продукта.

Рассмотрим этот вопрос без классового эгоизма. Вопрос этот очень противоречив. Во-первых, экономическое равенство можно поддерживать лишь политическим насилием, сдерживая при этом творческую, предпринимательскую энергию общества и тормозя этим развитие производительных сил общества. Во-вторых, экономическая свобода необходимо приводит к экономическому неравенству, вызывая, с одной стороны, горечь менее имущих, а с другой стороны –

высокомерие имущих. Оба положения вызывают глубокую отчуждённость людей между собой.

Выделим две стороны проблемы собственности – материальную и моральную.

1. Материальная сторона. Если общество хочет только увеличения материальных благ и зажиточной жизни, то следует уничтожить не капитализм, не частную собственность, а развивать производительные силы и технику производства. Опыт истории показал, что с развитием производительных сил и с повышением благосостояния лучше всего справляется капиталистическая экономика. Кто хочет благосостояния – не должен стремиться любой ценой к ликвидации частной собственности.

2. Моральная сторона. Части трудящихся может показаться унизительным работать на частное лицо, подвергаться частной эксплуатации. Другим это безразлично. Поэтому в обществе должны существовать как частные, так и государственные предприятия, чтобы каждый трудился в импонирующей ему сфере производства. Государственная же эксплуатация во сто крат выше капиталистической, ибо неконтролируемые расходы государства поистине бездонны. Полная ликвидация собственности на средства производства была бы:

- а) экономически невыгодной для общества;
- б) вопиюще несправедливой к творческим, предпринимательским силам общества.

Поэтому должна существовать возможность выбора трудящимися вида производства, предпринимателями – вида собственности на средства производства: совладения или единовладения. Следовательно, в экономике целесообразно одновременное существование трех видов собственности на средства производства:

- а) государственной;
- б) общинной;
- в) личной /частной/.

В промышленности, в сельском хозяйстве и в непроизводительных отраслях хозяйства производственные единицы и предприятия должны быть государственными, общинными или частными. Для нормального функционирования этих трёх секторов экономики должны быть созданы правовые и экономические гарантии.

3. Свобода **национальная** лучшим образом обеспечивается самоопределением народов. Каждый народ должен иметь возможность ничем не стесняемого общения с другими народами мира и с ООН. Каждый народ должен сам решать основные политические, экономические и культурные вопросы своего бытия путем всенародного голосования и, если необходимо, под наблюдением и контролем ООН.

4. Свобода **культурная** лучшим образом обеспечивается ничем не ограниченным духовным творчеством. Каждая творческая индивидуальность должна иметь полную возможность для самовыражения и получать для этого действенную государственную поддержку. Она должна быть в состоянии тесно и широко общаться с всемирной культурой.

5. Свобода общих меж- и внутриобщественных **отношений** лучшим образом обеспечивается гуманистической и миролюбивой внешней и внутренней политикой. Основным регулирующим правовым стандартом является Декларация прав человека ООН (1947 г.), без всяких исключений и на всех уровнях отношений.

Необходимо помнить, что борьба за существование – только одна сторона жизни и составляет её отцовское начало. Другой, ещё более важной, стороной жизни является взаимопомощь, терпимость и сотрудничество, составляющие материнское начало жизни. Без этого другого начала давно перестало бы существовать всё живое на земле.

И всечеловеческой целью должна быть совместная борьба за существование и взаимопомощь друг другу на основе всеобщего мира, дружбы и братства: как внутри нации, так и между народами.

Совместное состояние людей, построенное на пяти принципах:

- 1) свободная демократия;
- 2) многоукладная экономика;

- 3) неограниченное творчество;
- 4) самоопределение нации;
- 5) гуманизация отношений

названо нами свободно-гармоническим обществом или ЭЛЕВТЕРИЕМ
/от греч „элевтерон“-свобода/

Ещё нигде, ни в одной стране, не было безупречного Элевтерийского общества.

Необходимо бороться за грядущего Элевтерийца!

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ

СВОБОДНАЯ ТЕОКРАТИЯ

БОГОЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО

„Христианство представляется...соединимым лишь с системой персоналистического социализма, соединяющего принцип личности, как верховной ценности, с принципом братской общности людей..., братства людей, их подлинного общения или коммуникации, предполагающим свободу человека и действие благодати...“

Н.Бердяев „Истоки и смысл русского коммунизма“, стр. 152

„Принудительно, без согласия, без участия свободных, автономных человеческих сил не может быть создано Царство Божье...“

Н. Бердяев „Смысл истории“, стр. 155

Смутен дальний духовный горизонт человечества. Неясна дорога, которую он выбирает. Но несомненно одно, что человечество на великом перепутье. Выбирая свой путь, человечество выберет свою судьбу. И либо низвергнется в пропасть, либо взойдет к новым вершинам.

Мать история, строгая и справедливая, учит нас, своих недостойных учеников. Ее уроки дарят нам только одну истину: чем больше человек разрывает свою связь с высшим мировым центром, чем больше полагается только на свою волю и разум, тем более погружается в гибельный хаос.

Человек может без конца изощрять свою фантазию в создании новых, внешних форм жизни. Но без внутреннего переустройства своей личности, без подключения своей души к вселенской сети питания, ему не выйти из хаоса и тупика.

Ренессанс, Реформация и вся история нового времени – это эпоха защитной реакции человека против насильственной теократии средневековья. Всё полутысячелетнее прошлое – это сплошной протест человеческой души против принудительного приобщения к высшим, надмировым ценностям. Но в своей освободительной борьбе человек перешёл границы. Была совершена ошибка подмены: от борьбы против средства перешли к борьбе против цели. И острие человеческого оружия оказалось направленным против человеческого же сердца.

Припадение к Великому Вселенскому Истоку, приобщение к Высшей Истине, к Общемировой жизни достойно лишь высшего человека. Но высшим человеком может быть только свободная личность, сбросившая с себя оковы несовершенной природы и порочного общества. Приобщение к Богу возможно лишь через непринудительную, свободную любовь к нему. Только на свободе зиждется чистое, великое, нерушимое.

Только свободная личность способна на высший тип отношений – на свободную любовь к сверхмировому. И высшая свобода – есть внутреннее подчинение души высшей воле. Она есть внутреннее Боговластие, отождествление своей жизни с высшим Вселенским бытием.

Совокупность этих высокосвободных личностей составляет общество свободных Богоподданных – **свободную теократию**. Свободная теократия осуществима только на высшей степени человеческого развития. Человечество, как целое, даже в десятой доле своей не дозрело до неё. Даже в случае мирного и благодного развития придётся ждать столетиями. Но зародыши будущей Богочеловеческой общественности – теократические общины, независимые от государства, могут и должны существовать, могут и должны расширяться и в наши дни. И чем больше их будет, тем лучше.

Свободная теократия противоположна свободной демократии. Это противоположность вышестоящего нижестоящему. В свободной

демократии: свобода – Бог, избранное мерило – материальное количество, и решающим фактором является воля народа.

В свободной теократии: Бог-свобода, мерило-духовное качество, и основной фактор – воля Бога.

Свободная демократия строится на принципе „снизу-доверху“, и власть – у просвещённого большинства народа. Свободная теократия строится на принципе „сверху-донизу“, и власть – у нравственной знати. Общественно-политическое положение человека в свободной демократии определяется его естественно-личным правом и выборностью, в свободной теократии – правом Бога и личным самоопределением.

Но свободная теократия и родственна свободной демократии, как дитё, переросшее родителей. Они родственны по происхождению, ибо вырастают из общего мощного корня Свободы. Они родственны и по общей направленности роста, ибо стремятся к одному солнцу, к лучшему, совершенному, прекрасному идеалу мира.

И если свободная теократия – это высший, предельно развитый тип свободной демократии, то свободная демократия – это начальная подготовительная ступень свободной теократии.

Право сколь угодно малого безбожного меньшинства на свой образ жизни и управления должно свято соблюдаться. На него распространяются все законы и нормы свободной демократии. Возможен длительный переходный период – сосуществование на одной территории двуединого общества – свободной демократии и свободной теократии.

Свободная теократия вызовет не угасание, а невиданный расцвет культуры. Распылённые, рассеянные доселе культурные силы сосредоточатся в едином фокусе. Этот концентрированный пучок света наиболее глубоко пронзит тьму непознанного мира. Враждующие ныне наука, вера и искусство соединятся в поток единого познания.

Но прежде этого должна возникнуть новая эра. Вера в Европе возродится, видимо, на основе раннего христианства, и вберёт в себя синтетически лучшие элементы всех мировых религий.

Человечеству предстоит пройти многострадальный и благородный путь к Совершенству. Этот путь лежит от разодранного, взаимоотрицающего и взаимоненавидящего общественного состояния диктатуры, через терпимость и взаимоуважение свободной демократии, к братскому и любовному сообществу – **к свободной теократии!**

ГЛАВА ДЕСЯТАЯ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

«Ритм борьбы образует высшую гармонию».

Ромэн Роллан

«Кто пожертвует жизнь свою – тот приобретет её».

Евангелие

Мир с ужасающей скоростью приближается к катастрофе. Чем дальше, тем всё труднее остановить его на опасном и гибельном пути. Незаметно и неслышно подкрадывается к нам призрак смерти и разрушения. Лишь иногда мы ощущаем его смертоносное дыхание, видим смутные отблески далёкого кровавого зарева. Так в знойный и душный летний день ничто не предвещает приближения внезапного, опустошительного урагана и разрушительной бури.

И многомиллионные массы человечества, не помня прошлого, не предвидя будущего, беззаботно живут в настоящем грубыми, первобытными влечениями и вожделениями. Они – в летаргическом сне. Сама их жизнь есть лишь замедленная смерть. Ибо нет жизни без активности духа. Нет жизни без борьбы со смертоносным началом.

И лучшая, мыслящая, предвидящая часть человечества ясно понимает это. Понимает, страдает и действует. В глобальном масштабе это выражается в попытках объединить и сплотить человечество, преодолеть разрыв и раскол, достигнуть единства.

Это благородное стремление воплощается в следующих, ещё слабых, формах объединения: создание ООН и Европейского рынка, экуменическое движение в мировых религиях и независимое движение за мир во всём мире, помощь слаборазвитым странам и виды международного сотрудничества в науке, культуре и технике.

Таких примеров не знает история прошлых веков.

Основной помехой в объединительном стремлении человечества являются тоталитарные державы, которые неоправданно, без всяких моральных оснований и культурных заслуг, притязают на руководство миром, на господство над ним.

Господство этих морально и культурно-неполноценных мировых сил было бы трагедией мира. Оно означало бы неизбежную духовную смерть, а возможно, и физическую гибель большинства человечества. К счастью для мира, эти чудовищные силы не объединились, а, враждуя, уравновесили друг друга.

Тем не менее, Восточная Европа имеет роковое значение для судеб всего мира. И священная историческая миссия Восточной Европы – явить миру новый Ренессанс. Ренессанс – это альтернатива катастрофы. И нам видится, как вдали времён, из тьмы и хаоса, из обломков и развалин, из всеобщего упадка встаёт величественный светлый образ Возрождения Востока. Грядущий нравственный и духовный переворот должен будет воплотиться в общественных преобразованиях.

Только тотальная борьба победит тотальное государство!

Неосознанно, без плана и цели, Россия уже сделала шаг в этом направлении. После слабых и неудачных попыток утвердить идеал свободы, в России победила Революция Равенства. Пафосом этой революции были разрушение, ненависть и насилие. И сегодняшний день озаряется отсветом этого уже угасающего кровавого пламени.

Но творчески она оказалась бесплодной. Ибо смысл и суть творчества – создание нового и лучшего человека, нового и лучшего мира.

Революция Равенства искоренила личное самодержавие и заменила его партийным самодержавием. Она уничтожила феодальную иерархию и заменила ее политической иерархией. Она вырвала из человеческой души образ Бога и ничего лучшего не могла дать в замен. Лишь первобытная освобождённая стихия ворвалась в опустошённую душу.

Для дореволюционной царской России основным человеческим типом был терпеливый страдалец, не чуждый нравственным запросам и способный к моральной оценке явлений. Для Советской России характерен тип ограниченного и самодовольного мещанина, равнодушного ко всему на свете, кроме удовлетворения нужд первобытно-эгоистической природы. Он одинаково равнодушен и к добру и к злу, к правде и красоте. Он требует только хлеба, зрелищ, жилья и развлечений. Произошло подлинное омертвление человека, основной тон задаётся живыми трупами.

В будущем победит Революция Свободы. Её пафосом будет созидание, терпимость и ненасилие. Она произведёт нравственный и духовный переворот в человеческом обществе. Она заложит новые лучшие основы человеческого бытия и его отношений с миром. Она создаст свободную и смелую, сильную и прекрасную личность, сознающую свою высшую связь, свою глубокую ответственность и своё истинное назначение в мире. Революция свободы воплотит в жизнь идеал свободного гармонического общества – идеал грядущего ЭЛЕВТЕРИЯ!

Завершающей ступенью Возрождения Востока будет исторически пятая революция – Революция Братства. Её пафосом будет высшее развитие, любовь и доброта, глубина духа и служение ВСЕЛЕНСКОМУ. Революция Братства воплотит в жизнь идеал Богочеловечества и создаст личность свободную в Боге.

В потоке Великого Возрождения человеческой личности предстоит пройти от ненависти и отчуждённости – через терпимость и сплочённость, к доброте и любви!

Современное, равенственное по форме и неравенственное по содержанию, общество разовьётся в свободное общество, а свободное – в братское общество!

Всё сказанное – это не политическое завещание потомкам, а призыв к ним!

Этот призыв обращён не к рабам, не к насильникам и не к трусам. Этот призыв обращен ко всем, кто силён духом и чист сердцем, кто жив для великого дела и кому свят идеал свободы!

Люди, несущие в своей душе светлый образ Ренессансного Человека, светлый образ грядущего Элевтерийца!

Воспряньте сердцем!

Стройте Великое Возрождение!

Боритесь, страдайте и умирайте за свободу!

Ибо борьба требует жертв, а победа – подвигов!

1971, март 1985 г.



НИЩЕТА СРЕДИ СОКРОВИЩ

ЭКОНОМИКА РОССИИ И СОВЕТСКОГО СОЮЗА.

ИСТОРИЯ, СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ

“Тогда сказал он им: восстанет народ на народ, царство на царство.... будут большие землетресения.... и глады, и моры, и ужасные явления, и великие знамения с неба”.

Евангелие от Луки, 21, 10-11.

ГЛАВА I

Экономическое развитие и теория

Социализм как общественно-экономическое учение окончательно сложился в 30-ых и 40-х годах 19 века. Причиной его возникновения послужили те трудности роста и развития, которые переживались тогда молодой капиталистической формацией. Разум мыслителей ставил перед собой задачу: найти рациональную форму общественного строя без указания средств его достижения. Таков был утопический социализм Сен-Симона, Фурье и Оуэна. Последующая

плеяда мыслителей решала уже вопрос о средствах и придавала социалистической доктрине крайнюю радикальную форму. Родился этический коммунизм Э. Кабе (1840 г.) и Р. Лаготьера (1839 г.), опирающийся на мирную пропаганду социалистических идей, революционный – Дезами, призывающий к насилию, и мистико-религиозный – аббата Констана, стремящийся к мирному установлению христианской общности имущества. В дальнейшем Луи Блан, Прудон, Маркс и Энгельс сделали первую попытку подвести научную базу под социальные утопии. Социализм прошел свой путь от утопии к науке. Но общественные науки – это едкая среда для живых истин. В них человеческие страсти и эгоистические интересы кипят в одном котле с беспристрастным научным анализом... И тогда социализм начинает свой попятный ход от науки к утопии.

Уже в марксистской “науке” 40-ых и 50-ых годов содержались совершенно произвольные утверждения об окончательном одряхлении капитализма, о полной исчерпанности его возможностей по развитию производительных сил, о наличии всех условий для немедленного обобществления всех средств производства, о вторичности культурных и моральных ценностей. Немедленным продуктом воли революционеро-рабочих должно было стать всеобщее благоденствие и рай для трудящихся.

Но революции 1848 года не превратились в революции социалистические, и капитализм окреп еще больше. Тогда Маркс пытается подогнать действительность под свои желания и настроения. Было объявлено, что лишь открытие калифорнийских золотых рудников “оживило” умирающий капитализм и отсрочило его гибель на несколько лет.

Но все ожидания оказались тщетными. Капитализм все больше шел в гору, проводил в нужных размерах социализацию производства, обеспечивал невиданный рост производительных сил. Вместо всеобщего обнищания наступило повышенное благосостояние общества, вместо революционного пролетариата образовывался реформистско настроенный рабочий класс, вместо тотальной буржуазной диктатуры установилось нормальное правовое общество.

Успех пришел с неожиданной стороны, опрокидывая все марксистские догмы и предсказания. В России – в отсталой, крестьянской стране, не прошедшей фазы капиталистического развития, возникла влиятельная

группа последователей Маркса. С религиозным восторгом ухватились они за прогрессивную новинку западно-европейской социальной мысли. Они были полны фанатической решимости претворить в жизнь все марксистские рецепты, не считаясь с реальными историческими условиями, сложившимися на Востоке. При этом были заимствованы в основном худшие стороны марксизма – его необузданно-разрушительная революционность и экономический утопизм. Случайно всплыв на волнах истории, пролив море крови и слёз, ценой страданий и смерти они осуществили, наконец, свой обещанный “рай” и обещанное “благоденствие”. Их экономический эксперимент обернулся глубокой трагедией для народов России, наполнил мир тревогой и страхом. Но есть в ней и положительная сторона. Она – поучительна и служит предостережением для всех народов мира.

И поэтому сегодня, после более чем полувекового торжества социально-экономической химеры в России, наш нравственный долг – сказать людям правду о ней, одну лишь неумолимую правду!

ГЛАВА 2

Развитие сельского хозяйства России в 1861-1917 г.г.

В дальнейшем изложении мы будем сопоставлять два периода экономического развития России:

- а) дореволюционные полвека – 1867–1917 г.г. и
- б) послереволюционные полвека – 1917–1967 г.г. – до наших дней.

Экономические данные взяты из советских источников и поэтому они явно завышены, особенно для периода культа личности. На это указывал еще Хрущев на 20 съезде КПСС . Экономические показатели округлены до целых чисел. Погрешность расчетов не превышает 5%¹.

1. ЗЕРНОВОЕ ПРОИЗВОДСТВО. Отмена крепостного права с 1861 года положила начало медленному, но неуклонному подъему валового производства зерна, выросшее за период 1860-1895 г.г. с 36 до 50 млн. тонн в год. Одновременно происходит незначительный рост посевных площадей с 64 до 67 млн. га. С 1869 г. наблюдается резкое повышение зернового производства, которое через 8 лет, то есть в 1904 г., достигло

рекордного уровня – 72 млн. тонн с 89 млн. га. Последующая русско-японская война и революция 1905 года понизили урожай до 52 млн. тонн (уровень 1895-96 гг.). Затем, в условиях столыпинской реформы (выделение 25% крестьянства из сельской общины на хутора), происходит невиданный в истории России скачок зернового производства.

За 7 лет (1906–1913 г.г.) сбор зерна возрастает с 52 до 86 млн. тонн, то есть в 1,7 раза, несмотря на неурожайный 1911 год (60 млн. тонн).

Здесь следует отметить ту закономерность, что переход от общинного землевладения, близкого к колхозно-кооперативному землевладению, к индивидуально-хуторскому вызывает резкий подъем продуктивности сельского хозяйства. Посевная площадь к 1913 года возрастает до 104 млн. га. Экспорт хлеба за границу достигает своего рекордного уровня – 13-14 млн. тонн за 1910–1911 г.г.

Так как советский режим любит оценивать экономическое развитие в “разовых” показателях, то и мы в дальнейшем воспользуемся им.

Производство зерна за указанный период возросло в 2,6 раза и достигло 540 кг на душу населения.

2. ЖИВОТНОВОДСТВО. поголовье скота растёт сначала медленно: с 24 млн. голов в 1870 г. до 34 млн. в 1897 году. В период 1897-1906 гг. поголовье скота растёт быстрыми темпами, достигая в 1905 году 42 млн. голов. Последующее сокращение поголовья на 10 млн. голов сменяется мощным скачком вверх: с 32 млн. в 1907 году до 54 млн. в 1913 и 58 млн. в 1916 году. Всего к 1916 году поголовье скота выросло в 2,4 раза, на душу населения приходилось 0,38 голов скота, производилось 29 млн. тонн молока и 5 млн. тонн мяса. Следует указать также на большой рост удельного веса племенного скота.

ГЛАВА 3

Развитие сельского хозяйства СССР в 1917–1972

1. ЗЕРНОВОЕ ПРОИЗВОДСТВО. 4 год первой Мировой войны, революция 1917 года и 3 года гражданской войны нанесли тяжелый удар по сельскому хозяйству страны. В 1921 году сбор зерна упал до 42 млн. тонн (уровень 1885 года). Начался страшный голод. Число голодающих дошло до 27 млн. человек. Стране была оказана международная продовольственная помощь через организации АРА (США), Помгол и т.д. Эсеровские восстания Антонова в Тамбовской области в 1920-1921 г.г. и Балтийского флота в Кронштадте (18 марта 1921 г.г.) против большевистской диктатуры заставило последних с 21 марта перейти к НЭПу. Проводимые при этом меры по поощрению частнособственнического хозяйства и предпринимательской инициативы, а также отмена продразверстки, заготовляющей в 1920 г. 4,5 млн. тонн зерна, оказались единственно способными оживить зерновое производство и животноводство. В этих условиях начинается значительный подъем сбора зерна, достигший, несмотря на неурожайный 1924 год (43 млн. тонн), в последний год НЭПа в 1928 году – 73 млн. тонн с 92 млн. га. Этим был достигнут уровень 1909 г. Начавшаяся в 1929-1930 годах сплошная коллективизация оказалась катастрофой для сельского хозяйства. В 1930 году был снят последний высокий урожай, в период, предшествующий 4-ём предвоенным годам. Он стал возможным благодаря наследию НЭПа, сбору с “кулацких” полей и неразрушенной еще вере крестьянства в коллективное хозяйство. Затем происходит неуклонный регресс зернового производства, которое упало с 87 млн. тонн в 1930 г. до 69 млн. тонн в 1933 году (уровень ниже 1904 и 1909 г.г.). Спад сменяется медленным подъёмом в 1934-1936 г.г., и только рекордный урожай 1937 года, (97 млн. тонн), превысивший на 11 млн. тонн урожай 1913 года, дал возможность стране поправить свои дела. Несмотря на развал сельского хозяйства, принудительные “закупки” зерна в период 1928-1937 г.г. были утроены: с 10 млн. тонн в 1928 году до 32 млн. тонн в 1937 году. Русский хлеб по бросовым демпинговым ценам экспортировался за границу в обмен на оборудование. В 1938-1940 г.г., несмотря на насильственное присоединение богатейших сельскохозяйственных районов Западной Белоруссии и Украины, а также Бессарабии, Эстонии, Литвы, Латвии, происходит сокращение валового сбора зерна на 2 млн. тонн. Начинается застой несмотря на то, что, благодаря механизации, посевные площади увеличились с 92 млн. га. в 1928 г. до 111 млн. га в 1940 году. 2-ая Мировая война вызвала падение зернового производства в 1942-1943 г.г. до уровня 10-ых и 30-ых годов 19 века (31

млн. тонн). В первый мирный 1945 г. сбор урожая был уже на уровне 1890 г. (47 млн. тонн), а в неурожайный 1946 год упал еще ниже. В 1950 г. урожай составил 80 млн. тонн, то есть не достиг ни дореволюционного, ни довоенного уровня. Дореволюционный уровень был превзойден лишь в 1952 году (92 млн. тонн), а довоенный только в 1955 году. Дореволюционное производство зерна на душу населения было превзойдено лишь в 1956 году (590 кг.), то есть, в разгар освоения целинных и залежных земель и на 40-м. году советской власти.

С 1953–1954 года начинается значительный рост сельского производства, главным образом за счёт освоения новых посевных площадей. Они выросли с 105 млн. га в 1953 году до 126 млн. га в 1956 году. Дальнейший их рост затем прекращается и к 1960 году даже сокращаются на 10 млн. га. К 1966 году они достигают 124 млн. га и остаются в наши дни на уровне 121-123 млн.га. Сокращение посевных площадей произошло, главным образом, за счёт ветровой и водной эрозии почв, вследствие плохой агротехники и недостаточных противоэрозионных мер. Достигнут потолок по механизированному расширению площадей. Дальнейший рост происходит уже с 1956г. за счет химизации и повышения культуры земледелия. Несмотря на то, что зерновое производство на душу населения в 1957 г. (480 кг.), 1963 г. (490 кг.) и 1965 г. (520 кг.) было ниже дореволюционного, всё же в 1959 г. был достигнут непревзойденный еще уровень на душу населения 890 кг и в 1966 г. рекордный урожай в 171 млн. тонн.

Продовольственные беспорядки, начавшиеся в ряде крупных городов СССР из-за неурожая в 1963г. и 1965 г., вынудили режим пойти на беспрецедентный шаг в истории России – закупить за границей 6 млн. тонн зерна, израсходовав 0,5 млрд. долларов или 440 тонн золота. В 1965 г. пришлось закупить 9,6 млн. тонн пшеницы. Этим указывается косвенно, что производство зерна на душу населения ниже 550 кг в советских условиях ставит режим перед опасностью всенародного восстания.

С 1966 г. и до наших дней в советском сельском хозяйстве царит застой. Наблюдается даже падение валового сбора, соответственно, в 1967 г. – на 24 млн. т., в 1968 году – на 2 и в 1969 г. на 4 млн. тонн меньше, чем в 1966 г. Похоже, что достигнут потолок и по возможностям химизации. Всего за 1917–1967 г.г. производство зерна выросло в 1,7 раз по сравнению с 1913 годом.

2. ЖИВОТНОВОДСТВО. Революция и гражданская война нанесли огромный ущерб животноводству России. поголовье крупного скота сократилось к 1921 г. на 17 млн. голов или на 30%. В условиях НЭПа начинается быстрое возрождение животноводства, которое в 1926 г. превосходит дореволюционный уровень, и к 1928 г. достигает 70 млн. голов. Коллективизация оказалась такой катастрофой для животноводства, от которой она не смогла оправиться целых 33 года!

Поголовье скота за 1928-1933 гг. годы сократилось на 37 млн. голов или на 53%, упав до уровня 1900 года, то есть оно пошло на треть столетия вспять! С 1934 года начинается медленный подъем животноводства, и в 1940 году был достигнут уровень 1913 года (за счёт присоединённых территорий!). поголовье скота в 1940 году составляло 55 млн., то есть 79% от доколхозного уровня в 1928 году. Производство молока превзошло дореволюционный уровень (33 млн. тонн), а производство мяса было всё ещё ниже дореволюционного. На душу населения приходилось 0,28 голов скота, то есть 74% от дореволюционного или 71% от доколхозного уровня (в 1928 г. – 0,39 голов скота). Лишь захват западных территорий, с неразрушенным ещё, “буржуазным” сельским хозяйством, дало возможность стране в 1939-1940 гг. повысить свои низкие с/х показатели!

Война также нанесла большой ущерб животноводству России. И если бы не широкая продовольственная помощь от союзников по лендлизу, то война могла бы быть проигранной как в тылу, так и на фронте. В 1945 г. в СССР имелось вместе с угнанными из Германии и Австрии 47 млн. голов скота, что соответствует уровням 1910 и 1922 г.г. Довоенный уровень был превзойден в 1949 году (55 млн.). Это стало возможным в значительной степени благодаря возмещению потерь животноводства за счет поголовья скота Германии, Австрии и других стран в порядке репарации. Но уже в 1950–1953 г.г. происходит сокращение поголовья на 2 млн. голов, и лишь в 1954–1955г.г. устойчиво превзойден дореволюционный уровень. Доколхозный (1928 г.) уровень был превзойден только в 1960 г. – 75 млн. голов, т.е., через 32 года. Только в 1961–1962 г.г. было превзойдено дореволюционное число голов скота на душу населения. (0,37) и в 1965-1966 доколхозный уровень (0,4), то есть через 38 лет!

Производство молока превысило дореволюционный и довоенный уровень в 1948 году, а по мясу превзошло дореволюционный уровень только в 1953 году, то есть через 36 лет! Следует отметить при этом, что

более 40% мяса и молока производится с приусадебных участков колхозников и совхозников¹, то есть, по сути дела, в частном секторе. В 1968 году достигнуто наибольшее количество поголовья скота за годы советской власти – 97,2 млн. В последующие годы, однако, происходит сокращение поголовья скота: соответственно, в 1968 году- на 1,5 млн. и в 1969 на 2,2 млн.голов. Возможности исчерпаны и здесь.

Возникает законный вопрос: зачем исторически нужна была коллективизация с её огромными жертвами, если страна лишь через 30-40 лет достигает дореволюционных и доколхозных показателей, деградирует и затем возвращается вспять? Она оказалась выгодной лишь режиму для создания его военно-промышленного потенциала, но не обществу и не людям.

ГЛАВА 4

Развитие промышленности России в 1861–1917 г.г.

1. **УГОЛЬ.** Уголь начали добывать в России в 1850 году, и его добыча составляла в 1867 году 0,44 млн.тонн. Не очень быстрый, но всё возрастающий темп производства длился до 1905 года (10 млн. тонн). С 1906 по 1908 происходит её дальнейший рост до 13 млн. тонн. После застоя 1909 года за 4-и предвоенных года наблюдается резкий подъём производства, доходящий в 1913 году до 29 млн. тонн. Производство угля меньше чем за полвека поднялось в 66 раз.

2. **НЕФТЬ.** Нефтедобывающая промышленность возникла в 1870 году с добычей 0,043 млн. тонн и быстро развивалась до 1895 года, доведя добычу до 1,5 млн.тонн в год. С 1895 года темпы удваиваются, и к 1901 году добывается уже 5,5 млн. тонн. Уровень добычи сохраняется в 1902-1907 г.г. между 5 и 6 млн. тонн. Затем после спада в 1909-1910 г.г. до 4 млн. тонн происходит её рост до 10,3 млн.тонн в 1913 г. За 43 года добыча возросла в 240 раз.

3. **СТАЛЬ И ЧУГУН.** Производство чугуна составляло в 1867 году 0,3 млн. тонн . Сталь начала производиться в 1870 году в количестве 0,008 млн. тонн. Производство стали и чугуна, отличаясь друг от друга не

более , чем на 0,5 млн. тонн, неуклонно росло и достигло в 1913 году, соответственно, 4,2 млн. тонн. Производство чугуна за весь период выросло в 14 раз, а стали – в 530 раз.

ГЛАВА 5

Развитие промышленности СССР в 1917-1972 г.г.

1. УГОЛЬ. Революция и гражданская война затормозили промышленное развитие России. Угледобыча упала в 1920 году до уровня 1895 года (95 млн .тонн). В условиях НЭПа начался до 1925 года медленный, а затем крутой подъем добычи угля, превзойдя в 1928 году дореволюционный уровень (в границах 1939 года). Хотя план первой пятилетки по углю к 1932 году был невыполнен на 5,5 млн. тонн, а во второй пятилетке в 1937 году – на 12 млн. т., всё же к 1940 г. угледобыча составляла уже 116 млн. тонн. Подъём угледобычи за три предвоенных года стал возможным, в значительной степени, благодаря использованию огромной армии заключённых, после чисток 1937-1939 г.г. (число арестованных оценивается в 20-22 млн. человек!).

В послевоенный 1946 год добыча угля была ниже 1937 года, затем начинается быстрый подъем вплоть до 1950 года (261 млн. т). В 1950-1953 г.г. происходит замедление темпов развития, а в 1954 году угледобыча даже упала на 44 млн. т. За 1955-1958 г.г. происходит наиболее крутой подъем, достигая в 1958 году уже 496 млн.т (от США были переняты методы открытой добычи угля и другие технические принципы.) За период семилетки (1958-1965 г.г.) происходит существенное замедление темпов, совпадающих с темпами 1932-1937 г.г. План остается невыполненным на 42 млн. т . В 1966-1967 г.г. темпы также снизились, а в 1968 г. даже произошло сокращение добычи на 1 млн. т. Невыполнение ожидается и в 1970 году – 620 млн. тонн, вместо 680-700, запланированного 23. Съездом КПСС, и 900-1000 млн. т., запланированного 22 съездом КПСС. В 1970 году добыча угля увеличилась за 50 лет в 25 раз (1967 г.) и достигла уровня, имеющегося у США ещё в 1941-1942 гг.

2. НЕФТЬ. Производство нефти в 1920 году упало до 4 млн. тонн (уровень 1895 г.), но уже к концу НЭПа в 1928 г. был превзойден уровень 1913 года. Затем начинается в 2 раза более медленный подъем, чем производится угля. Первый пятилетний план в 1932 году был недовыполнен на 10 млн. тонн и 2-ой в 1937 г. - на 22 млн. тонн. Добыча нефти в 1940 году составляла 31,1 млн. тонн. К послевоенному 1946 году добыча упала до уровня 1934 года, но в период 1946-55 гг. происходит её неуклонный рост. В 1955-1969 г. г. добыча её растёт в постоянном темпе, но в 1970 году ожидается добыча лишь 344 млн. тонн, вместо запланированного 23-им съездом КПСС-355 млн. тонн и 22-ым съездом КПСС-390 млн. тонн. Добыча возросла по сравнению с 1913 годом в 29 раз.

3. СТАЛЬ И ЧУГУН. По производству стали уровень 1913 года был превзойден в 1928 году и по чугуну – в 1930 году. План производства стали в первой и второй пятилетках также был не выполнен и составлял в 1940 году – 18,3 млн. тонн, а по чугуну – 14,9 млн. т в год. В 1946 году производство стали и чугуна снизилось до уровня 1936-1937 гг., затем происходит их рост в постоянном темпе. Тем не менее, планы производства стали в 1960 году (6-я пятилетка) и чугуна в 1965 г. (семилетка), оказались невыполненными. В 1967 году производство стали -102 млн. тонн и чугуна – в 74,8 млн. тонн, то есть, соответственно, подъём по сравнению с 1913 годом в 24 и 18 раз, но было ниже соответствующих уровней США в 1953 году по стали и чугуну. В 1970 году ожидается производство стали в 115 млн. тонн вместо запланированного 23-им съездом КПСС-97 млн. тонн.

Нужно остановиться на следующих особенностях промышленного развития СССР:

- 1) Спад промышленного производства (очень заметный!) в 1933–1940 годах был вызван массовыми репрессиями против технических и руководящих кадров промышленности.
- 2) Военно-промышленная катастрофа СССР во 2-ой Мировой войне была предотвращена поставками ленд-лиза по технике и промышленному сырью (более чем на 10 млрд. долларов).
- 3) Промышленное восстановление стало возможным, в преобладающей мере, благодаря тотальному вывозу оборудования и сырья с оккупированной Германии, Австрии и др. стран.

4) Подъём советского промышленного производства в 1955–1965 годах произошёл из-за технического перевооружения. Это стало возможным благодаря тому, что с Запада были переняты без организационно-технического риска, без поисковых затрат, уже готовые, апробированные производственно-технические принципы и методы (эффект “первой лыжни” А.Д. Сахарова). Например, скоростное бурение в нефтедобыче, нефтедобыча со дна моря, механизированная добыча угля, роторное сталеплавление, ядерная энергетика, полупроводники, переход на тепловозы, внедрение ЭВМ, и многое другое.

ГЛАВА 6

Сопоставление сельского хозяйства СССР и США

ЗЕРНОВОЕ ПРОИЗВОДСТВО. США как государство образовались в конце 18-го века из английской колонии. Россия к этому времени была уже сложившейся великой державой, простирающейся от Балтийского моря до Тихого океана. Она уже готовилась к третьему окончательному разделу Польши, подбиралась к Крыму, Кавказу и Средней Азии, создавала свои форпосты на Аляске.

Население США в 1790 году было лишь 3,9 млн. человек (в России- 45 млн.). Развитие сельского хозяйства тормозилось применением рабского труда негров. Несмотря на это, вплоть до гражданской войны за освобождение негров в 1864 году, их сельское хозяйство производило по 1 тонне зерновых на душу населения, что считается оптимальным для любого развитого государства. В 1800 году США по зерновому производству отстают от России на 25 млн. тонн. После освобождения негров начинается стремительный подъем зернового производства, которое по своему объёму уже в 1865 году превзошло Россию и вплоть до 1913 года обеспечивало 1,1-1,4 тонн зерновых на душу населения. Зерновое производство на душу населения за время 1-ой мировой войны несколько снизилось (1 тонна на душу населения), но уже к 1920 году обеспечило мощный скачок вверх (более 140 млн. тонн). Если в период 1900–1913 г.г. сельское хозяйство США и России

развивалось примерно одинаковыми темпами, и разрыв по зерновому производству был в пределах 13-30 млн. тонн, то к 1920 году, после революционного хаоса России, этот разрыв достигает уже 98 млн. тонн. Рост зернового производства в последние годы НЭПа и 1 год после него, с одной стороны, и мировой экономической кризис, с другой стороны, позволили в 1930 году сократить этот разрыв до 20 млн. тонн. Последующая разруха коллективизации и оживление сельского хозяйства США после кризиса вновь увеличили разрыв до 55 млн. тонн в 1932-33 гг.. С тех пор до 1955 года США устойчиво производят 0,87-1 тонну зерна на душу населения, и в 1968 оно¹ достигло 1940 кг. Наименьший разрыв за это время был в 1961 г. (46 млн. тонн).

ЖИВОТНОВОДСТВО. По поголовью крупного рогатого скота США догнали Россию ещё 60-ых годах 19 века и, наращивая темпы, превзошли ее к 1900 г. на 36 млн. голов. (Поголовье США – 68 млн.голов). Последующий спад в США и стремительное развитие России помогли последней в 1915 г. догнать США по поголовью скота, но революция и гражданская война снова увеличили разрыв к 1921 году на 27 млн. голов. НЭП позволил России к 1928 году догнать и даже превзойти поголовье скота США на 3 млн. голов! Но разруха коллективизации вновь создала разрыв к 1933-34 году в 31-32 млн. голов, а война довела его к 1945 году до 63 млн. голов. В послевоенные годы происходит рост поголовья как в США, так и в СССР, и в наиболее благоприятном для последнего, в 1966 году, сократилось до 11 млн. голов. В 1966–1969 г.г. разрыв вновь начал увеличиваться. Число поголовья скота на душу населения в США составило – 0,55, в СССР- 0,42.

Производство молока в США непрерывно возрастало с 27 млн. тонн в 1940 году до 58 млн. тонн в 1965 году. Лишь в 1968 году наблюдается понижение на 5 млн. тонн. По производству молока Россия догнала США в 1913 году, затем в 1921 разрыв достиг 26 млн. тонн, сократился в конце НЭПа до 16 млн. и в 1940 году до 18 млн., то есть ниже уровня НЭПа. К 1945 году разрыв достигал 28 млн. тонн, но через 13 лет (считая с 1913 года – через 45 лет!) в 1958 году, СССР превзошёл США. Несмотря на потерю темпа в 1963-64 годах и в 1967-68 годах, СССР произвёл в 1968 году на 29 млн. тонн больше молока, чем США.

По производству мяса Россия наиболее близко подошла к США в 1913 году (разрыв 3 млн. тонн). Но затем, вследствие медленного повышения производства США и медленного понижения производства СССР,

разрыв неуклонно увеличивался, достигая в 1945 году более 11 млн. тонн. Затем до 1968 года обе страны развиваются примерно одинаковыми темпами, причем разрыв остается постоянно 9-11 млн. тонн, и США обеспечивают двукратное производство мяса по сравнению с производством СССР.

Потребление и производство на душу населения в 1968 в сравнении СССР и США следующие:

		зерно	мясо	молоко (в кг. на душу населения)
пр-во:	СССР:	720	50	344
	США	1140	112	260
потребление:	СССР	150	46	274
	США	66	108	311
отставание СССР по производству:		63%	44%	131%(опережение)
отставание СССР по потреблению:		225% (опереж.)	42%	88%

Из таблицы видно, что превышение СССР по производству молока не обеспечивает превышения по потреблению, а США в состоянии обеспечивать повышенное потребление молока за счет экспорта. Недостаток мяса в структуре питания заставляет СССР использовать хлеб в качестве основного продукта питания, сводя на нет его экспортные возможности. Наоборот, в США повышение производства зерна и его пониженное потребление открывает стране неограниченные экспортные возможности.

Чем же объяснить бесспорное превосходство сельского хозяйства США над СССР?

Причины следующие:

1. Заинтересованность фермеров в своем труде, выражающаяся в отсутствии ограничений организационной инициативы, в получении гарантированного государством высокого дохода (средний чистый доход фермера в 1967 году – 47000 долларов) и в реализации его по своему усмотрению, чего нет в СССР. Обеспечивается государственной поддержкой цен, то есть, государство, независимо от рыночной конъюнктуры, закупает сельскохозяйственную продукцию по высоким гарантированным тарифам (в период 1946-56 г.г. истрачено 82 млрд. долларов на поддержку цен!). При наличии более выгодных условий, фермер продаёт свою продукцию негосударственному сектору.

2. Высокая культура земледелия и животноводства, чего нет в СССР. Обеспечивается государственным финансированием научно-исследовательских работ по сельскому хозяйству (300-400 млн. долларов в год), безвозмездными государственными дотациями на мелиоративные работы и другие мероприятия по охране плодородия почв

3. Высокая механизация и электрификация сельского хозяйства, чего нет в СССР. В США в 1966 году было электрифицировано 96,4% ферм, имели электродойку 87% ферм, электронасосы и двигатели 75% ферм, имелось 5,8 миллионов тракторов и более 900 тысяч комбайнов. Обеспечивается выгодным предоставлением государственных кредитов, а также государственным строительством энергосистем, телефонной сети, дорог и коммунальных объектов.

4. Рациональная химизация, чего нет в СССР. Обеспечивается наличием тщательно разработанной технологии и оснастки землеудобрения, а также наличием мощной химической промышленности.

Всё это, вместе взятое, ведет к высокой производительности сельскохозяйственного труда, превышающей СССР в 6-12 раз (СССР считает, что в 4-5 раз), (средняя суточная загруженность фермера США в мае, июне и сентябре – 11 часов). Этим обеспечивается высокая продуктивность сельского хозяйства США.

Так в 1965 году, в США каждый из 6,5 млн. человек, занятых в сельском хозяйстве, кроме себя обеспечивал питанием ещё 29 человек, и широкие экспортные возможности. В СССР же каждый из соответственно 32 млн. человек (данные ЦСУ) обеспечивал питание только шестерым, без экспортных возможностей и с необходимостью в импорте продовольствия (1963 и 1965 г.г.).

ГЛАВА 7

Сопоставление промышленности СССР и США

УГОЛЬ. США начали добычу угля в 1810 году (20 тонн), которая уже в 40-ых годах перевалила за 1 млн. тонн и в 1880 году была уже равной 29,5 млн.тонн. После этого начинается особенно крутой подъем и за 25 лет, к 1905 году добыча была поднята более чем в 13 раз (392 млн тонн), а к 1924 году – в 19,4 раз (573 млн. тонн). Затем в условиях нарастающего экономического кризиса и в связи с моторизацией США происходит падение добычи угля до 451 млн. тонн в 1937 году. 2-ая Мировая война и война в Корее вызвали новый подъём, соответственно, в 1943 году – 593 и в 1950 – 508 млн. тонн. Затем, в связи с переходом железнодорожного транспорта на жидкое топливо и использованием угля только на ТЭЦ, происходит резкое сокращение добычи в период 1954–1961 г.г. до 380 млн. тонн. В 1955 г. добыча СССР превзошла добычу США, достигнув уровня США в 1904 году (спустя 51 год промышленного развития!). В дальнейшем происходит новый подъем угледобычи США, так что разрыв с СССР сократился до 85 млн. тонн, а СССР достиг в этом году уровня США в 1943 году. Доля угля в энергобалансе США составляла 23%.

НЕФТЬ. Её добыча в США началась в 1870 году, одновременно с Россией. (США -60, СССР – 43 тысячи тонн). В период 1896–1902 г.г. Россия догнала и превзошла США, но уже к 1920 году США превосходили Россию на 45 млн. тонн, и затем происходит почти непрерывное увеличение добычи нефти вплоть до 1968 года. (спады в 1954–1957 г.г.) (450 млн. тонн). Разрыв в добыче непрерывно увеличивался, достигая в 1940 году -151 млн. тонн и 1950 г. -229 млн. тонн (превышая в 7 раз). После 1950 года начинается медленное сокращение разрыва, который в 1968 году всё ещё достигал 141 млн. тонн. Нефть составляла в энергобалансе США 43%.

СТАЛЬ И ЧУГУН. Производство чугуна началось в США только в 1810 году, когда Россия уже производила 140 тысяч тонн, а производство стали началось одновременно. Тем не менее, уже в 1890 году налицо многократное превышение США по производству обоих видов, а к 1917 году разрыв по чугуну и стали составил соответственно 25 и 40 млн. тонн. После спада 1921 года и нового подъема в 1929 – 1930 г.г. (стали – 57, чугуна – 43) во время мирового кризиса их производства упало на

уровень, близкий к уровню СССР. Однако в дальнейшем, вплоть до 1950 года, разрыв непрерывно увеличивался (в 1950 г. 62 млн. тонн по стали и 40 млн. тонн по чугуну). После резкого подъёма производства в 1950-53 г.г. в связи с корейской войной, происходит стабилизация и спад, после чего разрыв сократился в 1961 году по стали до 18, а по чугуну – до 12 млн. тонн. Это происходит потому, что легирующие металлы и пластмассы (производство которых выросло в США за 1940-66 в 23 раза) начинают вытеснять сталь и чугун. Тем не менее, в 1962–1966 г.г. происходит новый подъём производства, который до наших дней стабилизировался на уровне 120 млн. тонн для стали и 85 млн. тонн для чугуна, с превышением над СССР, соответственно, на 14 и 7 млн. тонн.

В 1968 году в США производство стали и чугуна составляло 585 и 410 кг. на душу населения, а в СССР, соответственно, 460 и 330. Отсюда видно, что даже сравнение производства морально устарелых для США материалов (сталь, чугун, уголь) СССР (имеющих здесь основное значение) не в пользу последнего. Сравнение же производства синтетического волокна, пластмасс и легирующих металлов дает потрясающую разницу (по 1. – в 1967 г. 3,2 раза, по 2. – почти в 16 р.). Является фактом, что с 1931 г. промышленность США не испытывает экономических кризисов. То, что советская пропаганда называет кризисами, является лишь временными, незначительными спадами производства (1946–1949, 1954, 1957, 1960–1961 г.г.).

Чем же объяснить высокую эффективность этой блестящей производственной машины, для запуска которой не требовалось ни устанавливать террористического режима, ни губить 14-20 млн. жизней?

Причины следующие:

1. Превращение основных капиталистических монополий в государственно регулируемые монополии с одновременным поощрением частной инициативы, а не тотальная национализация промышленности, как в СССР.
2. Обновление основного капитала промышленности за послевоенные годы, а не беспощадный износ старого, как в СССР.
3. Широкая автоматизация промышленности, а не низкий уровень её, как в СССР.

4. Требования оборонной промышленности, как и в СССР.
5. Механизация и электрификация сельского хозяйства США, а не низкий её уровень, как в СССР.
6. Рост сбыта промышленных товаров, а не их дефицит и низкое качество, как в СССР.
7. Рост жилищного строительства, с его затратами 11 млрд. в 1946 г. до 22 млрд. долларов в 1959 году.
8. Рост внешней торговли, а не её сокращение за 50 лет, как в СССР.

Поскольку за 1956–1970 гг. средний годовой рост производительности был 3,2%, и по даже явно завышенным данным ЦСУ производительность промышленности СССР в 1968 году составляла от США 40-50%, то и по производительности нет никаких перспектив догнать промышленность США.

ГЛАВА 8

Экономические перспективы СССР

Основная цель экономики общества – обеспечить высокое благосостояние своих людей. Сейчас, на 53.-ем году существования восточного социализма и на 25.-ом году мирного послевоенного развития, мы видим, что несмотря на невиданные жертвы и принудительный труд, эта задача остается нерешённой. Потребление продовольствия, пользование промтоварами, уровень обслуживания остаётся ниже, чем в любой ежечасно проклинаемой, передовой, нетоталитарной капиталистической стране.

Страна не обеспечена мясом, маслом, молоком и яйцами. Назревает кризис по зерновому производству. Не хватает жилищ, школ, больниц, детских садов и яслей. Недостаточен городской транспорт и благоустройство, пустеет деревня, ограничена до минимума возможность приобретать автомашины и многие электробытовые приборы, углубляется дефицит в одежде, обуви и многих других

товарах. Граждане практически лишены возможности проводить свой отпуск за границей.

В промышленности царит хаос, отстаёт сельское хозяйство, в обоих низкая производительность (в промышленности – 40-50%, сельском хозяйстве – 20-25% отставание от США).

В стране серьезный дефицит в рабочей силе и назревает инфляция (падение покупательной способности денег).

Все это лишь отдельные стороны действительности, не говоря уже о том, что в стране задушена подлинная культурная и общественно-культурная жизнь. Зато миллиарды рублей национального дохода расходуются в Египте, Вьетнаме и многих других странах на разные авантюры. Эти грозные для общественного бытия явления будут в будущем всё больше расти и углубляться, ибо теперешнее, слепое, и ограниченное руководство не способно их ни устранить, ни заметить, ни понять, что причины их лежат в принципах построения народного хозяйства. В поисках выхода из тупика руководство режима бестолково мечется от одной меры к другой.... После неудавшейся реформы экономического стимулирования (углубление инфляции!) оно ищет спасения то в налаживании массового производства и продаже легковых машин населению (г.Тольятти), что требует строительства удовлетворительной сети автодорог и пунктов обслуживания, то рассматривает проект денежной реформы по образцу 1947 года или план повышения цен на товары (сахар, масло, алкоголь, меха, ювелирные изделия и др.), (что вызвало бы всенародное недовольство!), то ищет путей перевода экономики на рельсы нового НЭПа.....и, наконец, изучает возможность одновременного двукратного повышения зарплаты и цен при неизменности вкладов в сберкассах в 1971 году, что привело бы их к ликвидации на 50%! Если последняя мера будет введена, то она покажет, насколько зыбко и необеспечено существование человека в советском обществе, лишённого возможностей накапливать средства для больших покупок или обеспечить своё будущее ... Она покажет также, насколько бессмысленен труд в Советском Союзе, многолетние плоды которого конфискуются произвольным государственным актом. Материально зависимый от государства, неуверенный в будущем, человек обречён лишь на рабский труд в настоящем...

На деле не существует никаких перспектив для того, чтобы при таком положении вещей догнать передовые капиталистические страны по производству и продукции сельского хозяйства и по уровню их потребления. Их будут догонять лишь по морально устарелым видам производства, которые будут сокращаться самими этими странами из-за ненадобности. При неизменности существующих порядков промышленное отставание исторически обеспечено. Это не мешает СССР как военной державе держать под угрозой и опасностью всё человечество. Но сознание этого может удовлетворить лишь звериные инстинкты, а отнюдь не человеческую совесть.

ПОСЛЕСЛОВИЕ К ГЛАВЕ 8

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Слабости и недостатки послевоенного развития советской экономики за годы 1970–1985 лишь увеличились и углубились, несмотря на значительный рост объема производства:

МЛН. тонн	1970	1984	% роста за 1970-84 г.г.
УГОЛЬ	624	712	14%
НЕФТЬ	353	613	73%
СТАЛЬ	116	154	32%
ЧУГУН	85,9	111	23%

Таким образом, средний годовой рост по этим 4-ём показателям -2,5%. Но за этим внешним и количественным ростом скрываются отрицательные экономические явления:

1. Снижение среднегодовых темпов роста валового общ. продукта СССР.

По расчетам экспертов США процент прироста валового продукта следующий:

<u>ПЯТИЛЕТКА</u>	<u>% РОСТА</u>
1951–1960 г.г.	5,8%
1961–1970 .г.	5,1%
1971–1975 г.г.	3,8 (9-ая)
1976–1980 г.г.	2,8%
<u>1980–1984 г.г.</u>	<u>2,0 (11-ая)</u>

Иначе говоря, среднегодовой прирост в 11-ой пятилетке по сравнению с 9-ой упал почти в 2 раза.

Это говорит о малой способности советской экономики:

- 1) успешно развивать в дальнейшем индустриальную и техническую базу производства;
- 2) улучшать жизненный уровень страны, но в тоже время она способна безгранично накапливать вооружённые силы и достигать империалистических целей всемирного уровня.

Причины этой неспособности кроются прежде всего в:

- 1) чрезмерно централизованном планировании;
- 2) отсутствии реальных стимулов труда;
- 3) непомерном бремени военного производства.

2. Рост внешних долгов:

<u>Млрд.долларов</u>	<u>1971</u>	<u>1981</u>	<u>1984</u>	<u>1985 /Оценка/</u>	<u>Средний рост</u>
СССР	1,1	23,7	—	30-35	3000% или в 30раз
Весь восточн. блок	6,0	81,4	110	123-140	2091% или в 20раз

В советской экономике создался порочный круг:

- 1) Если СССР не будет платить долги, то лишится кредитов и мощной экономической поддержки Запада;

2) Если СССР будет платить долги, то это ляжет новым бременем на советское хозяйство, уменьшит валютные резервы по закупке оборудования и материалов на Западе и, следовательно, тоже ослабит экономическую поддержку, идущую с Запада;

3) Положение осложняется и тем, что вследствие понижения спроса на золото и алмазы, а также перенасыщенности мирового рынка нефтью в 80-ые годы, значительно упали цены на эти традиционные товары советского экспорта.

3. Рост непроизводительных потерь на поддержку стран СЭВа.

Поддержка стран СЭВа ложится тяжёлым бременем на советскую экономику, достигая 40-70 млрд. долларов в год.

4. Рост непроизводительных потерь на поддержку зависимых стран 3-го мира.

За 10-летие 1973–1983г.г. поддержка зависимых стран 3-го мира увеличилась в 2,1 раз. Таким образом, содержание окраин всемирной империи и непроизводительные расходы обходятся порой стране за 80 млрд. долларов, что в 2 с лишним раза больше внешнего долга.

Млн. долл.	1970г.	1973г.	1983г.
Поставки оружия	—	4.681	6.668
Экономич. помощь	1.118	1.487	3.204
Субсидии по внешн. торговле	209	166	3.358
		6.334	13.230

Возникновение энергетического кризиса.

В 1984 году СССР добыл 613 млн. тонн нефти, что на 3 млн. тонн меньше, чем в 1983 году, и на 11 млн. тонн меньше запланированного. Но добыча природного газа (587 млрд. кубометров в 1984 г.) и угля (712 млн. тонн в 1984 г.) растёт довольно устойчиво. В то же время целый ряд постановлений ЦК КПСС и СМ СССР, а также вся советская пресса,

призывают в последнее время к экономии топливно-экономических ресурсов.

Откуда же взялся энергетический кризис? Главные причины его в следующем:

1. не в меру раздутый экспорт нефти и газа составляет 25% от добычи, т.к. это:
 - а) дает 80% всех валютных поступлений;
 - б) привязывает экономику соц. стран к СССР.
2. Диспропорция между потребностями в энергии и возможностями их удовлетворения.
3. Ограниченность экстенсивного роста топливно-энергетических отраслей из-за невозможности новых, колоссальных капиталовложений, т.к. капиталоемкость этих отраслей в 3-4 раза выше среднего по промышленности.
4. Расточительное использование энергии. На единицу валовой продукции СССР используется на 107% больше энергии, чем , например в ФРГ.
5. Устарелые техника и технология добычи. До 40% угля, 50% газа и 70% нефти остаются в недрах и не используются.
6. Высокие транспортные потери топлива. При транспорте теряется, например, 13% каменного угля, что составляет 1/3 угля, добытого в ФРГ.

ГЛАВА 9

Продовольственная проблема в СССР

Рассмотрим более подробно перспективы разрешения продовольственной проблемы страны. Эта проблема имеет наибольшее жизненное значения для народов СССР. Если низкое промышленное потребление

вызывает только нищету, то недостаток продовольствия ставит под угрозу саму жизнь людей.

Поскольку животноводство находится в безнадёжном тупике, постольку львиную долю в структуре питания занимают хлеб и хлебопродукты (потр.- 150 кг. на душу населения в год). С другой стороны, в советских условиях само животноводство не может развиваться без увеличения производства зерна (из-за снижения удельного веса естественных сенокосов, скот кормится, в основном, зерновыми культурами.)

Расчеты показывают, что даже если:

- 1) ежегодно в будущем будет обеспечен рекордный урожай 1966 года (171 млн. тонн);
- 2) падение её в отдельные годы будет не ниже 162 млн. тонн (ср. за 1966-1969 г.г.)
- 3) темпы роста народонаселения будут не выше, чем до сих пор,

то и тогда в 1989-1993 г.г, т.е., в среднем через 20 лет, страна окажется в условиях всеобщего голода (при ежегодном урожае в 162 млн. тонн).

Голод может наступить уже в 1983-1986 г.г., то есть, в среднем через 15 лет, если не будет коренных перемен. Критический порог зернового производства принят в 550 кг. на душу населения.

Это идеальные условия, ибо на деле урожай СССР подвержен очень сильным колебаниям (до 107- в 1963 г., 121- в 1965 г., и 148 млн. тонн в 1967 году). Достаточно сказать, что по УССР средний урожай благоприятных годов (1940, 1948, 1952, 1953, 1955г.г.) – в 14,2 центнера с га падал в засушливые годы (1946, 1949, 1950, 1951, 1954) до 7,4, то есть на 50%, а национальный доход в неурожайном 1963 году по сравнению с 1964 годом упал на 58%.

Рассчитаем необходимый урожай для СССР в 1968 году. В этом году, из произведённых на душу населения 720 кг. зерна, на экспорт в слаборазвитые страны шло – 23 кг., в семенной фонд (10%) – 72 кг., потреблялось населением – 150 кг. Значит, на долю потерь неприкосновенного госфонда и фураж скоту приходится 470 кг. или 66% зерна. Примерно 50% или 360 кг. приходится на долю фуража. Последний обеспечивает стране лишь 46% потребления мяса по сравнению с научно-обоснованной нормой (46 кг. вместо 100 кг.). В

США потребление мяса – 108 кг на человека в год. Следовательно, при постоянном потреблении хлеба, для обеспечения нормального потребления в мясе требуется удвоить количество фуража, то есть производить:

$720 + 360 = 1080$ кг. на душу населения (без экспортных возможностей).

Тогда потребляемый валовой урожай зерновых должен был бы быть в 1968 году: $235 \times 1,08 = 255$ млн. тонн, а в 1975 году: $255 \times 1,08 = 275$ млн. тонн.

Генсек КПСС Л. Брежнев, однако, обещал на июльском пленуме 1970 года обеспечить к 1975 году урожай лишь в 210 млн. тонн. Если такой урожай будет ежегодным, что невероятно!, то тогда всеобщий голод может наступить лишь в 2010 году, то есть через 40 лет.

Как же собираются достичь даже этого уровня руководители режима?

1. Увеличение капвложений в с/х (77,6 + 45,9 млрд. рублей). Но любые капиталы мертвы, если их не оживляет целенаправленная деятельность людей. В деревне нет достаточно людских кадров, а привлечение дополнительного количества людей в с/х высокими заработками все труднее. Уже в 1965 году более 9 млрд. рублей в руках населения не покрывалось товарами. Деньги всё более теряют свое стимулирующее воздействие на людей из-за их неуклонного обесценивания, так как платежеспособный спрос на нужные товары не покрывается предложением (инфляция). Так в 1965 году с/х и шерстяных тканей было приобретено на 3,2 млрд. рублей, а на складе их затоварилось еще на 2,76 млрд. рублей. Всего затоварилось продукции на 18,7 млрд. рублей, что примерно равно сумме вкладов населения. Другая сторона заключается в неэффективности затрат в условиях советского сельского хозяйства.

2. Проведение мелиоративных работ /осушение 5 млн. га и орошение 3 млн. га/. Создание мелиоративных систем в неблагоприятных природных условиях, их эксплуатация и содержание в порядке потребуют огромной дополнительной армии труда из-за низкой производительности сельского хозяйства. Основной контингент колхозников и рабочих совхоза – пожилого и преклонного возраста. Молодёжь бежит в город и после демобилизации не возвращается в сельское хозяйство. Так трудообеспеченность с/х РСФСР, Прибалтийских, среднеазиатских (без Киргизии) и кавказских (без

Грузии) республик составляет 70-80%, численность с/х населения за 1959-69 гг. лишь в РСФСР снизились на 13%. Из села в город только в 1967 году переехало более 3 млн. человек. Возникает опасность, что через поколение в с/х некому будет работать. Нет и никаких особых приманок для привлечения городского населения на неблагодарную работу в условиях болот или полупустынь. Принудительное же направление их в с/х при напряжённом балансе рабочей силы немедленно вызовет перебои промышленности в поставках с/х техники и вызовет недовольство среди направляемых. С другой стороны, непродуманное вмешательство в природные условия вызовет в других местах новые физико-климатические затруднения.

Недаром поэтому, в период 1960–1965 г.г., в деле расширения мелиоративных земель в Узбекской, Казахской и Киргизской ССР царил полный застой, а в Грузинской, Азербайджанской, Таджикской и Туркменской ССР они увеличились не более чем на 9%.

3. Механизация с/х работ (за 1970–1975 г.г. будет поставлено 1,7 млн. тракторов (физ. ед.) 541 тыс. комбайнов и 1,1 автомашин).

Во-первых, и в 1966-70 г.г. было запланировано немало: поставить сельскому хозяйству 1,79 млн. тракторов, 550 тыс. комбайнов, 1,1 млн. автомашин. Однако, за 1966-68 г.г. мы видим только следующее приращение технического парка: тракторов -208 тысяч, комбайнов – 61 тысяча, автомашин – 115 тысяч, а на названном пленуме Брежнев стыдливо признаётся, что план технических поставок будет невыполнен. Если даже в мирные и сравнительно благоприятные 1966–1970 г.г. провалили план, то за счёт чего думают его выполнить в будущем тревожном пятилетии, грозящем еще и военным конфликтом с Китаем. Производительность промышленности низка, на её автоматизацию у государства нет средств, остаётся, следовательно, рост продукции за счет роста рабочей силы. Но уже в 1967 году дефицит рабочей силы составил более 5 млн. человек. С тех пор этот дефицит непрерывно растёт и будет расти, несмотря на драконовские антидемократические законы о “тунеядцах”, мерах по ограничению перемены мест работы /в постановлениях горсоветов ряда крупных городов СССР в 1969–1970 г.г.: Москва, Ленинград, Вильнюс и другие/.

Во-вторых, механизация сельского хозяйства не решает сама по себе зерновые проблемы. Она способна лишь восполнить нехватку рабочих рук и расширить посевные площади, которые исчерпаны. Хотя за

период 1940–1966 г.г. число тракторов увеличилось в 4,7 раза, комбайнов – 3 раза, автомашин – 4,5 раза, но посевные площади и зерновое производство увеличилось лишь соответственно в 1,12 и 1, 8 раза.

4. Химизация сельского хозяйства. /В 1975 году будет производиться 72 млн. тонн удобрений/. Во-первых, и на 23.-ем съезде КПСС было запланировано произвести к 1970 году 65 млн. тонн, а на 22.-ом – даже 77 млн. тонн., Затем план был скорректирован до 57, 5 млн. т, а ожидаемое выполнение составляет 53 млн. т. Таковы возможности химической. промышленности.

Во- вторых, не хватает транспортных возможностей и специальных агрегатов для доставки удобрений на поля и их заделки в почву, что приводит к невывозу и порче их. Из-за низкой культуры земледелия не соблюдается технология заделки, что вызывает необратимую порчу структуры почв. Из-за отсутствия специального оборудования, закладка удобрений вредоносна для человека и неохотно проводится. В США широко применяют жидкие удобрения. Слабая эффективность механизации видна из следующего: с 1956 года, когда были исчерпаны земельные резервы под зерновые культуры, рост зернового производства происходит за счет химизации. Но с 1966 года и здесь возможности исчерпаны. Так, если с 1956-1966 г.г. производство минеральных удобрений увеличилось в 1,52 раза (с 20 до 31 млн. тонн условных единиц), то урожайность повысилась только в 1,37 раза (с 10,1 до 13, 7 ц/га). В 1969 году оно составило 51 млн. тонн (повышение в 2,6 раз), а урожайность наоборот снизилась до 13 ц/га (1,33 раза за 1956-1969 г.г.). Заметим, что с/х США применяло в 1968 году только 13-14 млн. тонн удобрений и снимало с 1,5-2 раза меньших посевных площадей, чем в СССР с посевных площадей в 1,4 раза, больший урожай (230 против 167 млн. тонн у СССР в 1970 году./.

Все эти явления вызваны:

- 1) неправильным севооборотом;
- 2) ненаучной системой обработки почвы;
- 3) неверным удобрением почв, что вызывает сильнейшую водную и ветровую эрозию.

Так, например, только в Европейской части СССР около 50 млн. га подвержено водной эрозии. Из них с 10-11 млн. га недобирается более

60% урожая. Только в 1960 году в УССР было повреждено ветровой эрозией 1 млн. га посевов пшеницы, из которых более 0,6 млн. полностью погибло. Не нагромождение техники и горы удобрений, а рациональная организация, высокая культура земледелия и заинтересованность с/х работников в своем труде решают вопрос эффективного зернового производства.

Провалы программы зернового производства из-за вышеизложенных причин видны из следующей таблицы:

Последние годы пяти- летки 22 с. 23 с.	1932	1937	1950	1955	1960	1965	1970
План (млн. тонн)	166	113	147	180	175	256	192
Выпол- нение	97	80	103	125	121	пр. 170	
% выпол- нения	60	70	79	70	69	64	88

В среднем, зерновые программы выполняются на 71%.

В пятилетие возможен военный конфликт с Китаем в условиях применения ракетно-ядерного оружия (по расчетам СССР, он будет готов к нанесению массированного удара и массовой мобилизации к концу 1972 года). Это событие привело бы экономику страны в окончательный и непоправимый упадок. Уже не будет союзников, как во второй мировой войне с их спасительным безвозмездным “ленд-лизом”, а масло в условиях войны не менее важно, чем пушки.

Нужны поэтому смелые и принципиальные, не довлеющие к идеологии, перемены в политической и экономической жизни страны. Это необходимо во избежание экономической и национальной катастрофы народов СССР.

ПОСЛЕСЛОВИЕ К ГЛАВЕ 9

Сельское хозяйство

Показатели сельского хозяйства производства даже в оптимистической картине советской статистики выглядят неудовлетворительно.

Млн. тонн	1970	1975	1979	1980	1984	1985	% роста 1970-1985 г.г.
ЗЕРНО	186,9	140,2	179,0	–	170	–	–10%
СКОТ /млн.голов/	99,2	111	114	115	119,6	120,9	21%
МЯСО	12,3	15,0	15,1	15,1	16,7	–	35%
МОЛОКО	82,0	90,8	93,3	90,9	97,6	–	17,3%
НАСЕЛЕНИЕ /в млн./		241,7				276,3	14,3%

Даже из сверхоптимистической советской статистики видно, что при увеличении советского населения за 15 лет на 14,3%, с/х продукция выросла лишь на 15,7%(хотя и это преувеличено!), то есть, продовольственное положение в стране практически не улучшилось, а искусственно поддерживается на определённом минимальном уровне. Заметим при этом, что капиталовложения в с\х увеличились с 22 млрд. рублей в 1970 году на 44,9 млрд. рублей в 1984 году, то есть, на 104%. Одновременно увеличилась поставка с/х машин и минеральных удобрений, а также использование мелиорированных /осушённых и орошаемых/ земель.

	1970г.	1984г.	% роста
Минеральных удобрений /тыс. тонн/	10.317	23.089	124%
Тракторы /тыс. штук/	309.3	381,7	23%
Комбайны /тыс. штук/	97,1	115,1	19%
Мелиор. земли /млн. га/	17,3	32,4	87%

То есть, по этим качественным показателям налицо рост в среднем 63% за 14 лет. За эти 14 лет на советское сельское хозяйство пролился воистину золотой дождь. Но конечный итог всего этого выглядит плачевно. Экспорт зерна за эти годы из-за систематически плохого урожая лишь непомерно увеличился : /по М. Бернштаму/, то есть, экспорт зерна за 14 лет 1971-1985 увеличился в 6 раз! Более красноречивого доказательства глубокого кризиса советского сельского хозяйства трудно найти! Все худшие прогнозы, данные в главе 7-ой, за последние 14 лет полностью оправдались.

ГЛАВА 10

Поиск новых экономических структур и принципов

Победа демократов раскроет творческие силы народов. И если общество доверит им власть, то они, опираясь на все политические силы страны, осуществят в рамках свободного общества смешанную или трёхтипную экономику. Основная цель смешанной экономики – благосостояние, достойное общества. Высшими руководящими принципами экономической политики демократов будет обеспечение:

- 1) наибольшего развития производительных сил общества;
- 2) справедливого распределения;
- 3) высокого уровня потребления.

При этом демократы:

- 1) не будут стремиться к обязательному обобществлению всего производства, во многих своих элементах не созревшего для этого;
- 2) не будут считать себя связанными ни одной узкой идеологической догмой;
- 3) откажутся от превращения экономики в орудие внешне-политических афёр, химерического военного могущества вражды между разнотипными обществами и народами.

В целях рациональной организации экономики демократы будут ориентироваться в основном на следующие начала:

1. Соответствие собственности на средства производства – типу производства.

Имеется 3 типа производства:

- а) стандартное, единообразное производство, требующее государственного управления и планирования (например, угольная промышленность, энергетика, транспорт и др.);
- б) промежуточное, требующее одновременно и общественного управления, и частной инициативы, планового регулирования и рыночной конкуренции (например, машиностроение, лесное хозяйство и др.);
- в) нестандартное, индивидуальное, разнообразное, требующей частной инициативы, личного управления и рыночной конкуренции (например, производство мебели, швейная промышленность, жилищное строительство).

2. Соответствие собственности на средства производства трудовому типу производителей.

Имеется 3 трудо-психологических типа производителей – тружеников (см. С.Солдатов, “Человек”, гл. 2):

- 1) пассивный, вялый, неинициативный, требующий государственного руководства. Подходит для государственного хозяйства;
- 2) нейтральный, требующий поддержки коллектива. Подходит для общинного хозяйства;
- 3) активный, энергичный, инициативный, полагающийся на личную предприимчивость. Подходят индивидуальные хозяйственные формы.

3. Соответствие собственности на средства производства историко-экономическим условиям народа или страны. Иначе говоря, каждому обществу в каждый экономический момент соответствует своё особое сочетание экономических отношений, наиболее содействующее развитию производительных его сил. Здесь нет шаблона.

Например, угольная промышленность по своей природе стандартна и, казалось бы, в любом случае подлежит обобществлению. Но вот британская промышленность в 1920 году имела наиболее высокие издержки производства в Европе, применяла отсталую угледобывающую технику и т.д. Её болезненное состояние делало бы ее обузой для государства. Наоборот, здоровая концентрированная угольная промышленность Германии в 1920 году вполне созрела для обобществления.

Структура народного хозяйства, созданного на этих началах, выглядит следующим образом:

А. Сельское хозяйство включает в себя:

- 1) Государственные хозяйства (1. труд. тип), организованные ,в основном, на базе нынешних совхозов и принадлежащих государству;
- 2) Общинные хозяйства (2. труд. тип), организованные, в основном, на базе нынешних колхозов и принадлежащих отдельным коллективам и товариществам.
- 3) Личные хозяйства (3. труд. тип), организованные по принципу ферм и хуторов и принадлежащие крестьянам-фермерам, выделившимся из нынешних колхозов и совхозов.

Б. Промышленность включает в себя:

- 1) Государственные предприятия (1. произв. тип. + 1.труд. тип). Например, химическая, нефтяная и угольная промышленность, электроэнергетика, капитальное строительство, чёрная и цветная металлургия, тяжёлое и транспортное машиностроение. Принадлежит государству.
- 2) Общинные предприятия (2. произв. тип+ 2 труд. тип). Например, лёгкая, пищевая, лесная промышленность, машиностроение, жилищное строительство. Принадлежит рабочим советам или компаниям трудящихся.
- 3) Частные предприятия (3. произв. тип+ 3. труд. тип). Например, местная, швейная, деревообрабатывающая, приборостроительная промышленность. Принадлежит частным предпринимателям.

В. Непроизводственная сфера:

- 1) Государственный сектор (1. произв. тип+1. труд тип). Например, лесное хозяйство, транспорт, связь.
- 2) Лично-общинный сектор. (2.3. произв. тип+2,3 труд. тип). Например, торговля и обслуживание.
- 3) Элементы данной хозяйственной схемы могут варьироваться в зависимости от конкретной историческо-экономической обстановки.

Каждая хозяйственная форма равноправна с другой и наделяется всеми возможностями для восходящего развития. Существование частных и общинных хозяйственных форм всемирно поощряется государством системой поощрительных мер (льготная программа и продажа помещений и оборудования, обеспечение внутреннего и внешнего рынка, ликвидация таможенных барьеров, льготные кредиты, умеренные налоги и т.д.). Народное хозяйство страны будет органическим звеном в европейско-американском мире.

Но следует помнить – благосостояние людей придёт только через политическую свободу. Только политический строй демократии обеспечит процветание общества.

Одно без другого существовать не может.

СССР 1970 г./ ФРГ 1985

ПРИЛОЖЕНИЕ

А. Сельское хозяйство

Объёмы производства в миллионах тонн в год – 1,2 строка раздела.
Производства на душу населения в кг в год- 3,4 строка раздела (с округлением до целых чисел)

	1900	1913	1921	1928	1932	1937	1940	1950	1955	1965	1966	1968	1969
зерно													
СССР	56	82	41	71	96	97	111	81	103	121	171	164	160
США	86	106	140	123	124	110	114	135	165	203	204	236	
СССР	560	540	272	400	520	510	536	390	490	520	740	720	675
США	1140	1060	1360	1060	1004	893	875	986	1000	1080	1040	1140	
Скот (млн. гол)													
СССР	32	58	46	67	40	51	54	59	57	87	93	97	96
США	68	58	67	59	65	61	68	78	97	105	108	108	
СССР	0,24	0,38	0,27	0,18	0,27	0,28	0,28	0,32	0,4	0,4	0,41	0,4	
США0,4	0,6	0,64	0,5	0,53	0,51	0,51	0,52	0,58	0,53	0,55	0,53		
мясо													
СССР	8	5	3,3	3,6	4,7	3,0	4,7	4,9	5,8	10	11	11	12
США5	8,8	9	10	10	9,5	12	14	15	15	16	23		
СССР	60	80	20	20	25	16	24	24	32	44	47	47	48
США66	91	86	85	81	72	90	95	91	80	82	111	112	
молоко													
СССР	25	29	19	32	34	26	34	35	36	73	76	82	82
США27	31	32	45	48	47	51	53	55	58	56	53		
СССР	190	184	114	202	184	137	173	170	205	317	310	344	344
США355	322	305	380	390	358	388	393	334	304	290	260		

ПРИМЕЧАНИЕ: по скоту дано поголовье в млн. голов и число голов, приходящихся на душу населения.

Б. Промышленность

	1900	1913	1921	1928	1932	1937	1940	1950	1955	1965	1966	1968	1969	1970
уголь														
СССР	14	30		35	64	128	106	261	391	578	535	594	608	620
США	266	514	560	552	510	450	464	508	386	460	480	505	508	
СССР	106	182	204	200	350	480	545	1260	1860	2520	2320	2503	2507	
США	3400	5400	5300	4660	4150	3500	3540	3480	2340	2420	2460	2502	2470	
нефть														
СССР	10	9	4	12	21	28	31	38	71	243	265	309	328	350
США	8	34	65	120	150	173	183	267	280	400	408	450		
СССР	76	58	22	65	117	150	160	212	256	736	1130	1292	1357	
США	106	354	615	1020	1220	1360	1400	1770	1700	2100	2080	2203		
сталь														
СССР	4	4	0,2	5	6	18	18	27	41	91	97	101	110	
США	12	34	46	56	14	53	62	90	104	106	120	121		
СССР	30	26	1,2	27	32	93	95	131	216	400	420	460	404	
США	160	354	440	475	113	415	480	600	630	560	620	585		
чугун														
СССР	2	4	0,1	4	6	14	15	19	33	66	70	79	82	
США	8	31	17	43	8	37	42	59	70	76	84	81		
СССР	15	26	0,6	22	34	76	77	94	158	290	304	330	345	
США	106	328	169	354	65	292	326	400	425	400	430	410		



РОССИЯ ПЕРЕД ЛИЦОМ МИРА

„События грядущих годов будут направляться скрытыми течениями, непрерывно бегущими под поверхностью политической истории. Нам дан лишь один способ влиять на них... Он заключается в использовании сил просвещения и воображения, которые изменяют мнения людей. Провозглашение истины, разоблачение иллюзий, уничтожение ненависти, расширение и просвещение человеческих чувств и умов – таковы наши средства“

Дж. Кейнс „Экономические последствия Версальского договора“

ГЛАВА ПЕРВАЯ

ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ НАРОДОВ И ГОСУДАРСТВ

„Для государей нет более приятного занятия, чем присоединение новых земель“.

Людовик 14.

Человечество в своём развитии проходит несколько ступеней, длящихся века и тысячелетия. В пределах обозримого времени ясно различается ступень пройденная (начальная) и проходимая (переходная). В сумерках грядущего смутно видна ступень предстоящая и завершающая. В начале человеческой истории существовало Природное человечество, состоявшее из разрозненных, обособленных, враждующих между собою групп, семей, родов, племён и орд. Эти, внутренне спаянные группы возникали благодаря расширению и распространению природным человеком своего первобытного эгоизма, ложного сознания своего исключительного „Я“ на лиц, связанных с ним общностью естественного происхождения и крови. Таким образом, первые очаги единства в человечестве строились на основе инстинктивной солидарности, лишённой высокого нравственного смысла и опирающейся на общность чувств. Содержанием всего общечеловеческого исторического процесса является развитие от первоначального, природного человечества, с его натуралистическим человеком – к конечному, Духовному человечеству, основанному на идеалистическом человеке. Содержанием этого процесса является освобождение от порабощающих социальных и природных необходимостей, препятствующих восходящему духовному и нравственному развитию человека, единение человека с Миром и с его Верховными началами.

Мироощущение природного человека определяется сознанием обособленности его жизни от других и замкнутым эгоизмом, что обуславливает его отчуждённость и противостояние миру. Его воля

через Корусть направлена к Силе и обращается во Зло. Его разум через Зablуждения приходит к Ослеплённости и Преобладанию, обращаясь в Ложь. Его чувства через Страх приводят к Ненависти и к Рабству, обращаясь в Уродство мира.

Наоборот, мироощущение духовного человека определяется сознанием всеобщности жизни и альтруизма, обуславливающим его солидарность и единство с миром. Его воля через Самоотречение направлена на Право и обращается в Добро. Его разум через Поиск приходит к Просветлённости и Видению, обращаясь в Истину. Его чувства через Уважение приходят к Любви и Братству, обращаясь в Красоту мира. Единство духовного человечества строится на моральной солидарности, опирающейся на единство воли и действия.

Смыслом исторического процесса последних 4-ёх тысячелетий и настоящего времени является переход из состояния Природного человечества в состояние Духовного человечества. В душе Переходного человечества с его реалистическим человеком заложено болезненное и раздирающее противоречие природных и духовных начал, требующее своего преодоления и разрешения. В недрах Переходного человечества постоянно борются, с одной стороны, силы хаоса, раскола, борьбы, обособленности. Исход этой трагической борьбы – либо Вознесение, либо Катастрофа. В Переходном человечестве между биологически разнородными группами людей также возникает новый вид единения, складывающийся на основе сотворённой, религиозно-культурной общности. Этот процесс единения опирается на возникновение древних, более или менее универсальных религий. Таковы, например, индуизм в Индии, герметизм в Египте, маздаизм в Иране и т.д. Таким образом, вторичные очаги единства, возникшие в переходном человечестве, строятся на интеллектуальной солидарности, опирающейся на единство разума и убеждений. Широкие единящие процессы естественно-биологической и религиозно-культурной солидаризации групп человечества через века и тысячелетия привели к образованию наций и к созданию государств, организационных форм национального бытия. В дальнейшем мы коснёмся развития и взаимоотношений народов и государств на Европейском континенте от средних веков до современной эпохи. Ибо именно европейские государства имеют большое влияние на историю всего человечества в целом.

В 410г. (формально 476 г.) под натиском варварских племён пала Западно-Римская империя. Затем наступила 300-летняя эпоха культурно-экономического упадка, межплеменной анархии и политической нестабильности. Она ознаменовалась, правда, удачным отражением наступления мусульманского Востока против Европы, благодаря победе Карла Мартелла у Пуатье в 732 г. Эпоха завершилась частичным восстановлением Западно-Римской империи, в форме Священной Римской империи – Карлом Великим в 800 г. Последняя объединила романские и германские народы, обособила их от Востока, родила идею и реальность западно-европейского единства, хотя вскоре формально и распалась на Италию, Францию и Германию. На востоке Европы под руководством варягов во 2-ой половине 9-го века (около 862 г.) сложилась восточно-славянская государственность, т.е. Киевская Русь. Своим переходом в греко-византийское православие она положила начало расколу Европы на Восток и Запад. Этот раскол окончательно оформляется в 1054 г. разделением христианской церкви. Содержанием последующих 11-13 вв. является, в конечном счёте, наступление Западной Европы на мусульманский Восток в ходе крестовых походов и войн (1096-1292 г.г.), завоевание Прибалтийских земель немецкими крестоносцами и Киевской Руси татаро-монголами, а также успешное отражение их нападения на Западную Европу. Начиная с 14-го века над Западной Европой нависла опасность осmano-турецкого нашествия, приведшая сначала к падению Сербии и утверждению турков на Балканах, а затем к завоеванию Константинополя в 1453 г. Близ Вены турки-османы были окончательно остановлены.

В конце 15-го века и в 16-ом веке в Европе сложилась система сильных и зрелых национальных и многонациональных государств с противоположными национальными задачами и противоречивыми интересами. В эту систему входили Англия, Франция, Испания, Португалия, Польша, Немецкий Орден, Дания, объединившая в Кальмарской унии Швецию и Норвегию, Московское царство и Крымское ханство. В качестве политической силы в Европе существовали также: Священная Римская империя, объединяющая в себе Германию, Чехословакию, Нидерланды, часть Италии и номинально Швейцарию, Италия, раздробленная на княжества, и Турция, утвердившаяся на Балканах и в Венгрии. Началась совершенно новая эпоха международных отношений. В судьбе народов и государств начинает играть важнейшую роль внешняя политика.

Внешняя политика государств – это совокупность целей, полагаемых в отношении других государств и независимых народов, а также средств, применяемых для их достижения

Истинные, а не декларируемые цели государства могут быть:

- а) материальными (завоевание жизненного пространства для своего народа, присвоение естественных ресурсов других народов, получение исключительных экономических выгод, захват рынков сбыта и т.д.);
- б) духовными (освобождение от политической зависимости, честолюбивые замыслы господства и подчинения других народов, зависть и месть к другим государствам, династическое, расовое, культурное или религиозное самоутверждение, жажда власти над миром или над его большей частью, политическая мания величия и т.д.).

Следует особо чётко различать действительные и мнимые, истинные и декларируемые цели государства, ибо часто духовными целями прикрывают материальные (например, захват Прибалтики Советским Союзом в 1940 г. под предлогом “освобождения от капиталистического ига”), и наоборот, материальными целями прикрывают духовные (например, завоевание ряда стран Германией во времена Гитлера под предлогом перенаселённости страны). Наилучшим образом, отрицательные и эгоистические, духовно-материальные цели государства воплощаются в захвате чужих или “свободных” территорий, что особенно ярко, начиная с 16-го века, выразилось в колониализме и империализме.

Колониализм – это государственная политика или деятельность народа, направленная на захват и заселение любой чужой территории. Колониализм исторически нередко предшествует или является следствием империализма.

Империализм – это государственная политика, направленная на утверждение политической власти над большей частью отдельного континента или земного шара под главенством одной нации. Империализм, таким образом, по своему существу является выражением отрицательного, великодержавного национализма.

Для достижения своих внешнеполитических целей государство использует мирные (договоры, соглашения, пакты, использование культурных, религиозных, идеологических, экономических и других рычагов) и насильственные средства (война, оккупация, выселение, блокада, конфискация, эмбарго, организация переворотов и террористических актов). Крайним насильственным средством политики являются войны, которые в соответствии с их истинными целями можно разделить на агрессивно-захватнические и защитно-оборонительные. Часто одна и та же война в различных своих фазах переходит из одного вида в другой. Так, например, советско-германская война 1941–1945 г.г. была для России, до восстановления ею своих государственных границ, войной защитно-оборонительной, но после вступления советских войск на территорию

Германии и других государств Восточной Европы, с их последующей длительной оккупацией, стала войной агрессивно-захватнической. Опираясь на данное определение, продолжим наш краткий исторический обзор.

В конце 15-го века и в начале 16-го века Франция, а также Испания и Англия, пытаются безуспешно завоевать Италию. Затем возвышается Испания, овладевшая Сардинией, Сицилией и Нидерландами, и Австрия, владеющая Чехословакией и Венгрией. Они совместно безуспешно выступают против охваченных Реформацией Швеции, Англии, Нидерландов, Северной Германии и других стран. Открывается эра религиозных войн, закончившаяся в середине 17-го века Вестфальским миром и укреплением духовно-политического положения протестантской Европы. К концу 17-го века усиливается Швеция. Одновременно Испания и Португалия начинают колонизацию Центральной и Южной Америки (с 16-го века), а с 17-го века Франция и Англия колонизируют северную Америку, а Нидерланды – Южную Африку, Зондские и Моллукские острова. 18-ый век знаменуется падением Швеции, ликвидацией Польши, усилением России и Пруссии, завершаясь эрой революционных войн Франции против монархической Европы (1792–1815г.г.). Франция временно усиливается, но затем терпит поражение. В 18-ом же веке Франция утверждает в Индии, но в конце Семилетней войны в 1763 г. Англия отнимает у Франции Канаду, вытесняет Францию из Индии и захватывает Австралию. В 1776 г., в связи с возникновением США, Англия теряет свои основные североамериканские колонии.

В 19-ом веке политическая обстановка в Европе существенно усложняется. Установившийся в Европе после Венского конгресса в 1815 г. абсолютистско-клерикальный режим Священного союза усилил положение Англии, России, Австрии и Пруссии, ослабив в то же время Швецию, Данию и Турцию. Священный союз подавляет революции в Испании, в Португалии и южной Италии в 20-ых годах 19-го века.

С 1851-го года, после установления режима 3-й империи, усиливается Франция и помогает возникновению независимого итальянского национального государства в 1861 г. В 1870 г. Пруссия, победив Францию, образовала Германскую империю. Обостряется Балканский вопрос. Греция, восставшая против Турции, получает в 1830 году, при поддержке России, Англии и Франции политическую независимость. В ходе русско-турецкой войны в 1877–1878 г.г., начавшейся после восстания в Боснии и Герцеговине в 1876 г., Румыния, Сербия и Болгария становятся самостоятельными государствами, а Босния и Герцеговина переходят под опеку Австро-Венгрии. Возникшее после этого охлаждение между Россией с одной стороны, и Австрией и Германией с другой стороны, приводят к франко-русскому союзу в 80-ых годах, а также к союзу Италии с Германией и Австрией.

Одновременно в начале 19-го века происходит распад колониальной империи Испании и Португалии в самостоятельные государства. Затем Франция захватывает Тунис, Алжир, Мадагаскар и часть юго-восточной Азии, Англия – Индию в 1858 г., Южную Африку и в 1882 г. – Египет, Германия – юго-западную и восточную Африку, США – Кубу и Филиппины. К концу 19-го века произошло резкое усиление всех империалистических держав, возросло их число, обострилось соперничество и борьба между ними. Дело неминуемо шло к мировому столкновению. В восточной Азии сталкивались русско-японские интересы, что привело к русско-японской войне в 1904–1906 гг. В 1907 г. происходит сближение Англии с Россией и Францией. С 1908 г., после окончательного присоединения Австрией Боснии и Герцеговины, резко ухудшаются русско-австрийские отношения, а с 1911 г., после захвата Францией Марокко, обостряются франко-германские отношения. Кроме того, в районе Дарданелльских проливов сталкивались русско-турецкие интересы, а в Африке – германо-английские интересы. В ходе вспыхнувшей 1-ой мировой войны 1914–1918 г.г. империализм Франции и Англии резко усилился, продиктовав побеждённой Германии и Австрии унижительные условия Версальского

договора и приняв под своё управление все бывшие германские (Того, Камерун, Юго-западная Африка, Танганьика) и турецкие (Сирия, Ливан, Палестина, Трансиордания, Ирак) колонии. Германия и Турция ослабли, распалась империя Австро-Венгрии и, частично, колониальная империя Россия. На их развалинах возникли новые самостоятельные государства – Эстония, Латвия, Литва, Австрия, Чехословакия, Венгрия, Югославия, Польша и Финляндия. Период 1918 -1939 г.г. знаменуется ростом территориальных притязаний Германии, Японии, Италии и СССР, которые в конце концов привели ко 2-ой Мировой войне. Стремление Германии ликвидировать несправедливую Версальскую систему за счёт Чехословакии и Польши наталкивались на противодействие Англии и Франции, стремление расшириться на востоке Европы – вело к столкновению с СССР.

Стремление СССР восстановить пределы царской колониальной империи в её прежних границах на 1914-й г., стремление утвердиться на Балканах, в северной Европе, на Курильских островах и на южном Сахалине – вело к столкновению с Японией и Германией. Стремление Японии захватить южную Азию и утвердиться на Тихом океане, а Италии – овладеть новыми африканскими колониями, Грецией и Албанией, также сталкивались с мощью Англии, Франции и США.. 2-ая Мировая война привела в поражению и временному ослаблению Германии, Японии и Италии, но значительно усилила советский империализм, почти восстановивший границы прежней царской колониальной империи, но без Финляндии. Он утвердил свою власть также и в МНР, Северной Корее, Сахалине, на Курильских островах, в Восточной Германии и в ряде стран восточной и юго-восточной Европы.

К концу 2-ой Мировой войны, т.е. в 1945 г., в мире существовали следующие основные колониальные империи:

Империя	Место	Территория	Население в млн.чел.в млн. кв.км.
СССР	1	15,31 *)	104,1 (1940г.)
Англия	2	14,5	454 (1938г.)
Франция	5	12,0	70 (1938г.)
Португалия	4	2,1	13,8 (1967г.)
Нидерланды	5	2,0	67,7 (1938 г.)

*) – учтены только прямые колонии в государственных границах, т.е. Сибирь и Союзные республики.

Остальные колониальные владения в мире были незначительными. Отметим, что Филиппины – самая большая колония США – имела территорию в 0,29 млн. кв. км. и 30,08 млн. человек населения (1967 г.).

ГЛАВА ВТОРАЯ

ИСТОРИЯ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ

*“Да ведает твоя держава,
благочестивый царь, что все царства
православной христианской веры
сошлись в твоё царство: один ты во всей
поднебесной христианский царь. Блюди
же, внемли... чтобы все христианские
царства сошлись в твоё единое, что два
Рима пали, третий стоит, а
четвёртому не быть. Твоё христианское
царство уже иным не достанется”.*

Из письма Филофея к царю Ивану III.

Движение славянских племён из своего древнейшего центра расселения (т.е. на верхней Висле и в Прикарпатье) на Восточно-Европейскую равнину, на земли угро-финских и балтйских племён, происходило в 6-9 веках. В ходе этого движения славянами были колонизованы бассейны верхней Оки, Западного Буга, Западной Двины, Днепра, Днестра и озера Ильмень. Уже тогда выявились четыре племенные особенности, определившие ход естественноисторического развития Восточных славян на ближайшие 1500 лет:

1. Высокая плодovitость, приведшая через 1300 лет к образованию 160 млн. этнического массива, в лице русского, украинского и белорусского народов.
2. Активная колонизация, приведшая через 1500 лет к созданию самой крупной в мире сухопутной колониальной империи в 22,4 млн. кв. км.

3. Насильственное подчинение многочисленных и менее сильных народов, приведшее к установлению политической власти более чем над 100 народами и народностями Европы и Азии.

4. Неспособность к положительному социально-государственному строительству, приводившее то к крайней политической раздробленности, то к разнузданной политической анархии, то к установлению беспросветных тоталитарных режимов.

Установление в 8-ом веке хазарского ига над славянами и постоянные набеги печенегов в 9-ом веке заставляют обратиться в 862 г. к варягам за помощью. Варяги-норманы, происходившие из Швеции, образовали Рюриково, Синеусово и Труворово княжества. Первые формы славянской государственности были созданы, таким образом, северогерманским элементом. Под предводительством викинг-варягов стихийная славянская колонизация приобретает вид организованной военной экспансии. Начинаются военные походы на степных кочевников, на Царьград (865 г.), на придунайских болгар (867 г.) и т.д. Возникает сильное и централизованное военно-феодальное государство – Киевская Русь (882г.). Её пределы распространялись в 10-ом веке от Ладожского озера, на севере, до Чёрного моря, на юге. Конец дальнейшим завоеваниям положил раздел государства Ярославом Мудрым в 1054 г. Он разделил Киевскую Русь на удельные земли между сыновьями, что привело к феодальной анархии и политической раздробленности. Одновременно началась напряжённая борьба с печенежской опасностью в 11-ом веке и половецкой – в 12-ом веке. Татаро-монгольское нашествие (1224–1240 гг.) наносит Киевской Руси смертельный удар.

Начавшийся в начале 14 века процесс „собираания“ земель вокруг Московского княжества и его возвышения, основан сплошь на преступлениях и насилиях. Так, например, московский князь Юрий, насильственно захватив Можайск и Коломну, вступил в борьбу за Владимирский княжеский престол с тверским князем Михаилом. Смерти Михаила он добился в ханской ставке, благодаря подкупу, клевете и интригам. Его сын Иван Калита добился великокняжеского ярлыка у хана за то, что во главе татарских войск произвёл кровавую карательную экспедицию в Тверь, Новгород и Рязань за их неповиновение ханским чиновникам. Используя великокняжеское положение и низкие интриги в ханской ставке, его преемники вершат произвол и насилие над другими славянскими князьями, постоянно

округляя собственные владения. Так, например, Дмитрий Донской (1368–1389 г.г.) „присоединяет“ Мещёру, Калугу, Дмитров и Владимир, а его сын – Василий I (1389–1425 г.г.) „добыл“ Муром, Суздаль и Нижний Новгород. Если до середины 15-го века земли захватывались на основании простого „кулачного“ права, то теперь этому разбою подвели идейное основание. Было выдвинуто учение „Москва – это третий Рим“, которое объявило Москву единственной наследницей и продолжательницей дела христианской Византийской империи, павшей в 1435-м году. Эта теория предоставляла Московскому княжеству как бы священное право захвата Северной Азии, как языческой, Западной Европы, как „погрязшей в латинской ереси“, а также Малой Азии, всего черноморского бассейна и восточного Средиземноморья, как священных земель Византии. Она была программой политического утверждения Москвы на трёх Континентах сразу – в Европе, Азии и Африке. И машина московской экспансии при Иване III (1462–1505 г.г.) и при Василии III (1505–1553 г.г.) начинает работать на полную мощность. Великое княжество Московское превращается в сплошной военный лагерь с подчинением внутренней политике внешней, что становится отныне традиционным для России. В 1479 г., придравшись к слову „государь“ в обращении новгородских послов, Иван III завоёвывает Новгород – последний оплот народоправства среди славян. Он казнил руководителей города, выселил многих его жителей в другие области и заменил их московскими “переведенцами“. Усилившись, таким образом, он сбрасывает татарское иго в 1483 г., ввиду давно уже происходившего распада и ослабления Золотой Орды. Такими же приёмами грубой силы захватывается Тверь, Ярославль, Ростов и новгородская колония Вятка, покоряются пермские и югорские земли. Его преемник Василий III, насильно назначив в Псков, во второй вольный город славян, своего наместника, воспользовался в 1510 г. первым же столкновением последнего с псковичами для захвата города. В ходе борьбы с католической Литвой, используя измену некоторых литовских магнатов, в 1514 г. был взят Смоленск. В 1521 г., избрав поводом неосторожное поведение юного рязанского князя, Василий III арестовал его и захватил Рязань. В 1523 г. захвачены княжества Стародубское и Новгород-Северское. К 1553 г. ”присоединение” русских земель под властью Москвы было закончено. Но уже тогда были подчинены многие нерусские народы – мари, коми, югра, печоры, карелы и т.д. И только Иван IV Грозный (1538–1584г.г.), наиболее

кровавый деспот своей эпохи, переходит к открытому и наиболее мощному выступлению против нерусских земель и иноверческих народов. Дебют агрессии начинается в 1560 г., с покорения “горной черемисы” и отнятием горной стороны Казанского ханства. Обращение казанских татар к ногайцам и к крымским татарам за помощью служит предлогом захвата Казани в 1561 г. Распри ногайских князьков между собой используются для захвата Астраханского ханства в 1556 г. Далее разрабатываются более широкие планы агрессии в сторону Балтийского и Чёрного морей, предполагается разгром Крымского ханства и Ливонского Ордена. Но сильного Крыма бояться /еще в 1556 г. хан Девлет-Гирей разбил русские войска под Тулой/ и русские войска, под предлогом неуплаты дани городом Дерптом /Тарту/, ринулись на распадающийся Ливонский Орден. Началась 26-ти летняя, опустошительная для Ливонии и разорительная для России война, окончившаяся в 1582 г. полным крушением агрессивных планов Ивана Грозного. Захват Прибалтики пришлось отложить на 130 лет. Неудачу стараются возместить за счет более слабой жертвы. Ещё с 1581 г., походом вооруженного до зубов отряда Ермака, начинается эра завоевания Сибири, борьба ружья против лука. И к 1701 г. вся Сибирь захватывается Россией. Разнузданная агрессия, экономический гнёт и политический произвол вызвали протест во всех слоях общества. Он выразился в повальном уклонении населения от податей, служб и повинностей, в бегстве в казачество и в лесном разбое. С бегством населения в казачество пытались справиться при помощи закрепощающего указа о беглых крестьянах в 1587 г. /Царь Федор Иванович/. Протест выразился также в борьбе боярства за расширение сословных прав, встреченный с 1564г. кровавым террором опричнины.

После смерти Ивана Грозного начинается широкое восстание против существующего порядка. С одной стороны, оно было протестом против предшествующего политического режима, а с другой стороны, – оно было междоусобицей общественных классов. Этот, почти 30-ти летний период “смуты”, едва не окончившийся гибелью Московского царства и присоединением его к Польше, можно разделить на 4 этапа:

1. 1584–1606 г.г. – борьба московского боярства за расширение своих прав и ограничение московской деспотии;
2. 1606–1607 г.г. – борьба крепостных крестьян против дворян-землевладельцев в ходе восстания Болотникова;

3. 1608–1609 г.г. – анархическая борьба представителей всех классов против политического режима в виде так называемых “тушинцев”.

4. 1610–1612 г.г. – польско-шведское вторжение, от которого страну спасает лишь национально-религиозный подъём народных масс, предводительствуемых Мининым и Пожарским. “Смута” была 2-ым историческим уроком и предостережением, после татаро-монгольского ига, данным антинациональному и исторически обреченному русскому тоталитаризму.

С 1612 г. воцаряется династия Романовых, взамен устранившейся династии Рюриковичей. Править начинает Михаил Романов /1612–1646 г.г./. Начинается полоса восстановительных войн с целью 2-го “собрания” русских /?/ земель, утерянных в ходе “смуты”. Война со Швецией привела к утрате всех ранее завоёванных земель, прилегавших к Финскому заливу. Новгород сохраняют, но уплачивают Швеции 20 тыс. рублей контрибуции. Начавшая в 1618 г. 1-ая война с Польшей, с целью вернуть Смоленск, закончилась поражением, но 2-ая война с Польшей в 1632–1634 г.г., начавшаяся сразу после смерти короля Сигизмунда III, с целью отомстить за “прежние обиды“, закончилась еще и потерей Черниговской области и уплатой новой контрибуции. Изнурённая войнами и боящаяся Турции, Россия в 1642 г. отказалась от возвращения земель, взятых Литовским княжеством под свое покровительство.

С воцарением царя Алексея /1646–1676 г.г./ возобновляется серия агрессивно-захватнических войн. С 1654 г. после „присоединения“ Украины гетмана Богдана Хмельницкого, начинается вторжение в литовские и белорусские земли Польши, а с 1656 г. - в ливонские земли Швеции с целью захвата последних. Но переход Украины гетмана Выговского к Польше приводит в 1661 г. к потере польских и ливонских завоеваний. В дальнейшем шляхетское восстание Любомирского и переход Украины гетмана Доротенко в турецкое подданство обуславливают заключение Андрусовского перемирия в 1667 г., по которому к России перешли Смоленск, левобережная Украина и Северская область. В 1672–1681 г.г. происходит борьба Турции с Польшей и Россией за Украину, закончившаяся захватом Западной Украины Турцией и заключением “вечного” русско-польского мира. Этот мир закрепил за Россией приобретения по Андрусовскому миру вместе с занятием Киева. Увеличившиеся в царствование Алексея экономический гнёт, политический произвол и агрессивная внешняя

политика вызвали в народе неудовольствие, выразившееся в восстаниях в 1648 г. /Москва/, в 1650 г. /Псков/, в 1662 г. /Москва/, в 1667–1671 г.г. /Степан Разин/ и в религиозном расколе в середине 17-го века . Одновременно огнём и мечём происходит завоевание Сибири, границы которой простираются в 1625 г. до реки Енисей, а в 1662 г. – до рек Лены и Алдана, образуя территорию в 4,5 млн. кв. км. с 70 тысячами русских поселенцев и 228 тысячами коренного населения.

Только с 1596 г. по 1625 г. происходит 30 военных сражений с войсками коренного населения. Численность туземцев вследствие истребления падает почти в 10 раз /подданные Едигера/. Драгоценные сибирские меха составляют более 1/3 государственного дохода и служат “мягкой” валютой для оплаты иностранных товаров и для подкупа иностранных сановников, существенно укрепляя московское самодержавие.

В царствование Петра I /1696–1725 г.г./ начинается новый период традиционного экспансионизма в направлении Балтийского и Чёрного морей, т.е. против Швеции и Турции. С целью его подготовки проводятся важные военные, административные и финансовые реформы, вводятся технические улучшения по западному образцу. Еще в 1696 г. у Турции был взят Азов. Тотчас же после перемирия с Турцией и воспользовавшись юностью шведского короля Карла XII, Россия, совместно с Данией и Польшей, начинает войну против Швеции. В ходе Северной войны /1701–1721 г.г./ захватываются прибалтийские земли Швеции. Попытка пробиться после полтавской победы над шведскими войсками /1709 г./ к Чёрному морю в ходе Прутского похода, едва не привела к гибели Петра I и его войска. От турок откупилась огромной контрибуцией.

Но уже в 1722 г. у ослабевшей Персии был отнят западный берег Каспийского моря. Число войск только за первые 10 лет царствования увеличилось в 3 раза, военные расходы составили 2/3 от государственного бюджета. К 1725 году было захвачено около 56 тыс. кв.км. новых земель. Многочисленные агрессивные войны, проводимые преемниками Петра I в течение последующих 37 лет, не привели к существенным территориальным изменениям в Европейской части России, хотя они велись против Турции, Пруссии, Персии, Польши и Швеции. Каспийские завоевания Петра I были уступлены , в 1736 г. был взят Очаков и в 1743 г. в районе реки Кюмени была захвачена узкая полоса финской территории. И только Екатерина II /1761–1796 г.г./ осуществляет успешную экспансию в западном

/Польша/ и в южном направлении /Турция/. Сначала в союзе с Пруссией, Россия устремилась на Польшу, а затем совместно с Австрией – на Турцию.

В честолюбивых замыслах царицы большую роль играл так называемый “греческий проект”, заключающийся в уничтожении Турции и создании на её месте Греческой империи во главе со своим внуком. Этим устанавливалась бы полная русская гегемония на Ближнем Востоке.

1-я война с Турцией /1769–1774 г.г./ привела к захвату Керчи, Кинбурна, Азова, земель в районе рек Буг, Днепр, Терек и Кубань, в 1783 г. захвачен Крым. В ходе 2-ой войны /1787–1791 г.г./ захватываются земли между Бугом и Днестром. В 1792 г., совместно с Пруссией, происходит 1-ый раздел Польши, под предлогом „защиты“ прав православных /диссидентов/, при котором Россия получила Белоруссию /100 тыс. кв. км. и 1,8 млн. чел. населения/. В 1793 г., боясь политического оздоровления Польши, где отменили право вето в сейме, право конфедерации и установили наследственную, а не выборную монархию, Россия организовала Тарговицкую конфедерацию и совместно с Пруссией и Австрией проводит 2-ой раздел Польши. При этом Россия захватила Волынию, Подолию и Минскую область /около 260 тыс. кв. км. и 3 млн. населения/. В 1796 г., в том же составе участников, под предлогом борьбы с мятежом Костюшко, окончательно уничтожает Польское государство, причем Россия получила Литву и Курляндию /около 113 тыс. кв. км/. При разделах Польши Россия нажилась больше всех. В 1795 г. были ещё дополнительно захвачены у Персии Дербент и Баку, а при Павле I в 1801 г. – Грузинское царство.

В течение 18-го века продолжалась колонизация Сибири. Захват Дальнего Востока был приостановлен противодействием Китая. Поэтому в 1696 г. в царствование Петра I и Ивана Алексеевича, был заключён Нерчинский договор, определивший границы по реке Аргуни и по Становому хребту. В течение 18-го века в Сибири были дополнительно захвачены Чукотский и Камчатский полуострова, а также территория Северной Америки – Аляска. В южной части Урала и в западной Сибири граница захватов в 1801 г. проходила по рекам Иртыш и Урал, по верховьям Ишима и Тобола, встречая ожесточённое сопротивление местных народов, особенно калмыков и башкир. Вследствие нужд военной экспансии на Урале создали мощную

горно-литейную промышленность, сопровождающуюся закрепощением крестьянства и иноверческого населения.

Эта промышленность приносила государству доход в 1,2 млн. рублей в год. Сибирские сатрапы, назначаемые царями, по жестокости могли соперничать только с азиатскими деспотами. Систематически применялись телесные наказания и пытки, производились произвольные конфискации, аресты и казни. Так, например, при завоевании Камчатки и Чукотки было перебито всё местное, взрослое население чукчей и камчадалов, а башкир, сопротивляющихся колонизации, только в 1733–1741 г.г. было убито, казнено и отдано в рабство около 30 тысяч человек. Александр I /1801–1824 г.г./ продолжал линию осуществления антитурецкого “греческого проекта” на юге, уничтожения польской государственности на западе и агрессивную политику в районе Балтийского моря, хотя ему сильно мешали войны с Наполеоновской Францией. В ходе русско-персидской войны /1804–1814 г.г./ был захвачен Карабах и Дагестан, в ходе русско-турецкой войны /1806–1812 г.г./, начавшейся из-за введения русских войск в Молдавию и Вдлахию, захватили Бесарабию. Ещё в 1799 г. Суворов, вместе со своей армией был выдвинут против республиканской и революционной Франции. Проиграв в очередной войне с Наполеоном /1806–1807 г.г./, Александр I выторговал у Бонапарта в Тильзите право на захват Балкан /включая Молдавию и Валахию/ и Финляндии у союзницы Англии – Швеции. Финляндия оккупируется в 1809 году. В 1810 г. Александр I пытался получить заверения Наполеона, что Польша никогда не будет восстановлена, но получил отказ. В ходе удачной антифранцузской войны /1812–1815 г.г./ закрепляются все прежние завоевания и присоединяется большая часть Польши. В Европе учреждается русско-австро-прусский Священный Союз, оплот реакции и абсолютизма, усмиритель освободительного движения в Европе /в 1821г. – подавление Неаполитанской революции, осуждение греческого восстания, в 1822г. – подавление революций в Испании и в Португалии/. Николай I /1824–1855 г.г./ усиливает военный натиск на Турцию, стремясь её уничтожить, а также на Персию и Кавказ, совмещая это с поддержкой реакционных режимов в Европе и попыткой установить гегемонию на Ближнем Востоке. В ходе очередной войны с Персией /1826–1829 г.г./ захватывается Нахичеванская и Ереванская область /Армения/. В войне с Турцией /1828–1829 г.г./, начавшейся после сожжения турецкого флота в Наварине, за отказ Турции признать иностранное вмешательство по

решению греческой проблемы, Россия захватывает устье Дуная. В 1830–1831 г.г. подавляется польское освободительное движение, в 1849 г. топится в крови венгерская революция. Роль международного жандарма, попытка утвердиться на Балканах и захватить Дарданелльские проливы в ходе инсценированного спора “о святых местах“, обусловили полную изоляцию России и поставили её один на один со сплоченной и недовольной Европой. В результате вспыхнувшей Восточной войны /1853–1856 г.г./ англо-франко-турецкие войска, высадившиеся в Крыму после введения русских войск в Дунайские княжества, нанесли России под Севастополем тяжёлое поражение. Был ликвидирован русский флот на Черном море, открыто свободное плавание по Дунаю. Молдавия и Валахия получили автономию, Бесарабия была отнята обратно.

Одновременно Россия в 1830–1850 г.г. захватывает киргизские и казахские земли, в 1854 г.- Северный Сахалин, и всё царствование ведётся кровопролитная война за покорение Кавказа.

В царствование Александра II /1856–1881 г.г./ продолжается традиционная экспансия против Турции, но основной фронт наступления отныне переносится в Среднюю Азию и на Дальний Восток. В 1863 г. подавляется освободительное движение в Польше, происходит сближение с Пруссией и разрыв со сближающейся было Францией. В 1878 г., после восстания в Боснии и Герцеговине, Россия сговаривается с Австрией. Австрия должна была получить Боснию и Герцеговину, а Россия-Бесарабию, потерянную в 1856 г. Александр II начинает войну с Турцией, закончившуюся захватом части Бесарабии, Ардагана, Карса и Батуми. Но основная цель – утверждение русской гегемонии на Ближнем Востоке и на Балканах, в очередной раз достигнута не была. В 1879 г., после заключения австро-германского союза, особенно после отклонения Болгарией предложенного Россией протектората в 1885 г., Александр III начинает усиленно сближаться с Францией. Франко-русский союз окончательно закрепляется в 1893 г. Усиленно продолжают захваты в Средней Азии и на Дальнем Востоке.

В 1856–1864 г.г. окончательно захвачен Кавказ. В 1858–1860 г.г., используя ослабление Китая во 2-ой опиумной войне и в нарушение Нерчинского договора, захватывается весь Амурский и Уссурийский край. Это закрепляется неравноправным Айгунским /1858 г./ и Пекинским /1860 г./ договорами. В 1865–1881 г.г. захватывается почти

вся Средняя Азия. В 1867 г. за 20 млн. долларов продается США субконтинент Аляски. В 1875г. Курильские острова обмениваются у Японии на Южный Сахалин.

В начале царствования Николая II, /1894–1917 г.г./, экспансия снова направляется на Дальний Восток ввиду полной бесперспективности более чем 300-летней экспансии против Турции и плана овладения Ближним Востоком. В 1896 г. Россия получает у Китая концессию на строительство железной дороги /КВЖД/ в Манчжурии. В 1896 г. у Китая арендуется на 25 лет Порт-Артур с Квантунским полуостровом. В 1899 г., предварительно ассигновав 90 млн. рублей на расширение военного флота, русское правительство для отвода глаз созывает международную Гаагскую конференцию по сокращению вооружения. Это – испытанный ход многих агрессоров. В 1900 г., используя поход японских и европейских войск в Китай /подавление восстания “больших кулаков“/, Россия оккупирует Манчжурию. По заключённой в 1902 г. конвенции с Китаем, Россия обязалась вывести оттуда свои войска в течение 1,5 лет. Неисполнение этого соглашения, по требованию Японии, приводит к тяжёлой русско-японской войне 1904–1906 г.г., означавшей провал русской агрессии на Дальнем Востоке. Война приводит к потере Манчжурии, Квантунского полуострова, Порт-Артура, Южного Сахалина и к уплате огромной контрибуции. Россия, ослабленная войной, подписала в 1907 г. англо-русское соглашение. Оформилась Антанта. В 1908 г., после аннексии Боснии и Герцеговины Австрией, отношения с ней обостряются. На указанные земли притязала Сербия, которую поддерживала Россия. Поражение Болгарии (поддержанной Австрией) во 2-ой Балканской войне, нанесённое Сербией, Румынией и другими странами, за которыми стояла Россия, еще более обострили отношения с Австрией. Россия снова (в который раз!) вернулась к плану раздела Турции, захвата Дарданельских проливов, Константинополя и Галиции.

Объявленная 17-го июля 1914 г., после убийства сербским националистом наследника австрийского престола в Сараево, всеобщая мобилизация в России, была провокационной. Эта мера вызвала 1-го августа 1914 г. объявление войны Германией России. 1-ая мировая война оказалась одновременно и последней войной Царской России, 500 лет осуществлявшей экспансию на материках Европы, Азии и Северной Америки и пролившей реки крови. В феврале 1917 г. она нашла свой бесславный и исторически неизбежный конец.

Колониальная империя, построенная на костях многих народов, беззащитно грабившая их достояние, потерпела своё первое крушение.

Усиленный рост захвата чужих территорий в Европе и Азии со стороны России характеризуется следующей таблицей:

Конец царства (имя царя и год)	Захвачено (тыс. кв. км.)	Время захвата (годы)	Мощность захвата (тыс. кв. км. в год)
Иван Калита, 1340	Всего: 233	–	–
Василий II, 1462	241	122	ок. 2
Иван Алексеевич, 1696	14.230	234	61 **)
Петр I, 1725	580	29	20
Анна Иоанн., 1741	855	16	53 *)
Елизавета, 1761	201	20	10
Екатерина II, 1796	630	35	18
Александр I, 1824	1.870	28	67 **)
Николай I, 1855	2.020	31	65 **)
Александр II, 1881	760	26	29
Александр III, 1894	246	18	19
Николай II, 1914	575	20	29

*) влияние Аляски **) территории Азии

Из таблицы видно, что русский экспансионизм наиболее высок в конце 15 века, в 16-ом и 17-ом веках, затем в конце 17-го века падает и вновь возрастает в 18-ом веке при Петре I, резко расширяется при Анне Иоанновне (присоединение Аляски), падает при Елизавете, круто идет вверх, удваиваясь и сравниваясь с петровской эпохой, при Екатерине I. Затем он достигает своего апогея в 19-ом веке при Александре I, и Николае I, утраиваясь по сравнению с петровской и екатерининской эпохой, наполовину уменьшается при Александре II, достигает минимума при Александре III, но всё ещё остаётся на уровне захватов Екатерины II, и наконец, агонизируя, начинает расти при Николае II.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА 1917–1918 г.г.

РЕВОЛЮЦИОННАЯ ЭПОХА

„Большевизм есть третье явление русской великодержавности, русского империализма. Первым явлением было Московское царство, вторым явлением – петровская империя».

Н. Бердяев „Смысл и истоки русского коммунизма", Гл. 6.

После Февральской революции 1917 г. и свержения монархии в Российской многонациональной, колониальной империи ярко проявились доселе насильственно сдерживаемые стремления народов к независимости и к свободному развитию. Особенно сильны они были в Эстонии, Литве, Латвии, Финляндии, Польше, на Украине, в Закавказье и в Средней Азии. Сам русский народ устал от 2,5 года длящейся кровопролитной и непопулярной войны с державами центральной Европы и хотел почётного выхода из неё. Война не сулила лёгких и славных побед. На страну надвигался голод, разваливался транспорт, ощущался недостаток топлива, расстраивались финансы. Суточные затраты на войну в 24,2 млн. рублей в 1915 г. поднялись до 69 млн. рублей в 1917 г., а внешний долг России к 1917 г. достигал 18 миллиардов рублей. Но несмотря на весь свой демократизм, Временное правительство вело политику, идущую в разрез с национально-освободительными стремлениями и антивоенными тенденциями в стране. В национальном вопросе Временное правительство стало, по сути дела, на позицию демократической, но „единой и неделимой" России. Оно отклонило в июне 1917 года требования умеренной автономии со стороны Центральной Рады Украины /„Первый Универсал"/. 18 июля, после принятия сеймом Финляндии закона с суверенных правах сейма по всем вопросам, он был распущен.

Проводилась великодержавно-колониальная политика и в Средней Азии, через Туркестанский комитет. Временное правительство неодобрительно следило также за деятельностью национал-патриотов Прибалтики и Закавказья и, скрепя сердце, не возражало только против независимости Польши, почти оккупированной уже Германией. В вопросе о войне Временное правительство придерживалось доктрины „обороны революции“, не отказываясь от экспансионистской программы царизма в отношении Галиции и Черноморских проливов. Нота министра иностранных дел П. Милюкова о „продолжении войны до победного конца“ привела к первому кризису правительства. Подобная национальная и внешняя политика оттолкнула от Временного правительства 56,7% нерусского населения страны /перепись 1897 г./, а также воюющую массу русского народа. Эта роковая ошибка стоила русской демократии головы. Русский большевизм, в стократ более империалистичный и великодержавный, антинационалистический и милитаристский, прекрасно учёл эти ошибки. Он выставил высокопарные, демагогические лозунги, привлек или нейтрализовал русские народные и инонациональные массы и вскоре захватил власть. Этим самым диктаторские силы одержали победу над демократическим движением России. А свободолюбивая интеллигенция, свергшая монархию и утверждавшая идеалы свободы и права, очутилась вскоре частью в эмиграции, частью в Сибири, частью в земле. Меньшая часть пошла в услужение к большевизму.

26-го октября 1917 г., в первый же день большевистского переворота, в декрете „О мире“ была провозглашена идея „немедленного мира без аннексий и контрибуций“. При этом определялось, что аннексия – это „всякое присоединение к большому или сильному государству малого или слабого народа без ясно, точно и добровольно выраженного согласия и желания этого народа“. В Декларации прав народов от 2-го ноября 1917 г. были провозглашены принципы национальной политики. Вот фрагменты из неё: „... 2. Право народов России на свободное самоопределение вплоть до отделения и образования самостоятельного государства. ... 4. Свободное развитие национальных меньшинств и этнографических групп«. Насколько фальшивыми и лживыми были эти принципы и лозунги, и какой зловещий смысл за ними в действительности скрывался, показали ближайшие месяцы. Примечательно, что даже неспособный воевать из-за стихийно разваливающейся армии, большевистский режим всё-таки сохранял свои империалистические притязания. Бойкотируя представителей

Центральной Украинской Рады в Бресте и отказываясь предоставить национальное самоопределение нациям западнее линии Рига – Брест – граница Украины с Россией, т.е. национальным территориям Украины, Эстонии, Латвии и Литвы, большевистский режим сорвал Брестские переговоры с Германией. Заключённый после начавшегося немецкого наступления Брестский мир (3. марта 1918 г.) и добавочный договор от 27-го августа 1918 г. оказались для Советской России тяжёлыми. Тяжёлыми они были не потому, что Финляндия, Эстония, Литва, Латвия, Украина и Закавказье получали законную возможность для национального самоопределения и образования независимых государств, пусть временно и оккупированных немецко-австрийскими или турецкими войсками. Тяжёлым было то, что Россия обязана была выплатить Германии 6 миллиардов золотых марок контрибуции. Просчётом хитроумной большевистской политики была также досрочная передача 83,5 тонн золота в счёт контрибуции в октябре 1918 г. Германии, т.е. менее чем за месяц до падения германской монархии 9-го ноября 1918 г.

Брестская эпоха отвечала национальным интересам окраинных народов России, но совершенно не удовлетворяла империалистические аппетиты русского большевизма. Только под угрозой германской дубины он согласился на отделение западных и кавказских территорий от России, стремясь вновь захватить их при первой же возможности. Большевистский империализм уступил лишь временно, из-за своей слабости, а вовсе не из верности выдвинутым лозунгам. Из его природы вытекала и национальная политика. Смысл большевистского „самоопределения нации" состоял в том, чтоб чисто формально и декларативно признать его за так называемыми „советскими республиками", т.е. за национальными территориями, находящимися под военно-политическим контролем большевизма. Всякое самостоятельное национальное стремление объявлялось „буржуазным" и подавлялось военной силой или вооружённым восстанием большевистских элементов, организованных Москвой. Так, например, единственный до падения Германской империи декрет о независимости был дан лишь Финляндии (31. декабря 1917 г.). И то лишь потому, чтобы обезопасить подступы к Петрограду, и после того, как в Финляндии был подготовлен большевистский переворот, начавшийся уже через месяц после декрета, т.е. 28. января 1918 г. Большевистская диктатура в Финляндии была свергнута в апреле 1918 г. Самоопределение Эстонии, Литвы и Латвии было дано лишь после того,

как советские войска вступили на территории этих стран. Все другие страны вместо декрета о национальном самоопределении и политической независимости должны были довольствоваться общими, необязательными и, следовательно, бессодержательными фразами “Декларации прав народов” от 2-го ноября 1917 г. и “Обращения к мусульманам России и Востока” от 20-го ноября 1917 г.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА 1918–1922 г.г.

ЭПОХА ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ

От начала мятежа чехословацкого корпуса 25.5.1918 г. до присоединения ДВР 15.11.1922 г.

С падением Германии 9-го ноября 1918 г. наступает звёздный час большевистского империализма. Традиционный русский экспансионизм получает свой новый смысл и оправдание, облекается в новую символику и форму. Империалистическая доктрина “Третьего Рима” заменяется доктриной “Третьего Интернационала”, распадающуюся на сопредельную и всемирную программы большевистского экспансионизма. С одной стороны, провозгласили доктрину “революционной войны”, вождём которой стал Л. Троцкий, творец Красной армии и теории “непрерывной революции”. Красная армия должна была восстановить границы царской колониальной империи, а по возможности и расширить их. С другой стороны провозглашалась доктрина “мировой революции”, которую начал проводить в жизнь и Г. Зиновьев. Через учрежденный для этого 3-й Интернационал и его агентуру стремились организовать восстания и подрывные действия во всех странах мира, где это было возможно, с целью их присоединения к вновь создаваемой коммунистической державе, или, по меньшей мере, ослабления.

Ещё с мая 1918 г., по согласованию с Германией, создаются вооружённые силы в составе 4-х армий численностью в 306 тысяч человек для разоружения Чехословацкого корпуса. Сразу же после ноябрьской революции в Германии Революционный Военный Совет /РВС/ разворачивает армию в 1 миллион человек в составе 16-ти полевых армий. Из них более половины направляется на захват Эстонии, Латвии, Литвы, Белоруссии, Украины и Закавказских республик, у войск адмирала Колчака отбит Оренбург. Но полностью захватить Эстонию, Латвию и Литву не удаётся из-за упорного вооружённого сопротивления народов этих стран и существующей опасности со стороны войск Колчака. Вскоре все основные силы Красной армии перебрасываются на Восточный фронт, и в течение марта – августа 1919 г. войска Колчака отбрасываются за реку Тобол. Одновременно, под руководством Коминтерна в Баварии /с 14 по 27 апреля 1919 г./ и в Венгрии /с 21 марта по августа 1919 г./ устанавливается большевицкая диктатура; Москва поддерживает их оружием и продовольствием. В ходе наступления генерала Деникина в мае – августе 1919 г. красные теряют Крым и Украину, возникает угроза самой Москве. В ходе контрнаступления Красной Армии, в котором решающую роль сыграли иностранные формирования, к январю 1920 г. снова захватывается Украина и Северный Кавказ. Численность Красной Армии доводится до 3-х миллионов человек. План захвата Польши и ликвидации войск генерала Врангеля в Крыму вынуждает Кремль в феврале 1920 г. подписать мирный договор с Эстонией, с признанием независимости страны и уплатой малому, но мужественно сражающемуся за свою независимость, народу контрибуции в 15 миллионов рублей золотом.

7 февраля 1920 г. подписывается соглашение с Чехословацким корпусом о выезде его на родину. За это он арестовал Колчака, а заодно вывез золотой запас России, её существенную часть. После выдачи Колчака и его расстрела, нейтрализовали Японию тем, что на территории Сибири образовали суверенную и демократическую по форме, но по существу руководимую большевиками, Дальневосточную Республику /ДВР/.

28 апреля 1920 г. захватывается мусаватистский Азербайджан. Начавшая 26 апреля 1920 г. советско-польская война шла сначала успешно для СССР. Укрепив свой правый фланг нейтрализацией Прибалтики /мирные договоры с Латвией 11 августа 1920 г. и с Литвой

12 июля 1920 г./, большевики двинули против Польши большую часть своей уже 3,8 миллионной армии. В ходе этого, Польша чуть не лишилась своей независимости.

Но вследствие национального подъёма и успешного контрнаступления, польские войска отбрасывают Красную Армию, и 12 октября 1920 г. подписывается советско-польский мирный договор в Риге. Польская граница устанавливается в 40 километрах от Минска. Через 2 дня Кремль вынужден подписать мирный договор и с Финляндией.

Высвободившиеся таким образом вооружённые силы используются для ликвидации войск генерала Врангеля в Крыму и захвата дашнакской Армянской республики в ноябре 1920 г. Красная Армия насчитывала тогда уже 5,3 миллионов человек. Вследствие восстания в феврале 1921 г. дашнаки вновь восстанавливают Армянскую Республику. Но наметившийся ещё весной 1920 г. советско-турецкий сговор о разделе Кавказа позволил Красной Армии вновь захватить в феврале 1921 г. Грузинскую республику и затем, в июне 1921 г., – Армянскую республику.

Не меньшие размеры принимает советская экспансия в Азии. Начиная с января 1919 г. происходит планомерное завоевание Средней Азии, а с весны 1921 г. советский империализм проникает и в сопредельные страны Азии, стремясь установить протекторат над ними. С апреля 1920 г. начинается оформление военного союза Советской России с кемалистской Турцией, в ноябре происходит турецко-советский раздел Армении, в начале 1921 г. оказывается вооруженная помощь Турции в войне против Греции и, наконец, 16-го августа 1921 г. с Турцией заключается договор о “дружбе”. Происходит советско-турецкий раздел Кавказа. Турции предоставляется 10 млн. рублей кредита, а также огромное количество орудий, снарядов, топлива, продовольствия и много других материалов. Открывалась также перспектива совместного использования Черноморских проливов /на последующем совещании в Лозанне её практически свели к нулю/.

13 мая 1920 г. советские войска высадились в иранском порту Энзели и организовали в его районе антианглийское восстание, безуспешное, в конечном счёте.

Поскольку военная экспансия в этом районе, после столкновения с войсками Реза-хана, оказалась безрезультатной, то 26 февраля 1921 г. с Ираном был заключен договор о “дружбе” с передачей Ирану русского

имущества на 600 млн. рублей золотом. Предусматривалось право вводить в Иран советские войска в случае “опасности”. 28 февраля 1921 г. был также навязан антианглийский договор Афганистану. Последнему предоставлялся 1 миллион рублей золотом, 5 тысяч винтовок, самолёты, орудия, боеприпасы, продовольствие и другие материалы. Предусматривалось строительство патронного завода и создание авиационной школы. 6 апреля 1921 г. была создана ДВР, которая с 16 июля 1921 г. установила протекторат над Монгольской Народной Республикой /МНР/. Это несмотря на то, что ещё в 1919 г. отказались от всех неравноправных договоров с МНР и признали её суверенитет. Монголия, после Синхчайской революции в Китае в 1911 г., переходила под Российский протекторат и в 1916 г. получала из рук России “автономию”. В феврале-октябре 1922 г. ДВР вытеснила иностранные и небольшевистские войска из Дальнего Востока и присоединилась к Советской России. Этим был закончен 1-ый этап восстановления границ царской колониальной империи и заложены основы новой, советской колониальной империи. Советская экспансия вынуждена была временно остановиться до 17 сентября 1939 г.

ГЛАВА ПЯТАЯ

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА 1922–1940 г.г. СОЗДАНИЕ ВОЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА

КОМИНТЕРНОВСКАЯ И ВОЕННАЯ ЭКСПАНСИЯ

От Рапвальского договора 16.04.1922 г. до отказа военной помощи Испании 20.09.1937 г.

В действительности Коминтерновская экспансия началась еще с 1-го съезда Коминтерна от 2 марта 1919 г. и привела к безуспешным восстаниям в Венгрии, Баварии, Эстонии /1924 г./ и в других странах. Внешнюю политику Советской России этого периода можно подразделить на два этапа:

1. Подрыв основ и ослабление несоветских стран /1921–1933 г.г./, характеризуемый:

- а) стремлением к разоружению демократических стран, ибо процессы тайного вооружения в тоталитарной стране не контролируемы, а свободные страны проглядываются насквозь;
- б) стремлением к нейтрализации и обезопасиванию от нейтральных стран путем участия в различных пактах о нейтралитете или дружбе на время строительства вооруженных сил;
- в) борьбой за дипломатическое признание Советского Союза путём экономического подкупа первопризнающих /предоставление концессий, льготных пошлин, уплата бывших долгов и т.д./;
- г) стремлением извлечь наибольшую экономическую выгоду из демократических стран, в целях строительства военной промышленности /погоня за займами и кредитами, экономическое сотрудничество с Германией и т.д./;
- д) подрывными действиями в этих странах через компартии, подчиненные Коминтерну.

2. Запугивание, подкуп и использование небольших стран /1933–1938г.г. /, характеризуемый:

а) стремлением к „коллективной безопасности“, т.е. к системе замаскированных союзов против держав, которых боялись /особенно против Германии и Японии/, /проект Восточного пакта, Тихоокеанского регионального пакта, вступление в Лигу Наций, широкая коалиция с антифашистскими силами/;

б) созданием Народного Фронта в демократических странах;

в) поиском соглашения через Коминтерн даже с реформистскими, либеральными и радикальными силами в демократических странах.

Согласно этим принципам, события разворачивались следующим образом:

ЕВРОПА. 16 марта 1921 г. заключается торговый договор с Англией, согласно которому, Советский Союз обязывался прекратить антианглийскую пропаганду. В марте 1922 г. Администрация Американской Помощи /АРА/ оказывает по просьбе Горького продовольственную помощь 12 миллионам голодающим Поволжья, обречённых иначе на голодную смерть. Это облегчает дело международного признания Советского Союза. Международная конференция в Генуе по экономическим вопросам /10.03.-19.05.1922 г.г./ заходит в тупик из-за отказа Кремля признать довоенные долги России и возместить ущерб иностранным гражданам. 16 апреля 1922 г. в Рапалло заключается договор об экономическом сотрудничестве с Германией, вследствие чего, экспорт из Германии в Советский Союз со 160 млн. рублей в 1921 г. возрастает до 367 млн. рублей в 1922 г., т.е. более чем в 2 раза. Наладилось и открытое военное сотрудничество, была получена помощь для реорганизации Красной Армии. Предложение Кремля на Гаагской конференции по экономическим вопросам 26 июня 1922 г. признать довоенные долги в обмен на получение 3,2 млн. рублей кредита на 3 года, на Московской конференции /2.-12.12.1922 г./ о разоружении соседних стран /Польши, Эстонии, Литвы, Латвии/ и на Лозаннской конференции о недопущении кораблей военного флота в Чёрное море, проваливаются. 8 мая 1923 г. Кремль отступает перед нотой Керзона с требованием прекратить антибританскую деятельность Коминтерна в странах Азии, особенно в Иране и в Афганистане.

Оживление экономики Советского Союза под влиянием НЭПа, создавшее у Запада ложное впечатление о переходе страны на эволюционный путь, создает почву для дипломатических признаний страны. 1 февраля 1924 г. Советскую Россию признаёт Англия. Третьей после Германии и Англии следует Италия, затем Мексика, Уругвай и Франция. 5-16.10.1926 г. подписан Локарнский пакт, по которому Англия и Германия гарантировали западную франко-германскую границу. В 1925 г. Кремль получает от Германии 100 млн. марок кредита, а в 1926 г. – ещё 300 млн. марок. 12.7.1927 г., из-за вмешательства во внутренние дела, рвутся дипломатические отношения с Англией.

Демагогические предложения Кремля о “всеобщем и полном разоружении” на Женевской конференции 30.11.1927 г. проваливаются, после чего Москва добивается участия в пакте Бриана-Келлога /отказ от войны как орудия национальной политики/, боясь остаться вне его.

В связи с ростом религиозных преследований в СССР и с применением советского демпинга /продажа советского продовольствия и сырья по бросовым ценам, ниже себестоимости, на иностранных рынках / вызвала бойкот советских товаров в США, Франции, Югославии, Румынии, Венгрии, Бельгии и в других странах. Импорт в эти страны упал за 1930-1932 г.г. в 8 раз. Но зато Москва получала в 1931 году от Германии ещё 345 млн. марок, заняв в германском экспорте 1-ое место /43%/.

В советском импорте Германия также заняла 1-ое место /46,5%/. Советская индустриализация совершалась, в основном, благодаря Германии. В 1932 г. Советский Союз подписывает через 7 лет нарушенный им пакт о ненападении с Финляндией, Латвией, Эстонией и Польшей. Тот же пакт заключается с Францией.

В 1933 г., в связи с приходом к власти А. Гитлера в Германии, начинается новая эра во внешней политике Кремля. Возникает новая полоса признания СССР со стороны ряда стран. Сначала со стороны США и Испании, а затем Чехословакии, Румынии, Бельгии и других в 1934 г. Боязнь сильной Германии заставляет Кремль, после заключения польско-германского пакта о ненападении 26 января 1934 г., вступить в Лигу Наций и в мае 1935 г. заключить договор о дружбе с Францией и Чехословакией. Но советские проекты коллективной безопасности проваливаются с треском. В 1932–1934 гг. прерываются

советско-английские торговые отношения. 9 сентября 1936 г. Кремль, для отвода глаз, подписывает с Францией и Англией договор о невмешательстве в дела Испании, а сам с октября 1936 г. по сентябрь 1937 г. отправил 23 морских транспорта с оружием и войсками в Испанскую республику. Провал советской авантюры в гражданской войне в Испании был провалом всей 18-летней Коминтерновской экспансии. Роспуск Коминтерна был окончательно оформлен в мае 1943 г., когда надо было завоевать доверие англо-американских союзников. 25 ноября 1937 г. Германия и Япония подписали “антикоминтерновский пакт”, к которому позже присоединилась Италия. 12 марта 1938 г. Германия присоединила Австрию. Начинается политический поединок между двумя мощными державами Европы – Германией и СССР.

АЗИЯ. В своём проникновении в азиатские, полуколониальные страны советский империализм основывался на доктрине Ленина, утверждавшей, что “освобождение колоний, сверхприбыли с которых дают возможность капиталистам содержать своих наёмных рабов на высоком материальном уровне, – шаг к мировой революции”. Этим положением пытались примирить три противоречивые силы:

- а) национально-освободительные стремления колоний;
- б) дух марксистского коммунизма;
- в) советского империализма.

Заключение “договора о дружбе” с МНР 5 октября 1921 г. сильно обострило отношения с Китаем и затянуло установление дипломатических отношений до 31 мая 1924 г., когда КВЖД была объявлена паритетно управляемым коммерческим предприятием. 16 мая 1926 г. заключается договор с Японией, подтвердивший нахождение Южного Сахалина у Японии и предоставление ей концессий на Северном Сахалине. В 1925–1926 г.г. заключены пакты о нейтралитете с Турцией, Ираном и Афганистаном, а в 1932 г. Турции предоставляется кредит в 8 млн. долларов. С 1924 г. Кремль начинает оказывать помощь оружием и боеприпасами гоминдановскому Китаю, куда посылают военную миссию во главе с генералом Блюхером. Но в начале 1927 г. побеждает прозападное крыло партии Гоминдана, и советские советники изгоняются. Вскоре прерываются и дипломатические отношения с Китаем. 10 июля 1929 г. китайские власти захватывают КВЖД и начинают вооружённые столкновения на советско-китайской границе.

Дипломатические отношения с Китаем возобновляются лишь с 12.12.1932 г., после японского вторжения в Китай. С 18.9.1931 г. Япония начинает оккупацию Маньчжурии. Япония потребовала 19 ноября 1931 г. от Кремля невмешательства в дела Монголии. Кремль принимает лихорадочные меры по милитаризации Дальнего Востока, но практически не готов к войне с Японией. Москва предлагает поэтому Японии за бесценок купить КВЖД, что и было сделано 28 марта 1935 г. Но напряжённость на границе МНР продолжается.

Боясь прямого конфликта с Японией, Советский Союз 21 августа 1937 г., после нападения Японии на Китай в июле того же года, заключает договор о ненападении с Китаем.

ГЛАВА ШЕСТАЯ

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА 1938–1941 г.г.

ПЕРЕХОД К ВОЕННОЙ ЭКСПАНСИИ

От предложения военной помощи Чехословакии в марте 1938 г. до начала советско-германской войны 22 июня 1941 г.

Если 1-я пятилетка была периодом принудительной индустриализации страны и государственного закрепощения крестьянства (1929-1932 г.г.), то 2-ая пятилетка /1933-1937 г.г./ была всецело посвящена созданию военно-промышленного комплекса и строительству вооружённых сил. Тотально милитаризованная экономика позволила, в сочетании с массовым террором и закабалением населения, к 1938 г. создать мощные ударные вооруженные силы. За годы 2-ой пятилетки численность артиллерии была увеличена в 7 раз, танков – в 2,5 раз, самолетов – в 6,5 раз, военно-морской флот получил 400 новых кораблей. Численность армии была почти утроена с 560 тыс. в 1933 г. до 1,6 млн. человек в 1938 г. К концу 1937 г. было также завершено строительство кадровой армии.

Еще с середины 20-ых годов, после провала коммунистических восстаний в Германии /Гамбург, октябрь 1923 г./, в Болгарии / сентябрь 1923 г./, в Эстонии / декабрь 1924 г./, в Австрии / июль 1927 г./ ясно обозначился полный крах полумирной экспансии через Коминтерн, посредством заговоров и восстаний. Агентура Коминтерна вынуждена была тогда перейти к тактике мелких подрывных действий, играть роль „пятой колонны" в небольших странах. И в начале 1938 г. советский империализм переходит к прямой военной экспансии в сопредельные страны и в традиционных для Российского империализма направлениях, т.е. на Балканы, Прибалтику, Дальний Восток, а также в страны Восточной Европы.

В эту широкую экспансионистскую программу-минимум входил захват или раздел таких стран как Эстония, Латвия, Литва, Финляндия, Польша, Чехословакия, Румыния, Югославия, Болгария, Албания и Греция в Европе, в Азии – Маньчжурии, Южного Сахалина, Курильских островов, Турции, Ирана и Афганистана. Затем должен был следовать в определенной последовательности захват остальных частей мира под лозунгом “установления коммунистического общества во всем мире”. При осуществлении экспансии 1-го этапа советские лидеры колебались в выборе 2-ух ориентаций:

- 1) в союзе с Англией, Францией и США разбить Германию и Японию, чтобы впоследствии, на последующих этапах, вытеснив ослабевшую Англию и Францию, овладеть Евро-Азиатским континентом;
- 2) в союзе с Германией и Японией разбить Англию и Францию, чтобы затем в борьбе с первыми осуществить ту же цель.

Ввиду враждебности Германии сначала была выбрана прозападная ориентация. Пробным шаром этой политики была попытка раздела Чехословакии в 1938 г. С 15 марта 1938 г., после занятия Германией Австрии и возникновения притязаний на Судетскую область Чехословакии, где большинство населения были немцами, Кремль стал настаивать на вводе советских войск в Чехословакию под видом “защиты” от Германии, но с тайной целью – самому захватить страну. Лишь твёрдый отказ правительства Чехословакии и несогласие Западных стран, страх перед Германией и конфликт с Японией в районе озера Хасан (7.11.09.1938 г.) предотвратили захват Чехословакии. Несмотря на концентрацию 30 советских дивизий на границе

Чехословакии и Румынии и советский ультиматум /25.09.1938 г./, в Мюнхене был заключён договор о передаче Судетской области – Германии, а Тешинской области – Польше /29.09.1938 г./. Часть южной Словакии была передана Венгрии. Кремль остался без своей доли в добыче, притязая как минимум на Ужгородскую область. После оккупации всей Чехословакии Германией /15.03.1939 г./, присоединения Клайпеды, Мемельской области /22.03.1939 г./ и расторжения германо-польского договора о ненападении /24.03.1939 г./, начались переговоры Кремля с Англией и Францией /21.03.-21.08.1939 г./ о военном сотрудничестве против Германии. Однако замена министра иностранных дел М. Литвинова В. Молотовым 5 мая 1939 года была признаком тайной прогерманской переориентации. Союз с Англией и Францией был отвергнут, ибо он не предоставлял Кремлю возможности произвольно вторгаться на территории Польши, Румынии, Финляндии и стран Прибалтики, по своему усмотрению, под предлогом опасности “германской агрессии” или “косвенной агрессии”. Для Кремля этот союз не сулил никаких выгодных захватов. Поэтому была выгоднее сделка с Германией, которая закрывала бы глаза на такого рода советские действия. Советско-германский договор о дружбе и ненападении был заключён 23августа 1939 года. Этот пакт открывал путь ко Второй Мировой войне. Уже через неделю, то есть 1-го сентября 1939 года, Германия вторгается в Польшу, а Кремль вводит всеобщую повинность. 17-го сентября, убедившись, что основные силы Польши разгромлены, советские войска также нападают на Польшу и занимают её восточную часть.

Происходит 4-й раздел Польши. Очередь за Прибалтикой и Финляндией.

Согласно договорам, навязанным под угрозой ультиматумов Эстонии (28.9.1939 г.), Латвии (5.10.1939 г.) и Литве (10.10.1939 г.), в эти страны, в целях военной подготовки их захвата, вводятся советские войска. Финляндия, отвергнувшая подобный ультиматум (14.10.1939 г.), уже через месяц подвергается прямому военному нападению (с 30 ноября 1939 г.). Началась одна из самых позорнейших империалистических войн Кремля против малой страны, в ходе которой Красная Армия два с половиной месяца топталась перед обычной полевой линией укреплений на Карельском перешейке, которую советская пропаганда назвала “сильнее линии Мажино”. За эту агрессию Советский Союз был

с позором изгнан из Лиги Наций. Истинной “линией Маннергейма” оказался сам финский солдат, храбро защищавший независимость своей родины. В этой войне, закончившейся 14 марта 1940 г., 3,8-миллионный финский народ отстоял свою свободу от посягательств СССР со 194 млн. населения. Финский народ одержал моральную победу, хотя и понёс территориальные потери (острова Суурсаари, Лавансаари, Сейскари, Выборгская область). Финский провал несколько умерил пыл зарвавшихся советских захватчиков, и лишь дождавшись разгрома англичан при Дюнкерке и капитуляции Франции (май-июнь 1940 г.), Кремль в июне, при помощи советских войск, сверг законные правительства Эстонии, Литвы и Латвии и “присоединил” их к СССР на правах „союзных республик”. 28-го июня 1940 г. у королевской Румынии захватывается Бесарабия (как входившая ранее в состав царской России) и северная Буковина (как населённая украинцами). В ходе первого тура экспансии Кремль получил под своё владычество ещё 20 млн. рабов-подданных.

Но всё это лишь ещё больше разжигало аппетиты советских империалистов. 18-19 ноября 1940 г. Молотов потребовал у Гитлера дальнейшей свободы действий в отношении Финляндии, Румынии, Болгарии и Черноморских проливов, но получил отказ. Своими вымогательствами Кремль толкнул Гитлера на активную военную подготовку вторжения в Советский Союз. Советская угроза этим странам заставила их сориентироваться на Германию. Румыния, где с сентября 1940 г. установилась диктатура генерала Антонеску, в том же году примкнула к Германии. За ней последовала Болгария (с 1.3.1942 г.) и Финляндия (с марта 1941 г.).

Любопытно, что Кремль отверг предложение Турции о заключении пакта о взаимопомощи /25.9.1939 г./ лишь на том основании, что та вела переговоры с Англией и Францией, и заключила с ними дружественные пакты /19.10.1939 г./.

АЗИЯ. Кремль хорошо знал, что Япония, оккупировавшая Манчжурию и начавшая в 1939 г. новую войну с Китаем, занял по отношению к СССР нейтрально-оборонительную позицию. Военные планы Японии по расовым, экономическим, климатическим и военно-политическим причинам были нацелены теперь на Юго-Восточную Азию, на бассейн Тихого и Индийского океанов. Мелкие пограничные инциденты в районе озера Хасан и реки Халхингол, где советские войска потеснили японские части /лето 1939 г./, были раздуты советской пропагандой до

колоссальных побед Красной Армии. Более агрессивную позицию по отношению к Японии занимал Кремль, оказывающий вооружённую помощь против Японии как Китаю Чан -Кай-Ши, так и 4-ём коммунистическим армиям Мао Цзе-Дуна. Действуя в духе нейтралитета, Япония еще 19.6.1940 г. предложила пакт о нейтралитете, урегулировала вопрос о границах с МНР, а 13.4.1941 г. подписала этот пакт с Кремлём, для которого это было большим успехом. По этому пакту закреплялся протекторат Кремля над МНР и Японии над Манчжурией. Раздел Азии был, наконец, в первом приближении оформлен. Япония ликвидировала также нефтяные концессии на Северном Сахалине, а СССР обязался поставлять Японии ежегодно по 100 тысяч тонн нефти, в течение 5 лет. Если договор от 23.8.1939 г. с Германией толкал последнюю против Англии и Франции, то договор с Японией развязывал ей руки против Британской империи и США. Кремль все это прекрасно знал, и уже через 8 месяцев Япония напала на военно-морской флот США в Пирл-Харборе.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА 1941–1945 г.г.

ВОЙНА С ГЕРМАНИЕЙ И РАСШИРЕНИЕ СОВЕТСКОЙ ИМПЕРИИ

От начала советско-германской войны 22. 06. 1941 г. до высадки войск ООН в Инчхоне, в Южной Корее 15. 09. 1950 г.

ЕВРОПА. Империалистический план Кремля заключался в том, чтобы обеспечивая тыл и экономические усилия Германии и Японии, соединённых военным пактом, толкать их против США и Британской империи, а самому в ходе 3-ей пятилетки /1938–1942 г.г./ усиленно и „мирно“ вооружаться для будущего дележа мира. Отметим, что вследствие экономического соглашения с Германией /февраль 1940 г., и повторно – в январе 1941 г./, в канун подготовки Германии к вторжению в Англию /операция „Морской лев“/ и во время воздушной битвы над

Англией / лето-осень 1940 г./, Германия была обеспечена советским продовольствием и военно-промышленным сырьём до лета 1942 г. Немецкие самолёты, бомбившие Лондон и Ковентри, заправлялись бензином из бакинской и румынской нефти. По некоторым данным, Кремль предполагал на 2-ом этапе, после 1942 г., начать борьбу с обескровленными в войне державами оси, вытеснить остатки англо-французских войск из их колоний и овладеть большей частью Евро-Азиатского материка. Этот план и был частично осуществлен, как мы увидим далее, в 1941–1949 г.г. Отметим также, что наращивание советской военной мощи шло в это время в невиданно бешеном темпе. Только с 1939 г. по 22.6.1941г. Красная Армия была увеличена на 125 дивизий и доведена до 300 дивизий /и это для „невоюющей“ страны!/. На 3-м этапе Кремль предполагал в середине 50-х годов начать борьбу с США и проникнуть на континент Северной и Южной Америки.

Но Кремль жестоко просчитался! Не закончив войны с Англией, Германия Гитлера внезапно напала на Советский Союз 22 июня 1941, упреждая советское нападение, как утверждала немецкая сторона. Советская империя оказалась на краю гибели. День начала этой войны был возмездным днём советскому режиму, его ещё далеко не окончательной расплатой за развязывание 2-ой Мировой войны, за предательство мира в Европе, за вероломную хищно-империалистическую политику. Слепо доверчивые и обманутые народы Советского Союза должны были теперь расплачиваться за все это своими страданиями. Нападение не было внезапным, ибо Кремль был завален информацией о готовящемся вторжении / данные воздушной разведки, сообщения Черчилля, донесения от тайной агентуры в Германии и в Японии/. 21 июня 1941 г. пограничные войска были приведены в боевую готовность. Превосходство военных сил Германии – это такой же советский миф, как отрицание о внезапности нападения. Против СССР Германия двинула 70% Вермахта в 1941 г., т.е. 3,6 млн. человек. На западной же границе стояло в обороне 2,9 млн. советских солдат / из общей численности Красной Армии в 4,5 млн. солдат/. За первые 8 дней войны на запад было двинуто еще 5,3 млн. советских солдат, т.е. советские вооружённые силы на 31-ое июня 1941 г. превосходили немецкие войска в 2,3 раза. Советских танков было 14-15 тысяч против 3,7 тысяч немецких, т.е. почти в 4 раза больше, самолетов 8-9 тысяч – против 4,9 тысяч немецких, т.е. почти в 1,8 раза больше. Правда вся эта колоссальная военная техника была уничтожена или захвачена немецкими войсками в первые же месяцы войны. Причина советского

поражения в 1941–1942 г.г. заключается, в основном, в том, что советский солдат не хотел защищать постылый ему политический режим. И только ошибочные действия немецких властей, что советская пропаганда полностью использовала, пробудили в русском солдате страх за этническое существование своего народа и готовность защищать свой народ. Это вызвало в русском народе национальный, и, в определённой степени, даже религиозный подъём, что и обусловило, главным образом, поворот в ходе войны. Но война была выиграна не только благодаря стойкости русского народа и других помогавших ему народов, перед которыми советский режим глубоко виноват /советские пленные были брошены на произвол судьбы, хотя их было более 5-ти миллионов. Им не оказывалась помощь через Красный Крест, как пленным – союзникам. В послевоенные годы их репрессировали. Она была выиграна и благодаря огромной англо-американской помощи в размере 11 миллиардов долларов. Было доставлено в Советский Союз 12,5 тысяч танков, 18,7 тысяч самолетов, 9,5 тысяч орудий, неисчислимое количество сырья, продовольствия и оборудования, медикаментов и других материалов. Она была выиграна также благодаря наличию фронтов союзников в Нормандии, в Северной Африке и в Италии, морской и воздушной мощью союзников, массовым партизанским движением в оккупированных немцами территориях /особенно в Югославии, где в горах действовала 500-тысячная армия Тито/. Она была выиграна также благодаря грубым просчётам немецких властей в национальной и военной политике.

С самого начала войны Кремль начал лихорадочные поиски соглашения с Англией и её союзниками, которых предали в августе 1939 г. и чьей гибели ещё вчера всеми силами способствовали. Уже 12 июля 1941 г. был заключен союз с Англией, а 2 августа 1941 г. и 11 июня 1942 г. – соглашения с США, возобновляются отношения с Чехословакией /18.7.1941 г./ и с Польшей /30.7.1941 г./, с аннулированием территориальных захватов у этих стран. Но с апреля 1942 г. отношения с эмигрантским правительством Польши прервались, ибо выяснилось, что НКВД расстреляло в Катынском лесу близ Смоленска около 10 тысяч пленных польских офицеров, захваченных в плен в сентябре 1939 г. До окончания 2-ой мировой войны советская внешняя политика характеризуется следующими событиями:

Англо-советская оккупация Ирана /12.7.1941 г./, Московская конференция /19.-30.10.1943 г.// по вопросам о расчленении Германии,

независимости Австрии и мира с Италией/, Тегеранская конференция /28.11.-1.12.1943 г./ решение об открытии 2-го фронта в мае 1944 г., срыв плана высадки английских войск в Грецию, вопросы о Германии, определение границ Польши, передача Кенигсберга Кремлю, суверенитет Ирана, решение Кремля выступить против Японии/, оккупация восточно-европейских стран /1944-1945 г.г./, Ялтинская конференция /4.-11.2.1945 г.// решение о совместном контроле над Германией и Берлином, 50% репараций с Германии в пользу СССР, т.е. 10 млрд. долларов, границы Польши, коалиционное правительство в Югославии, передача Южного Сахалина и Курильских островов СССР за войны против Японии, право вето СССР в ООН и т.д./, Потсдамская конференция /17-27.7.1945 г./ оформление контрольного режима над Германией, передача 18% промышленного оборудования из Западной Германии СССР, временные границы для Польши, учреждение Совета Министров Иностранных Дел /СМИД/.

Советская внешняя политика после Потсдамской конференции носит откровенно империалистический характер и имела следующие черты:

1. Заключение таких мирных договоров с бывшими союзниками Германии, которые сохранили бы в этих странах режим политического диктата Кремля, изолировали бы их экономически от Запада, подтвердили бы новые территориальные захваты Кремля и предоставили ему дополнительные выгоды / например, притязания СССР на управление Ливией, Эритреей и Сомалией – бывшими колониями Италии/. После бесплодных увещевании Кремля на сессиях СМИД со стороны западных стран /11.9.1945-11.12.1946 г.г./, наконец, 10.2.1947 г. заключаются мирные договоры с Финляндией, Румынией, Болгарией и Венгрией под империалистическим диктатом СССР.
2. Оформление политического господства СССР в оккупированных восточно-европейских странах /с 11.1.1946 г./ образование Албанской Народной Республики /по 15.8.1949 г./ образование Венгерской НР/ с целью их превращения в зависимые полуколонии СССР.
3. Стремление помешать объединению Западной Германии с Восточной, и получить доступ к политико-экономическому контролю над всей Германией под предлогом по-советски понимаемого „единства Германии“.
4. Навязывание западным странам запрещения ядерного оружия с такой системой контроля, которой лишил бы демократические страны

этого оружия, а тоталитарному СССР позволил бы тайно создать мощное ядерное оружие. /Атомная гонка вооружения в СССР началась с 14.6.1946г. /.

5. Навязывание сокращения обычных вооружений с подобной же целью эффективного контроля над западными странами и с фиктивным контролем над СССР.

6. Попытка использования плана Маршалла в собственных целях при сохранении экономической изоляции восточно-европейских стран от Запада. ...

Перед лицом такой агрессивно-империалистической политики обычно уступчивый Запад начал с большим запозданием принимать ответные меры: 5.3.1946 г. Черчилль произносит в Фултоне предостерегающую речь против советского империализма. В мае 1946 г. Запад оказывает давление на СССР и он вынужден вывести войска из Ирана и Китая. 2.12.1946 г. английская и американская зона оккупации Германии объединяются в Бизонию. С 12.3.1947 г. США помогают, согласно доктрине Трумэна, отразить коммунистическую агрессию в Греции. С 5.6.1947 г. – выделение кредитов США на восстановление послевоенной Европы /план Маршалла/. Эта помощь, оказанная 16-ти странам, имела большой успех. С 1.3.1948 г. по 12.6.1949 г. СССР устанавливает экономическую блокаду Западного Берлина, пытаясь выгнать союзников из города. Но те налаживают уникальный „воздушный мост" для снабжения города. 17.9.1948 г., после того, как наиболее долго упорствующая в „демократической ереси" Чехословакия была окончательно советизирована /20.2.1948 г./, создаётся Западный Оборонительный Союз/ Англия, Франция, Бенилюкс/, а США запрашивают конгресс о возможности вступления в этот союз.

20-24.6.1948 г. – в ответ на экономическую блокаду Западного Берлина, проводится денежная реформа в Западной Германии, после чего СССР организует Совет Экономической Взаимопомощи /СЭВ/ 5-8.1.1949 г. В апреле 1949 г. создается наиболее широкий оборонительный союз – НАТО, куда входит сначала 12 атлантических государств, затем Греция и Турция /1952 г./ и, наконец, ФРГ /1953 г./. В результате советской империалистической политики произошла консолидация западных стран против советского блока. Эти меры имели успех.

Уже в мае 1949 г. Кремль, сильно струсив, решил снять блокаду Западного Берлина. Струсив ещё больше, после объединения Запада и образования ФРГ 20 сентября 1949 г., Кремль в бессильной злобе отвечает испытанием атомной бомбы 26 сентября 1949 г. и придает оккупированной зоне Германии форму ГДР /7.10.1949 г./.

АЗИЯ. Ещё более удачно пошли дела Кремля в Азии. После того, как США сокрушили военную и военно-морскую мощь Японии, используя момент, когда японский народ пребывал в состоянии шока после атомной бомбардировки Хиросимы и Нагасаки /6 и 9 августа 1945 г./, СССР 9-го августа напал на Японию, захватив Манчжурию, Южный Сахалин, Курильские острова, Северную Корею /даже после того, как Япония капитулировала 2 сентября 1945 г./, притязал на оккупацию острова Хоккайдо, ссылаясь на общественное мнение России /а оно 27 лет кроваво подавлялось!/. Советская экономика существенно пополнилась за счет захваченной японской промышленности и применила рабский труд японских военнопленных. В дальнейшем Кремль всеми силами и средствами пытался сорвать процессы экономического подъёма и демократизации Японии, тормозил подписание мирного договора с Японией. В мае 1946 г., после создания в северном Китае 1,2 млн. коммунистической армии, воюющей с центральной властью, Кремль вывел свои войска из северного Китая, из Манчжурии. Войска гоминдановского Китая, занимая освобождавшиеся территории, вошли теперь в боевое соприкосновение с НОА /народно-освободительная армия Китая во главе с Мао-Дзе-Дуном/. Началась 3-я гражданская война в Китае, в ходе которой НОА до 1948 г., в основном, оборонялась. Но с 2-ой половины 1948 г. НОА перешла в наступление, довела свою численность до 3 миллионов солдат и к апрелю 1949 г. заняла весь Китай, за исключением Тибета и острова Тайвань. В разгар наступления НОА в Северной Корее была организована Корейская Народная Демократическая Республика /КНДР/ /1.9.1949 г./, 1 октября 1949 г. была образована также и коммунистическая Китайская Народная Республика /КНР/, провозгласившая свою власть над всем континентальным Китаем и установившая свой протекторат над Тибетом. В этот момент Советская Империя по территории и численности населения достигла вершины, занимая 35,2 млн. кв. км., т.е. 1/4 земного шара и имея более 1 миллиарда человек населения, т.е. более 1/3 населения земли. 1/4 мира, таким образом, оказалась завоёвана советским империализмом! По площади советская империя почти сравнялась с Британской империей

/в 1923 г. – 35,4 млн. кв. км./, превзойдя её, однако, по населению в 2,5 раза /в 1923 г. – 464,4 млн. человек/. Созданием КНР закончился период восходящей советской военно-идеологической экспансии и начался процесс быстрого гниения и распада насильственно образованного политического тела. Темп территориальных захватов советского империализма за 1939-1949 гг. составил: /35,2-21,7/ площадь СССР в 1922 г. /+0.14/ МНР/:10= 1,33 млн. кв. км. в год, что превышает максимальный темп захвата царского империализма при Александре I. 0,67(в 20 раз!). За эти годы захвачено территории в 1,8 больше, чем царский империализм успел захватить за 214 лет, т.е. за 1700-1914 гг. /13,3: 7,43= 1,8/.

Но ненасытному советскому империализму и этого оказалось мало.

25 июня 1950г. он начал наступление на Южную Корею, надеясь своим огромным военно-экономическим и людским потенциалом, а также значительным арсеналом атомного оружия, легко захватить маленький полуостров Азиатского материка и этим достичь геополитических пределов своих владений на субконтиненте Северной Азии. Тем более, что вооружённых сил в Южной Корее было ничтожно мало. Этот замысел сначала почти удался и уже было захвачено 97% территории Южной Кореи. Но высадка войск ООН 15-го сентября 1950 г. в Инчхоне положила конец сопредельной экспансии советского империализма.

ГЛАВА ВОСЬМАЯ

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА 1950–1972 г.г.

УСПЕШНАЯ ГЛОБАЛЬНАЯ ЭКСПАНСИЯ И НАЧАЛО РАСПАДА СОВЕТСКОЙ ИМПЕРИИ

От разрыва отношений с Югославией 9. 07. 1948 г. до 1972 года

Советская внешняя политика после 1949–1950 г.г. приобретает некоторые новые черты:

1. Подстрекательство и участие в широкой пропагандистской кампании “движения за мир”, особенно в странах НАТО. Целью этого сталинского “движения за мир” было:

а) подорвать оборонительную мощь стран НАТО;

б) парализовать противодействие народов планируемому нападению на Южную Корею в период создания термоядерного оружия /1949–1953/.

2. Попытка лишить страны Запада ракетно-термоядерного оружия и обычного вооружения под маркой “разоружения”, предусматривающий:

а) действенный контроль над разоружением в демократических странах;

б) абсолютную неконтролируемость в тоталитарной советской империи /предложения в 1955, 1959 и в 1960 г.г./.

3. Притупление бдительности и ослабление темпа вооружения западных стран под маркой “мирного сосуществования” в период, когда Кремль создавал свой термоядерный арсенал и пытался восстановить разорённое сельское хозяйство /из-за гонки вооружения и южнокорейской авантюры/.

4. Качественное и количественное развитие оружия массового уничтожения /программы:

а) термоядерная – 1949–1953 г.г.;

б) ракетно-термоядерная – 1953–1963 г.г.

5. Удержание разваливающейся советской империи силой оружия /подавление восстаний в ГДР /1953 г./, в Польше и Венгрии /1956 г./, в Чехословакии /1968 г./.

6. Попытка подчинить уходящее из-под советского контроля мировое коммунистическое движение /углубление раскола в ноябре 1957 г., завершение его – в ноябре 1960 г./.

7. Переход к глобальным экспансионистским авантюрам с целью политического утверждения в странах, освободившихся из-под колониализма под маркой “борьбы с колониализмом и поддержки национально-освободительных движений”. Тактикой советского империализма была вооружённая поддержка национального или просоциалистического движения в колониях и в зависимых странах за независимость, а по достижении её – возбуждать через компартию недоверие к ней и втягивать в советскую орбиту влияния /активно с 1955г./.

Все эти политические стремления потерпели за 20 лет полный /п. 1-3, 6-7/ или частичный /п. 4-5/ провал.

ЕВРОПА. Успех плана Маршалла окончательно похоронил надежду на победу коммунизма в Западной Европе без прямой советской интервенции. Оккупированные восточно-европейские государства решено преобразовать в полностью подчинённых военно-экономических сателлитов. Для этого пытались возродить Коминтерн в виде Коминформа /сентябрь 1947 г./ с упорством Чехословакии с трудом, но справляются в феврале 1948 г. Но зато получают решительный отпор со стороны Югославии, на 5-ом Съезде компартии которой, в июле 1948 г., решительно и полностью отвергаются навязываемые Коминформом директивы. Сразу же после провозглашения КНР в октябре 1949 года выясняется провал коммунистической экспансии в Греции через ЭЛАС, а также невозможность физической ликвидации лидеров Югославии и свержения их независимого строя. Югославия и Греция навсегда выпадают из советской империи, экспансия на Балканах терпит крах. В бессильной ярости и в целях устрашения марионеточных коммунистических режимов, Кремль учиняет в 1949-1950 г.г. кровавую расправу над эмигрировавшими в СССР руководителями ЭЛАС и над независимыми деятелями компартии Восточной Европы /дело Т. Костова в Болгарии, Л. Райка в Венгрии, Р. Сланского в Чехословакии,

А. Паукер в Румынии, В. Гомулки в Польше и т.д./ . Потери на Балканах Кремль пытается возместить интервенцией в Южную Корею.

Ещё в мае 1950 г. Кремль отвергает предложение Запада о проведении свободных общегерманских выборов. С 12.9.1950 г., под впечатлением агрессии в Корее, Запад вынужден приступить к частичному вооружению ФРГ в рамках НАТО. 26 Мая 1952 г. Боннским договором был отменён оккупационный статус ФРГ и Парижскими соглашениями предусмотрено создание Европейского Оборонительного Сообщества с участием ФРГ /30.12.1954 г. отклонён Национальным Собранием Франции/. 17.6.1953 г. в ГДР происходит восстание против советского режима, подавленное советскими танковыми дивизиями. Но оно же вынуждает Кремль отказаться от репарации с ГДР /22.7.1953 г./ . Произведённый с целью запугивания Запада и поднятия военного престижа после поражения в Корее, взрыв советской водородной бомбы /20.8.1953 г./ не мешает Западу 3.10.1953 г. подписать новые Парижские соглашения, приведшие к включению ФРГ в НАТО и к образованию Европейского Оборонительного Союза в системе НАТО. Советские предложения о нейтрализации Германии и включении её в систему „коллективной безопасности“ были в январе 1954 г. отвергнуты. Не помогла водородная бомба!.

Напуганный усилением ФРГ, Кремль с 25.1.1955 г. прекращает состояние войны с Германией, 14.5.1955 г. формально образует военный союз со странами восточной Европы под названием Варшавского договора, 16.5.1955 г. подписывает мирный договор с Австрией и начинает заигрывать с ФРГ. Летом 1955 г. ФРГ было предложено установить дипломатические отношения, что и было сделано во время визита К.Аденауэра в Москву в сентябре этого же года. С целью замирения северного фланга Европы Кремль 19.9.1955 г. отказывается от военной базы Порккала-Удд и продлевает договор о “дружбе” с финнами ещё на 20 лет.

Усиленная гонка вооружения и экономический кризис вынуждают Кремль провозгласить доктрину “мирного сосуществования”. Однако восстания в Польше и в Венгрии выявили также кризис и всей советской империи. С другой стороны, Запад делает новый шаг к объединению. 25 марта 1957 г. происходит объединение ФРГ, Франции, Италии и Бенилюкса в Европейское Экономическое Сообщество. Желая выправить положение, Кремль стремится поразить мир успехами в вооружении: в августе 1958 г. испытывается

межконтинентальная ракета, 4-го октября того же года запускается “искусственный спутник”. С 27.11.1958 г. Кремль начинает борьбу за отторжение Западного Берлина под маркой “вольного города”. Но из-за твердой позиции Запада в этом вопросе советское руководство в бессильной злобе, и стремясь прекратить утечку восточногерманского населения на Запад, сооружает вокруг Западного Берлина железобетонную стену /13.7.1961 г./. Оно испытывает также сверхмощное термоядерное оружие и начинает создавать советские ракетные базы на Кубе, недооценив решимость президента США Дж. Кеннеди. Политика силового нажима Кремля, конечно, проваливается с треском /в который уже раз!/. Карибская пощёчина и разрыв отношений с Китаем умеряют воинственный пыл Кремля, и положение стабилизируется.

С июня 1962 г. увеличивается экономический нажим Кремля на сателлитов через СЭВ с целью большего привлечения их ресурсов в большую советскую экономику. Из за нефтепровода „Дружба” /СССР-Вост. Европа/, создающего опасную конкуренцию румынской нефти, происходит завуалированный разрыв Румынии с Кремлём и сближение её с Китаем. Возня с укреплением советско-китайской границы приводит к некоторому спокойствию в Европе до 1967 г., когда СССР вдруг начинает чинить препятствия по доступу в Западный Берлин. Процесс демократизации “сверху” в Чехословакии с весны 1967 г. подавляется в августе того же года вторжением 600-тысячной армии Варшавского пакта. Одновременно в Братиславе провозглашается “доктрина Брежнева”, на основании которой Кремль присваивает себе право вмешательства во внутренние дела любого “социалистического государства”. Экономические трудности заставляют Кремль в апреле 1966 г. заключить договор с итальянской фирмой „ФИАТ” о строительстве автозавода в городе Тольятти и вести безуспешные переговоры с фирмой „Форд” во 2-ой половине 1970 г.

В декабре 1970 г. начинаются беспорядки в Польше, что приводит к изменению руководства. В 1971 г. Кремль уступает и заключает договор об урегулировании положения в Западном Берлине. В конце 1971 г. Л.Брежнев пытается в Югославии безуспешно расколоть сложившийся блок Румынии, Югославии и Албании, а во Франции помешать вступлению Англии в ЕЭС. В январе 1972 г. Англия, Ирландия, Дания и Норвегия подписали договор о вступлении в ЕЭС

/"Общий рынок"/. Таким образом, вслед за военным и политическим, произошло и экономическое объединение Запада.

Политика ослабления и раскола Запада за 25 лет терпит полный провал. В феврале 1972 г., нуждаясь в налаживании экономических отношений с США и накануне сближения США с Китаем, после 27-ми летнего отказа, Кремль решает, наконец, начать переговоры о возвращении долгов по Ленд-Лизу /В 1961 г. США великодушно требовали вернуть из 12 млрд. долларов долга только 0,8/....

АЗИЯ. Высадившись в Инчхоне 15.9.1950 г., войска ООН, несмотря на вступление в войну китайских войск /с 12.11.1950 г./, советских военно-морских и военно-воздушных сил, быстро отбросили коммунистических агрессоров на реку Ялу. Затем фронт стабилизировался около прежних границ и 27.7.1953 г. было заключено перемирие. На этом временно закончилась политика расширения пределов советской империи путём прямой агрессии. Под влиянием событий в Корее происходит 1-ое объединение стран Юго-Восточной Азии. 8.9.1954 г. США, Англия, Франция, Австралия, Новая Зеландия, Таиланд, Филиппины и Пакистан объединяются в СЕАТО. Позже к ним присоединяется Лаос, Камбоджа и Южный Вьетнам. Еще 30.5.1953 г. Кремль заявил Турции об отказе от притязаний на бывшие земли Грузии и Армении, отошедшие к Турции по договору 1921 г., вопрос о которых Сталин поднял в феврале 1945 г. В феврале 1955 г., после прихода к власти в Египте Насера /1954 г./, а также в связи с уходом английских войск с Ближнего Востока и с советским проникновением в этот район, Англия, Иран, Турция, Пакистан и Ирак /до 1958 г./ объединяются в союз СЕНТО. 19.10.1956 г. Кремль восстанавливает отношения с Японией, но последняя не признала территориальных захватов Кремля и потребовала хотя бы передачи островов Кунашир и Итуруп. Кремль не согласился. В октябре 1955 г. Китаю, с намерением его задобрить, передаётся Порт-Артур и другие территории. Но с 1961 г. происходит резкое ухудшение отношений с Китаем и Албанией, доходящее до разрыва консульских отношений в 1964г. и военных столкновений на границе в 1969 г. (острова Даманский, Гольдинский, на реке Тасты). "Великие социалистические страны"-СССР и Китай объявляют друг друга "врагом номер один".

Практически теперь из советской орбиты выходят ещё ДВР и КДНР в Азии, Румыния и Албания в Европе. В результате великого раскола советская империя рассыпается, как картонный домик. В создавшейся

обстановке пытаются сблизиться и с Турцией, которой 19.10.1957 г. угрожали вторжением. В 1967 году с ней заключается договор об экономическом сотрудничестве. В 1971 году Китай принят в ООН, ослабив там позиции СССР, а Индия с помощью Кремля оккупирует Западный Пакистан. В январе 1972 г. Громыко едет в Токио, но безрезультатно, ибо не удовлетворил справедливых территориальных требований Японии. Помешать наметившемуся сближению Японии с Китаем не удалось. В феврале 1972 г. президент Никсон совершает поездку в Пекин. Усиливающееся международное положение Китая, нарастание его военного потенциала и растущая враждебность к СССР, являются свидетельствами наиболее позорного провала всей советской экспансионистской политики в Азии. Одновременно Китай представляется вероятным очагом возмездия советской империи за её экспансионизм против всего человечества.

Глобально-экспансионистские авантюры.

1. ИНДИЯ. 2.1.1955 г. с ней заключён договор о строительстве Бхилайского металлургического комбината, но политически туда внедриться не удалось, если не считать захвата власти коммунистами в штате Керала. Эта клика была смещена президентом Прасадом 31.7.1959 г. В связи с военной помощью при оккупации Индией Западного Пакистана в 1971 г. влияние Кремля несколько усилилось.

2. ЕГИПЕТ И БЛИЖНИЙ ВОСТОК. С сентября 1955 г. СССР начал вооружать Египет. После того как Египет самовольно 26.7.1956 г. национализировал Суэцкий канал (Кремль надеялся расстроить снабжение Запада ближневосточной нефтью и прервать сложившиеся экономические связи), англо-франко-израильские войска 29.11.1956 г. заняли Порт-Саид, Измаилию и Суец. Одновременно захватывается всё секретное и тяжёлое вооружение, поставленное из СССР. В обмен на эту акцию Египет получил от Советского Союза кредиты на постройку Асуанской плотины. 5.1.1957г. в противовес советскому проникновению была выдвинута доктрина Эйзенхауэра. Но она не помешала усилению советского влияния в Сирии. С августа 1957 г. начинается тесное военно-экономическое сотрудничество Кремля с Ираком, где в период 14.7.1958 г. – 8.2.1963 г. и с 18.11.1963 г. устанавливается просоветский режим. Временная высадка войск США в Ливане по приглашению короля Хусейна отрезвило советских руководителей. С 21.3.1964 г., однако, оформляется сотрудничество с Йеменом, а с 27.9.1966 г. начинается проникновение в Алжир. Скрытая военная

экспансия Кремля идет полным ходом, и в июне 1967 г., в ходе спровоцированной Насером израильско-египетской войны из-за перекрытия египтянами Аккабского залива, Арабская коалиция теряет Суэцкий канал и Синайский полуостров. Политика экспансии Кремля на Ближнем Востоке потерпела очередной крах. Пришедший к власти после Насера А. Садат в ноябре 1970 г., сохраняя видимую верность Москве, берёт курс на либерализацию режима и в мае 1971 г. арестовывает просоветских лидеров. Он посылает в Судан батальон парашютистов для свержения там просоветского режима силами Нимейри. Получив в Москве отказ в дополнительных поставках оружия /январь 1972 г./, Садат начал вести более миролюбивую политику по отношению к Израилю и отдаляется от Кремля.

3. ВЬЕТНАМ И ЮГО-ВОСТОЧНАЯ АЗИЯ. С 1953 г. СССР и Китай оказывают усиленную военно-экономическую помощь Северному Вьетнаму для инфильтрации его войск на территорию Лаоса, Камбоджи и Южного Вьетнама. Это вторжение приняло за 10 лет такие масштабы, что с 1965 г. США ввели в Южный Вьетнам войска с целью сдерживания агрессии. С августа 1969 г. начинается война между правыми силами Лаоса и красным Патет-Лао, локализуясь в долине Кувшинов. 18.8.1970 г. прокитайский лидер Камбоджи Н. Сианук отстраняется от власти и туда с апреля 1970 г. вводятся войска Северного Вьетнама. Коммунистическая экспансия здесь достаточно упорна.

4. ИНДОНЕЗИЯ. С 1956 г. Кремль оказывает Индонезии самую широкую экономическую помощь, а с 1961 г. и военную помощь в целях отторжения западного Ирана от Нидерландов. Непомерно усилившаяся компартия Индонезии сделала осенью 1965 г. попытку переворота, что было очень жёстко подавлено правыми силами. С тех пор Индонезия дружит с Западом.

5. КУБА. С 1.1.1959 г. на Кубе установился режим Фиделя Кастро, тесно связанный с самого начала с Кремлём. С апреля 1961 г. Куба была провозглашена социалистическим государством. С лета 1962 г. Кремль начал там создавать ракетные базы, но 22 сентября 1962 г. начатая США морская блокада Кубы положила этому конец. Несмотря на угрозы СССР начать термоядерную войну /"карибский кризис"/, он вынужден был отступить и убрать с Кубы ракеты. С 1965 г., сохраняя отношения с Кремлём, Кастро начал сближаться и с Китаем. Кастро проявил также недовольство отказом Москвы индустриализировать экономику Кубы.

6. КОНГО. После образования 3.6.1961 г. независимой республики Конго, Кремль начал оказывать ей широкую военно-экономическую помощь против сепаратистской Катанги во главе с Чомбе, надеясь контролировать производство урана в этой стране. Гражданская война разгоралась, П.Лумумба был свернут и убит, заменён последовательно нейтральным Адулой и антисоветским Чомбе.

7. КИПР. Пытаясь использовать в начале 1964 г. греко-турецкие столкновения на острове Кипр, в целях создания там базы для советских военно-морских сил, Кремль активно вмешивается во внутренние дела Кипра. Посылка войск ООН положила конец этим домогательствам. В 1972 г. Греция предоставила флоту США порт Пирей.

8. НИГЕРИЯ И ГВИНЕЯ. С 1967 г. Кремль активно вмешивается в борьбу сепаратистов Нигерии с центральным правительством, стремясь установить контроль над нефтяным производством. В ноябре 1970 г. он вмешался также в дела Гвинеи под предлогом борьбы с португальской агрессией.

Не было практически ни одной молодой, слаборазвитой страны, где бы Кремль не стремился начать свои глобальные авантюры. Но неправоё дело советского империализма терпело всегда и, в конце концов, потерпит везде неминуемый провал. Советский империализм /1919–1972 г.г./ является продолжением царского империализма, но в неизмеримо более широких масштабах и зловещих формах. Его великодержавная экспансия осуществляется под символикой мировой гегемонии коммунизма. Эта экспансия причинила неисчислимые бедствия многим народам. Если царскую империю называли тюрьмой народов, то советскую империю по праву называли пыточным застенком народов, особенно во времена Сталина. За империалистическую политику Кремля народы СССР, особенно русский народ, расплачиваются бесчисленными жертвами в войнах, политической деспотией, культурной отсталостью и низким жизненным уровнем. Только во 2-ой Мировой войне погибло около 22 миллионов человек, о вкладе в мировую культуру вообще говорить нельзя, а самый низкий жизненный уровень в Европе стал давно уже неразлучным спутником советского жизненного уклада. Так, например, атомные программы 1945–1949 г.г., термоядерная программа 1949–1953 г.г., а также агрессия в Корее в 1950–1953 г.г. привели в 1953 г. к разорению советского сельского хозяйства, упавшего до уровня 1927 г. Это заставило искать решения в освоении целинных и залежных земель в

1954–1956 г.г. Но расходы на ракетно-ядерное вооружение 1953–1962 г.г. привели к крушению 5-го пятилетнего плана 1955 – 1960 г.г. и к замене её семилеткой 1958–1965 г.г., которое, в свою очередь, провалилось и заменилось продовольственными беспорядками в 1963–1964 г.г. С экономическими перспективами на будущее дело обстоит не лучше...

И так будет всегда, когда во внешней политике довлеют империализм и экспансия, и им подчиняют внутреннюю политику. Целью советской империи всегда было и будет захват чужих земель, а средством – её вооруженные силы в различных видах. Советская экспансия прошла в своем развитии несколько ступеней. Коминтерновская экспансия достигла своего апогея весной 1919 г. и провалилась окончательно на испанской авантуре 1937 г.

Сопредельная экспансия началась в сентябре 1939 г. с 4-го раздела Польши, достигла своего кульминационного пункта в 1949 г. с образованием КНР и низшей точки – в 1963 г., после отделения от империи Китая, Румынии, Албании, КНДР. Глобальная экспансия, начатая с внедрения на Кубу и в Египет в 1956 г., достигла вершины в 1962 г. в связи с установлением ракет на Кубе и низшей точки во время поражения Египта в войне с Израилем в 1967 г.

Развитие абсолютного разрушающего оружия, начавшееся в 1946 г., привело к созданию атомного и термоядерного оружия /1949 г., 1953 г./ и достигло высшей точки в 1961–1962 г.г. в связи с запуском искусственного спутника и полетом Гагарина. В дальнейшем в области космической гонки вооружения СССР безнадежно отстал от США.

Советская империя быстро идёт к своему закату. Его конец потребует от человечества, вероятно, новых жертв. Но этот конец может быть и мирным, на благо всего человечества. Для этого нужна победа дела великого Возрождения по всей стране, её демократизация и гуманизация, поддержанные всем передовым человечеством. И пусть никогда больше на земном шаре не возникнет смертоносный призрачный призрак советского или иного империализма, сопровождаемого глобальной экспансией.

Конфликт советского империализма с передовым человечеством – есть конфликт принципа порабощения и раскола с принципом Свободы и Единства.

ПОСЛЕСЛОВИЕ К ГЛАВЕ 8

СОВЕТСКАЯ ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА С 1970 Г. ДО НАШИХ ДНЕЙ (1980 г.)

А. Общие положения

1. Эпоха „разрядки“ и продолжение глобально-империалистической политики в 1970–1979 г.г..

Начавшаяся в конце 60-ых годов эпоха „детанта“ или разрядки напряжённости, была для СССР желанным выходом из глубокого кризиса всей экономики, не обеспечивающей больше его всемирных притязаний. Под трескучие фразы о мире и сотрудничестве Советский Союз разрешил одновременно проблему „пушек“ и „масла“. Получив от Запада огромную помощь, он теперь всецело мог сосредоточиться на производстве „пушек“. При этом лишь в исключительном случае приобретали у Запада на льготных условиях и „масло“. Одновременно Запад подтверждал гегемонию СССР в Восточной Европе и юридически закреплял границы его послевоенных завоеваний. Соответствующие договоры, устанавливающие „детант“ на советских условиях, были подписаны Кремлем с ФРГ в 1970 г. /канцлер Х.Шмидт/, и с США в 1972 г. /президент Никсон/ и, наконец, с представителями США, Канады и ещё 32-х государств Европы 1.08.75 г. в Хельсинки, в этой Каноссе Запада.

2. Внутренний и международный террор.

Предусмотренные в 3-й корзине Хельсинкского договора обязательства соблюдения прав человека и содействия обмену идеями и людьми между Востоком и Западом, СССР даже и не думал выполнять, если не считать некоторого расширения возможностей эмиграции евреев в Израиль. Опираясь на 450-тысячный репрессивный аппарат КГБ и МВД, советское руководство сосредоточилось на подавлении инакомыслия в стране и лишь слегка приоткрыло пограничные шлагбаумы. Открытое правозащитное движение оказалось к началу 1980 г. почти разгромленным и резко была заторможена эмиграция евреев из СССР. Одновременно 15 тыс. работников КГБ и около 100 тыс. вовлеченных ими лиц занимались эффективным шпионажем за

границей и успешно проводили подрывную деятельность против западных стран. С 1970 г. по 1980 г. суммарные советские расходы на тайную и подрывную деятельность увеличились с 1,5 млрд. до 2,5 млрд. рублей.

3. Бешеная гонка вооружения.

Разрядка дала Советскому Союзу беспрецедентную возможность начать новый, небывало крутой виток вооружения. Число одних только ракет средней дальности /типа СС-20/ было увеличено с 20 в 1977 г. до 360 в 1983 г., т.е. в 18 раз. Из этих ракет было в 1983 г. размещено в Европе 243.

4. Итоги эпохи разрядки. Десятилетие, так называемой, разрядки 1969–1979 г.г. дало возможность СССР сильно укрепить свой военно-экономический потенциал, создать невиданный арсенал вооружения и смягчить экономический кризис в стране. Выполнив свою задачу, разрядка оказалась СССР ненужной. И в конце 1979 г. СССР от политической экспансии переходит к прямой военной агрессии, вторгшись в Афганистан. Началась эпоха „заморожек“ со стороны Запада, впрочем, очень кратковременная. Экономические отношения и бесконечные переговоры о разоружении вскоре возобновились и благополучно делятся до сих пор.

Б. Практические действия

1. Устрашение США и его союзников по НАТО. За годы 1970 – 1984г.г. СССР и вооружённые им страны Варшавского договора /ВД/ достигли решающего перевеса сил над вооружёнными силами НАТО.

1) Перевес в обычном вооружении. Численность войск ВД увеличилась с 4,3 млн. в 1970 г. до 5,7 млн. в 1984 г., т.е. на 1,3 млн. больше, чем у НАТО. За это же время численность войск НАТО уменьшилась на 1,2 млн. чел. Танков страны ВД имели 46,2 тыс. против 17,7 тыс. НАТО, т.е. в 2,6 раз больше. Артиллерии 38,8 тыс. против 14,7 НАТО, т.е. в 2,6 раз больше. Самолетов 7,4 тыс. против 3 тыс. НАТО т.е. в 2,5 раз больше. Вертолетов 1,2 тыс. против 0,9 тыс. НАТО, т.е. в 1,3 раз больше. Противотанковых ракет у стран ВД в 4 раза больше, чем у стран НАТО.

В среднем страны Варшавского договора превосходят страны НАТО в обычных вооружениях в 2,6 раз!

2) Перевес в стратегическом ядерном вооружении СССР над США. Положение на 1984 г. характеризуется следующими данными:

	СССР	США	Превосходство СССР
Меж-континентальных ракет	1398	1037	в 1,35 раз
Ракет средней дальности	602	112	в 5,37 раз
Ракет подводных лодок	981	592	в 1,65 раз
Стратегических бомбардировщиков	948	297	в 3,2 раз

В среднем – 2,8 раз!

Итак, за эпоху „разрядки“ СССР и страны ВД достигли превосходства в вооружении над США и странами НАТО в среднем в 2,7 раза!

Одновременно СССР и страны ВД увеличили поставки вооружения своим сателлитам и зависимым странам 3-го мира. Если в 1973 г. им было поставлено оружия на 4,68 млрд. долл., то в 1983 г. – на 6,66 млрд. долл., т.е. они увеличились в 1,42 раза. В 1984 г. было поставлено вооружения на 10,4 млрд. долл., т.е. в 2,2 раза больше, чем в 1973 г., и СССР занял в мире I-е место по поставке вооружения /32% мировых поставок/. На 2-ом месте в мире стоит Франция /28,2%/ и только на 3-м – США /22,5%/.

2. Финляндизация Европы. Политика финляндизации на континенте проводилась СССР в виде следующих стремлений:

1) Запугать Западную Европу ракетами. Замысел, в общем, удался. Разожгли массовую истерию и на волне страха поднялось мощное „движение за мир“, т.е. по плану Москвы – за одностороннее разоружение Запада и его капитуляцию перед Востоком.

2) Использовать продуктивный рынок Западной Европы для исцеления собственной экономики. Замысел удался в виде получения больших и выгодных кредитов, закупок новейшего и сложного оборудования, а также продовольствия.

3) Отколоть Западную Европу от США. Замысел сорвался. США прочно входит в НАТО.

4) Парализовать могущество НАТО. Замысел не удался. С конца 1983 г. американские ракеты размещаются в ФРГ и в других странах НАТО. Первоначально размещены 108 ракет средней дальности типа „Першинг-2“ и 464 крылатых ракет.

5) Военно-экономически усилить страны ВД, непосредственно нависающие над Западной Европой. План не удался. Экономический потенциал этих стран по-прежнему держится на финансовой поддержке СССР, которая в 1981 г. перевалила за 20 млрд. долл. Ввиду растущих экономических трудностей в СССР, эта помощь, однако, упала в 1983 г. до 15 млрд. долл. Особую проблему представила последняя волна оппозиционного движения в Польше, начавшаяся летом 1980 г. и ярко воплотившаяся в создании независимого профсоюзного объединения „Солидарность“, насчитывающего 10 млн. человек. Лишь после введения военного положения в декабре 1981 г., оппозиционное движение удалось подавить. Положение в Польше до сих пор не стабилизировалось.

3. Советизация развивающихся стран.

В период 1970–1986 г.г. СССР проводил энергичную глобально-империалистическую политику, действуя и продвигаясь в пяти геополитических направлениях:

1) Юго-Восточная Азия.

Цели:

1. Создание плацдарма против южного фланга Китая.
2. Господство над Малаккским проливом.
3. Контроль над коммуникациями между Индийским и Тихим океанами.

Цель № 1 достигнута успешно. В апреле 1975 г. Северный Вьетнам, после многолетней войны, вытеснил экспедиционные войска США и захватил Южный Вьетнам. В том же году он захватил Лаос и в 1978 г. – Камбоджу. Под коммунистическим господством оказалась территория в 746 тыс. кв. км., равная трём ФРГ, и с населением в 67 млн. чел. /1985 г./, равным примерно населению ФРГ и Австрии. На очереди будущей агрессии – Таиланд, Бирма и Малайзия. Вьетнам обладает 4-ой в мире армией по численности в 1,2 млн. чел. Военная

и экономическая помощь Вьетнаму обходится СССР примерно в 2 млрд. руб. в год. Но эти зависимые страны испытывают все растущие экономические трудности.

2) Персидский залив.

Цели:

1. Господство над величайшим нефтяным месторождением в мире.
2. Контроль над вывозом нефти во все районы мира, в т.ч. в Японию и Западную Европу.

Цели не достигнуты. После разрыва с Египтом в 1972 г. Кремль систематически военно-экономически поддерживал Ирак и Сирию, а частично и Иорданию. Но его позиции на Ближнем Востоке существенно ослабились. Поэтому СССР в 1979 г. решил совершить прыжок к Персидскому заливу, вторгся в Афганистан и сократил расстояние до Ормуздского залива до 500 км, которое современный бомбардировщик покрывает менее, чем за 30 мин. На очереди будущей агрессии – Пакистан и Иран. Но из-за сопротивления повстанцев Афганистана, число которых на 7-ой год войны в 1986 г. около 300 тыс. человек, Афганистан стал „советским Вьетнамом“. В войне против Афганистана занято 200 тыс. советских войск, из них 50 тыс. размещено на территории СССР. Только за 5 лет СССР потерял 13 тыс. убитыми и 40 тыс. ранеными, а также 5 тыс. боевых машин, 600 самолетов и вертолетов. Стоила эта война СССР уже за 5 лет – 13 млрд. долл. в год плюс 500 – 600 млн. долл. торговых субсидий. И войне в Афганистане не видно конца, хотя усталость советского населения налицо. По другим данным СССР тратит на Афганистан 3 – 5 млрд. руб. в год, а вся война обошлась на конец 1984 г. – в 80 млрд. руб.

3) Красное море.

Цели:

1. Создание плацдарма на стыке материков Азии и Африки.
2. Господство над Суэцким каналом и Баб-эль-Мандебским проливом.
3. Контроль над коммуникациями между Индийским океаном и Средиземным морем.

Цели достигнуты меньше, чем на половину. После разрыва с Египтом в 1972 г. позиции на Суэцком канале утеряны. Но многое и удалось:

а) с 1967 г. удалось советизировать Южный Йемен и утвердить позиции на Баб-эль-Мандебском проливе;

б) с 1974-1975 гг. удалось положить начало советизации Эфиопии, которая еще больше утвердила советские позиции на южном выходе из Красного моря;

в) с 1976 г. происходила и советизация Сомали, но в 1977 г., из-за его войны с Эфиопией, произошел разрыв с СССР. Помощь Эфиопии оценивается около 300 млн. долл. в год. Но в стране в последнее время свирепствует катастрофический голод, привлечший гуманитарную помощь ведущих стран Запада.

4) Южная Африка.

Цели:

1. Господство над богатейшим мировым месторождением золота, алмазов, угля и редких металлов.

2. Контроль над коммуникациями между Индийским и Атлантическим океанами.

Цели в малой степени достигнуты. Вскоре после подписания Хельсинкского договора, СССР в октябре 1977 г. одержал победу в Анголе с терр. в 1,2 млн. кв. км. и нас. 8,3 млн. человек /1985 г./ и в том же году в феврале в Мозамбике с терр. 0,8 млн. кв. км. и нас. 13,4 млн. человек. Это равно, приблизительно, территории Чили или Мексики. Это обширные, но бедные страны, раздираемые постоянной гражданской войной, требующие постоянной военной и экономической помощи. Ангола только в 1983 г. получила советских кредитов на 2 млрд. долл.

5) Центральная Америка.

1. Создание плацдарма на стыке субконтинентов Северной и Южной Америки.

2. Господство над Панамским каналом.

3. Контроль над коммуникациями между Тихим и Атлантическим океаном.

Определенная часть целей достигнута.

а) Еще с 1959 г. СССР господствует на Кубе, поддержка которой с 1,5 млрд. долл. в 1975 г. увеличилась до 4,5 млрд. долл. в 1985 г., т.е. выросла в 3 раза.

б) В 1973 г. СССР удалось внедриться в Чили и в 1980 г. в Эль Сальвадоре.

в) В 1979 г. СССР одержал победу на Гренаде и в Никарагуа в результате победы сандинистов. В 1973 году ген. Пиночет сверг соц. правительство Альенде. В октябре 1983 г., с помощью десантных войск США, левый режим в Гренаде был свергнут. Левые партизаны Эль Сальвадора блокированы правительственными войсками, страной правят христианско-демократические и правые силы. Но в Никарагуа, находящемся в 400 км от Панамского канала, левые силы сандинисты с помощью СССР прочно удерживают власть. Никарагуа имеет население в 3 млн. человек и терр. в 130 тыс. кв. км. После падения диктатора Дювалье младшего, в феврале 1986 г., можно ожидать, что и Гаити станет ареной советского проникновения.

4. Нейтрализация Китая

В период 1970–1983 г.г. советская дипломатия делала все, чтобы ослабить и умиротворить Китай. И это ей, в известном смысле, удалось. Она пыталась помешать сближению Китая с США и Японией. По разным причинам этого и не произошло. СССР сделал Китаю ряд мелких уступок и развивал с ним выгодную внешнюю торговлю. Последний китайско-советский торговый договор заключен в Москве 9.07.85 г. Одновременно СССР вооружил до зубов боеспособную армию Вьетнама в 1,2 млн. человек у южных границ Китая. А на северных границах Китая СССР держит 81 дивизию /более 1,5 млн. чел./, т.е. почти столько же, сколько дивизий вместе с войсками стран ВД размещено в Восточной и Центральной Европе. На Китай нацелен и Тихоокеанский флот в составе 765 кораблей и 445 самолетов.

В. Главные итоги

Напористая внешняя политика СССР в течение 40 лет /1945–1985 г.г./, направленная на господство в мире, привела к значительным территориальным приобретениям во всех уголках земного шара. Во имя

этой цели жертвовали всем, миллионами жизней и львиной долей национальных ресурсов, жизненным уровнем и культурным развитием, моральным состоянием и правами человека. Но вся эта политика вызвала в мире страх и противодействие одних, покорность и подозрительность других, равнодушие и сомнение в третьих, порабощённость и ненависть в четвертых. Советский Союз, к сожалению, показал себя как сила, направленная против человечества и враждебная ему, как сила, сеющая хаос и смуту в человечестве, как сила, служащая разьединённости, несвободе и вражде в человечестве.

Сам Советский Союз пожал следующие плоды своей деятельности:

1. Недостижимость намеченных геополитических целей. СССР добился ряда побед в ряде стран, находящихся в важных районах мира. Но он нигде не достиг полного господства над этими важными геополитическими зонами. Он нигде не достиг решающего контроля над важнейшими путями сообщения мира. Само господство в отдельных странах зыбко, непрочное и висит на волоске.

2. Международная изоляция. У Советского Союза есть зависимые или запуганные страны, но ни одного подлинного союзника, если не считать, быть может, Болгарии. У СССР есть партнёры по выгодной торговле, но ни одной подлинно дружественной, независимой страны, если не считать, быть может, Индии. США и другие страны НАТО, а также Китай и Япония – это потенциальные, грозные противники в случае возникновения большого мирового конфликта.

3. Огромные, непроизводительные затраты на глобально-империалистические цели в ущерб полноценному развитию собственной страны. Вот некоторые данные:

Поставки оружия странам Варшавского договора:

Млрд. долл.	1973 г.	1983 г.
	4.681	6.668

Экономическая помощь СССР и субсидии странам вне Варшавского договора:

Млрд. долл.	1970 г.	1983 г.
	1.327	6.562

Экономическая помощь СССР соцстранам Восточной Европы:

Млрд. долл.	1981 г.	1983 г.
	20.000	15.000

Среднегодичный темп роста расходов на советскую империю в 1970–1980г.г. составляет 16%. Куба, например, обходилась в 1975 г. около 1,5 млрд. долл., а в 1983 г. – 4,5 млрд. долл. плюс 1 млрд. на содержание армии. Вьетнам стоит около 2 млрд. долл. в год. В 1983 г. Ангола стоила 2 млрд. долл. в год., а Эфиопия – 0,3 млрд. долл. Война в Афганистане за 1979 – 1983 г.г. обошлась в 80 млрд. руб., а помощь этой стране только в 1981 г. составляла 252 млрд. долл. Общая сумма экспортно-импортных субсидий для стран Восточной Европы за 1971–1980 г.г. составляли 80 млрд. руб., а военная помощь „братских стран“ за то же время – 54 млрд. руб. В 1980 г. каждый житель Восточной Европы стоил населению СССР в среднем 250 руб., кубинец – 1300 руб., немец ГДР – 1.520 руб.

4. Возникновение колоссального внешнего долга.

СССР – богатейшая страна мира, приобрела за последние 15 лет следующие внешние долги:

Млрд. долл.	1971 г.	1980 г.	1984 г.	1985 г.
СССР	1.1	17.5	23	30-35
Все страны Восточной Европы	6	73.2	110	123-140

Т.е. долги СССР выросли за 15 лет почти в 30 раз!

Все это закономерные плоды 40-летней внешне безнравственной, внутренне жестокой и экономически порочной политики!

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ

ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ

„Народы преуспевали и возвеличивались только тогда, когда служили не себе, как самоцели, а высшим, всеобщим, идеальным благам... Люби все народы, как свой собственный!“

Владимир Соловьев. „Оправдание добра“, гл. 14.

Виновником международной напряженности и мирового раскола не является американский империализм, как уже 27 лет твердит советская пропаганда. Рассмотрим факты. США – это сверхдержава – победительница в двух мировых войнах, которая не присоединила насильственно ни одного клочка чужой территории. Некоторые незначительные островные территории, занятые ими в 19-м веке, ныне либо самостоятельные государства (Филиппины с 1946 г.), либо самоуправляемые территории (например, Гавайи). Что касается обвинений в экономической экспансии, то, дай Бог, чтобы каждая страна сделала бы так много для экономического процветания других стран, как США. Причиной ненависти советского империализма является то, что США с её военной мощью – это главный защитник принципа демократии в мире и основное препятствие мировладыческим стремлениям Кремля. Характерным является и то, что, несмотря на все усилия советской пропаганды, до сих пор не удалось посеять ненависти в сознании русского народа против США.

Какие же подвиги совершил советский социал-империализм по окончании второй мировой войны?

К концу 1945 г. он насильственно захватил и присоединил к своей огромной колониальной империи восточные территории Финляндии, Чехословакии и Польши, восточную Пруссию у Германии, Бесарабию у Румынии, Южный Сахалин и Курильские острова у Японии, захватил Эстонию, Латвию, Литву и Тувинскую область – всего около 0,7 млн. кв. км. Далее он политически подчинил себе Восточную Германию, Польшу, Венгрию, Чехословакию, Румынию, Болгарию, Югославию и

Албанию в Европе, МНР и Северную Корею в Азии – всего около 2,96 млн. кв. км. Не будь военной мощи США, и не владей они атомным оружием, то советский империализм, возможно в последующие годы проглотил бы весь Евроазиатский материк.

Так кто же является в 20-м веке главным империалистическим захватчиком в мире?

Необходимо ясно понять, что главным захватчиком в 20-м веке являлся советский империал-социализм, который лишь временно, из-за невыгодного соотношения сил, хитро замаскировавшись лозунгом „мирного сосуществования“, стал вести более осторожную политику в осуществлении планов мирового господства. Советский социал-империализм имеет два корня:

- 1) традиционный российский тоталитаризм, основывающий свою власть на насилии и произволе, строящий свою внутреннюю политику на деспотии, а внешнюю – на империализме;
- 2) психика русского народа, в котором не преодолены ещё остатки великодержавно-шовинистических предрассудков, состоящих в обожествлении и преклонении перед грубой силой и заставляющих видеть в захвате и подчинении других стран и народов – славу нации, а в ограблении чужого достояния – доблесть нации. Верится, что эта дикая мания земледельства и народопожирательства – болезнь временная и излечимая. Нужно честно и мужественно признать, что последние полвека были длительным и организованным преступлением, подготовливаемым или совершаемым против других народов, как ни горько и мучительно это не было бы для самолюбия.

И сейчас перед Россией два пути:

- а) путь оправдания, восхваления и углубления этого преступления, а, следовательно, путь упадка и гибели;
- б) путь осуждения, раскаяния и искупления этого преступления, а следовательно, путь Возрождения к Жизни.

В последнем случае нужно коренным образом изменить внутреннюю и внешнюю политику, подвергнуть основательному и положительному преобразованию всю российскую жизнь. Исторического времени для этого осталось немного.

Пути преобразования следующие:

А. **Демократизация** во внутривнутриполитической области, состоящая в замене тоталитарного строя свободным демократическим строем.

Б. **Деимпериализация** во внешнеполитической области, состоящая в отказе от политики дальнейших захватов и удержания прежних захватов во всем мире, в замене ее политикой подлинного мира и тесного сотрудничества со всеми народами, политикой полного освобождения всех порабождённых народов, политикой сплочения всех народов мира, политикой мирового единения, достойной демократического государства.

Предпосылкой деимпериализации служит победа демократического строя в Советском Союзе, в переходе к свободному и открытому обществу.

Тоталитарная государственная машина ныне деформирует, калечит и уродует человеческие души, превращая людей в бесформенные обломки, лишая их достоинства и высокой нравственности. Она одобряет отсутствие высоких потребностей в людях и использует в своих корыстных целях, культивирует самодовольство и самовосхваление, безмыслие и тупость, поощряет заливание неизбежной душевной пустоты и горечи алкоголем, что стало массовым явлением. Судить о социальном здоровье общества надо не по отдельным верхушечным достижениям или по парадно-показной стороне, а по отношению к себе и ближнему, к отверженным и властвующим, к старым и к мёртвым. Если в обществе дома для престарелых содержатся на грани нищеты, в тюрьмах и лагерях люди приравнены к скоту, кладбища заброшены или сносятся под танцплощадки и парки, политическая полиция вызывает животный страх, вытрезвители переполнены, в стране процветает преступность, в речи господствует матерщина, то это безусловные **признаки тяжелого заболевания** общества. Добросовестному социологу надо начинать диагностирование общества именно отсюда, с черного хода. Царящая в несвободном обществе кладбищенская тишина, шумно выдается за „поддержку масс“ и „политическое единство с народом“.

Тоталитарный режим управляет основными массами населения при помощи трёх рычагов – страха, корысти и невежества. Молчание или бездействие масс достигается путем запугивания, обмана или подкупа, или сочетанием всех трёх факторов. По преобладающему в их сознании

признаку, людей массы можно разделить на людей страха, людей корысти и людей заблуждения. Так невежество занимает в психике крестьян 1-ое место, у рабочих – 2-ое место и у интеллигенции – 3-ье место. Страх в психике крестьян занимает 2-ое место, у рабочих – 3-е место и у интеллигенции, к сожалению, 1-ое место. Наконец, корысть у крестьян – на 3-ем месте, у рабочих – на 1-ом месте и у интеллигенции – на 2-м месте.

Невежество преодолевается духовным просвещением, трусов и стяжателей переубеждать бесполезно. Для них нужно нравственное воспитание и самовоспитание.

В идеале тоталитаризм стремится превратить общество в стадо запуганных, одураченных и жадных людей, лишённых общения друг с другом, в людей одиноких, бесправных и беспомощных перед лицом государственного произвола. Поскольку невежество – явление временное, а возможности подкупа – безграничны, то советский режим в отчаянии будет цепляться за рычаг страха, стремясь превратить людей в безвольных автоматов, чьи слова и действия определялись бы софистикой страха.

И только деятельное меньшинство советского общества – смелое, бескорыстное, просвещённое,- это залог оздоровления общества, зародыш свободной и человеческой жизни, гарантия лучшего будущего. Свободное общество будет не только строиться на подлинной воле большинства, но оно будет также уважать и удовлетворять желания и стремления меньшинства, вплоть до выделения отдельных зон и областей государства под экспериментальные самоуправляющиеся общины по духовному или политическому признаку. Деимпериализация означает также отказ от планов установления глобальной чекистократии, от политики насильственного удержания Евро-Азиатской советской колониальной империи. Она означает переход к политике глобального единения, переход от раскола к солидарности, от подрывных действий к сотрудничеству, от борьбы систем – к их конвергенции, от права силы – к силе права, от ненависти – к дружбе, от безудержного вооружения – к всеобщему разоружению, от империалистической обособленности – к общечеловеческому единству.

Внутренней, общеполитической задачей советского общества является также скверна шовинизма и бесчеловечного национализма, от

пережитков варварского насилия в народном сознании, от привычки оправдывать несправедливости, творимые по отношению к другим народам, кознями и заговорами вездесущих и всяческих врагов.

Новая демократическая внешняя политика, осуществляемая совместно со всеми странами включает в себя:

1. Военно-политические меры:

- а) вывод советских войск и лиц, причастных к военному делу, с территории других стран;
- б) роспуск военных союзов;
- в) полная демобилизация армии;
- г) оставление в стране необходимого полицейского контингента, вооруженного лёгким стрелковым оружием;
- д) уничтожение запасов особо опасного вооружения;
- е) использование ядерного арсенала в мирных целях под контролем ООН;
- ж) рассекречивание военных объектов;
- з) всеобщий открытый контроль, осуществляемый инспекцией ООН;
- и) заключение всеобщего пакта мира между всеми членами – государствами ООН.

2. Культурно-экономическое сотрудничество:

- а) всемирное развитие взаимовыгодной внешней торговли со всеми заинтересованными странами;
- б) отмена всех политических ограничений во внешней торговле;
- в) введение благоприятствующих пошлин;
- г) предоставление промышленно-экономических концессий другим странам;
- д) организация фирм и предприятий совместно с другими странами;
- е) вступление в Европейское Экономическое Сообщество;

- ж) культурно-экономическая помощь слаборазвитым или бедствующим народам;
- з) совместные культурно-экономические мероприятия с другими народами;
- и) широкое открытие границ для зарубежного и отечественного туризма;
- к) активный обмен делегациями и экспертами;
- л) устранение всех политических препятствий по эмиграции и репатриации для всех желающих внутри страны и за рубежом.

3. Национальный вопрос. Наше время – это эпоха внешне-принудительного расчленения /Германия, Турция, Италия/ и добровольного саморасчленения /Англия, Франция, Бельгия, Голландия, Испания/ колониальных империй во имя всемирного единства человечества и сплочения народов.

Так, например, если в 1919 г. площадь колоний в мире, не считая России, составляла 104,5 млн. кв. км. с населением в 1.230 млн. человек, то в 1967г. соответственно лишь 5,2 млн. кв. км. с 35 млн. человек населения. Упорно противодействует этому процессу только советская колониальная империя. В период 1939 – 1945 г.г. советская колониальная империя присоединила около 700 тысяч кв. км. чужой территории и затем поставила под свой полный политический контроль в Восточной Европе и Азии 2,96 млн. кв. км. с населением в 1961 – 1963 г.г. 132,7 млн. человек. Вследствие начавшегося процесса распада /потеря Румынии, Югославии, Албании, Северной Кореи/ размер зависимых территорий сократился на 0,64 млн. кв. км. с населением в 51,3 млн. человек в 1963 – 1964 г.г.

В 1967 году советская социал-империалистическая империя состояла из:

1. **Великорусской метрополии**, принимая её пространство во много раз завышенной, по сравнению с её исторической метрополией, ограниченной с востока Уральским хребтом, а с запада и с юга – существующей границей РСФСР за вычетом из него национальных территорий в существующих границах /Башкирия, Дагестан, Кабардино-Балкария, Калмыкия, Карелия, Коми, Мари, Мордовия, Северо-Осетия, Татария, Удмуртия, Чечено-Ингушетия и Чувашия/.

2. **Советских колоний**, т.е. всех территорий союзных и автономных республик, а также Сибири, не вошедших в состав метрополии. Площадь колоний составляет 16,6 млн. кв. км. с населением 148,8 млн. человек (1967г.), а метрополия соответственно занимает млн. кв. км. с населением 85,6 млн. человек (1967 г.).

3. **Советских полуколоний** или зависимых территорий, т.е. Польша, ГДР, Чехословакия, Венгрия, Болгария и МНР с площадью 2,31 млн. кв. км. и населением в 81,4 млн. человек /1964 г./.

Итого, советская социал-империалистическая система на 1967 г. включала в себя:

Статус	Территория в млн. кв. км.	Население в млн. чел.
Метрополия	6	85,6 /1967 г./
Колонии	16,6	148,8
Полуколонии	2,3	81,4
Итого:	24,9	315,8

В предполагаемом демократами Советского Союза в будущем Союзе Демократических Республик /СДР/ должен быть осуществлён принцип национального самоопределения на территории 15 нынешних „союзных“ и 13 „автономных“ республик, за исключением Сибири. В ходе общенационального референдума на этих территориях, как это предусматривает процедура ООН, а также среди крымских татар, под непосредственным наблюдением контрольной комиссии ООН, большинством голосов нации должен быть решен вопрос:

- а) либо их присоединения к СДР или к любому государству на федеративных началах;
- б) либо их перехода в систему опеки ООН;
- в) либо их выделения из СДР в виде суверенного и независимого национального государства.

Особым должен быть политический статус Сибири, в пространстве которого перекрещиваются интересы России и Китая и который мало заселён Россией /около 25 млн. чел. в 1967 г., или с плотностью 2,5 чел.

на кв. км./ На Сибирь исторически, биологически и демографически довольно обоснованно притязает перенаселённый Китай, имеющий плотность почти 80 чел. на кв. км. /1967г./. При условии образования Сибирской Федерации не будут учтены интересы Китая, и она может стать очагом международного конфликта. Возможно, что справедливым было бы решение Сибирской проблемы Арбитражной Комиссией ООН, которая либо передала бы Сибирь в мандатное управление СДР, либо под опеку ООН. В обоих случаях ООН могла бы своим авторитетом и силой обеспечить целостность Сибири и осуществить надзор и регулирование её правомерного заселения колонистами их Китая. Эта же или подобная ей авторитетная комиссия должна решить судьбу земель, в 1939 – 1945 г.г. захваченных Кремлём. Справедливым представляется возвращение Восточной Пруссии Германии, Восточной Финляндии – финнам, Восточной Польши или её части – полякам, Ужгородской области – Чехословакии, Бесарабии – Румынии, Южного Сахалина и Курильских островов – Японии. Справедливым представляется возвращение этих земель прежним владельцам или, в особых случаях, запросить мнение местного населения, жившего там до захвата.

1. Восточно-европейская проблема. Россия безусловно должна вывести свои войска из стран „народных демократий“, отказаться от вмешательства в их внутренние дела, предоставить им возможность самим решить свою судьбу в ходе демократических выборов под наблюдением ООН и крепить отношения с ними на дружеской и миролюбивой основе.

2. Особые внешнеполитические проблемы. Между Советским Союзом и ведущими странами свободного мира не существует никаких иных противоречий, кроме идеологической вражды, нагнетаемой тоталитарным режимом и носящей, следовательно, искусственный и временный характер. Сближение и дружба с этими странами особенно важны и жизненно необходимы.

3. Следует особенно много сделать для улучшения **русско-германских отношений**, ибо горечь двух последних мировых войн неизбежно будет накладывать отпечаток на дружбу двух великих народов Европы. Началом и фундаментом этой дружбы должно быть содействие воссоединению Германии и возвращение ей Восточной Пруссии.

4. Россия должна прекратить вмешиваться в дела на Ближнем Востоке, не поощряя ни антисемитизма, ни антиарабизма, содействуя справедливому решению национальных проблем и прощению взаимных обид в этом сложном районе Земли

5. Перенаселённой Японии /плотность населения – около 250 чел. на кв. км. / справедливо отдать захваченные у неё Южный Сахалин и Курильские острова и открыть доступ мирной японской колонизации на землях Сибири.

6. Притязания Китая на некоторые территории Сибири и Дальнего Востока представляются исторически обоснованными и естественно – необходимыми, а поэтому подлежат удовлетворению. Настороженность вызывает лишь наличие несвободного политического режима в Китае. Предпосылкой удовлетворения китайских интересов, по нашему мнению, должна быть демократизация политического строя Китая, чтобы затем, в соглашении с СДР и под наблюдением ООН, приступить к мирному заселению Сибири и Дальнего Востока. Если же Китай попытается решить этот вопрос силой, то даже в единоборстве с СССР обе державы могут понести невосполнимые потери. Выступление же против СДР будет означать конфликт со всей системой свободных государств мира.

7. Будущая политика России должна быть всецело посвящена сплочению и солидарности народов, усилению и укреплению всемирного дела ООН или более совершенной всемирной организации, реализации и соблюдению её решений.

Переворот во внешней политике потребует принципиально нового нравственного сознания и политического мышления от народа великой восточной страны, смелости и самоотречения, исключительной преданности идее всемирного единения человечества в Свободе и Любви. Этот переворот явится важнейшей составной частью великого дела морально-политического Возрождения народов Европы.

ГЛАВА ДЕСЯТАЯ

ВОЗМОЖНЫЕ ПРИНЦИПЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПОРЯДКА

„Всякое соединение людей и народов может быть положительно одобрено лишь постольку, поскольку оно содействует нравственной организации человечества или организации в ней безусловного Добра“

Вл. Соловьев, „Оправдание Добра“, гл. 19, 7.

Современный этап развития человечества требует коренного преобразования всего порядка международных отношений. Положительным последствием двух мировых войн нашего века было создание двух международных организаций как инструментов мира, безопасности и сотрудничества народов – Лиги Наций /1919–1945 г.г./ и Организации Объединенных наций /с 1945-го г./.

Лига Наций была создана в 1919 г. на Парижской Мирной конференции, по инициативе президента США Вильсона, в неё вошли первоначально 31 государство. Её местопребыванием была определена Женева. В 1933 г. из нее вышли Германия и Япония, стремясь сохранить за собой свободу действий. 18 сентября 1934 г. в Лигу Наций был принят СССР, продержавшийся там лишь 5 лет. Он был изгнан за нападение на Финляндию в 1939 г. В целом деятельность Лиги Наций была положительной. Она создала антиколониальную по своей направленности систему социально-экономической опеки зависимых и отсталых территорий, продвинула вперед дело международного сотрудничества, содействовала сплочению народов, подготовила почву для создания более действенной ООН, и противодействовала агрессии. Так, например, Лига Наций пыталась умиротворить Германию и Японию, применила в октябре 1935-го года финансово-экономические санкции против Италии за её нападение на Эфиопию, 14-го декабря 1935 года изгнала из своих рядов Советский Союз за его позорную агрессию против Финляндии. Действия Лиги Наций были в ряде случаев слабыми и бесполезными, но следует учесть, что она была первым и единственным в своем роде экспериментом в области международных отношений.

Идея создания ООН была впервые выдвинута президентом США Ф.Рузвельтом и премьер-министром Англии У. Черчиллем в Атлантической Хартии от 14-го августа 1941 г. Разработка устава ООН, отвергнутой сначала Советским Союзом, была проведена в 1944-ом году в Думбартон-Оксе. На Ялтинской конференции в феврале 1945 г. было получено согласие Советского Союза на участие в ООН ценой внесения в Устав:

1. принципа единогласия держав (право вето), позволявшего Советскому Союзу парализовать деятельность ООН;
2. принципа суверенитета государств и невмешательства в их дела со стороны ООН, позволявшего СССР проводить внутреннюю политику в вопиющем противоречии с принципами ООН.

24-го октября 1945 г., после сдачи 5-ью великими державами, т.е. США, Великобританией, Францией, Китаем и СССР, ратификационных грамот по учреждению ООН на хранение правительству США, ООН в составе 50 первоначальных государств-членов начала своё существование. По состоянию на 1-ое октября 1969 г. в ООН входило 126 государств. Деятельность ООН явилась большим шагом вперёд по сравнению с Лигой Наций.

ООН –

- а) придала огромный размах социально-экономическому и культурно-гуманитарному сотрудничеству между народами;
- б) ликвидировала в своей основе мировую колониальную систему;
- в) укрепила систему международной, культурно-политической опеки над мандатными (со времён Лиги Наций) и отторжением от держав освоенными территориями (Ливия, Сомали, некоторые острова Японии, мандатные территории в Африке и некоторые Тихоокеанские острова);
- г) упорно боролась за мир;
- д) нередко обуздывала агрессора (успешно, например, применила военную силу против советско-китайского вторжения в Южную Корею в 1950 – 1953 годы);
- е) оказывала широкую помощь слаборазвитым и бедствующим странам;

ж) внедрила практику решения правовых вопросов в Международном Суде;

з) выработала ряд документов, имеющих общечеловеческое и всемирное значение.

Главные из них:

а) „Декларация прав человека“ (1948 г.);

б) „Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам“ (1960 г.);

в) Пакт об экономических, социальных и культурных правах“ (1966 г.);

г) „Пакт о гражданских и политических правах“ (1966 г.) и другие.

Вместе с тем, ООН присущ и ряд крупных недостатков, существенно снижающих её действенность:

1. Принцип единогласия великих держав (право вето) в Совете Безопасности, позволяющий любой державе парализовать её деятельность.

2. Принцип единогласия великих держав (право вето) при изменении Устава ООН, препятствующий совершенствованию ООН.

3. Принцип неограниченного суверенитета государств по отношению к ООН, делающий невозможным контроль ООН за исполнением её решений во внутренней жизни государств.

4. Государственный уровень представительства в ООН, исключаящий обращение за защитой и получение защиты интересов отдельных представителей и групп общества в обход учреждений данного государства.

5. Отсутствие международной правозащиты личности, что оставляет её на произвол государственной власти, особенно в несвободных странах.

6. Необязательный, а рекомендательный характер решений Международного суда и других учреждений ООН для государства, существенно ослабляющий весь порядок международного права.

7. Необязательность, но желательность исполнения положений основных декларативных документов ООН, придающая им нереальный и утопический характер.

8. Возникающая вследствие пунктов 1–7 почти полная невосдейственность на несвободные и тоталитарные режимы.

9. Отсутствие чёткой дисциплины в уплате членских взносов, дающее государствам возможность лишать ООН материальной поддержки по своему усмотрению и произволу.

10. Отсутствие постоянных вооружённых сил ООН, затрудняющее применение военных санкций против агрессора.

Всё это делает Организацию Объединённых Наций, по сути дела, Организацией Разъединённых Государств, т.е. совокупностью разрозненных обособленных, несолидарных и, чаще всего, несвободных частей человечества. Указанные порочные принципы существуют, конечно, не по причине личных недостатков организаторов ООН, а благодаря тому, что в государственном сознании народов и их политических режимов всё ещё распространён узкий национальный эгоизм и культ грубой силы. Идеи всечеловеческого единства и братства овладевают сознанием человечества исключительно медленно. И одним из главных виновников этого является Советский Союз. Советский Союз и русский народ мало оправдывает тот факт, что они позднее других вступили в семью европейских народов и отстали в культурном развитии. Советскому руководству и значительной части всё ещё чужда и непонятна идея общечеловеческой солидарности. Между тем, основной задачей человечества является создание высоконравственного и организованного общения между всеми народами на базе общности высокой культуры, нравственного подъёма и духовной солидарности.

Международные отношения начали развиваться от разнузданного маккиавелизма в сторону международного правопорядка с 17-го века под влиянием освежающих веяний духовной и политической свободы, главная заслуга которого принадлежит протестантизму. Но эти отношения ещё очень далеки от удовлетворительного состояния.

Демократическая общественность Советского Союза считает, что в основу международного правопорядка должны быть положены следующие принципы:

1. Свободный союз государств и наций, которые пользовались бы такими же правами, исполняли такие же обязанности, несли бы такую же меру ответственности за злоупотребление правами и за неисполнение обязанностей, как свободный человек и гражданин в свободном обществе и демократическом государстве. Каждый человек в силу своей общечеловеческой, а не только национально-государственной принадлежности, должен подчиняться не только государству, но и Всемирному Собранию; исполнять законы не только государственные, но и общечеловеческие; иметь не только гражданство одной страны, но и всего мира; нести ответственность не только перед государством, но и перед всем человечеством; ибо каждый, прежде чем быть политическим человеком, является национальным человеком, и прежде чем быть национальным человеком, является просто Человеком, принадлежащим Человечеству.

2. Ограничение национально-государственного суверенитета в пользу общечеловеческого суверенитета и подчинение государственного права – мировому международному праву. Ещё со времён Ж.Бодена (16 век) и до сих пор за государством признаётся неограниченный суверенитет, т.е. абсолютная независимость извне и верховенство прав изнутри. Принцип подобного суверенитета, будучи полезным и необходимым в прошлых общественно-исторических условиях, в современном мире часто является источником насилия по отношению к более слабым государствам и источником произвола по отношению к личности, особенно в странах с несвободным режимом. Принцип невмешательства ООН во внутренние дела служит для несвободных государств лишь ширмой, за которой они совершают или готовят свои преступления против человечества или человечности. Государственный правопорядок может быть только подчинённой частью международного правопорядка, а само государство – органом и инструментом международно-правовой общности. Лишь это создаёт прочную политическую основу для общечеловеческой солидарности.

3. Международно-правовая гарантия основных прав и интересов человеческой личности. Государство, в силу возможного господства в нём предрассудков и несовершенств, не может служить надёжным и исчерпывающим гарантом прав и интересов человека. Поэтому каждый человек или группа людей должны пользоваться также и международной правозащитой и иметь реальную возможность обращения за ней. Органы же международной правозащиты должны осуществлять постоянный контроль за соблюдением прав человека в государствах и обществах, и, в случае необходимости, прямо вмешиваться во внутренние дела

государств-нарушителей, используя весь авторитет и всю силу ООН или более совершенного международного центра.

4. Обязанность подчинения решениям и исполнению законов, исходящих от международных органов, всеми народами и государствами, а также их прямая ответственность за неподчинение и за неисполнение таковых, вплоть до применения военной силы вооружёнными силами ООН.

5. Усиление руководящей роли усовершенствованной ООН или вновь организованного международного центра во всём мире.

Чтобы не организовывать в мире нового международного центра, построенного на новых более совершенных началах, следует существующую ООН подвергнуть коренной реорганизации в ходе, примерно, следующих мероприятий:

а) Создание законодательного органа Мирового Собрания, где были бы представлены лучшие умы и сердца человечества, и которое вырабатывало бы всемирные законы, выносило бы решения по социальной, политической, культурной и природной охране человечества в целях его более совершенного развития. Эти решения принимались бы большинством в 2/3 голосов в наиболее важных случаях и простым большинством в менее важных случаях. Принцип единогласия держав (право вето) отменяется навсегда и безоговорочно, даже ценой ухода некоторых держав из ООН. Такие державы поставят себя вне передового человечества. Совершенно необходимо принятие закона об отчислении каждым государством определённого процента (например, 5 – 10 %) своего государственного дохода в Фонд ООН и строгое соблюдение его.

б) Создание судебного органа – Международного Суда, выносящего обязательные для всех государств и народов решения по спорным территориальным, национальным, политическим и лично-правовым вопросам.

в) Создание исполнительного органа – Всемирного Управления, на которое возлагалась бы задача по проведению в жизнь законов и решений ООН, контроль за их соблюдением и наложение санкций в случае их неисполнения. Санкции, налагаемые на государство, могут быть четырёх видов:

1. Моральные (например, вынесение осуждающей резолюции);
2. культурно-экономические (бойкот, прекращение культурно-экономических связей, отказ в помощи);

3. политические (прямое вмешательство во внутренние дела государства, его политическая блокада, изгнание из ООН);
4. военные (прямое вторжение сил ООН на территорию государства или на иной плацдарм).

При ООН необходимо создать сильные вооружённые силы по охране международного порядка, задачи которых подобны задачам полицейских сил в свободном обществе, ибо ещё очень долго будут существовать нации и государства, морально и политически отставшие от других, злостно нарушающие мир, порядок и справедливость. Вооружённые силы ООН могли бы включать в себя все роды войск и комплектоваться на основе всемирной воинской повинности. Их численность может быть доведена при надобности до 10% населения с большой державы, т.е., например, в 70-80-ых годах до 7 – 8 миллионов человек. Параллельно с этим во всех государствах должен быть проведён процесс разоружения под контролем ООН с передачей определённой части вооружения в фонд вооружённых сил ООН. Лучше полностью подчиниться строгому международному порядку, чем допустить в мире вооружённый произвол отдельных усилившихся держав или других чёрных сил. Хищник-агрессор, готовящийся ринуться на беззащитную жертву, должен помнить, что его ждёт вооружённое возмездие всего человечества.

Именно это будет одной из действенных гарантий мира на земле. Лучше совершить болезненную хирургическую операцию и удалить ткань на одном участке тела, чем дать погибнуть всему организму, лишая его жизни и развития.

Перед обновлённой, реорганизованной и усиленной ООН встанут следующие глобальные задачи:

1. Содействие и помощь всем странам и народам в установлении свободного и демократического общественного строя, реализующего великие идеи „Декларации прав человека“.
2. Осуществление принципа самоопределения для всех наций мира с выделением их
 - А) либо под опёку ООН;
 - Б) либо в самостоятельное государство.
3. Передел территории между нациями, в соответствии с их естественными и историческими правами.

4. Выработка оптимальной численности населения для различных районов мира в соответствии с их сырьевыми, энергетическими, продовольственными и природными ресурсами.
5. Осуществление мер по сокращению рождаемости в мире.
6. Принятие защитных мер против психического и физического вырождения человечества.
7. Регулирование и контроль над использованием минеральных, сырьевых и энергетических ресурсов в связи с их истощением.
8. Регулирование и контроль над использованием естественных и биологических ресурсов мира в связи с угрозой их исчерпания.
9. Борьба с загрязнением и уничтожением естественной среды со стороны наступающей цивилизационной среды.
10. Гуманитарная, культурная и социально-экономическая помощь слаборазвитым и бедствующим странам и народам.

В ближайшую эпоху человечеству предстоит переход в свободное состояние, основанное на уважении, солидарности и праве. Организационной формой свободного человечества будет союз свободных государств, подчинённых общечеловеческому суверенитету, его верховным правам. Культура свободного человечества определится сознанием общечеловеческой общности.

В последующую эпоху человечество перейдёт в братское состояние, основанное на любви, взаимопомощи и восполнении. Организационной формой братского человечества будет семья любящих наций, подчинённых космическому суверенитету, его верховным правам. Культура братского человечества будет определяться сознанием общекосмической общности.

За духовную революцию человечества!

1972г./март 1985 г.



СЛОВО, РАЗЯЩЕЕ МЕЧ

ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ И ОСВОБОДИТЕЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ

... "Я люблю свободу больше, чем родину: ведь у рабов нет родины. И если быть русским значит быть рабом (или порабителем), то я не хочу быть русским"

Д.С. Мережковский. Полн. собр. соч., т.12, стр.257, 1911 г. (из сб. "БОЛЬШАЯ РОССИЯ". Статья "Красная шапочка")

ГЛАВА 1

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ КАК ПОНЯТИЯ

Термин „интеллигенция“ (от латинского – *intelligens* – мыслящий) введён впервые в русскую публицистику в середине 19 века писателем П. Боборыкиным. В России до революции под “интеллигенцией” понимался “класс образованных людей, живущих интересами политики, литературы и искусства». Это определение отражало истинный порядок вещей, определяло положение интеллигенции как отдельного общественного класса, отдавало

должное его культурному и политическому значению для Российского общества.

Советская социология определяет интеллигенцию как “прослойку людей, профессионально занимающихся умственным трудом”, “лишённую самостоятельного политического значения”, “обслуживающую господствующие классы”....Это определение уже не отражает истинного положения, а скорее показывает каковой её хотят видеть и какую роль ей отводят в советском обществе. В чем смысл такого определения?

1. Интеллигенция не класс, не социальная группа, даже не слой, а всего-навсего прослойка, т.е. в одном ряду с деклассированными элементами общества. Ведь бродяги, профессиональные преступники, проститутки – это тоже прослойка общества. Трудно больше унижить интеллигенцию – ум и совесть человечества.
2. Интеллигенция – не творец нетленных духовных ценностей, не направляющая сила развития, не провозвестница будущего, а всего лишь жалкая служанка господствующих. Какого рабского удела удостоена славная, свободная духом интеллигенция!
3. Наконец, интеллигенция, не создательница общественных идеологий, не стержень политической жизни общества, не руководительница общественных движений, а начисто лишена политического значения, т.е. гражданская неполноценность, пустое место в обществе!

Итак, интеллигенция – это политические ничтожества, годные только обслуживать господствующих. Правда, в последнее время, не в силах скрыть растущего значения интеллигенции в общественной, культурной и экономической жизни, в советской социологии раздаются голоса, требующие признания за ней общественного статуса “слой” общества, считать её членами только “образованных людей” и т.д.

Рассмотрим применимость вышеназванных признаков к понятию “интеллигенция”.

1. **Класс или слой?** Общественные классы должны различаться не только по их отношению к экономике, ибо последняя – не единственная сторона общественной жизни. Общественные классы определяются по их принципиальному роду деятельности, жизненно необходимой для общества. Интеллигенция как класс занимается духовной деятель-

ностью общества. Не будь, например, в первобытном обществе своих “интеллигентов”, не были бы изобретены орудия труда, не возникли бы производительные силы, а значит, и экономические отношения вообще.

2. Умственный труд. Предполагается профессиональное занятие нефизическим трудом.

а) Если среднего рабочего перевести учётчиком цеха, а колхозника счетоводом, получает ли общество нового интеллигента?

б) Если, наоборот, глубоко интеллигентный человек, из за экономических причин или политических преследований, вынужден работать на воле или в заключении разнорабочим или шофером, то теряет ли общество при этом интеллигента?

Каждый честный и здравомыслящий человек ответит на эти вопросы отрицательно. Умственный труд не являясь достаточным признаком “интеллигентности”, является её дальнейшей предпосылкой.

3. Образование. Предполагается окончание высшего или средне-специального учебного заведения. Советское образование дает людям механический перечень знаний и некоторую сумму ремесленных навыков. Ведь для того, например, чтобы выучить наизусть логарифмические таблицы или уметь решать дифференциальные уравнения, требуется лишь хорошая память и приобретённая математическая сноровка. Но культура памяти и ремесленные навыки – это всё ещё очень далеко от культуры духа.

По признаку “образование” мы должны были бы зачислить в интеллигенцию, например, всех работников госаппарата и сотрудников госбезопасности – ведь они все имеют какое-то образование. В то же время мы хорошо знаем, что даже звание академика и другие громкие ученые титулы ещё сами по себе не делают интеллигента. В лучшем случае они означают лишь высшую степень ремесленной квалификации. С другой стороны, честной, ищущей интеллигенции может быть закрыта дорога к образованию, закрыт путь в науку. Всё это говорит о том, что надёжным источником внутренней культуры могут быть только:

- 1) самообразование;
- 2) интеллектуальное воспитание;

3) природная интеллигентность.

Значит, и образование не является достаточным признаком интеллигенции, но оно служит её ближней предпосылкой.

1. Высшая культура и политическая зрелость.

Предполагается наличие в человеке следующих свойств:

1. Обогащённость общечеловеческими духовными ценностями.
2. Глубокое понимание общественных и общемировых явлений.
3. Критическое осмысление внутренней и внешней действительности.
4. Способность к творческому мышлению.

Эти черты единственно определяют принадлежность человека к интеллигенции сегодняшнего дня. Отсюда ясно, что умственный труд и образование являются важными, но не обязательными признаками интеллигента. Истинный интеллигент может и не заниматься умственным трудом профессионально, но лишь познавательно. Он может быть казённо не образованным, а лишь самообразованным. Поэтому людей интеллектуальной сферы можно разделить на 3 вида:

1. Работники умственного труда (РУТ)- т.е., люди, профессионально занимающиеся умственным трудом, но не имеющие специального образования и не принадлежащие к интеллигенции.
2. Полуинтеллигенция (ПИ) – т.е. люди, имеющие специальное образование, но не принадлежащие к интеллигенции.
3. Интеллигенция – т.е. люди, обладающие высшей культурой и политической зрелостью, могущие иметь или не иметь специального образования, заниматься или не заниматься умственным трудом.

Таким образом, в интеллектуальной сфере общества, интеллигенция есть высший духовный класс, полуинтеллигенция- промежуточный духовный класс, а работники умственного труда – низший духовный класс общества.

Вышеуказанное определение интеллигенции есть в то же время и требование к ней, верное лишь на сегодняшний день. О требованиях к интеллигенции будущего будет сказано в дальнейшем.

Рассмотрим же общественно-историческое и культурно-творческое значение интеллигенции, выясним её роль в освободительных движениях в наиболее политически несвободной и культурно-отсталой стране Европы – в России.

ГЛАВА 2

ПЕРВОЕ ОСВОБОДИТЕЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ (1817–1824)

Декабристы

Реформистская деятельность Петра I положила начало образованию русской дворянской интеллигенции. Русская дворянская усадьба Екатерининской эпохи во 2-ой половине 18-века превратилась в питомник для тонкого, и тогда ещё единственного, культурного слоя России. Выступления Радищева с антикрепостнической и антимонархической книгой “Путешествие из Петербурга в Москву” в 1790 г. означало первый росток политической зрелости. Отечественная война 1812 г. вызвала огромный национальный подъем русского народа и привела русское офицерство в тесный контакт с культурной и политической действительностью Западной Европы, в сравнении с которым отечественные порядки настраивали на критический лад. Кроме того, французское просвещение 18-го века, французская революция 1789 г. и итальянский карбонаризм, греческое освободительное движение, испанская революция конца 19-го века были событиями, которые определили политический дух эпохи и создавали воспламеняющий пример для подражания.

Всё это способствовало политическому созреванию лучшей части дворянской интеллигенции, образованию в его среде передовых антикрепостнических и демократических настроений. Лучшие представители дворянства начинают первый этап освободительного движения в России. Движение декабристов созревало в конспиративных рамках действовавших в России в масонских лож. Затем последовательно возникают уже самостоятельные тайные политические общества “Союз

Спасения” (1816 г.), насчитывавший всего 30 человек, „Союз благоденствия”(1818 г.), а затем в 1821 г. “ Северное ” и “Южное общество”. Впоследствии, всего было признано виновными 131 человек, из которых 79% составляли военные.

В движении декабристов существовало 2 течения:

- 1) умеренное, конституционное (Н. Муравьев);
- 2) радикальное, демократическое (Пестель).

Первое ставило своей целью установление конституционной монархии, отмену крепостного права, сохранение крупного помещичьего землевладения, наделение крестьян минимальным наделом в 2 десятины на душу. Второе считало необходимым установить демократическую, парламентарно управляемую республику с гарантией всех политических прав и свобод граждан, отменить крепостное право, безвозмездно наделить крестьян землёй с частичной конфискацией помещичьего землевладения, поощрять частное предпринимательство. В национальном вопросе декабристы игнорировали культурные и экономические особенности народностей России, провозглашая их “русскими” и отказывая им в праве самоопределения. В виде исключения лишь Польша получала право на государственно-политическую независимость. В тактическом отношении предполагалось после цареубийства совершить бескровный переворот с передачей власти диктатору (С.Трубецкой). Средством переворота должна была стать слепо верившая своим командирам солдатская масса, но она не вовлекалась в заговор как политически сознательная сила.

Причинами поражения декабристов 14 декабря 1825 г. были их:

- 1) нерешительность, которая вызывалась сохранившимися у большинства из них монархическими иллюзиями;
- 2) узость социальной базы из-за неучастия народа. Декабристы остерегались вести революционную пропаганду среди народа, который был традиционно настроен промонархически и антидемократически. На большой успех могла рассчитывать только экономическая программа декабристов.

Движение декабристов не было безрезультатным. Хотя монарх не был устранён, но монархической идее была нанесена тяжёлая рана. Отныне богопомазанный русский царь-полубог, наделённый абсолютной властью, становится лишь “первым дворянином империи” и “первым слугой” России. Декабристы создали традицию русского освободительного движения и революционизировали будущие поколения. Их опыт борьбы пригодился последующим освободительным движениям России.

ГЛАВА 3

ВТОРОЕ ОСВОБОДИТЕЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ (1862–1881)

Народники

Созданный Николаем I полицейско-бюрократический режим, после поражения декабристов, подавлял всякое проявление свободной мысли. Для борьбы с революцией, для полицейского надзора за обществом, за направлением общественной мысли было создано 3-е отделение во главе с шефом корпуса жандармов Бенкендорфом, образована сеть жандармских округов, увеличены штаты полиции. Но борьба дворянской интеллигенции против самодержавия снова начинает усиливаться. Так за период 1827-1846 г.г. из каждых 100 человек, обвинявшихся в государственных преступлениях, было 76 человек дворян. В 30-40-ые годы развернулись споры между западниками (Белинский, Герцен, Станкевич, Грановский, Кавелин, Чернышевский) и славянофилами (Киреевский, Хомяков, Аксаков) о пути будущего развития России. В стране начинают возникать политические кружки. Большим событием было возникновение кружка петрашевцев (1845-1849 г.г.). Считая необходимым революционное свержение самодержавия и установление демократической республики, они впервые в России выдвинули идею социализма по теории Ш.Фурье.

Но как писал А.Герцен – “бедность сил, неясность целей указывали на необходимость другой работы -предварительной и внутренней....”.

И в 50-ые годы Герцен в эмиграции разрабатывает теорию русского крестьянского социализма, а в период 1857-1867 г.г. издает “бесцензурную” газету “Колокол”. Основой социализма в России он считал крестьянскую общину и городскую артель с общинной собственностью на землю и мирским управлением. Политическим идеалом Герцена было общинно-волостное самоуправление, на свободной основе образующее федеративный всероссийский союз, в дальнейшем переходящий во всеславянскую свободную федерацию. Требование демократической республики и политических свобод у Герцена отсутствовало, а фаза будущего капитализма отрицалась.

С начала 60-ых годов на арену освободительного движения выдвигается новая общественная сила – разночинная интеллигенция. Её духовным отцом был Белинский. В 1873-1879 годах, среди привлечённых за государственные преступления, разночинцы составляли 71%. Тем не менее, движением руководит дворянская интеллигенция – Огарев, Лавров, Бакунин, Ткачев, Плеханов, Перовская, Фигнер, Кропоткин, Морозов и др., несмотря на наличие вождей-разночинцев – Белинского, Добролюбова, Чернышевского. В начале 60-ых годов Чернышевский, сотрудничающий с Добролюбовым в “Современнике”, развивает народнические взгляды Герцена. Он считал, что после революции, в течение 100 лет, Россия пройдет следующие ступени:

1. общинное владение и производство (сосуществование социализма и капитализма);
2. общинное владение и производство (социализм);
3. коллективное владение, производство и потребление (коммунизм).

В этих теориях идея экономического блага затмевает идею политических свобод, господствует материализм. После кратковременной эпохи великих освободительных реформ, после упразднения крепостного права, правительство вновь переходит к реакционно-консервативной политике, начав с ареста Писарева и Чернышевского в 1862 году. В ответ на это интеллигенция разворачивает кипучую

организационную и политическую деятельность: 1862–1874 г.г. – это период **политической кружковщины** (как и спустя 100 лет). Возникают кружки “Земля и воля”(1.) братьев Серно-Соловьевичей (1862–1864 г.г.), Ишутина (1862–1866 г.г.), Чайковского (1869–1874 г.г.), Нечаева (1869–1871 г.г.), Долгушина (1872–1874 г.г.). В политическом отношении 1862-1868 г.г. были периодом народного просветительства в духе социализма Герцена и Чернышевского, а 1868–1876 г.г. – периодом **социалистического проповедничества** по теории Лаврова. Непонятные и преданные народом, разгромленные самодержавием, начиная с политических процессов 1862 г., кончая политическими процессами “50-ти” и “193-х” в 1877 г., интеллигенты-народники переходят от кружковщины к созданию широких революционных организаций в 1876-1879 годах. В этот период действовала превосходная организация “Земля и воля”(2.), возглавляемая М.А. Натансоном, Михайловым, Морозовым, Тихомировым, Плехановым, и т.д. В Петербурге насчитывалось первоначально 26 человек, но уже к 1879 г. число землевольцев по всей России достигло 150 человек.

Политически – это был бунтарский период, зовущий крестьян к разрушению государства и образованию безгосударственной свободной Федерации по теории анархического социализма Бакунина. Требование политических свобод пока отсутствовало. Но скоро в организации возникло влиятельное течение во главе с Михайловым, Морозовым, Тихомировым и т.д., требовавшее решительной политической борьбы против самодержавия и за политические свободы. Идея свободы начинает преобладать над идеей благосостояния. И в 1879 году в Воронеже произошел раскол “Земли и Воли” на “Черный передел”, настаивавший на работе в деревне в духе классического народничества во главе с Плехановым, Аксельрод, Дейч, Стефановичем, и на “Народную Волю” (“Черный передел” распался в 1883 г и образовал марксистскую группу “Освобождение труда”).

1879–1884 г.г. – были **организационным периодом деятельности политич. партии**, и политически – периодом политического террора по учению Ткачева. „Народная воля”, первой из полит. организаций, в своей программе потребовала установления демократической республики, свободных выборов, созыва Учредительного Собрания, общества с институтом широких политических свобод. Землю

предполагалось передать народу, заводы и фабрики – рабочим. Руководящее ядро организации насчитывало 31 человек, агитационная группа – 26 человек, террористический отдел – 10 человек, всего по России – около 100 чел. Предполагалось, что в случае восстания, организация сможет поднять вместе с “распропагандированными” около 500 человек. Апогеем её террористической деятельности было убийство Александра II 1 марта 1881г. Но организация оказалась разгромленной самодержавием в политических процессах “16-ти” (1880 г.), “20-ти” (1882 г.) “первомартовцев” (1881 г.), “14-ти” (1884 г.), Ал. Ульянова и его друзей (1887 г.) (7 человек). В условиях отсутствия социальной базы среди народа, узости движения, нетвёрдой организации, в условиях сильного самодержавия и трусливого общества народничество потерпело поражение. Если декабристскому движению не удалось устранить царя, но удалось расширить права дворянства, то результатом народничества хотя и было цареубийство, но права интеллигенции оказались еще более урезанными. Установился жёсткий реакционный режим Александра III, не была введена даже подписанная Александром II в день своего убийства конституция Лорис-Меликова. Вид крови отшатнул от освободительного движения и интеллигенцию, которая либо пошла за славянофилами (Леонтьев, Данилевский,) либо стала на путь религиозного самоусовершенствования (Достоевский, Толстой, Соловьёв), либо отдалась “Малым делам” культурного служения народу в земствах. Но народническое освободительное движения было поучительным историческим уроком, укрепило традиции демократического движения в России, явилось отцом двух следующих этапов освободительной борьбы в Российской империи.

ТРЕТЬЕ ОСВОБОДИТЕЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ (1885–1905)

Земские деятели

После убийства Александра II русская интеллигенция отшатывается от освободительного движения. Она разочаровывается в терроре и насилии как в средствах политической борьбы. Видя безрезультатность террора и пассивно-враждебное отношение своего кумира-народа к делу революции, она начинает искать новых путей служения народу – религиозных, национальных и культурных.....

Наиболее многочисленная когорта интеллигенции, выдвинув доктрину “малых дел”, ушла с середины 80-ых годов 19-го века в культурную работу земств. Здесь, думали они с наибольшей пользой послужить народу. Страшный голод 1891 г. вызвал массовый наплыв интеллигентов-энтузиастов в деревню, где они оказывали голодающим медицинскую помощь, закупали продовольствие, открывали бесплатные продовольственные пункты и столовые, проводили санитарные мероприятия. Это были будущие конституционные демократы и мирнообновленцы. К 1895–1896 г.г. они уже взяли в свои руки дела народного образования, сельского хозяйства, здравоохранения и санитарии, находящихся в ведении земств, и соорганизовались вокруг них. Начинаются поиски путей объединения земской интеллигенции. Эту задачу выполнили 9-й и 10-й съезды русских естествоиспытателей и врачей в 1894 и 1898 г.г. Оба съезда проходили в скромном и умеренном духе. Но уже на последнем было поднято ходатайство об отмене телесных наказаний в России. Голод 1897 г. снова привлёк массы интеллигенции в народную толпу. К этому времени процесс накопления сил интеллигенции заканчивается и с 1899 г. она становится на боевые позиции. Уже в этом году кружок “Беседа” объединяет вокруг себя 50 земских деятелей (Миллюков, Струве, Родичев и т.д.).

После отдачи 183 киевских студентов в солдаты, в 1901 г. по стране прокатывается волна протестов и начинаются первые акты террора (выстрел Карповича). В 1902 г. наступает затишье. Земцы привлекаются министром финансов С.Ю. Витте к работе в Комитетах “Особого совещания о нуждах с/х и промышленности”. В это время

карьера министра внутренних дел Плеве, бюрократического фанатика с несокрушимой энергией, восходит в зенит. Его жёсткая диктатура в области внутренней политики стимулировала политическую активизацию интеллигенции. Возникает нелегальная демократическая пресса: в 1901 г. “Искра” и “Революционная Россия”; в июне 1902 г. – нелегальный орган земской интеллигенции “Освобождение” в Штутгарте под редакцией Струве. В последнем социально-экономические вопросы всё больше вытесняются политическими требованиями. 15 июля 1904 г. убит Плеве. В 1903 г. году земская интеллигенция основывает, наконец, свою первую нелегальную организацию “Освобождение”, во главе с Милюковым, Струве и Родичевым, и “Союз земцев-конституционалистов”, которые заключили в 1904 г. блок с польскими и финскими конституционалистами. Их программными требованиями были:

- 1) конституционный государственный строй;
- 2) демократическая республика;
- 3) народное представительство;
- 4) автономизация нации.

Революционным крылом интеллигенции была партия социал-революционеров, польская соц. партия, грузинские эсеры и армянские рев. федералисты. В 1904 г. на съезде деятелей по техническому образованию и на 9-ом пироговском съезде уже звучат требования конституции. В эпоху политики общественного доверия мин. внутр. дел Святополк-Мирского “Союз освобождения” пытается сплотить все оппозиционные силы. Но разногласия между земцами-радикалами и помещиками-либералами заставляли его лавировать и 6-9 ноября на съезде земских деятелей требовать только народного представительства и конституционного строя, но не Учредительного собрания (Короленко). Однако и это было исторической вехой в общественной жизни России.

В 1901–1904 г.г. рабочие мало участвовали в освободительном движении. Их выступления имели политическое значение, но не имели политического характера. Единственной политической силой, направленной против самодержавия, была интеллигенция.

События 9 января 1905 года (Кровавое воскресенье) вызвали мощный подъем освободительного движения и революционизировали как интеллигенцию, так и пролетариат, сдвинув их влево. Политически наиболее активной частью интеллигенции оказались адвокаты, положившие начало массовому движению интеллигенции, явочным порядком, – в интеллигентские союзы. 30.1. – возник Всероссийский союз адвокатов (2200 человек), 21 – 24.3. – Всероссийский союз медицинского персонала (3000 человек), 3 – 4.3. – Всероссийский союз писателей (500 человек), 25 – 28.3. – Всероссийский академический союз профессоров и преподавателей (1544 человека), 20 – 21.4. – Всероссийский союз железнодорожных служащих и рабочих, 22 – 24.4. – после долгих колебаний между буржуазией и пролетариатом – Всероссийский союз инженеров и техников (4000 человек) и, наконец, 8 – 9.5. – Союз сюзов. Все эти организации объединяло требование народного представительства. Единственной организацией, объединяющей профессиональную интеллигенцию и требовавшей Учредительного собрания, было “Освобождение”.

И лишь после Цусимского поражения, 24 – 26 июня 1905 г. съезд земцев и Союз Союзов совместно потребовали Учредительного собрания и народного представительства.

И вот 6 августа 1905 г. (по царскому рескрипту от 18.2.1905 г.) была образована Государственная дума – первый зачаток русского парламентаризма. Интеллигенция встретила учреждающуюся Думу в штыки, ибо она должна была стать не столько органом народного представительства и законодательной власти, сколько вспомогательной законосовещательной службой правительства с ограниченными правами. И вот, в ответ на это, 9 – 11 октября 1905 г. почти стихийно возникла всеобщая политическая стачка служащих всей железнодорожной сети Европейской России и Сибири, при широкой сплочённой поддержке остальной интеллигенции. 12 октября Союз союзов вынес решение о полной поддержке стачки. Бастующих полностью поддержал проходящий 12-18 октября учредительный съезд конституционных демократов (кадетов), объединивший “Союз освобождения” и “Союз земцев-конституционалистов”. Теперь, кроме железнодорожной сети, встали учреждения, учебные заведения, фабрики и заводы.

Основными требованиями бастующих были:

- а) обеспечение демократических свобод гражданам;
- б) созыв народного представительства;
- в) амнистия политзаключенных.

Создалась следующая политическая ситуация: крестьяне и армия – оставались пассивными, буржуазия и значительная часть помещиков – дружественно нейтральными, и лишь интеллигенция, руководящая пролетариатом, в единодушной дружной атаке ринулась на самодержавие.

Прямым победным результатом стачки было опубликование Манифеста от 17 октября 1905 г., согласно которому обществу были даны незабываемые гражданские свободы, введено широкое избирательное право, признаны законодательные права Государственной думы, амнистированы политзаключенные. В России впервые за её 1000-летнее существование установилась, по сути дела, “демократическая республика” с монархом во главе¹. Интеллигенция теперь могла быть удовлетворена. Но экстремистской части народа этого показалось мало, реакционной части общества, черной сотне – слишком много (учащаются случаи избиения интеллигенции и еврейских погромов). Были созданы Советы рабочих депутатов, и события стремительно приближались к вооружённому восстанию. Актив профессиональной и земской интеллигенции объединился вокруг партии кадетов, а интеллигентские союзы остаются вне партии.

27 апреля 1906 г. открылась Государственная Дума, в которой кадеты были наиболее влиятельной партией (179 мандатов из 478). Кадеты рассматривали Государственную Думу как средство для достижения политической цели – Учредительного собрания, его созыва. Программными требованиями кадетов было:

- а) конституционная и парламентарно управляемая монархия;
- б) наделение малоземельных крестьян кабинетными, удельными, монастырскими и выкупленными по справедливой оценке у частных помещиков землями;
- в) внутримперская автономизация Польши и Финляндии.

В тактическом отношении – революция отвергалась и принимался вариант мирного, органического, конституционного развития общества.

Союз союзов, однако, поддерживал пролетариат и во время суда над кронштадцами 1 ноября призвал к всеобщей забастовке, начавшейся 2 ноября 1905 г. Инициатива забастовки на этот раз оказалась у пролетариата, а интеллигенция поддерживала её уже менее дружно.

16 ноября 1905 г., когда совет рабочих депутатов, Союз союзов и социал-революционеры призвали к бойкоту Государственной Думы, интеллигенция окончательно отшатнулась от пролетариата и поддержала кадетов. Это произошло потому, что Дума, несмотря на свои недостатки, давала обществу возможность политической деятельности. С 1906 года влияние непартийного Союза союзов падает, и беспартийная интеллигенция вливается в партийные организации кадетов, насчитывающие с 1906 года 70-100 тысяч человек, и левого блока (трудовики, эсеры, соц-демократы).

Установление парламентарной монархии (пусть и несовершенной), завоевание демократических свобод, созыв законодательного органа России – Государственной Думы (1906–1917 г.г.) является выдающейся исторической победой земской интеллигенции. Она добилась ненасильственно и почти бескровно всего того, чего неспособны были добиться насилием ни декабристы, ни народники, написав новую блестящую страницу в историю. Она сумела повлиять и временно привлечь к своей политической борьбе и пролетариат, борющийся до этого лишь за свои частные экономические интересы. Она оставила будущим поколениям завет ненасильственной борьбы, завет бескровных побед!

ГЛАВА 5

ЧЕТВЁРТОЕ ОСВОБОДИТЕЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ (1905–1917)

Социал-революционеры

Россия начала 20 века – это великая крестьянская страна. Ясно было, что любая политическая сила, заручившаяся мощной поддержкой этих 82% населения России, рано или поздно достигнет высшей государственной власти. Такой силой была партия социал-революционеров (эсеров). Еще в 1899-1900 г.г. появился первый идеологический документ партии – “Манифест социал-революционеров”, объявлявший своей социальной базой “единый трудовой класс России – крестьянство, рабочие, демократическая интеллигенция”. В 1901-1902 г.г. происходит организационное объединение народнических групп и кружков в партию эсеров. Под влиянием вернувшейся из ссылки революционерки Е.Брешко-Брешковской и экономиста В. Чернова, а также выходящего в эмиграции партийного органа “Революционная Россия”, партия исходила из трех программных установок:

- а) образование демократической республики;
- б) социализация земли и передача её в уравнительное трудовое землепользование крестьянам без выкупа;
- в) политический террор против высших сановников самодержавия.

Эпоха террора открывается выстрелом Карповича в министра просвещения Боголепова за отдачу в солдаты 183 киевских студентов в 1901 г. Затем Балмашев убивает министра внутренних дел Сипягина, в 1904 г. Сазонов – министра внутренних дел Плеве, в 1905 г. Каляев – великого князя Сергея Александровича. Партия социал-революционеров завоёвывала всё большую популярность, ибо:

- а) была наиболее радикальной и последовательной выразительницей крестьянских интересов;
- б) более всех рисковала жизнями в политической борьбе с самодержавием.

С 17 октября 1905 г. либеральная и земская интеллигенция, удовлетворённая реформой, перестаёт быть основной влияющей силой на революционные массы. Ею становится партия социал-революционеров. Она налаживает тесный политический контакт с народными массами. К осени 1905 г. налицо первый в истории России союз социал-революционной интеллигенции с армией, крестьянством и даже с городскими рабочими. Партия социал-революционеров становится главным революционным фактором и руководящей силой всех восстаний 1905–1907 г.г.: рабочих (декабрьское в Москве), армейских (Кронштадт, Свеаборг) и крестьянских (аграрные беспорядки). 31 декабря 1905 г. состоялся 1-ый съезд партии социал-революционеров, вынесший решения:

- а) бойкотировать выборы в Государственную Думу;
- б) переключить террор на местных сатрапов самодержавия.

В 1906 из партии вышли народные социалисты, образовавшие в Думе влиятельную легальную трудовую группу.

2-ой съезд в феврале 1907 года решает:

- а) участвовать в выборах в Государственную Думу;
- б) прекратить террор на время её работы.

В ходе выборов партия социал-революционеров проводит в Думу 37 депутатов, заняв там 6-ое место. С началом эры мирного парламентаризма и с разоблачением провокаторской деятельности руководителя боевой организации партии Азефа в 1908 г. году революционная борьба партии социал-революционеров идёт на спад. Ряд её лидеров эмигрирует за границу (Чернов, Брешко-Брешковская и др.). Но их яркая революционная деятельность глубоко запечатлевается в народной душе...

Гроза февраля 1917 года, которая смела самодержавие, формально не руководилась ни одной партией и возникла из-за продовольственных беспорядков. Но она оказалась возможной лишь благодаря революционному заряду, сообщённому ей традицией политической борьбы социал-революционеров. В начале февральской революции партия социал-революционеров не получила всей полноты политической власти из-за авторитета или положения других правящих партий. Тем

не менее, все чаяния и надежды народа, его безоговорочная поддержка была обеспечена за него. И первые четыре месяца проходят под знаком всё большей концентрации власти у партии социал-революционеров.

Но оказавшись у власти она допускает ряд роковых ошибок:

- 1) Вместо ожидаемой крестьянами немедленной национализации земли и почетного мира с Германией – оттяжка земельной реформы до созыва Учредительного Собрания (только 14 июня – решение о созыве 30 сентября, а 9 августа – о переносе на 28 ноября) и ряд поражений в затягиваемой войне (13 июля – провал наступления и прорыв немцев у Тарнополя, 12 июля введение смертной казни на фронте, 21 августа – потеря Риги).
- 2) Вместо ожидаемого рабочими полного контроля над промышленностью, лишь частичное его введение (23 апреля – рабочие комитеты при промышленных заведениях).
- 3) Вместо ожидаемого интеллигенцией царства свободы – анархия, произвол и разгул масс (3 июля – июльская демонстрация и другие).
- 4) Вместо ожидаемой буржуазией твёрдой власти – её слабость и колебания (25 августа – мятеж Корнилова).
- 5) Вместо ожидаемого нациями права на самоопределение – доктрина единой, неделимой России (сопротивление автономизаций Украины, Финляндии, Польши).

Всё это привело к быстрой растрате огромного морально-политического капитала партии социал-революционеров, сужало его социальную базу, гасило энтузиазм его сторонников, неминуемо вело к политическому поражению.

Тем не менее, партия социал-революционеров осуществляла в общественной действительности России все те политические свободы и гражданские права, о которых мечтали многие поколения лучших людей России, начиная с Радищева. Ничего подобного Россия не видела ни до, ни после 1917 года.

Основные причины падения русской демократической республики, возглавляемой партией социал-революционеров, следующие:

А. Внешние:

- 1) традиция первенства экономических требований перед политико-моральными;
- 2) отсутствие в России социальной дисциплины и опыта свободной общественной жизни;
- 3) тяжёлые исторические условия: трудная война, экономическая разруха, падение моральных устоев общества, озверение масс и т.д.

Б. Внутренние:

- 1) политическая неопытность социал-революционеров и их неспособность руководить демократизированным обществом;
- 2) нерешительность в проведении реальной внутренней и внешней политики, диктуемой необходимостью;
- 3) романтическая верность абстрактным партийным идеалам, расходящимся с действительностью.

Но, несмотря на это, период власти социал-революционеров был наиболее ярким проблеском свободы в исторической действительности России. Их героев и деятелей никогда не забудет Россия. Их ошибки и поражения послужат уроком для строительства будущей свободой России!

ГЛАВА 6

БОЛЬШЕВИСТСКИЙ ПЕРЕВОРОТ

Уничтожение интеллигенции

До октябрьской революции интеллигенция была образцом бескомпромиссной революционной борьбы и служения народу. Она дала миру целый сонм политических героев, чьё самопожертвование не знало границ. Презируя мещанский уют и обывательский покой, мятежная духом, она вечно искала цельного мировоззрения и по своим обширным познаниям нередко превосходила европейскую интеллигенцию. В поиске и защите правды она проявляла чудеса гражданского мужества и

неустранимости. Она ненавидела притеснителей и боготворила народ, который был для неё источником вдохновения. Народ казался ей новым носителем доброты и детской веры, чистоты и незлобивости, даровитости и смирения

В 1913 году число РУТ достигло 2-2,3 млн. человек, людей со специальным образованием – 200 тыс. 80-90 % последних мы смело можем отнести к интеллигенции, ибо система образования и интеллигентная среда того времени неизбежно формировали людей в духе высокой культуры и политической зрелости. За исключением коротких революционных периодов 1904–1906 г.г. и 1917–1920 г.г., все либеральные и левые партии были партии интеллигенции, основной ареной деятельности которой были массы интеллигентной молодежи. Сочувствие или принадлежность к партии стали правилом чести интеллигенции. В течение целого века от декабристов до эсеров интеллигенция несла на своих плечах всё бремя революционной борьбы.

К концу июля 1917 года, в обстановке полной политической свободы, численность основных партий была: большевиков- около 200 тыс., меньшевиков – 193 тыс., эсеров – 400 тыс. и кадетов – 40-60 тыс. Последние выборы в России, отразившие волю и мнение народа, были выборы в Учредительное Собрание, проведённые в условиях большевистской диктатуры в ноябре-декабре 1917 года. Они показали, что 40,4 % народа поддерживает эсеров, 16,4 % – кадетов, 24 % – большевиков, 2,7 % – меньшевиков. Совсем иную картину являло городское население, где 36,5 % голосов принадлежала большевикам, 23,9 % – кадетам, 14,5% – эсерам. Но в Петрограде и Москве эти числа были соответственно 47%, 31% и 13%. Грубо говоря, половина народа поддерживала эсеров, а в городской массе большевики соперничали с кадетами. Учитывая это, большевизм после октябрьского переворота приступает к постепенному и планомерному уничтожению партийной интеллигенции. Сохраняя до поры до времени выгодную коалицию с левыми эсерами, соблюдая сдержанность к меньшевикам и правым эсерам, большевизм свой первый удар обрушивает на ближайших соперников в городе – на кадетов.

Уже 28 ноября Совнарком издаёт декрет об аресте кадетских лидеров и объявляет кадетскую партию – партией ВРАГОВ НАРОДА.. Разгоняются их организации, громится пресса, зверски убиваются

находящиеся в больнице кадетские лидеры – Шингарев и Кокошкин. 12 апреля 1918 года вооружённой силой ликвидированы анархисты, 21 июня вводится смертная казнь; 14 июня правые эсеры изгоняются из ВЦИКа и местных Советов, а с ними и большинство меньшевиков; 6 июля при помощи латышских стрелков ликвидированы левые эсеры, а со 2 сентября ВЧК переходит уже к открытому террору против всей небольшевистской партийной интеллигенции. Только по приговорам трибунала за короткий срок было расстреляно 5800 человек и тысячи – не по приговорам. Не всех их удалось тогда арестовать из-за опыта конспирации, приобретённого за годы царизма и узких территориальных рамок большевистской власти.

Напуганный успехами наступления Колчака, большевизм временно вступил в переговоры с правыми эсерами, позволив им, с февраля 1919 года, легализоваться. Это соглашение большевизм превратил в коварную ловушку после того, как положение на фронте улучшилось. Ключевые на эту приманку эсеры, а частично и меньшевики, “выявленные” таким образом, подвергались массовым арестам уже в марте и апреле 1919 года (более 50 лидеров эсеров, в том числе и М. Спиридонова). Одновременно были разгромлены газета меньшевиков, “Всегда вперед” и “Дело народа” эсеров. В декабре происходят массовые аресты эсеровского актива. В дальнейшем, однако, переходят к политике не только “кнута”, но и “пряника”. Так, с одной стороны, в июле 1922 г. инсценируется позорный суд над 34 видными деятелями социал-революционерами во главе с Гоцом, вынесший смертный приговор главным обвиняемым. Но с другой стороны, всячески поощрялся на “льготных условиях”, после лёгкой процедуры раскаяния, переход в РКП. Так в РКП к 1922 г. состояло 23 тыс. выходцев из других партий (из них 50% – меньшевиков, 30,2% – эсеров), из которых вскоре большинство было “вычищено”. Дело дошло даже до того, что лидеры меньшевиков, члены ЦК, в том числе Майский, Струмилин, Фрумкина, перешли в стан РКП. Но в запасе был еще один трюк. 18 марта 1923 г. ЧК организует “конференции” рядовых членов партии социал-революционеров, принявших решение о “самороспуске”. К февралю 1924 года местные организации эсеров и меньшевиков считаются уже окончательно ликвидированными. С партийной интеллигенцией покончено.

Революция и гражданская война 1917–1920 г.г. вызвали убыль 6 млн. человек в народонаселении России в границах 1939 года. Непосредственных жертв было 4,5 мил. и эмигрировало по политическим мотивам 1,5 млн. человек. Потери городского населения составляли около 25 %, причем в Петрограде и в Москве соответственно – 48 % и 45 %. В числе жертв и политических эмигрантов оказалось более половины русской интеллигенции.

Достаточно сказать, что только из писателей за границей оказались Алданов, Андреев, Амфитеатров, Арцыбашев, Аверченко, Бунин, Белый, Бальмонт, Гиппиус, Горький, Зайцев, Вяч. Иванов, Куприн, Мережковский, Ремизов, Северянин, А. Толстой, Чулков и многие другие, то есть практически весь цвет русской литературы 20 века, не говоря уже о великих мыслителях – Бердяеве, Булгакове, Лосском и мн. др.

Как же сложилась судьба оставшейся в России непартийной интеллигенции? Конец гражданской войны застаёт интеллигенцию в состоянии подавленности и неуверенности, растерянности и глубокого разочарования. Она потеряла веру:

а) в крестьянство, которое по её мнению, разграбило помещиков, предало войну, затем грабило города и преследовало интеллигенцию были сожжены, например, имения поэта Блока (Шахматово), Дм. Менделеева (Боболово), Пушкина в селе Михайловском, (после восстановления сожжёное во время войны в 1944 году) и многие другие.

б) В рабочий класс, который, по её мнению, плохо работал, был душой октябрьской революции, силой террористической диктатуры, пополняющим резервом для ЧК, ВОХР, и ЧОН.

в) В самое себя, к своим вождям, к их способности вывести на новый политический путь развития.

г) В демократию, которая обанкротилась, по её мнению, в республике Керенского.

д) Наконец, веру в возможность насильственного преобразования общества, в революцию – в ту самую, о которой мечтали все великие вожди и рядовые борцы интеллигенции, за которую без страха принимали казнь и каторгу, гибли её лучшие силы. Революцию

ждали как невесту – нежную, мягкую, гуманную, которая залечит все раны, положит конец всем ужасам войны, уничтожит сыск и охранку, тюрьму и каторгу, накормит голодных, утрёт слезы несчастным и откроет людям путь к весеннему счастью – социализму. И вот она пришла, пролила много крови, вызвала братоубийственную войну, принесла голод и мор, ЧК и взяточничество. Вместо всеобщего счастья – всеобщее недовольство ...

Все это уничтожило политическую, тираноборческую энергию интеллигенции. Потеряв веру в народ, в общественные идеалы, она целиком ушла в себя, поддалась обывательским настроениям, стала преследовать лишь личные цели. Этим была совершена роковая ошибка!

Колеблясь между нейтрализмом и прямой враждебностью, она в подавляющем большинстве всё же нашла в себе духовные силы не принять и бойкотировать террористическую диктатуру, имевшую неограниченную власть над жизнью, свободой и куском хлеба интеллигенции.

Среди такой “внутренней” эмиграции оказались, например, писатели – Ахматова, М. Булгаков, Вересаев, Грин, Есенин, Короленко, Пришвин, Пастернак, Сергеев – Ценский, Телешов, Тренев, Чапыгин, Чуковский, художники Архипов, Маковский, Нестеров, Поленов, Юон, артисты – Вахтангов, Ермолова, Немирович -Данченко, Станиславский, ученые – Бах, Бехтеров, Гамалея, Жуковский, Крылов, Карпинский, Павлов, инженеры – Веденеев, Гафтио, Классон и многие, многие другие.

Новая власть, с одной стороны, применяя террор ЧК, с другой стороны, соблазняя сказочными возможностями карьеры, предлагая повышенные пайки и ставки, изо всех сил начинает привлекать интеллигенцию на свою службу. Видя недостаточность террора, она пытается подкупить интеллигенцию перспективой животного благополучия. Большевизм понимал, что тело без головы существовать не может. Но и к 1922 году, по данным отдела мобилизации научных сил ВСНХ, удалось привлечь к научно – экономическому сотрудничеству лишь около 800 человек (к ГОЭЛРО – 200 человек). Но появление в Праге в 1921 году эмигрантского сборника “Смена вех” и его призыв к интеллигенции пойти в условиях НЭПа на сотрудничество с

большевистским режимом, создаёт известный перелом в ее настроениях. С умершим чувством свободы, примиряясь с рабством, интеллигенция не хотела лишь примириться с бессмысленностью жизни... И вот, униженная и оскорблённая, она идет на т.н. “социальное” служение народу, стараясь вложить как можно больше смысла в свой подневольный труд. В дело вкладывались всё ещё не растраченные силы, весь подогретый на костре революций энтузиазм жертвы, видя свою миссию в спасении культуры. Смешавшись с остатками старой бюрократии и с верхушкой пролетариата, она образовала новый служилый класс образца 18 века, оставаясь без власти и на положении белых рабов.

В результате этого, к 1928 году 60% научных кадров и одну треть ИТР народного хозяйства составляла так называемая “буржуазная” интеллигенция. Но большевизм боялся и смертельно ненавидел и эту аполитичную порабощённую интеллигенцию. Он хорошо помнил, что четыре грозных освободительных волны, кидавшие огромный корабль самодержавия на скалы и под конец разбившие его вдребезги, были созданием и детищем интеллигенции. Поэтому он видел в интеллигенции потенциальную опасность для своей деспотии и духовным основам. Он понимал, что эта интеллигенция, сохраняющая нейтралитет в условиях относительного народного благополучия при НЭПе, в случае ввержения народа в пучину голода, нищеты и преследований во имя Молоха индустриализации, станет активной оппозиционной силой. Поэтому большевизм решает покончить с интеллигенцией. Уже в 1927 г. запрещается легальная деятельность сменовеховцев в СССР, а конец НЭПа и начало индустриализации в 1928 году совпадают и с первой послереволюционной волной массовых репрессий против непартийной интеллигенции (Шахтинское дело и др.). Вторая, ещё более крупная волна преследований поднимается в 1930–1931 году (процессы “Промпартии”, “Торгпрома”, “Союзного бюро РСДРП” в 1930 году, окончательная ликвидация меньшевиков и эсеров в 1931 году). Таким образом, под “техническим” руководством Р. Менжинского в 1928–1931 г.г. была, в основном, уничтожена вся видная служилая интеллигенция под предлогом борьбы с “вредительством”.

Но оставалась еще старая коммунистическая интеллигенция (т.е. 2-3 тыс. человек), которая еще в старый революционный период составила

основные кадры РСДРП и затем большевистской партии, которая руководила революцией, гражданской войной и мероприятиями 1-ой и 2-ой пятилеток.

Все эти “старые большевики” без остатка, как и остаточный неугодный контингент непартийной интеллигенции, пали жертвой 3-ей, наиболее кровавой волны репрессий 1937–1939 годов под руководством Ежова (с января 1937 г.) и Берии (с ноября 1938 г.). Не были пощажены даже престарелые, давно отошедшие от политической деятельности лидеры как, например, левая эсерка М.Спиридонова, Колегаев, правый эсер Гоц, меньшевик Либер и т.д. К 1939 году страна оказалась окончательно “вычищенной” от интеллигенции. Оставались в живых и на воле либо бесцветные люди, либо выдающиеся специалисты, остро необходимые режиму, либо всемирно известные интеллигенты.

Таким образом, большевистский режим осуществил некогда им открыто провозглашённую задачу: ликвидацию интеллигенции как класса и завершил революцию!

ГЛАВА 7

СОЗДАНИЕ СОВЕТСКОЙ ПОЛУИНТЕЛЛИГЕНЦИИ

Появление первых молодых интеллигентов

Никакое цивилизованное государство, никакой политико-экономический общественный механизм не способен существовать без квалифицированного меньшинства, обслуживающего его ответственные звенья. Без него оно опустится на низшую ступень варварства и неминуемо погибнет. Поэтому, одновременно с уничтожением основных кадров интеллигенции, режим начинает на смену ей спешно производить духовный эрзац – массовую полуинтеллигенцию. В СССР, где было обезглавлено всё, стоящее выше среднего уровня, она должна была заменить забиваемую насмерть интеллигенцию.

Еще в августе 1918 г. для поступления в ВУЗ отменяются дипломы и приёмные экзамены. С июля 1928 г. начинается ускоренная подготовка “образованных” кадров. Сокращаются сроки обучения, урезаются программы, экзамены превращаются в формальность, значение рабфаков растёт. В этом году в ВУЗы было принято сразу 43 тыс. человек. Полуграмотные люди спешно прогоняются через рабфаки и число их “студентов” стремительно растёт от 30-40 тыс. в 1921 г., 70 тыс. в 1929 г., до 155 тыс. в 1930 г. и 339 тыс. в 1932 г. Затем медленно понижается к 1938 г. до 107 тыс. Лишь в 1936 г. начинают постепенно вводить в ВУЗах приёмные экзамены на базе среднего образования. Доля рабфаков в комплектации ВУЗов составляла в 1933 г. – 50% и в последующие годы – 41-45%. Но и это не достигает цели и начинается “выдвиженчество” политически “надёжных” людей, часто даже без начального образования в ряды “интеллигенции”. За 1928–1932 г.г. в её рядах оказалось более 1,3 млн. выдвиженцев. Это приводит к тому, что несмотря на усиленную гонку производства кадров через рабфаки и ВУЗы, в 1941 г. из 110 ИТР, приходящихся на 1000 рабочих, 67 человек, т.е. 61% составляли практики. Чтобы иметь представление об уровне “новых” специалистов, достаточно назвать действовавшие до 1941 г. т.н. трехгодичные промакадемии, для поступления в которые требовалось лишь пятиклассное образование и “экзамены” по арифметике, родной речи и географии. Зато обязательно было членство в ВКП(б) и прохождение чистки. Тем не менее, всё это помогло достичь уже к 1941 г. дутых чисел: 11,4 млн. РУТ и 2,4 млн. “образованных” специалистов (полуинтеллигенция). Среди них собственно интеллигенция достигала лишь несколько тысяч человек. Характерной чертой этой полуинтеллигенции было её полужнаство, низкий уровень знаний и культуры. В стране установилось безбрежное Пошехонье, духовное мелководье, болотистый разлив без глубоких чистых вод. Это и не удивительно, ибо в замордованной стране не было ни настоящих книг и журналов, ни настоящих философских кафедр и лекций, ни, наконец, культурной среды, которая в 19-ом веке обтёсывала разночинцев. Всё носило характер подделки под культуру. Другую её сторону составляла политическая незрелость, выражающаяся с одной стороны, в политическом консерватизме, реакционности, узости взглядов и в отсутствии свободолюбия, с другой стороны – в политической бесформенности, в отсутствии политических взглядов, в непонимании общественных ценностей, в гражданской пассивности и

общественной инертности. В промышленность пришел практически ориентированный варвар-специалист, презирующий высшие культурные ценности. Удивительна ли техническая отсталость её до сих пор, её способность лишь плохо внедрять то, что давно отжило в промышленности передовых стран? Наука оказалась наводнённой либо коммунистами с партстажем, либо полуграмотными выпускниками ВУЗов, либо педагогами средней школы, не имеющими достаточной подготовки. Не потому ли советская наука по сей день лишена своего творческого лица, не имеет своих эпохальных открытий, как русская наука 19 века, а в большинстве случаев лишь посредственно приспособливает западные научные открытия для государственных нужд?

Сами отрасли науки развиты с болезненной непропорциональностью. Огромное количественное развитие по капиталовложениям и кадрам получили только науки, имеющие милитаристско-прикладное значение: электротехника, ядерная физика, химия и т.д. В то же время погибли целые отрасли гуманитарных наук: теоретическая экономика, философия, история, социология, сфальсифицированные и задушенные марксистской догматикой. В глубоком упадке оказалась литература и искусство, которые не допускают ни малейшего сравнения с дореволюционной. В “культурной” жизни свирепствует цензура, превосходящая николаевскую. Весь ужас в том, что она чувствует своё родство не только с полицией, но и с богословием: пытается не только пресекать и наказывать, а учить и назидать, давая “социальный” заказ. Официально хвалимая литература всецело подчинена партийным интересам, не содержит глубоких общечеловеческих тем, обладает бедным линейным языком. В сюжетах нет любви к людям, господствует изображение примитивной звериной жизни на фоне войн, революции и пятилеток в клубке похоти, голода и убийств, настойчиво звучит нота жестокости, культивируется насилие и ненависть. В живописи режим поощряет только придворных портретистов и бездарных мазилок массовых сцен. Зато какие цифры! В 1966 г. в Союзе советских писателей было 6500 чел., в Союзе советских художников – 11267 чел. , в Союзе советских композиторов – 1438 человек /по последним данным, в Союзе советских писателей было 8600 (1981 г.), в Союзе советских художников – 18.024 (1982 г.) и в Союзе советских композиторов – 2. 274 члена (1982 г.) – примечание редактора)

Настоящая потёмкинская деревня в культуре! Истинные, самобытные таланты подвергаются травле или замалчиваются. В невероятно трудных условиях, подвергаясь травле, преследованиям, а то и физической расправе, приходилось творить таким большим русским писателям как М.Булгаков, А.Бабель, А.Платонов, О.Мандельштам, Б.Пастернак, А.Ахматова, М.Зощенко, А.Солженицын и многие другие. Режим ещё не понимает, что разрушители культуры – это самоубийцы! К счастью, тоталитарная “совкультура” не отравила и не исчерпала духовные ресурсы общества. Возникли новые живые силы культуры, их источники бегут из подземной глубины и шум этих вод всё больше нарастает. Если в первые десятилетия марксизм застыл сырым, непереваренным куском скучных пошлых истин в мозгах у молодежи, то позднее всё более явно обнаруживалась его несостоятельность как духовной пищи. К 25 годам молодежь обыкновенно полностью разочаровывается в нём. При этом большинство отдаётся потоку мещанских настроений и практическому завоеванию жизни, а меньшинство ищет новые идеалы: политические, духовные и религиозные...

Об исканиях молодой интеллигенции на путях религии стоит сказать особо, новое поколение мало интеллектуально и решает вопросы религии нравственной интуиции. Борьба идёт не между верой и разумом, а между двумя верами. И здесь нередко обаяние преследуемой мученической церкви вырывает чистые сердца и воли из-под власти лживой коммунистической пропаганды. Восточно-социалистическая Россия – отяжелевшая, грубая, вся в алчности земного хлеба и в гордости земного могущества – Россия тракторов и ракет не может быть страной великой культуры. Не может быть она и страной великой морали, ибо смертельные недуги человечества – ненависть классов и ненависть наций, неразрешимы в условиях коммунистического тоталитаризма. Поколению молодой интеллигенции всё более становится ясным, что не капиталистическая анархия личного производства и не общественная деспотия коммунизма, а трудно определяемое равновесие личных и коллективных волей необходимо в общественном бытии, в человеческих отношениях. Но кто будет арбитром между государством и гражданином, обществом и личностью?

Одни отвечают – право свободного общества, другие – мораль христианской церкви. Поэтому характерными для церкви СССР, наряду с отпадением от неё широких слоев народа, являются прилив и возвращение значительной части интеллигенции в её лоно. Христианство вновь, как и в своей ранней молодости, становится религией духовной аристократии.

Появление тысяч самобытных индивидуальностей молодой интеллигенции культурных, демократических или религиозных направлений, на сером, единообразном фоне РУТ и полуинтеллигенции, не осталось незамеченным для режима. И она приступает к постоянной идеологической войне с ними и к периодическому уничтожению их.

Первая кровавая жатва с новой интеллигенции была снята уже в ходе “великих” чисток 1937–1939 г.г. (литераторы – Пильняк, Мандельштам, Кольцов, Клюев; ученые – Н.Вавилов, Кричевский, Догадкин, Чайанов).

Второе наступление против интеллигенции, вошедшей в ходе войны 1941–1945 г.г. в контакт с зарубежными странами, проходило в 1946–1949 годах в форме идеологических чисток (“дискуссия” по биологии и философии) и прямых краснотенных погромов литературы, музыкального и театрального искусства (постановление о журналах “Звезда и ”Ленинград”, “О театральном репертуаре”, “Об опере ”Великая дружба” и т.д.), которое неизменно сопровождалось репрессиями МГБ (достаточно назвать имена М. Зощенко, А. Ахматовой, Мейерхольда и многих др.). Заодно чистится и остальная интеллигенция (Ленинградское дело, дело украинских национал-уклонистов и т.д.).

Новый третий поход против интеллигенции начался уже в начале 50-ых годов (дело о “бездородных космополитах”, “врачах-убийцах” и т.д.) ... Но всё оказалось тщетным. Молодую, зыбкую и тонкую ещё поросль новой интеллигенции оказалось уже невозможным затоптать в землю. Она оказалась неистребимой, росла и крепла. Её влияние начало сказываться даже в такой области, куда вход ей был строго-настрого запрещён под угрозой смерти, – и в политике. Постоянно росло её давление на партийную бюрократию. Обстановка в стране грозила рано или поздно взрывом, в котором основной разрушительной силой оказалась бы молодая интеллигенция. И режим, обладающий сверхчеловеческой властью, вынужден был уступить и с 1956 г.

разоблачить культ личности, провести некоторые смягчающие реформы, обеспечить некоторый подъём благосостояния общества... При Брежневе происходит новая попытка начать внутреннюю войну против интеллигенции под предлогом борьбы с “идеологическими диверсиями”. Но и этот наскок не принес режиму ни чести, ни славы, ни победы! Он лишь подорвал свои последние корни...

1967 год является очень условно концом “подросткового” периода становления советской интеллигенции. РУТ и полуинтеллигенция в 1967 г. представляли собой, в целом, культурно и политически ещё незначительную общественную силу. Их общая численность была более 27. млн., т. е. 28% от трудящегося населения / *в 1984 году в СССР было 33 млн. специалистов, имеющих высшее или среднее-специальное образование, из 116,7 млн. человек, занятых в народном хозяйстве. Это составляет 28% от всех трудящихся. – прим. Редактора/*. Их численность в КПСС была 6,1 млн. или 46%. Вместе с семьями они составляли 35% от городского и 20 % от общего населения. Итак, они составляют более четверти трудящегося населения, около половины партии, более трети городского населения и являются каждым пятым жителем страны. Всего по стране имеется 14,4 млн. или около 44% РУТ (с включением в них интеллигенции) и 18,3 млн. или около 56% полуинтеллигенции (с включением в них интеллигенции) от людей интеллектуальной сферы.

Из этого числа не более 5 млн., т.е. 15% падает на долю “подростковой” интеллигенции.

В лице людей интеллектуальной сферы созрела великая, пока ещё скрытая преобразовательная потенция, пока ещё не одухотворенная высоким сознанием своей исторической миссии морального, культурного и политического обновления будущей России.

ГЛАВА 8

ПЯТОЕ ОСВОБОДИТЕЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ

Демократы. Правозащитники

60-ые годы явились переломным моментом в развитии интеллигенции. Согласно периодизации, данной в книге С. Солдатова, “Человек”, в конце 60-ых годов завершается 25-летний “подростковый” период развития интеллигенции, которая в целом характеризовалась небогатым разумом, духовной незрелостью, животной или искусственно привитой нравственностью, с первыми смутными инстинктами самоутверждения. Одновременно начинается новый 25-летний “молодой” период развития интеллигенции, которой здесь будет свойственно “духовное пробуждение, поиск новых ценностей, новые человеческие формы нравственности, яростная борьба за самоутверждение”.

После самоуглублённой внутренней работы дух интеллигенции, видимо, начинает требовать активного приложения своих сил и к внешним формам общественного бытия. Это подтверждается и внешними событиями. Несмотря на усиленный идеологический нажим и пропагандистскую обработку, режим всё более явно теряет духовную почву под ногами. Укажем, что ещё в 1946 году основывается Высшая партшкола, создаётся около 80 2-ух годичных партшкол, вводится принудительная политучеба. Только в 1949 – 1950 г. через сеть политучёбы прогнали более 8 млн.человек. Все это лишь советский вариант изучения цитатников Мао Цзе -Дуна, которые власть иногда непрочь лицемерно покритиковать.

После кратковременной оттепели уже Хрущёв был вынужден ту же завинтить идеологический пресс, а Брежнев открыто провозгласил доктрину “обострённой идеологической борьбы” и пытался возродить элементы сталинизма. Но внутренние процессы в интеллигенции всё нарастали, о чём свидетельствует ряд внешних фактов. Мы лишь бегло перечислим некоторые из них, надеясь, что читатели сами в рабочем порядке исправят или дополнят текст не названными здесь фактами и событиями:

1964-65 г.г. – арест генерала Григоренко,¹⁾ писателей Даниэля и Синявского, Ю.Вишневской.

1966 г. – процессы Даниэля и Синявского, 9 студ. ЛГУ за издание журнала “КОЛОКОЛ”, художников монументалистов в Киеве, арест Черновола и др.

1967 г. – демонстрация и процесс Хаустова и Буковского²⁾, “Христианско-Демократического союза” в Ленинграде, арест Гинзбурга, Галанского и Лашковой за издание журнала “Феникс-66”, обращение П. Якира, Кима и Габая к советской интеллигенции.³⁾

1968 г. – процессы издателей “Феникс-66”⁴⁾, выстрел Ильина у Боровицких ворот Кремля по правительственному кортежу, демонстрация Литвинова, Богораз-Даниэль, Дремлюги, Делоне, Бабицкого, Файнберга, Горбаневской на Красной площади против вторжения в Чехословакию и их арест, воззвание Якимовича к КПСС и его арест, арест московских интеллигентов Габая, Григоренко, Краснова-Левитина, ленинградских интеллигентов – Гендлера, Квачевского, Данилова, Шашенкова, появление брошюры академика Сахарова, обращение эстонской интеллигенции к Сахарову⁵⁾.

Арест Григоренко – 7 мая 1969 года, Габая – 19 мая 1969 года,

А. Э. Левитина – 12 сентября; воззвание И. Якимовича, написанное за несколько часов до его ареста, т.е. 24 марта 1969 года; арест П.Г. 1969 года. См. соответствующие выпуски “Хроники текущих событий” (№№ 1-10)

1) 1. Первый арест П.Г. Григоренко – 1 февраля 1964 г.

2) Демонстрация, которую организовали В.Буковский и В. Хаустов, произошла 22 января 1967 года.

3) Т.е., в хронологическом порядке: арест Галанского, Лашковой и Гинзбурга (январь 1967 г.), процессы Хаустова (17 февраля) и Буковского (1 сентября), обращение Якира, Кима и Габая – январь 1968 г.

4) “Процесс четырёх”, причем одного из них – А.И. Гинзбурга судили всё-таки не за “Феникс”, а за составление “Белой книги” по делу Синявского и Даниэля. Подробнее об этом см. “Хронику” №1 и книгу П. Литвинова.

5) Процесс четырёх – 8-12 января 1968 г.; меморагдум Сахарова июль 1968 г.; арест Гендлера и др. – 1 и 2 августа 1968 г. * см. “Хронику” №3, стр.5; демонстрация на Красной площади – 25 августа 1968 г.; обращение эстонской интеллигенции июль 1968 г.; выстрел Ильина у Боровицких ворот Кремля 22 января 1969 года

1969 г. – процессы в Горьком, Куйбышеве, Краснодаре, Севастополе, Харькове, процесс по делу “Союза борцов за политическую свободу”, основанной группой офицеров Балтийского флота во главе с Гавриловым, арест Красина и Горбаневской в Москве, 18-летней девушки В.Новодворской, разбрасывавшей листовки во Дворце съездов, выход брошюры Амальрика, исключение А. Солженицина из Союза советских писателей, опубликование в октябре “Программы демократического движения „(Программы ДДСС)”, “Манифеста русской социалистической партии” в Ленинграде, обращение в ЦК Сахарова, Турчина и Медведева с 14 требованиями демократизации¹⁾.

1970 г. – процессы в Ленинграде, Киеве, Новосибирске, Рязани, Обнинске, опубликование тактических документов демократического движения, интервью западным телекорреспондентам деятелей демократического движения П. Якира, Амальрика и Буковского (гражданский подвиг!), арест Пименова, Амальрика и многих, многих других²⁾

Вот лишь некоторые отрывочные факты деятельности и имена из мартиролога молодой интеллигенции. И да простят автора те герои и мученики, чьи имена здесь по неосведомленности не названы

Демократическое движение является детищем молодой интеллигенции, которую КГБ изо всех сил стремится задушить в колыбели. Только за неполный 1969 г. было арестовано более 160 участников движения³⁾.

В демократическом движении в настоящее время имеется 2 течения:

- а) либеральное (14 пунктов), требующее демократизации под руководством КПСС;

¹⁾ Процесс в Горьком – 25 марта 1970 г. (см. “Хронику” №13); в Куйбышеве (Кранов), Краснодаре(Петренко) – см. “Приложение к ”Хронике" №17); процесс “Союза борьбы за политические права” (а не “свободу”) происходили летом 1970 г. (см “Хронику” №15); об арестах В.Новодворской (5.12.69 г.), В. Красина (20.12.69 г.) и Н.Горбаневской (24.12.69 г.) – см. “Хронику” №11.

²⁾ О процессах в Ленинграде и Киеве см. “Реестр осужденных в 60-гг.”; о рязанском процессе см. “Хронику” №14; в “Приложении к ”Хронике" №17 есть всё же 2 неточности. Так, там указано: “Новосибирск...Макаренко” и “Обнинск.....Зиновьева”. На самом же деле М. Я. Макаренко арестовали и судили в Москве * (см. “Хронику” №16 стр. 15), а Зиновьеву – в Калуге (см. там же, стр.7). Об аресте А. А. Амальрика см. “Хронику” №14, стр.2; об аресте Р.И.Пименова -"Хронику" №15.

³⁾ Согласно “Приложению к ”Хронике" №17 -177 человек.

б) радикальное (Программа ДДСС 1969 г.), стремящееся опереться на все организованные и неорганизованные политические силы общества в деле построения свободного, демократического общества в рамках правового государства.

Демократы провозгласили своим священным незыблемым принципом – СВОБОДУ как основу политической, экономической, культурной и национальной жизни общества.

Но выполнение этой великой исторической задачи встречает большие трудности в нашей стране: сверху – давление и преследование невиданного в истории тоталитарного режима, снизу – несвободолюбивый народ, непонимающий права и склонный к насилию, рядом – многочисленный, но культурно отсталый, политически не зрелый и нравственно безразличный класс людей интеллектуальной сферы...

Умерло чувство свободы, потеряна вера в общественное движение, скомпрометирована идея народного представительства, выкорчеваны традиции земского и городского самоуправления царской России, ещё мало подлинной политической интеллигенции, отсутствуют политические партии, без которых демократия не функционирует...

Свобода рождается в муках, среди всеобщего недоброжелательства. Что и говорить – трудности не малые!

Поэтому в советском трусливом и пассивном обществе, где нет настоящей общественной жизни, раздаются голоса о якобы бесцельности и неминуемом поражении движения. Эти люди не понимают, что любые режимы – временны, народы – воспитуемы (если этим серьезно занимаются!), и лишь в руках интеллигенции находятся исторические судьбы общества.

В противовес этим нытикам и маловерам мы приводим слова о том, что демократическое движение положило “начало н е о б р а т м о м у процессу самоосвобождения” в нашей стране (из письма П.И.Якира к А.Амальрику от 28 марта 1970 г.)¹⁾ Пусть поймут эти люди, что именно эти перечисленные трудности, являющиеся тяжёлой болезнью нашего общества, и обязывают демократов к их священной борьбе. Только

¹⁾ См. “Хронику“ № 13, стр.34.

демократическое общество и борьба за него – подлинная школа морального воспитания нашего народа и интеллигентной личности.

Как честные и мыслящие люди, демократы открыто заявляли в своих программных документах, что неумелое введение демократии может, в крайнем случае, в условиях страны привести к следующим явлениям:

- 1) анархический разгул масс, из-за неподготовленности народа к свободе после снятия цепей;
- 2) паралич власти из-за необоснованной критики, бойкота и саботажа масс;
- 3) господство воли неквалифицированного большинства, могущее питаться узким и несправедливым эгоизмом;
- 4) падение социальной дисциплины, непослушание законам, ибо свобода, ослабление нажима, возможно, будет пониматься как слабость;
- 5) возможность политических авантюр со стороны экстремистов, максималистов и ловких демагогов;
- 6) опасность насилия и гражданской войны из-за разжигаемого эгоизма, зависти, ненависти различных общественных слоев;
- 7) падения физического могущества государства из-за волны общественной критики, протестов, разоблачений, бойкотов, забастовок и т.д.;
- 8) оживление мещанских настроений и инстинктов с их алчностью и жадностью;
- 9) оживление капитализма и частнособственнической психологии с их напористостью и бездушием;
- 10) уменьшение державы за счёт выделившихся наций.

Но эти явления возмещаются следующими достоинствами демократии:

- 1) устранение деморализующего влияния диктатуры, привитие навыков общественно-политической жизни и дисциплины;
- 2) ответственность власти перед обществом, невозможность преступлений с её стороны, сведение её ошибок к минимуму;

- 3) критика и политическая деятельность квалифицированного меньшинства;
- 4) превращение произвола в устойчивый правопорядок, образование честного класса управляющих, воспитание правовой личности;
- 5) возможность политического созревания общества;
- 6) возможность медленной органической подготовки более совершенных форм общества;
- 7) подъём моральной и духовной мощи страны, возникновение её всемирного нравственного авторитета;
- 8) насыщение материальных потребностей приведёт к росту высших духовных потребностей;
- 9) подъём благосостояния, контакт с остальным миром, выход из политической и экономической изоляции;
- 10) переход от мировраждебного милитаристского великодержавия к общечеловеческой солидарности, ко всемирной консолидации вокруг ООН или другого мирового центра.

В усилении и наращивании этих 10-ти положительных тенденций и состоит искусство демократии.

Русское самодержавие (1000 лет), иноземное иго (250 лет), крепостное право (265 лет) и косная, нерушимая сельская община (“мир”) произвела на свет рабство и несправедливость, приучила к жестокости и подавила личную инициативу в народе (что мы наблюдаем ежедневно!). Свобода, неразлучная с понятием о человеческом достоинстве, не вошла в плоть и кровь народа, он не понимает её смысла, не умеет пользоваться ею, применять её в своей жизни. Свобода часто понимается как слабость и расценивается как повод к озверелому буйству, тираническому насильничеству, кощунству и надругательству. Любая свободная политическая борьба стремится превратиться в хулиганский разгул, в междоусобицу... Демократия не наступит простым введением законов и учреждений. Это лишь форма. Содержанием её может быть только гражданская зрелость народа. Последняя же невозможна без искоренения векового русского рабства и

хамства из души народа уже в ходе самой борьбы за демократию и против диктатуры.

Для демократов, любая диктатура, любой тоталитаризм – это лишь переодетый милитаризм, средство достижения физического могущества, сопровождающееся неизбежным культурным и моральным упадком общества. Опыт 20 века с двумя мировыми войнами наглядно показывает, что лишь диктаторские государства провоцируют и развязывают войны, демократия же от них лишь защищается (Франция, Англия, США).

Какими ресурсами располагает движение?

Демократическое движение опирается в своей борьбе на свободную интеллигенцию и лучшие слои рабочих и крестьян. В этом несомненность движения.

Демократов ни в коей мере не смущает, что основная масса людей интеллектуальной сферы занята обывательскими хлопотами, крестьянство – первоначальным накоплением, а рабочие омещаниваются и удовлетворены социальным продвижением из бедной колхозной деревни в относительно благоустроенный город. Ещё народники и славянофилы, идеализируя Россию, предсказывали ей скачок “через обывателя – мещанина” прямо в царство духа. Но мещанский быт с его массовой мещанской культурой, мещанским образом мысли и мышления – это господствующий ныне этап исторического развития, начавшийся с 1918 года. Он неизбежен с ростом мелкой собственности. Торжествующее мещанство – это хотя и варварская, но всё же какая-то форма цивилизованного развития. Пресыщенность материальными благами вызовет кризис мещанства и повернёт его лицом к духу. И тогда оно будет дополнительной социальной почвой для будущего духовного возрождения России. В своей организованной политике, демократы сейчас принципиально не гонятся за массами, которые в данный момент лишь разбавят гвардию свободы. Демократия начинается с первого её борца и сторонника. Один борющийся демократ сделает больше, чем тысячи неустойчивых и нетвёрдых в морали людей. Один свободоборец стоит больше миллиона обывателей.

Близким и необходимым союзником демократов является мощное религиозное движение СССР (15-20% от общего населения), ибо

демократия – наилучшие условия для свободной религиозной жизни и начальный этап христианизации жизни общества. В этом вселенскость движения.

Естественным и ценным союзником демократов является национальное движение народов СССР, ибо демократия – лучшее условие для подлинного самоопределения и основа самоорганизации национального бытия. В этом интернациональность движения.

Демократам помогает также сочувствующее общественное мнение лучших людей своего общества и всего мира, вдохновляет моральная поддержка лучшей части человечества.

На пользу демократии работают также установившиеся, чисто внешние республиканские формы советского общества, дух трезвой расчетливости и стремления к равенству, усилившиеся после революции.

Наконец, основным отрядом и боевой силой демократии являются сами участники движения. Их общее число составляет тысячи человек. При этом мы не считаем миллионов людей – участников религиозного и национального движения, просто сочувствующих.

Политическое освобождение советского общества – дело не одного дня. Демократия прочна, если она созревает во внутренних, органических процессах, в противоречии тирании, а не во внешних и механических. Свободу надо полюбить и выстрадать. И здесь решает не историческое мгновение, а годы исторической работы.

Огонь свободы не должен вспыхивать опустошительным пожаром, не тлеть, угасая, под пеплом, а неуклонно разрастаясь в сердцах, нести обществу тепло и свет. По рядам демократов еще не раз пройдет карательная машина, снимая свою страшную жатву страданиями, кровью, быть может и жизнями. Не первый раз свободоборческая интеллигенция восходит на голгофу под крики “Распни его!”.

Но демократы вновь и вновь будут воскресать, и если в 250-миллионном обществе останется хотя бы 250 демократов – они будут продолжать свое высокое дело!

Демократическое движение – не только достояние одной страны. Это величайшее историческое движение человечества, выросшее из этических потребностей человека в достоинстве, свободе, праве и

равенстве. Демократия – это также и культурный идеал современного человека, воплощение его чувства справедливости.

И поэтому – будущая Россия может быть лишь страной великой демократии!

ГЛАВА 9

ЗАДАЧИ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ В БУДУЩЕМ ОСВОБОДИТЕЛЬНОМ ДВИЖЕНИИ

Человечество находится сейчас на пороге великого Исхода. Оно приближается сейчас к роковому искупительному рубежу. Уже видно зарево надвигающейся катастрофы – зарево самоубийственной войны и гибельного хаоса, всеобщего голода и повальных болезней..... Уже смерть приготовилась к своей самой обильной жатве... А люди, как пассажиры мчащегося на огромной скорости экспресса, беззаботно пьют и веселятся, бездумно грешат и наслаждаются, не зная, что мост впереди разрушен!

Есть еще время остановить поезд, починить мост, наконец, просто выброситься из него, отделившись синяками и ссадинами. И многими овладевает смутное, тревожное предчувствие.....

Не поэтому ли сейчас виден и слабый предутренний свет грядущего Возрождения? Как и в 14 веке, в условиях гонений и преследований со стороны насильственной идеократии на свободную мысль, в условиях трудностей книгопечатания и распространения свободных знаний, интеллигенция тянется к гуманитарным ценностям, к античным образцам культуры и общества. Разница лишь в том, что Возрождение 14-го века шло от духа к человеку, а Возрождение нашего времени – от человека к духу, к всеобщему мировому началу.

И сейчас в предкатастрофический период сошлись в решительной схватке начало Возрождающее и начало Смертоносное.. Зло становится

все злее, а добро – добрее. Главная арена этой борьбы – восточно-европейское пространство.

Мы заявляем, что развязка этой всемирно-исторической борьбы наступит еще до конца этого века, еще до 2000 года!

Мы заявляем также, что большинству нашего поколения суждено увидеть её!

Но многим ли из них суждено пережить ее?

Поэтому нравственное, культурное и политическое обновление народов восточной Европы – это задача всемирного значения. Её может выполнить только интеллигенция, возглавляющая всех людей интеллектуальной сферы и доброй воли. Больше никому её выполнить. Главная историческая миссия интеллигенции – это нравственное воспитание и перевоспитание народа. Но для этого она сама должна заново родиться, пережить свой духовный Ренессанс, воскреснуть для высокого служения человечеству. И общественная сила, уже сейчас составляющая более одной четверти трудящегося населения, а с семьями более одной трети городского и одной пятой общего населения – или выполнит свою задачу или погибнет вместе со своим народом.

Восточноевропейская интеллигенция должна, прежде всего, очиститься от страшной внутренней скверны, которая так невыгодно отличает её от западной интеллигенции. Сознание восточной интеллигенции поражено тремя видами смертоносной инфекции (по книге С. Солдатова “Мир”):

1. внешнее идолотворчество, дикие суеверия и предрассудки, принижение разумно-критического начала, нетерпимость, косность и фанатизм;
2. внутреннее рабство, униженность, беспомощность, приспособленчество, покорность перед грубой силой, нелюбовь к свободе;
3. великодержавный шовинизм, народопоклонство, хищное желание мирового физического могущества, алчность к чужой земле, поругание прав других народов, их насильственное присоединение.

С этим надо покончить! Пока ещё не поздно!

Следует найти в себе внутренние силы и преодолеть в себе также и обычные человеческие трудности:

1. понимание смысла своей жизни и общечеловеческих ценностей, их целей и назначения;
2. страх перед страданиями и жертвами;
3. занятость бессмысленной житейской суетой и сутолокой;
4. разобщённость с людьми родственными по духу;
5. бездействие, покорность, непротивление злу.

Интеллигенция должна воспитать себя на трех началах:

1. Вселенский дух;
2. Высшая свобода;
3. Всемирное братство.

Она должна стать:

1. понимающей;
2. бесстрашной;
3. свободной от суеты;
4. сплочённой и верной;
5. действующей и жертвенной.

Без этих качеств – нет готовности к несению своего нелегкого, но благородного бремени – к миссии великого Возрождения.

Возрождение Востока должно коснуться трёх основных начал нашего земного бытия: морального, культурного и политического.

1. МОРАЛЬНОЕ ВОЗРОЖДЕНИЕ

Эпоха революции, открытая и скрытая гражданские войны, рабство диктатуры и евангелие коммунизма породили глубокий аморализм советского общества. Наступил упадок гражданский и политический: на одном полюсе – хищничество, жестокость и разгул, на другом – малодушие, забитость и предательство. Общественные последствия

этого – страшны: стёртость личности, падение высоких чувств, суживание ума, убыль энергии, мельчание жизни, утрата общечеловеческих интересов, низведение их до личного благосостояния. И сейчас важна не столько перемена идей, сколько перерождение духа. Нужно восстановить в своих извечных, царственных правах совесть, разум, общечеловеческий опыт и историческую интуицию. Надо покончить с самообожанием и самодовольством, всегда являющимися признаками незрелости. Надо приступить к творческой выработке личности, путём нравственного самоусовершенствования.

Но для этого, с одной стороны, нужна – дисциплина, терпение, выносливость, с другой – мятежность, дерзание, смелость. Барская лень, физическая беспомощность и бессилие – вот что существенно порождало социальную отчуждённость интеллигенции от народа. Молодая интеллигенция должна быть закалённой в труде и спорте, способной защитить свое достоинство, пригодной к длительным усилиям и переносить лишения. Интеллигенция должна также переживать и преодолевать отсутствие прав и свобод, должна воспитать в себе дисциплинированную правовую личность, ибо лишь она может служить основой будущего свободного правового общества. Новый нравственный миропорядок должен выразиться в высоком правопорядке демократического общества. Высокая внутренняя подготовка интеллигенции должна соответствовать её высокой задаче – служение общечеловеческому добру.

2. КУЛЬТУРНОЕ ВОЗРОЖДЕНИЕ

Мы не считаем самой высшей целью материальную обеспеченность народа, служение его плотским потребностям. Сытость не превращает хищника в ангела. Не в бесконечном омещании народных масс ключ к спасению. Задачей культуры является духовное совершенствование человека и его воплощение в идеальных ценностях: истине и красоте. Правда, знание и прекрасное – неизмеримо важнее пользы и блага.

Первые ценности имеют универсальное и всеобщее, а не местное и национальное значение. Поэтому очень важно поднять недостающую культуру ума и воли. Востоку издревле были свойственны пламенные

сердца и слабые головы. Политическое господство большевизма вызвало глубокое омертвление русской культуры. Вспышка технического романтизма, свойственная советской полуинтеллигенции, является лишь печальным законом новейшей русской жизни: ей дважды приходится проходить основные фазы европейской истории: первый раз – одновременно – отражённо и внешне; второй раз, столетием позже – органически и внутренне. Современная Восточная Европа – богатая почва, жаждущая семени, но бедная естественными источниками энергии. Некоторый подъем народных масс сопровождается закрытием высших источников культуры, обезглавливанием целого общества. Но для великого заполнения нужна великая пустота. Надо начать с раскрепощения культуры. Огосударствлению мысли, науки, искусства означает их медленную смерть – если иметь в виду высшие формы творчества, а не их декоративные и утилитарные разновидности. Культура как высшее творчество, невозможна без свободы. Государство может и должно поддерживать культуру материально, без идеологических притязаний и вмешательства в неё. Иначе в хаосе сменяющихся идеократий промотают последние рубли своего достояния. Только широкий и разнообразный идейный фронт интеллигенции – питательная почва культуры.

Задачей свободно организованных культурных сил общества должно стать:

- 1) создание культурного слоя на новых духовных началах;
- 2) выпрямление одностороннего духовного вывиха общества.

Первая задача включает в себя:

- а) воссоздание разрушенной системы гуманитарного воспитания, образования и гуманитарных наук;
- б) создание целесообразной системы интеллектуального отбора в сеть гуманитарного образования;
- в) ВУЗы должны быть не только педагогическими и социально-техническими органами, но и лабораторией чистого знания;
- г) хотя за государством сохраняется функция материального организатора культуры, но в высших вопросах духа будет решающим голос избранного меньшинства, самоограничи-

вающегося и уважаемого большинством общества. Оно независимо в своем нравственном суде.

Вторая задача. Демократы стоят наедине лицом к лицу с духовно искалеченным народом, половину столетия искусственно питаемым фальсифицированными продуктами и определёнными духовными ядами. Воспитывающее и просвещающее воздействие интеллигенции и свободная культурная жизнь устранят этот порок. Но и воспитатели нуждаются в самовоспитании. Помимо совести моральной, нужно в себе воспитать совесть эстетическую и интеллектуальную. Лишь тогда можно достойно служить высшим ценностям: Истине и Красоте.

3. ПОЛИТИЧЕСКОЕ ВОЗРОЖДЕНИЕ

Политическое освобождение мыслимо только на основе духовного и культурного освобождения, на пути нравственного преображения. Только от свободы внутренней правомерен переход к свободе внешней. Нужно смотреть не на восторженные глаза политических вождей, а на их руки, залитые кровью! Долой доктринеров, максималистов и экстремистов – этих убийц общества! Это они – с 1917 года расстреляли или довели до смерти в лагерях более 21 млн. человек!

Это они, провоцируя социальную активность, убивали её в атмосфере предательства, трусости и шкурничества! Это они создали поколение, полвека пресмыкающееся перед ЧК- ГПУ- НКВД- МГБ- КГБ! Это они, создав новое рабство, развратили дух народа и убили в интеллигенции вкус к чистой политике!

Поэтому интеллигенция должна решительно и смело взяться за политику и очистить её от грязи и крови, от порока и преступления, облагородить и возвысить её, придать ей глубокий нравственный смысл.

Политические цели должны быть высокими, а средства – чистыми.

С системой насилия и преступления, от какого бы имени она ни выступала, интеллигенция должна бескомпромиссно бороться путём решительного применения бойкота и несотрудничества, демонстраций и всеобщей политической стачки. Компромиссы здесь означают поражение.

В условиях борьбы с тиранией должна возникнуть подлинная школа демократии. На пути построения нового, свободного, демократического общества возможна опасность одностороннего увлечения наиболее чуткими и нервными искателями, – крайностями либо утопизма революционного, либо утопизма реакционно-романтического. Бесплодна борьба между ними. Нужно не истребление и не отрицание общегуманистических начал обоих направлений, а их ассимиляция, творческий синтез. Лишь тогда можно воплотить в общественную действительность общечеловеческую справедливость.

РЕЛИГИОЗНЫЙ ВОПРОС

В церкви, сжавшейся и сдавленной в своей подземной темнице, накопились огромные духовные силы. Эти силы должны быть и будут использованы для всенародного служения в деле морального, культурного и политического обновления страны.

Многие демократы – пламенные сторонники того вселенского гуманизма, проповедницей которой является религия. Важна её роль как великой культурно – созидающей силы. В последние полвека характерны, наряду с отпадением целых глыб народа от веры, обращение к ней значительной части мыслящей и честной интеллигенции. В этом естественно завершилось течение в духовной жизни русской интеллигенции, начатое В. Соловьевым, Ф. Достоевским и Л. Толстым в конце 19 века, Н. Бердяевым, С. Булгаковым и другими в начале 20 века. Интеллектуальный радикализм заставлял новообращённых интеллигентов приносить изуверские жертвы, не требуемые религией: полностью отрицалась культура, проповедовался мистический нигилизм. Нельзя отрицать, однако, что период аскетического сосредоточения и внешних гонений собрал и дисциплинировал большие силы религиозной интеллигенции, подвижнической и жаждущей духовных завоеваний. Христианство вновь, как в Риме и на Киевской Руси, стало религией духовной аристократии. В религии особенно выделилось баптистское движение, завоевавшее большой авторитет своей борьбой за религиозную демократию и культуру. Оно положило начало образованию свободной, внегосударственной духовной церкви. Духовная церковь всех религиозных направлений объединяет в своей невидимой ограде высоко квалифицированное

культурное меньшинство, жаждущее своего творческого выражения в строительстве новой культуры. И она будет её полноценным строителем. Духовная церковь не только не противоречит культуре, но и творит её в своих недрах. В её лоне находит своё утление и тоска художника по едино-монументальному стилю и тоска учёного по синтезу рассыпающейся груды наукообразных конструкций. Лишь в единстве с духовной церковью “башня из слоновой кости” культуры становится священным храмом.

Духовная церковь и форма политического суждения. Раскалённые до бела мистические энергии жаждут отлиться в формы новых братских и орденских организаций социального монашества. Общеизвестна роль церкви вообще в политической истории человечества. Ведь в её лоне зачата идея свободы совести (лютеранство), идея политических свобод (пуритане), воплотившиеся в западной демократии. На протестантских дрожжах созрел тип англосаксонского предпринимателя, воплотившийся в западном экономическом строе.

Официальная же церковь должна разбить цепь, явно или тайно связывающую её с государством, и сохранять независимость своего нравственного суда. Тогда она сможет быть и судьёй и посредником между личностью и государством.

Только в христианстве возможны парадоксальные равенства: часть = целому, личность = обществу, нация = вселенскому. Вокруг храмов уже сейчас складываются зародыши христианской общественности. Только в рамках свободного, демократического государства возможна широкая христианизация общества. Только в её рамках церковь может действительно бороться за свободную теократию. И если свободная теократия – исторически неизбежна, то демократия – её начальный этап.

Демократия – это великое междуцарствие!

ОТНОШЕНИЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ С НАРОДОМ

Вековые отношения интеллигенции с народом – это самый больной вопрос. Более полутора веков мечется многострадальная интеллигенция между страшными жерновами – между романовско-коммунистическим самодержавием и народом. Её теснила с одной стороны нескрываемая ненависть, с другой – глухое непонимание.

В жертву столетиями лелеемой народом царской легенды были принесены гекатомбы интеллигенции. Ещё больших жертв потребовала антицарская легенда. Народ всегда привык видеть “своих” людей в жандармах и чекистах, а не в интеллигенции. Народ распался, расплылся на тысячи деревенских мирков, из которых чуждая сила, властная и жестокая, могла строить любое государство в своём стиле и вкусе. Народ явил разительное бессилие защищать свою волю и своё право. Он пальцем не пошевелил, чтобы защитить избранное им Учредительное Собрание, разгоняемое группой вооружённых большевиков-матросов в 1918 году. Живя в режиме террора, он не сознавал этого и позволял энергичному меньшинству мять себя, как глину, вить из себя веревки. Такая пассивность всегда искушала людей, одарённых волей к власти, но лишённых морали и правосознания, и служила питательной почвой для невиданных в истории преступлений против человечества.

Последние полвека народ, потеряв религию, вступил в полосу вульгарного рационализма, стал слепо верить в книжку, в печатное слово, стремиться к обучению (называемое “образованием”). Положительной стороной этого является вытекающий отсюда безмерный рост влияния интеллигенции. Отрицательная сторона этого: интеллектуальному росту народного сознания не соответствует уровень общественно-морального воспитания, благодаря перекрытым каналам правдивой информации. С утерей религиозной идеи народ потерял свои нравственные устои. Свобода февральской революции была понята народом как возможность хулиганства, произвола и разгула. Октябрьская революция окончательно разбудила дремавшие в народе тёмные инстинкты азиатских кочевников-завоевателей, высвободила в её душе злую стихию. Но недолго длился праздник “дикой воли”. Почувствовав на себе кнут железной большевистской диктатуры, народ по-рабски упал на колени.....

Оглядывая пройденный путь, мы не видим никаких оснований для народопоклонства, для обожествления народа. Растаяло былое уважение к народу, который казался дивным страдальцем. В глазах интеллигенции он из мученика превратился в насильника. В тех страшных жертвах, которые народ понёс за последние полстолетия во многом, если не во всё, виноват он сам. Предав и умертвив свою интеллигенцию – своего единственного заступника, он сам истёк кровью. Кровь интеллигенции упала на его же голову. Будущие жертвы могут быть ещё больше, и только народ будет нести за них основную ответственность, кто бы не был его водителем на преступном пути. Не путь могущества и самодовольства предстоит пройти народу, а путь раскаяния и искупления, путь нравственного очищения. Безмерна вина народа перед интеллигенцией, повторившей судьбу распятого Иисуса. Но новая интеллигенция должна простить народу его прошлые преступления во имя будущего братского союза. Но не должна прощать и поощрять преступлений настоящего. И никакая безумная или преступная воля народа не может уважаться или поддерживаться интеллигенцией. Соучастие в преступлении – есть само преступление. Сейчас отношения интеллигенции с народом могут быть лишь отношениями воспитателя с воспитуемым, отношения света и темноты. Воспитание народа должно проходить на высоком нравственном уровне и требовать от народа личной ответственности за его дела. Культурное же воспитание народа должно проходить на лучших достижениях национальной и мировой культуры, а политическое воспитание – на героических республиканских идеалах древней Греции и Рима, западной демократии, народоправства Новгород....

Нужно отказаться от самообожания. Нужно отказаться также от обожествления полузвериного и эгоистического народа. Нужно служить не различным стадным несовершенствам, а высшим идеалам – Добра, Правды и Красоты. Идеалы никогда не разочаруют и не покинут людей, если они сами не продадут их.

С факелами в руках демократы должны пробиться из осаждённой крепости к народу и принести ему свет.

Народ – это историческая плоть, ждущая своего одухотворения.

Духом может быть только интеллигенция. В животворном духе интеллигенции – ключ к судьбам восточной Европы и всего мира.

Поэтому интеллигенцию будущего должны составлять люди не только высшей культуры и политической зрелости, но и вселенской морали!

ГЛАВА 10

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Россия, её народы, её могущество, её поведение в мире имеет огромное, почти фатальное значение для бытия человечества.

Россия, являясь промежуточным миром между Азией и Европой, заимствовала от обоих много положительных ценностей. Но в большей степени впитала она в себя и их дурные элементы. Плохое влияние, видимо, превышает хорошее.

Большинство народа сейчас – это могучее физическое тело без головы, полное тёмных инстинктов, равнодушное к моральным и духовным ценностям. Вооружённый чудовищными орудиями истребления, но не обладая нравственным величием и культурным превосходством, он являет собой грозное животное могущество. Он способен если и не уничтожить человечество, то тяжело ранить его во имя тех химер, которые будут порождены его подсознательными глубинами. Он угрожает в случае ярости растоптать в прах многие выше его стоящие народы мира. Однажды он уже уничтожил людей, которые могли бы быть его совестью и которые беззаветно любили его. И новую, ещё тонкую поросль интеллигенции может постичь та же судьба, ибо народ уже недоверчиво враждебен к ней и не приемлет её руководства. Отбрасывая спасительную руку, народ забыл уроки прошлого, и не видит и губельного будущего, живя в настоящем только своими тёмными влечениями. Народ ведёт самоубийственную жизнь, он тяжело болен. Его не всегда любит Европа, подчас ненавидит Азия. Ему враждебны принудительно связанные с ним народы. От него отшатывается честная интеллигенция. Он оказался в моральном

одиночестве, как опасный душевнобольной, вооружённый острым топором, и используемый догматиками в своих целях.

Поэтому интеллигенция – это подлинный и единственный луч в тёмном царстве. Поэтому на интеллигенцию возложена глобальная миссия – быть просветляющим и облагораживающим началом, разумом и совестью народа.

Другого источника света и тепла не существует, и неоткуда ему взяться. Ибо свет – есть разум, а тепло – совесть!

Если её разум окажется бедным и поверхностным, недалёким и ограниченным, то народ пойдет по пути ложному, недостойному и заведомо гибельному. Если разум интеллигенции окажется светлым и глубоким, то перед народом открывается высокодостойная и жизневозвышающая дорога.

Ещё важнее совесть интеллигенции. Если её совесть будет нечистой и хищной, то руки народа неизбежно будут обагрены кровью других народов, а исторический путь его отмечен кровавыми вехами самых отвратительных преступлений против человечества. Только возвышенная, чистая общечеловеческая совесть интеллигенции откроет народу путь любви и братства между всеми людьми любых классов и наций, путь истины и справедливости в человеческих отношениях.

Рубеж второго и третьего тысячелетия – это ответственный, искупительный и драматический период истории человечества. Здесь все порочные и болезненные направления нашего развития обострились и всё больше сплетаются в единый змеиный клубок. Этот период может стать и заключительным актом трагедии искупления человечества, его последним часом. Гибель или возрождение – вот выбор! Третьего не дано. Поэтому хочется ещё раз призвать интеллигенцию к трудной и опасной, благородной и самоотверженной исторической работе над народом, над самим собой.

Демократическая интеллигенция будет в недрах беспросветного тоталитарного режима образовывать с в о ё общество, создавать с в о ё отечество, творить с в о ю культуру, выделять с в о и х вождей и подвижников, мыслителей и художников. И среди всеобщего воя она

говорит например, что А. Солженицын – это наш мученик и писатель, это достояние нашей культуры!

Интеллигенция должна возвысить свой разум до космических, а не только национальных границ, совесть – до общечеловеческого, а не только личного значения.

Она должна достичь той заветной цели, чтобы её светлый разум, его чистая совесть стали бы кровным неотъемлемым достоянием и всего народа. Но для этого сам народ должен стать на путь раскаяния в своих недостойных делах, на путь искупления своих тяжелых преступлений, чтобы морально возродиться для нового высокого бытия в светлом, облагороженном мире

СССР, 1970 г.

