





***С. И. СОЛДАТОВ***

**СЕРГЕЙ СОЛДАТОВ**



**НАСЛЕДИЕ И АРХИВ**

**ТОМ ПЯТЫЙ**

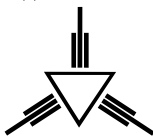
# **ЛУЧ СВОБОДЫ**

**ЖУРНАЛЬНАЯ ПУБЛИЦИСТИКА 70-х ГОДОВ**

**Избранные нравственные и политические статьи**

Таллинн 2004

Книги данной серии подготовлены издательством West-Ost Renaissance в 80-е годы.



EDITION  
WEST-OST RENAISSANCE

---

### Содержание пятого тома

ВМЕСТО ПРЕДИСЛОВИЯ · · · · ·	5
К НРАВСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОМУ ВОЗРОЖДЕНИЮ · · · · ·	7
О НРАВСТВЕННОМ КОДЕКСЕ ВОЗРОЖДЕНИЯ · · · · ·	15
НРАВСТВЕННЫЙ КОДЕКС ВОЗРОЖДЕНИЯ · · · · ·	25
НРАВСТВЕННОЕ СОСТОЯНИЕ НАРОДА · · · · ·	27
СВОБОДА, НРАВСТВЕННОСТЬ, РАВЕНСТВО И ПРАВО · · · · ·	37
РАЗМЫШЛЕНИЯ О ЖЕРТВАХ И ДОСТИЖЕНИЯХ · · · · ·	43
О РОДИНЕ · · · · ·	47
СУМЕРКИ ВОСТОКА И ЗАПАДА · · · · ·	65
ТАЙНОЕ ОБЩЕСТВО ПРОТИВ МИРОВОЙ ДЕРЖАВЫ · · · · ·	97

---

Том пятый входит в серию "Наследие и архив С. И. Солдатова". Сборник подготовлен С. Солдатовым.

Автор и редактор С. Солдатов

Корректурa Грюнберг-Солдатовой Л.

Макет и оформление Кийренд. М.

© Грюнберг-Солдатова Людмила

ISBN

Таллинн 2004

## ВМЕСТО ПРЕДИСЛОВИЯ

**П**ятый том из серии «Наследие и архив» С.Солдатова содержит перечень работ, которые были в 70 годы напечатаны в органах Демократического Движения Советского Союза (ДДСС) «Демократ», «Свободная мысль», «Луч свободы». В связи с тем, что эти издания не могли быть опубликованы официально, они печатались и распространялись подпольно.

Авторы статей и документов подписывались псевдонимами.

Карательные органы (КГБ) жестоко преследовали диссидентов.

В связи с этим участникам движения приходилось часто менять псевдонимы, тем самым затрудняя КГБ выход на автора того или другого документа.

Прошло более 30 лет. В корне изменилась политическая и общественная ситуация и в России, и во многих странах мира. Сейчас очень трудно точно установить, авторство и раскрыть псевдонимы всех людей, участвовавших в издании этих журналов.

Раскроем только те псевдонимы авторов, подлинные фамилии которых известны.

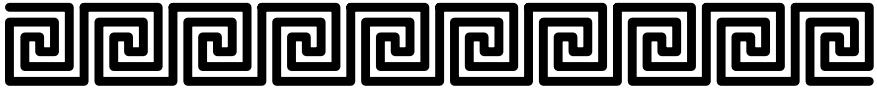
Перечень работ перечислен на странице (124).

Редакция заранее благодарит всех, читателей которые помогли бы в расшифровке псевдонимов.

С. И. Солдатову принадлежат следующие псевдонимы:  
С. Радонежский, Вольнослов, Н.Печальник, К. Вольный, Вольномысл, Скорбящий, М.Пришелец, Д.Донской, « - дер».

А. Юскевичу принадлежит псевдоним Ю. Мазепа-Бакаивский.

Псевдонимы: В. Северный, Н. Морозов, Искандер, предположительно, по стилю написания, похожи на работы С.И.Солдатова.



## К НРАВСТВЕННО – ПОЛИТИЧЕСКОМУ ВОЗРОЖДЕНИЮ!

*„...Кругом все богатеют...Жизнь  
улучшается с каждым днем...“*

*Из увещеваний современных  
родителей.*

*„Высшее сокровище – это сердце,  
проникнутое любовью к людям.  
Обыкновенное богатство можно  
видеть в руках даже самых низких  
людей“.*

*Тирукурал.*

**В** ноябре 1969 г. появилась „Программа демократического движения“, подписанная – „Демократы России, Украины, Прибалтики“.

Вслед за ней, в начале 1970 г., появились „Тактические основы демократического движения“. В этих работах провозглашены идеи свободного политического строя, трёхукладной экономики, самоопределения наций, неограниченного культурного творчества, примирения с западными странами, отказа от доктрины классовой борьбы, декларированы принципы строгой конспирации и не насильственности в политической борьбе за демократию. Всё это не вызывает возражения и отвечает самым глубоким чаяниям и надеждам.

Но не о достоинствах этих документов хотим мы говорить сейчас. Программа в целом вызывает в нас глубокую неудовлетворенность...

Не пошли впрок уроки истории. Ничему не научили страшные примеры большевизма. Повторяются ошибки революционной интеллигенции прошлого. Предлагается ещё одна социально-механическая перестройка общества, еще одна чудодейственная реорганизация...

Снова вопросы сводятся к механическому преобразованию внешнего мира. Опять центр тяжести вне человека – в форме, а не в сущности дела.

Но где же сам человек, его внутренний мир, где положительное морально-культурное содержание? Ведь самая прекрасная и благонамеренная программа без воспитания нового, лучшего человека, без достойных людей, стоящих за ней, поддерживающих и осуществляющих ее на деле, – это дутый блеф, сладкоречивая утопия. Программа была бы у места и быстро осуществлена, если бы в нашем государстве в противовес антинародному деспотическому режиму политбюрократии существовала бы как целое мыслящая, честная, социально-активная интеллигенция, свободолюбивый и смелый народ. Но ведь ничего такого еще нет.

То, что у нас сходит за „интеллигенцию“ – это в массе своей не очень честные и мало мыслящие, жалкие и затоптанные социальным и личным бытом люди, уже обученные рабы режима. Здесь следует отметить также, что русский народ – единственный в истории, кто уничтожил или позволил уничтожить свою подлинную интеллигенцию в 1918–21 г.г., 1928–31 г.г. и 1937–39 г.г. Народ же в своей массе – это мешанствующие рабы, нередко идеализирующие свое рабство и одновременно сами способные быть жестокими тиранами.

По мысли одного западноевропейского мыслителя: »...В деспотических государствах, где нет ни добродетели, ни чести, человека можно побудить к деятельности лишь надеждой на приумножение его житейских удобств“ и „государство разлагается, когда подлые души чванятся своим рабством“. В гражданской жизни – они трусы и насильники одновременно. Всеобщим типом социальных отношений является вражда, подозрительность и боязнь ближнего. В самой природе режима, как в зеркале, отразились все пороки, недостатки, слабости и несовершенства нашего народа. Более того, благодаря этим порокам и недостаткам, режим всё ещё существует и творит свои дела.



Допустим, мы назавтра, тем или иным путем, устранили бы власть нынешней политбюрократии и установили бы демократический строй. Идиллия не наступит. Вчерашний трусливый раб, не приученный к гражданской жизни и социальной дисциплинированности, почувствовав полную свободу, не в состоянии будет ее вынести. Полный мстительной злобы к своим вчерашним „начальникам“ и презрения к нынешней, „мягкой“ власти, он развяжет разнузданную кровавую оргию, как это было в 1917-21 г.г. И тогда новоявленные политические авантюристы, играя на темных страстях толпы, оттолкнут „слютяев“ – демократов и установят новую тиранию, с новой эволюцией террора и жестокостей в течение десятилетий. И снова все окажется, стена и вздыхая, у разбитого корыта...

Программа своим острием направлена против деспотического режима политбюрократии. Но, между тем, еще большим камнем преткновения на пути восходящего развития, чем медленно разлагающийся режим, является наша незадачливая, трусливо-невежественная интеллигенция и наш несовершенный народ. И дело преобразования надо начинать не с того конца!

Какие же преобразующие силы налицо в нашей стране? Во-первых, политические преобразующие силы. У нас имеется движение за гражданские права, за демократию, за „социалистическую демократию“, за чистый ленинизм“, за „русский социализм“, за „народно-трудовой союз“, за конституционную монархию и др. Все исповедуют красивые, прекрасно звучащие идеи, имеют благородные цели. Произносят слова, достойные лучших страниц хрестоматий. Но большинство „политиков“ вяло и неохотно делают что-либо реальное во имя своих идей, меньшая часть берет на себя некоторый риск и лишь считанные единицы готовы жертвовать собой... и уже известны некоторые славные имена.

Какую же нравственность наблюдаем мы у многих современных политиков-интеллектуалов? Расхлябанность и разболтанность, небрежность и халатность, нерадивое отношение к заданиям и страшная обломовщина, очковтирательство и ложь, тщеславие и хвастовство, отсутствие дисциплины и чувства долга, отвращение к каким-либо жертвам во имя сверхличного и постановка личных удовольствий и интересов над интересами дела. В быту – алкоголизм, сексуальность, эпикурейство. В случае первого тяжелого испытания или провала – трусость, паника, деморализация, сжигание ценностей, нередко

сотрудничество со следствием, покаяние, показания на товарищей:/ Добровольского на Гинзбурга и Галанского (Москва), Зиновьевой на Пименова (Ленинград), Косырева на Гаврилова и Парамонова (Таллинн) и др. /

Все это говорит о том, что самые благородные идеи, воспринятые только интеллектом, сами по себе не делают человека чище, лучше, нравственнее.

### **Совесьть не в порядке у нашего поколения!**

И люди берут на себя бремя ответственности, которая им не по плечу и которой они не достойны.

Имеют ли они поэтому право вести, возглавлять или брать власть от политбюрократов? Власть достойна лишь лучших. И вся многовековая российская трагедия в том, что власть всегда в негодных руках.

Во-вторых, религиозные преобразующие силы. У нас в стране имеется православная, католическая, лютеранская, баптистская, магометанская и др. церкви.

Церковь, вне всякого сомнения, больше, чем всякая другая идеологическая сила, содержит в себе громадный нравственный потенциал. Но и в церковных устоях мы замечаем гнилость. Вот ее черты.

1. Пресмыкательство перед государством, цели которого – разорение и уничтожение церкви. Церковь не столько борется за свои нравственные идеалы, сколько старается выжить путем рабского повиновения режиму. То она помогает выиграть Отечественную войну, то отдает себя под полный контроль госбезопасности, то объявляет себя „борцом за коммунизм“, то выполняет пропагандистские задания государства (борьба за мир, осуждение западного „империализма“ и т.д.)...

2. Не активность и непротивление злу. Церковь утратила свой былой боевой динамизм и пребывает в состоянии летаргии. Она покорно укладывается в жёсткие рамки, предписанные государством. Церковь забывает, что её основная миссия на земле – самоотверженная борьба за единение человечества с Богом, сверхмирного, космического – с земным, борьба за приумножение нравственных сокровищ на земле, борьба с любыми формами зла на земле – общественными и личными. Лишь движение баптистов - „инициативников“ за свои религиозные

права, за религиозную демократию, богоборческая активность некоторых сект и течений – отрадное и обнадеживающее явление в религиозном мире.

3. Религиозный эгоизм и необщественность. Церковь ханжески заявляет, что её задача – только „устроение души“ и „всякая власть от Бога“. Она панически пугается и отрекается от всего, что пахнет „политикой“. Церковь забывает, что ее задача и устроение Богообщества на земле.

Ибо нравственно-положительное влияние на общество в целом оказывает не только количество светлых душ в нем. Не менее благоприятны для развития и здоровые социально-политические формы общества – наиболее общие и широкие человеческие отношения. Раздаются ли в настоящее время голоса протеста духовенства против гонения на инакомыслящих? Слышим ли мы что-нибудь об их самосожжениях, голодовках, демонстрациях, выступлениях против беззакония, произвола, социал-империализма, вторжения в Чехословакию, зажима религии и т.д.? И это в то время, когда мы знаем о героической и успешной политической деятельности наших великих верующих современников – индуиста М. Ганди (Индия) и баптиста М. Л. Кинга (США), знаем об огромном социально-политическом значении буддийского монашества в Сиаме, Бирме, Японии, христианского духовенства в других странах!

В-третьих, национальные преобразовательные силы. В стране около половины нерусского населения, имеющего свои собственные интересы и чаяния. Но не радует нас, что эти стремления зачастую узки и ограничены, не выходят на уровень принципов ООН.

Совершенно справедливы, например, требования еврейского народа о праве выезда в Израиль, крымских татар – об их возвращении в Крым, прибалтийских народов – об отделении их в самостоятельные государства. Но ведь надо вопрос ставить шире, общечеловечнее: о праве выезда любого гражданина СССР за пределы страны, о возвращении всех репрессированных на их родину с компенсацией ущерба, о реализации права на отделение всех зрелых народов в самостоятельные государства.

Из этого беглого обзора мы видим, что имеется налицо –

либо общественная значимость без высокого нравственного идеала,

либо высокий нравственный идеал без общественной значимости,  
либо ограниченный общественный и нравственный идеалы.

Итак, в преобразовательных силах мы встречаемся – с аморальностью политики, асоциальностью религии, ограниченностью национализма. Это говорит о том, что во всех трех движениях нарушена гармония личного и общечеловеческого, гармония мира внутреннего, внешнего и высшего, господствует односторонность. Отсутствует нравственное начало всеобщей значимости.

И сейчас, когда подлинная общественная жизнь еще только зарождается, мы должны с особой тревогой позаботиться о чистоте истоков, которым суждено питать будущие полноводные реки. Всё это заставляет нас выдвинуть два принципа, два призыва ко всем силам нашей страны.

1. Дополнить нравственное начало политическим и политическое начало – нравственным!
2. Подготовить нравственно-политическое Возрождение нашей Родины!

Политическим, религиозным и национальным возрождающим силам надлежит совместно совершить этот исторический переворот.

Поэтому каждый честный и мыслящий человек, участник любого движения или стоящий вне их, желающий бороться во имя морально-политического Возрождения Родины, должен воспитывать и развивать в себе и окружающих четыре качества.

1. **НРАВСТВЕННАЯ ЧИСТОТА.** Она включает в себя следующие черты – чуткая совесть, доброта, гуманность, помощь ближним, терпимость к чужим убеждениям, жертвенность во имя высоких сверхличных целей, боевой дух, выбор и применение достойных, человеческих средств, приравнивание интересов дела личным интересам, дисциплинированность, собранность, высокое чувство долга, тщательное выполнение поручений, правдивость, деловитость, скромность, выдержка, трезвость, сдерживание желаний физического и материального порядка, строгая взыскательность к нарушителям нравственных норм.

Необходимо разработать Нравственный Кодекс поборников Возрождения и требовать его неуклонного соблюдения.

2. **ДУХОВНАЯ ГЛУБИНА.** Ее содержанием является – приобщение к всемирным истокам философской, социальной и художественной мысли, внутреннее обогащение достижениями общечеловеческой культуры, усвоение идеалов свободы, антидогматизм, неподатливость к воздействию массовой лжепропаганды, полное духовное отмежевание и отторжение от государственной псевдокультуры и несотрудничество с ней, антишовинизм, космополитизм в духе ООН, выпуск всё большего числа работ, бескомпромиссно разоблачающих ложь и несправедливость нашего официального общества, руководства политбюрократии, официальной псевдокультуры и псевдоморали. Необходимо разработать общеприемлемую Программу морально-политического Возрождения, основывающуюся на великих идеалах Свободы и Любви.

3. **НЕСГИБАЕМОЕ МУЖЕСТВО.** Борьба за Возрождение требует от человека больше мужества, чем в личных конфликтах и на войне. Ибо при этом юридически беззащитный, невооруженный одиночка может оказаться один на один со всемогущим карательным аппаратом, захватившим в свои руки все рычаги и приводы материальной жизни. Здесь каждая борющаяся личность должна быть недоступной крепостью для осаждающих: погибать, но не сдаваться. Только на системе людей-бастионов может держаться дело Возрождения. Составными частями мужества являются – готовность к частичному или полному самопожертвованию; наращивание темпа борьбы, невзирая на трудности и неудачи; честное самоустранение слабых духом, внесение ими посильного вклада; эффективное противостояние деятельности агентов КГБ; противодействие влиянию нравственно разлагающих элементов, их изоляция от дела; в случае провала, неинформирование, несотрудничество и бойкот следствия, какой бы способ воздействия им ни оказывался; сохранение своей личности в условиях изоляции от общества, для будущей борьбы; тщательное расследование обстоятельств каждого провала; возмездие губителям дела, справедливое и суровое; суд над трусами и предателями.

Необходимо разработать структуру и учредить Службу нравственной и политической защиты, охраняющей дело Возрождения от ударов КГБ, его агентуры и людей, губящих дело.

4. **НЕСОКРУШИМАЯ ЭНЕРГИЯ.** Это означает – постоянное наращивание сопротивления проявлениям личного и общественного зла, динамичную деятельность, трудолюбие, физическую закалку, полное отмежевание, бойкот и несотрудничество с официальной

общественной жизнью. Надо не жалеть времени, сил и средств на техническую переработку и распространение самиздатовских материалов, на необходимые контакты с людьми, на акции защиты и протеста против беззакония и произвола, беспощадно привлекать к ответственности разгильдяев, лодырей, хлестаковых, карьеристов, легко берущихся за дело и проваливающих его.

Следует разработать Устав движения за Возрождение, устанавливающий права, обязанности и, главное, меру ответственности за провал порученного дела.

Единомышленники! Носители высоких нравственных идеалов! Мы живем под железной пятой тоталитарной державы, которая по своей идейной и политической направленности представляет страшную угрозу не только для нас самих, но и для остального мира. Перед её лицом остальная часть человечества вынуждена вооружиться и защищать себя. И лишь наличие мощных сдерживающих сил и конфликт с родственным Китаем заставляет руководство державы заявлять о миролюбии. Поэтому помимо создания нравственного величия нашей Родины на нас лежит еще общечеловеческая миссия спасения всего мира от катастрофы.

На совести нашего общества наибольшая доля ответственности за существующее в мире зло. Мы первые обязаны искупить его. Мы должны явить человечеству пример великого умиротворения.

Основное бремя искупления ложится на нас с вами, братья по духу и сердцу! Нас немало, но мы разобщены.

Давайте же, не теряя времени, искать и распознавать друг друга, сплачиваться вместе и сообща бороться за грядущее морально-политическое Возрождение Родины, опираясь на поддержку передового человечества.

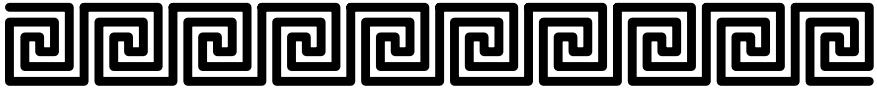
Время расставит всех на свои места и каждому воздастся по делам его.

От имени поборников Возрождения

СССР, 1971 г.

Д. ДОНСКОЙ

Примечание: Перепечатано из подпольного журнала морально-политического Возрождения „ЛУЧ СВОБОДЫ“, №1 за 1971 год.



*„За свет, любовь и свободу!“*

## О НРАВСТВЕННОМ КОДЕКСЕ ВОЗРОЖДЕНИЯ

*„Во времена невежества и рабства люди не ведают сомнения, даже когда творят величайшее зло, а в эпоху просвещения трепещут даже при сотворении великого блага...*

*Христианские начала, глубоко запечатленные в сердцах граждан, были бы несравненно действеннее ложной чести монархии, человеческой добродетели республики и раболепного страха деспотического государства“.*

*Ш.Монтескье „О духе законов“*

**М**ы, граждане страны, живем в эпоху всеобщего озверения, вооруженного до зубов варварства, политической деспотии, культурного упадка, ужасающего невежества и дикости. Причиной этого явления является систематическое разрушение и гибель высоких нравственных ценностей. В стране в настоящее время – тяжелая, душливая нравственная обстановка, неприемлемая ни

верующему, ни просто порядочному человеку. Одновременно существуют три морали, три нравственных мира.

а) Официальная, пропагандируемая мораль, содержащая в себе требования политической бюрократии (ПБ) к населению страны в своих корыстных интересах. Официальные моральные нормы до последнего времени остаются открытыми, двусмысленными и чрезвычайно эластичными, ибо они должны были быть пригодными для оправдания любого зигзага изменчивой, но всегда преступной политики. Лишь в 1959 г., т.е. на 42 году большевистского господства они были, наконец, зафиксированы в т.н. „*нравственном кодексе строителя коммунизма*“.

б) Реальная, господствующая мораль, которую исповедует большинство населения страны под влиянием внешних условий и внутренних импульсов.

в) Повышенная, не господствующая, катакомбная мораль, которую исповедует небольшая часть населения, главным образом, верующих и просто воспитанных, порядочных, честных людей. Это нравственное меньшинство критикуемо, ненавидимо и гонимо как политической бюрократией (ПБ), так и основной массой населения.

Задача настоящей работы коротко показать истинную сущность морали, скрывающуюся за красивыми словами 12 пунктов „*нравственного кодекса строителя коммунизма*“ (НКСК), описать соответствующие моральные понятия большинства и, наконец, указать на те нравственные принципы, которые провозглашаем мы, сторонники нравственно-политического Возрождения России.

\* \* \*

1. „*Преданность делу коммунизма, любовь к социалистической Родине, к странам социализма*“ – т.е. отказ от свободы, от высших и духовных интересов, враждебность некоммунистическому миру, рабское подчинение ПБ, признание единственным благом – получение урезанных материальных подачек под её контролем, участие в войнах, спровоцированных ПБ, защита её политического режима, прину-



длительное удержание в подчинении, т.н. социалистических стран, а при необходимости и усмирение их с оружием в руках.

Господствующая мораль (ГМ). Отвращение к коммунистической фразеологии, непонимание необходимости свободы, равнодушие к духовным и моральным интересам, жадное и слепое стяжательство в условиях ограниченных возможностей, позабыв о прошлом, не глядя в будущее.

Патриотизм – двойственен: с одной стороны, одержимы комплексом превосходства всего отечественного; с другой стороны, не любят и боятся политического режима своей родины. В начале советско-германской войны 1941-45 годов русский солдат по сути дела не воевал. Не из-за внезапности нападения, численного превосходства противника, недостатка храбрости или недостаточности количества и качества оружия, а потому, что понимал – кроме родины, он защищает и сталинскую деспотию. И лишь немецкие жестокости, антиславянский геноцид, решительное, агитационное вмешательство православной церкви и колоссальная помощь союзников внесли перелом в ход войны. Тем не менее, ни одна армия в мире, кроме советской, не дала такого количества пленных, не имела такого количества заградительных отрядов и штрафных батальонов, никогда так не свирепствовали особые отделы, смерши и военные трибуналы. И ни одна армия в мире не дала такого количества сражающихся солдат на стороне противника (в РОА генерала Власова было несколько десятков тысяч солдат, которые сражались в Чехословакии даже после капитуляции Германии). Такая же двойственность будет в будущей войне с Китаем или с другой державой: хотят защищать родину, но не хотят защищать нелюбимый политический режим. В подчинении „социалистических“ стран заинтересованы, ибо смутно чувствуют в них источник могущества и экономических выгод (подавили восстание в Восточной Германии – 1953 г., Венгрии – 1956 г., Чехословакии – 1968 г.).

2. *„Добровольный труд на благо общества: кто не работает, тот не ест“*, т.е. поголовное обязательное участие трудоспособного населения в безрадостном и плохо оплачиваемом труде во имя политико-экономических целей ПБ под угрозой политического преследования. В этих целях изобретена даже новая категория „врагов народа“ – „тунеядцев“. Труд не на государство трудом не признается.

Господствующая мораль (ГМ). В труде видят проклятую принудительную необходимость (превращающуюся со временем в рефлекторную привычку), являющуюся единственным источником приобретения ограниченных прожиточных ценностей, материальных благ: пищи, одежды, мебели, жилплощади, прописки, домашней утвари, для редких „счастливиц“ – домика или автомашины (цена автомашины „Волга“ равна 90 среднемесячным зарплатам советского рабочего).

3. *„Забота каждого о сохранении и умножении общественного достояния“*, т.е. всем трудиться, с особым старанием, в рабочее время на ПБ, трудиться и в нерабочее время в порядке различных общественных нагрузок, за одно лишь похвальное слово и похлопывание по плечу со стороны представителя ПБ, быть добровольным охранником имущества ПБ, преследовать тех, кто на него покушается, вносить за грошовую оплату предложения по улучшению системы.

Господствующая мораль. На деле, плюя на красивые слова, чувствуя незаконность присвоения всенародного общественного имущества ПБ, таким же незаконным путем отнимает его у ПБ по частям в свою пользу и в силу своих возможностей. Огромное количество уголовных дел „по расхищению социалистической собственности“ – отражение этой экономической борьбы между ПБ и населением, с обеих сторон незаконной.

4. *„Высокое сознание общественного долга, нетерпимость к нарушителям общественных (т.е. государственных) интересов“*, т.е. послушание и преданность ПБ, служение, подгонка и вмешательство в судьбы тех, кто не слишком усердно соблюдает интересы ПБ, участие в преследованиях недружественно настроенных к ПБ людей в обход формальной законности („гнев народа“) и тесное сотрудничество с органами политического террора ПБ.

Господствующая мораль. Чувство общественного долга, гражданское сознание и мужество отсутствуют вообще. В лучшем случае, по непониманию вещей и невежеству защищают воображаемые интересы государства. Используя страх и корысть, ПБ удается завербовать в наемники ничтожную часть населения (3 – 4 %), нередко просто подонков, и применять их в своих целях.

5. *„Коллективизм и товарищеская взаимопомощь: каждый за всех и все за одного“*, т.е. натравливание одуроченного или запуганного

большинства на прозревших и осмелевших людей в различного рода принудительных соединениях („коллективах“): производственных, учебных, партийных, профсоюзных и т.д., порабощение их и расправа над ними административным или неадминистративным путем, организация всяких выступлений пропагандистского характера всегда при тайном или явном руководстве со стороны „начальства“, представителей ПБ. Нужна для инсценировки „народного возмущения“, „воспитания в трудовой среде“, организации дополнительной системы тотальной слежки и преследования для разрушения самобытных характеров и личностей.

Господствующая мораль. В условиях всеобщей подозрительности, отчужденности и боязни друг друга люди не доверяют друг другу и не могут поэтому объединиться между собой. В условиях фактического одиночества человек легко поддается нажиму и внушению администрации, склонен к массовому психозу и истерии, в чем находит выход накопленная злоба на всех и вся, зависть к выдающемуся, удовлетворяется инстинкт травли и потехи. Это говорит о глубоком гниении общественного организма. Истинные граждане в истинном обществе воспринимали бы любую несправедливость и произвол против ближнего как личное страдание, чужая боль чувствовалась бы как собственная.

6. *„Гуманные отношения и взаимное уважение между людьми: человек человеку – друг, товарищ, брат“*, т.е. неукоснительное соблюдение всех норм, навязываемых населению ПБ, послушание и подчинение её ставленникам и наймитам, поддержка преданных ПБ людей, почитание выдвинутых ею людей.

Господствующая мораль. В условиях неустроенного быта, тяжелой атмосферы, политического бесправия и преследований гуманность душится в самом зародыше, доброта и справедливость считаются глупостью, предрассудком, слабостью, а корысть, польза, приспособления – достойными стимулами поведения. Взаимно расположенность людей питается не духовными и моральными началами, а либо биологическими инстинктами или принесенной пользой. Люди, в целом, в лучшем случае бездушны и равнодушны друг к другу.

7. *„Честность и правдивость, нравственная чистота, простота и скромность в общественной и личной жизни“*, т.е. не защищаться и не

протестовать против посягательств ПБ, не критиковать её произвол и беззаконие, доносить в органы террора на противников ПБ, ничего не скрывать от представителей госаппарата, не претендовать на большее, чем разрешено начальством, не выходить за рамки, предписанные ПБ, начисто отказаться от собственного мнения и совести.

Господствующая мораль. Забыты, ставшие излишними, понятия чести и совести, основным правилом стало: „не брезговать подлостью ради пользы и выгоды“, расцвело мелкое подонство, свирепствует хулиганская стихия, часто используемая ПБ в своих целях, царит всеобщий алкоголизм и сексуальная распущенность, тайно поощряемая ПБ как отвлекающее от морально-политических проблем средство

8. *„Взаимное уважение в семье, забота о воспитании детей“*, т.е. исправно воспроизводить рабочую силу и пушечное мясо для режима, обоим супругам участвовать в производственном процессе, детей воспитывать в духе преданности ПБ.

Господствующая мораль. Алкоголизм, тяжелый неустроенный быт из-за низкого материального уровня, принуждение женщин работать на производстве, не освещённость брачных уз церковью, недостаточность детских яслей и садов влекут за собой отсутствие достойного воспитания молодого поколения, часто приводят к распаду семей (в стране более 1\3 браков официально распадаются).

9. *„Непримиримость к несправедливости, тунеядству, нечестности, карьеризму, стяжательству“*, т.е. огульная ненависть, участие населения в любых охотах на „ведьм“, в организованных ПБ травлях и в преследованиях любых категорий лиц и социальных слоев, произвольно отлучаемых от „общественного пирога“ и объявляемых „врагами“ общества или народа.

Господствующая мораль. Некоторая часть населения, без особого, правда, энтузиазма и массовости участвует в кампаниях травли – из-под палки или используя их для развлечения (ср. устраиваемые в Риме бои гладиаторов для черни), или сведения личных счетов. На деле же политическая деспотия нечестна и несправедлива уже в силу своей природы и на них строит своё господство. В стране процветает привилегированное тунеядство – бесчисленная армия аллилуйщиков, лакеев, подхалимов, стукачей, сатрапов и других прихлебателей ПБ. На всячески поощряемом безнравственном карьеризме основывается

кадровая политика. На инстинкте стяжательства строится вся трудовая и экономическая политика.

10. *„Дружба и братство всех народов СССР, нетерпимость к национальной и расовой неприязни“*, т.е. полное подчинение и принудительное удержание всех народов страны под властью ПБ, причем „старшему брату народов“ предоставляется „почётная“ роль надсмотрщика и жандарма народов, отказ народов от своих свободолюбивых устремлений, от своих национальных прав, культурной самобытности, политической независимости.

Господствующая мораль. Значительная часть русского народа одержима великодержавным шовинизмом, неоправданным чувством превосходства над другими народами, требует без достаточных культурных и нравственных оснований, в силу простого физического преобладания, от других народов особого почитания и любви. В противном случае охотно применяет репрессии против них (ссылка целых народов, например, чеченцев, ингушей, крымских татар, волжских немцев и т.д.). Особенно живуч антисемитизм, который режим, по мере необходимости, разжигает, стремясь взвалить на еврейский народ ответственность за неполадки в обществе и найти козлов отпущения. Для оправдания карательной политики против народов ссылаются обычно на неподчинение и акты террора со стороны националистов („бандитизм“ „фашизм“ и т.д.). Народы на своей национальной территории не обязаны подчиняться чужеземным захватчикам и их порядкам, а в случае обоюдного террора основную ответственность несет тот, кто п е р в ы й развязал волну кровавых насилий и репрессий. Мало кто знает, что массовое вооруженное сопротивление советским войскам и органам установленной власти в Литве, Латвии, Эстонии начались после 13 июня 1941 года, когда десятки тысяч литовцев, латышей, эстонцев были внезапно арестованы и в вагонах для скота, разлученные с семьями, отправлены в Сибирь и другие места. Сопротивление это длилось до 50-х годов. Кровь вызвала кровь.

11. *„Непримиримость к врагам коммунизма, дела мира и свободы народов“*, т.е. прямое подстрекательство к ненависти, убийству и истреблению всех противников режима ПБ внутри и вне страны, несогласных с его злом, несправедливостью, жестокостью и антигуманностью. Дозволены все средства в интересах ПБ и все преступ-

ления заранее амнистированы. Передовые общественные силы изображаются агентами западных разведок или сионизма.

Господствующая мораль. В условиях всеобщего страха, скрытой, слепой злобы на неустроенную скотскую жизнь, недоверия, подозрительности и безнравственности люди легко поддаются раздуваемому психозу ненависти против мнимых врагов, объявляемых виновниками всех просчётов, ошибок и преступлений, совершаемых ПБ. Тем не менее, ненависти к западным демократическим странам (США, Англия, Франция и др.), несмотря на все старания ПБ, разжечь не удалось. Отношение, например, к США, главному объекту нападок, – поверхностный газетный критицизм с плохо скрываемой завистью и восхищением за их недостижимый уровень мещанских благ, к Германии – стойкое недоверие и страх. Живуч шовинистический комплекс превосходства, мегаломания.

12. „*Братская солидарность с трудящимися всех стран, со всеми народами*“, т.е. призыв к поддержанию и участию в подрывной деятельности против всех передовых стран, преувеличенное раздувание и обострение их внутренних трудностей (безработица, загрязнение среды, негритянский вопрос в США), с целью ослабить эти страны и в подходящий момент – подчинение их, согласно тайным планам мирового господства коммунистического империализма.

Господствующая мораль. Комплекс несуществующего на деле превосходства и зависти вызывает злорадство по поводу трудностей передовых стран, и при случае были бы не прочь поработить и пограбить их. Сдерживает, однако, сознание их мощи и боязнь собственной гибели. Любят приписывать западным странам собственные пороки и недостатки (мещанство, империализм, преступность), в преувеличенном и искажённом виде воспринимается и без того лживая и ограниченная информация о западных странах.

\* \* \*

Слова, „*начертанные на знамени коммунизма*“ имеют следующий скрытый смысл:

„*Мир*“ – передышка для дополнительного вооружения, условие для сохранения награбленного ПБ, ибо противники сильны, а потерю захваченного считают возможным лишь в результате неудачной войны.

„*Труд*“ – участие всех в строительстве военно-промышленного комплекса вооруженных сил, содержание аппарата власти ПБ и т.д.

„*Свобода*“ – понимается как тотальное подчинение ПБ и признание только за нею права извлекать прибыль и эксплуатировать население.

„*Равенство*“ – одинаковое бесправие и ограниченные возможности для всех, за исключением политбюрократии и ее приспешников.

„*Братство*“ – покорное, легко управляемое ПБ стадо людей без претензий на самостоятельные, нравственные и культурные идеалы, человеческие права и власть.

„*Счастье*“ – право получать ограниченные материальные подачки по усмотрению и с разрешения ПБ.

Мы кратко и бегло проанализировали нравственное состояние общества. Для доказательства указанных положений можно привести целые тома фактического материала. Пусть каждый, вдумываясь, сам проиллюстрирует их фактами из собственного жизненного опыта.

Но сказанного достаточно, чтобы уяснить себе сатанинский, разрушительный смысл, как официальной, так и господствующей морали.

Легкий жирок сравнительного благополучия мирного периода лишь временно покрывает смертельные жала эти моралей. В подходящих условиях они вновь явят миру свою звериную природу и снова прольются потоки невинной крови...

Такой нравственный упадок и крах высших ценностей может быть лишь преддверием грядущей катастрофы.

Или – грядущего нравственно-политического Возрождения.

Вот выбор!

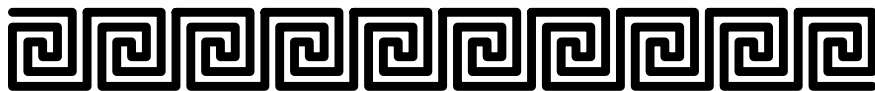
1971 г. Таллинн.

ВОЛЬНОСЛАВ

Примечание: Статья «О нравственном кодексе Возрождения» (с её проектом) под псевдонимом – Вольнослав была опубликована в самиздатском журнале «Луч свободы» № 2 в 1972 году.







## ПРАВСТВЕННЫЙ КОДЕКС ВОЗРОЖДЕНИЯ

**М**ы, сторонники нравственно-политического Возрождения, являемся носителями новой, общественной и личной морали.

Мы провозглашаем следующие нравственные принципы:

- 1. Любовь к добру и к правде, преданность делу свободы, борьба против любых форм политического, экономического, национального и личного гнета.**
- 2. Свободный, добровольный труд во имя высоких нравственных и духовных целей, во имя биологической необходимости.**
- 3. Забота о моральном достоинстве, духовном богатстве и материальном процветании людей.**
- 4. Высокий нравственный долг перед всем человечеством, глубокое чувство ответственности перед высшим над мировым началом.**
- 5. Свободное братство свободных людей, обладающих полной человеческих прав (по Декларации прав человека ООН от 10.12.1948).**
- 6. Свобода, любовь и правда в человеческих взаимоотношениях.**
- 7. Нравственная чистота, духовная глубина, непоколебимое мужество и железная энергия.**
- 8. Любовь и мир в семье, воспитание высоконравственных, высококультурных и высокогражданственных людей.**

**9. Терпимость, милосердие, примирение, право обеспеченность всех.**

**10. Свободное самоопределение народов, их дружное сплочение вокруг всемирного центра (ООН) и братское сотрудничество.**

**11. Гуманная строгость к нарушителям высших нравственных принципов свободы и прав других людей.**

**12. Единение всего человечества в единое всемирное братство, превращение его в достойного члена Вселенской семьи.**

\* \* \*

Мы, поборники нравственно-политического Возрождения, преисполнены решимости претворить в жизнь дух и букву провозглашённых нравственных начал. Мы завещаем наше священное дело и последующим поколениям.

**ИСТИНА, ЛЮБОВЬ И СВОБОДА – ПОБЕДЯТ!**

1971 г. Таллинн

Поборники нравственно-политического Возрождения.



# ПРАВСТВЕННОЕ СОСТОЯНИЕ НАРОДА

*„...Неправедный пусть делает неправду,  
нечистый пусть еще оскверняется,  
праведный да творит правду ещё, и  
святой да освящается ещё... Се гряди  
скоро и Возмездие Моё со Мною, чтобы  
воздать каждому по делам его...“*

*Откровение, 22, 11 – 12*

## 1. Общие этические основы

**С**мысл этики – в учении о конечных нравственных целях. Каждое человеческое бытие имеет высшую нравственную цель. Ради этой цели человек живет, к ней изо всех сил стремится. Все остальные второстепенные цели играют роль средств и имеют подчиненное значение.

С проблемой выбора основной жизненной цели и средств её достижения сознательно или бессознательно сталкивается каждый человек.

Первый вопрос, возникающий перед человеком, – где искать конечную нравственную цель, в чем видеть высшее моральное благо? Большая часть людей находит его внутри самого бытия, в состояниях своего сознания. Им может быть – знание, справедливость, нравственный долг,

отсутствие страдания, благополучие, наслаждение, удовольствие, счастье...

Но это – зыбкая и скользкая нравственная почва! Так, например, один человек может находить счастье в убийстве своих близких, другой – видит свой нравственный долг в зверском истязании людей другого мировоззрения. В течение самой жизни содержание цели может меняться. Бывший убийца может стать на склоне лет праведником, бывший палач – заняться благотворительностью. Содержание понятия о счастье или нравственном долге сменилось самым коренным образом на свою противоположность. Жизнь, построенная на этих нравственных основах, превращается в бесплодную погоню за ускользающим призраком.

Некоторая часть людей, не находя в жизни положительного блага, ищет его в небытии, в смерти. Возникает этика самоубийства. Но отказ от своей жизненной миссии, от шанса положительной деятельности и нравственного развития, ничем не может быть оправдан. В очень слабой степени и в редких случаях, он может быть допущен как акт самонаказания.

Более твердыми и незыблемыми жизненными ориентирами нравственные цели становятся тогда, когда мы полагаем их вне личного бытия, в глубинном содержании действительности, и когда они имеют всеобщую объективную значимость. Приверженцы объективной этики могут ставить себе различные цели в зависимости от личного горизонта и глубины нравственного понимания жизни. Если цель – нормальное человеческое бытие, то она образует содержание позитивной этики, если цель – высшее человеческое бытие, то – это содержание метафизической этики.

Второй вопрос, требующий решения, – какие средства избрать для достижения нравственной цели? При выборе средств человек ошибается ещё больше, чем при выборе целей. Обычно избирают средства, которые кажутся наиболее быстро и легко ведущие к цели. Над их нравственной природой задумываются очень редко.

Между тем цель и средство образуют нерушимое единство. Цели небезразличны пути, ведущему к ней. Высокая и чистая цель требует высоких и чистых же средств. И чем ниже средства, тем неотвратимо не совершеннее и ниже достигаемая цель.

Каждое средство в человеческой жизни всегда есть одновременно и какая-то цель. Если цель – спасение нескольких ближних, а средство – убийство одного человека, то последним достигается и побочная безнравственная цель – насильственная смерть человека. И только посредством словесных фокусов и ухищрений превращают её в средство высшей цели. Кроме того, негодные средства неизменно понижают моральный уровень применяющего его, отдаляют его ещё больше от высшей цели.

В каждом человеческом сообществе существуют три основных нравственных типа людей, находящихся на различных ступенях морального развития – низшей, средней и высшей.

1. Отрицательный нравственный тип – **натуралистический, дионисиевский** (Дионис – древнегреческий бог вина, веселья и плодородия) **человек**, стремящийся к **обладанию** природными ценностями. Удовлетворение голода и половых потребностей, жажда власти, господства, наслаждения и красоты – основное содержание жизни. Духовное служит укреплению эгоистического, социального и биологического бытия и лишено самостоятельного значения. Средства – разнообразные виды насилия. Тип отношения к ближнему – естественное и предметное, согласно которому ближний подлежит оттеснению, использованию или уничтожению. Степень свободы – самая низкая, ибо человек внутренне и, как правило, внешне поработчен природными и социальными необходимостями.

2. Положительный нравственный тип – **активистический, прометеевский** (Прометей ? древнегреческий титан, похитивший с неба огонь и принесший его людям) **человек**, стремящийся к **действенности** против отживших ценностей и ограничивающих сил. В своей жизни руководится как мотивами мессианства и подвижничества, так и природными инстинктами власти и мощи. Прометеевский тип не рвется к самопознанию, но не особенно одержим и страстью к обладанию. Он всегда знает против чего борется, но редко – во имя чего... Его средства – комбинация насилия с ненасилием. Тип социальных отношений – сосуществование с ближним, признание за ним одинаковых прав, заинтересованность в их сохранении, способность к гуманным формам единения. Степень свободы – средняя, ибо человек сбросил с себя часть природных и большинство социальных необходимостей.

3. Высший нравственный тип **идеалистический, аполлониевский?** (Аполлон ? древнегреческий бог света, солнца и мудрости) **человек**, стремящийся к **познанию сущности** себя и мира, а на его основе к **перестройке жизни**. Основное содержание его жизни ? поиск и осуществление высшей формы личного и социального бытия, согласной с Верховной Мировой Волей. Природное и действенное играют вспомогательную и подчиненную роль. Средства ? ненасилие, духовные и нравственные орудия. Тип отношения к ближнему – братство, любовь, сострадание, во имя общих духовных целей. Степень свободы – высшая, ибо человек, максимально освободившись от природных и социальных потребностей, подчиняет себя, отождествляет себя с Единой Мировой Волей – с волей Бога.

Смысл человеческого существования – в единении земного и всемирного, духовного и вещественного:

- а) в личном бытии – в человеке,
- б) в социальном бытии – в отношениях человека к человеку.

Так как высший миропорядок – идеальная гармония, то требуется не внешнее, насильственное, а внутреннее, свободное Единение. Свободное же Единение возможно только на основе духовной любви. И высшая свобода – подчинение каждого бытия в мире воле Бога и служение всемирным целям.

Господство определенного нравственного типа определяет соответствующий тип общества.

1. **Преобладание натуралистического человека** образует социально или природно **несвободное** общество, основывающееся на отрицательной этике. Самой прочной, основой любого деспотизма, всегда служила страсть людей к наслаждению, тяга к удовольствиям, замыкание в скорлупу эгоистического существования...

Изменение экономических отношений определяет только перераспределение материальных интересов среди людей, но не меняет в лучшую сторону их нравственной природы, а также общества в целом. Всякое ослабление групп и безразличие масс к общественным делам противоречат идеалам правды, добра и всеобщей солидарности. В несвободном обществе каждый человек поработан другими и сам вынужден препятствовать свободе ближнего.

2. **Преобладание активно-реалистического человека** образует **свободное** общество, строящееся на позитивной этике. Его нравственная основа – не собственность, семья или религия, а человеческое достоинство и неограниченное развитие. Здесь свобода ограничена только одним запретом – не препятствовать свободе ближнего.

3. **Преобладание идеалистического человека** образует **духовное** общество, строящееся на высшей этике. Здесь каждый человек восполняет ближнего на основе высшей свободы и духовной любви. Дальней исторической целью человечества является осуществление свободной теократии, где наилучшим образом осуществляется любовь человека к Богу, к миру и человека к человеку. Ибо только в любви возможно гармоничное **общение высокоразвитых духовных существ друг с другом, с миром и со сверхмировым**. И только в свободной духовной любви зарождается чувство мировой солидарности и единства.

В нравственном развитии народа и общества должны в идеале соблюдаться следующие законы.

1. **Плавность и последовательность развития:** от натуралистического строя жизни (Н) – к активистическому (А), от активистического – к идеалистическому (И), т.е. по модели: Н – А – И (то же относится и к индивидуальному развитию).

В действительности наблюдаются, например, следующие модели: Китай Н-Н, Индия – Н – И – А, Россия – Н – И – Н, Западные страны – Н – И – А. Если в Китае мы видим застой нравственного развития, в Индии и Западных странах – прерывность органического развития и восстановление правильного этапа, то в России наблюдается сначала прерывистость, а затем и обращение вспять.

2. **Гармоническое соответствие натуралистических, активистических и идеалистических начал**, диктуется необходимым этапом развития.

Так, например, если необходим переход к активистическому обществу, то требуется уменьшить натуральное и усилить активистическое. Если необходим переход к идеалистическому обществу, то требуется подавление натурального, уменьшение активистического и усиление идеалистических начал (то же относится к личному развитию).

Смысл нравственной эволюции человека – в устранении природного и идеологического, политического и экономического, национального и личного, коллективного и индивидуального гнета, – в достижении всё большей свободы, её высших форм!

Содержание положительной социальной борьбы есть осуществление и развитие более высокой нравственной идеи!

## 2. Нравственное развитие русского народа.

**Д**уша нации, её нравственная и духовная природа, складывается под воздействием многих культурно-исторических эпох. Душа русского народа сформировалась под влиянием шести исторических эпох.

1. **Древнеславянская эпоха** (6-10 века) от начала переселения с верховьев реки Вислы на среднерусскую равнину и до заселения бассейнов рек Волхов, Ока, Днепр. Господствует натуралистический тип, имеющий черты: природосообразность, примитивизм, неуравновешенность, склонность к хаосу под влиянием бесконечной равнины, нелюбовь к упорядоченному, тяготение к безвластию, анархичность.

2. **Киевская эпоха** (10-13 века). Натуралистический славянский тип дополняется сильным идеалистическим элементом в виде византийского христианства. В русской душе образуются такие начала, как аскетизм, жертвенность, догматизм, нетерпимость, фатализм, пассивность, негражданственность, склонность к грёзам и утопизм, антикультурная направленность, тотальный инстинкт, тяга к единовластию.

3. **Татаро-монгольская эпоха** (13-15 века). Русский натурально-идеалистический тип включает в себя элементы азиатского духа: раболепие, покорность, жестокость, подозрительность, мстительность, безответственность в поступках, привычка к насилию, неуважение к достоинству человека.

4. **Московская эпоха** (15-17 века). Ориентализированный натурально-идеалистический тип приобретает активистический элемент. Рождается мессианское сознание, великодержавный национализм, просыпается дух борьбы за великое православное царство – 3-й Рим, дух экспансии и подчинения.



5. **Имперская эпоха** (18 век – до 1917 года). Русская душа начинает терять идеалистический элемент, одновременно слабеет активистический и усиливается натуралистический элемент. В русской душе появляется враждебность к бюрократии, дворянству, интеллигенции как к носителям чуждого духа, разлагаются основы прежней веры и приобретают влияние ложно понятые начала западного просвещения.

6. **Советская эпоха** 1917 – до наших дней. Распад прежних религиозных начал и неудачная попытка заменить их новой коммунистической религией вызвал почти полное истребление идеалистического элемента в русской душе. На его развалинах **возник вульгарный и расчётливый рационализм**. Вместо прежнего верозаступника, готового к жертвам во имя сверхличных целей, появился маленький **мещанин-эгоист**, преследующий только узколичные и корыстные интересы. Вся атмосфера ненависти, насилия и страха 1-й и 2-й мировых войн, революции и гражданской войны, индустриализации и коллективизации, политического террора 30-х и 40-х годов взрастила в русской душе многие её худшие и темные черты, привела многих людей в состояние нравственного упадка, полного аморализма. Отношение к высшим духовным ценностям стало пассивным, скептическим, циничным. Наоборот, **обожествление материальных благ** приняло поистине дикие размеры из-за их недостижимости сравнительно с западными странами. Господствует **антиинтеллектуализм и враждебность истинной культуре**. Последняя приобрела только узко-потребительское и продвиженческое значение. Потрясает полное **отсутствие гражданского сознания и отвращение к подлинно социальному служению**. Народ с тупым безразличием и покорностью участвует во всех инсценируемых политических комедиях-выборах, митингах, демонстрациях, выполняет повинности тоталитарного государства. Оторванность от природы и земли, нездоровые бытовые и производственные условия урбанизированной жизни, катастрофические масштабы алкоголизма, тайно поощряемого государством, серьезно подорвали основы физического и психического здоровья народа. В отношениях людей из народа друг к другу – **страх или отчужденность, к политбюрократии – зависть или враждебность, к интеллигенции – равнодушие или недоверие, к подчиненным народам – обывательский шовинизм, к другим государствам – великодержавный империализм...** Усиление всего тёмного и злого в русской душе, с подавлением доброго и светлого, вызвано, главным образом, систематическим истреблением

личностного и подлинно творческого начала в 1917-1953 годах тоталитарным государством и вызванных им войнах. В результате этого нет настоящего политически и экономически самостоятельного населения, нет настоящей культурной и политической интеллигенции. Достаточно отметить полувековое творческое бесплодие, непонимание своих задач, не осознание своих прав, неумение отстаивать их у большинства так называемой „культурной“ интеллигенции, неспособность к оригинальному политическому мышлению и к эффективной политической борьбе т.н. социально активной „политической интеллигенции“ (бесплодное барахтанье в обветшалых теориях „неомарксизма“, „неоленинизма“, „маоизма“, „славянофильства“, модернизированного социализма и т.д.)

В результате всего этого разрушительного процесса мы имеем в настоящее время несовершенный, **асоциальный и антикультурный натуралистический тип народной души со значительно развитыми безнравственными началами**. Русский народ ныне внутренне очень тяжело болен, хотя внешне и проявляет активистические свойства. Если он не излечится – его ждет нравственно-физическое вырождение и неминуемая гибель

В историческом смысле существование системы русского тоталитаризма есть длительный и очень интересный нравственный эксперимент, призванный ответить на вопросы:

Может ли человек жить только хлебом единым и без совести, бесконечно подчиняться силе и обходиться без прав? И как долго?

С болью в сердце вынуждены мы вести этот суровый и правдивый разговор о страшных внутренних язвах, разъедающих душу русского народа. И нет для нас ничего кошунственнее лживого казенного оптимизма у ложа больного, пораженного смертельным недугом.

Долг честной и мыслящей части нашей интеллигенции – сделать всё для морального и физического оздоровления нашего народа.

### **3. Нравственные задачи народа.**

**Н**аращивание военной и экономической мощи само по себе не обеспечит морального и культурного возрождения народа. Оно нанесет ему прямой ущерб. Эта политика способна укреплять и создавать лишь новую организацию общества, где в первую очередь обеспечиваются интересы государства и стоящих за ним 2,5% населения. Экономическая мощь и материальное благосостояние – не главная цель, а важное условие для духовного и нравственного развития. И никогда они не заменят общечеловеческих идеалов правды и добра.

Главная задача народа – укрепление и воспитание личностного начала, готовности бороться за высокие сверхличные цели чистыми средствами.

**Русский народ должен воспитать в себе сдержанность, чистоту, порядочность, терпимость, сострадание, свободолюбие, ответственность, бескорыстие, чувство долга, взаимное уважение, активное противостояние злу – личному и общественному.**

**Русский народ должен приобщиться к глубинным источникам всемирной культуры, участвовать в творчестве собственной культуры общечеловеческой значимости, полюбить и усвоить лучшие ценности, выработанные человечеством.**

**Русский народ должен воспитать в себе политическую активность, неуклонно отстаивать свои человеческие права против государственного произвола, энергично бороться за построение свободного, гуманного общества, основанного на человеческом достоинстве.**

**Русский народ должен научиться строить свои межчеловеческие, личные отношения на основе уважения и доверия, верить в власть нравственно и духовно лучшим представителям народа, принять нравственное и духовное руководство интеллигенции, уважать другие нации и не препятствовать их воле к самоопределению, отказаться от великодержавных замыслов, быть достойным членом в дружной семье народов, объединяющихся вокруг знамени ООН.**

**Русская интеллигенция должна пережить моральное, культурное и политическое Возрождение и стать духовной руководительницей русского народа.**

**Верующая часть русского народа должна стать на путь активной борьбы за претворение в жизнь своих высоких нравственных идеалов.**

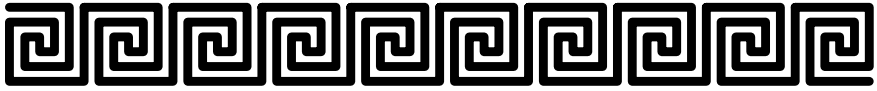
**Неверующие должны умерить свои материалистические стремления и участвовать в борьбе за нравственные высшие ценности – свободу, право, достоинство, братство!**

**Ближайшая историческая цель – построение великого, свободного общества на основе подлинно гуманных человеческих отношений!**

1971 г.Таллинн.

ВОЛЬНОМЫСЛ

Примечание: Статья «Нравственное состояние народа» написана в 1971 году и в 1972 году была опубликована в журнале «Луч свободы» №3 под псевдонимом Вольномысл.



## СВОБОДА, ПРАВСТВЕННОСТЬ, РАВЕНСТВО И ПРАВО

*„Отказаться от своей свободы – это значит отказаться от своего человеческого достоинства, от прав человека, даже от его обязанностей“.*

*Ж.Ж.Руссо*

*„Об общественном договоре“*

**Д**емократы публикуют всё большее количество философской и общественно – политической литературы. Ряд основных понятий, их взаимосвязь, ложно понимается и истолковывается читателями, что даёт обильную почву для антидемократической софистики. Ниже кратко рассматривается смысл, вкладываемый в некоторые основные понятия, и раскрывается их взаимосвязь так, как это понимается демократами.

Каждый человек обладает потенциалом духовных и физических сил, природных и развиваемых в течение жизни. **Свобода – это беспрепятственное выражение, раскрытие и развитие духовных и физических, творческих сил человека, актуализация его познавательных и преобразовательных возможностей.** Но эта свобода имеет личный и видовой предел. Наши познавательные и преобразовательные возможности ограничены в силу ограниченности

человеческого существа вообще, отдельной человеческой индивидуальности в частности. Поэтому, как физическая (движение, работа, сила и т.д.), так и духовная (ум, знание, способности и т.д.) свобода не беспредельна.

**Нравственность, мораль – это направленность человеческой свободы. Свобода, направленная на высшую, безусловную цель – Добро, Истину, Красоту в их триединстве, есть свобода положительная (плюс-свобода) и образует собой высокую нравственность.** Безусловным Добром (а также Истиной и Красотой) может быть лишь Верховное начало мира, которое у разных мыслителей выступает под разной символикой – Бог, Дух, Абсолют, Идея, Разум, Природа и др. Обоснование тождественности безусловного Добра и Бога см., например, у В. Соловьева в его трудах „Оправдание Добра“, и „Критика отвлеченных начал“, о тождественности безусловного Добра и Высшего Творческого Совершенства – у С.Солдатова в работах «Мир», «Человек», «Время». Для людей, отрицающих Верховное начало мира, составляющих меньшинство человечества, положительная Свобода кажется мнимо-отрицательной.

**Свобода, направленная на цель, противоположную Добру, есть Свобода отрицательная** (минус – свобода) и образует безнравственность, аморальность. Для людей, живущих вне Мировой воли и даже идущих против неё, она составляет мнимо-положительную свободу. Все сказанное относится к отдельному лицу.

При различных формах совместного существования людей возникают новые социальные понятия. Обходя семью, как форму совместного существования, объединенную тесной биологической связью, перейдем к рассмотрению общества, сочетающего в себе комбинацию классов, народов, слоёв, групп и других социально-политических коллективов. Заметим две особенности.

1. Естественная неравноценность духовных и физических сил образует **природное неравенство** людей, мало изменяемое человеческой волей.
2. Неодинаковость возможностей проявления духовных и физических творческих сил различных человеческих групп и лиц внутри общества образует **общественное неравенство** людей, устраняемое человеческой волей. Иными словами – если:

а) за отдельным лицом, группой лиц, слоем, классом, народом признается преимущественная возможность осуществления свободы, то налицо **общественное неравенство**;

б) за каждым членом общества признается и реально предоставляется возможность осуществления свободы, то налицо **общественное равенство**.

Свобода может быть ограничена человеческими установлениями. **Политически ограниченная свобода – есть право**. Человеческая свобода, осуществляемая в обществе, приходит в столкновение со свободой других лиц.

В крайнем случае, при осуществлении отрицательной свободы, она может составить угрозу свободе и жизни других лиц.

Общественное равенство может быть осуществлено двояко:

1. без гарантии безопасности её членов, т.е. без ограничения минус-свободы человека. Права не существует. Возникает **естественная анархия**, хаотическая толпа, ведущая либо к распаду общества, либо к деспотии сильных;

2. с гарантией безопасности членов общества, т.е. с ограничением минус-свободы. Возникает **естественная демократия** – свободное общество. **Демократическое право – это свобода, ограниченная условием равенства и личной безопасности всех членов общества**. В свободном обществе свобода ограничена минимально, т.е. создаются наилучшие условия для всестороннего развития человека.

Общественное неравенство осуществляется произвольным ограничением минус-свободы и плюс-свободы исключительно из условий преимущественных интересов одного лица, группы лиц, слоя, класса или народа. Возникают формы монархии (единовластие) и аристократии (групповластие) – формы несвободного общества. (Термины даны в самом широком и обобщенном смысле). **Моно- и аристократическое право – это свобода, ограниченная условием преимущественных интересов отдельного лица или группы лиц**. В несвободном обществе человеческая свобода ограничивается максимально, чем создаются наихудшие условия для всестороннего человеческого творчества и совершенства. Если при этом точно соблюдаются установленные законы, власть не переступает за рамки законности, то

**налицо несвободное общество в правовом государстве.** Если же ограничение человеческой свободы ещё больше, чем предписывается законами, то **налицо несвободное общество в не правовом государстве,** в государстве произвола и насилия. В последнем случае человеческая свобода ограничивается сверх максимально, и для творческого и нравственного развития человека создаются самые непригодные условия.

В демократическом государстве – свободном обществе, по мере развития творческих сил и повышения нравственного уровня человека, минус-свобода человека постепенно отмирает, всеобщей целью становится безусловное Добро (Бог). Необходимость ограничения человеческой свободы, которая теперь совпадает с плюс-свободой, в этих условиях отпадает. Следовательно, отмирает и право. Человеческая свобода не ограничивается больше свободой других людей, но восполняется, сливается и увеличивается свободой других людей. Возникает **свободная теократия.**

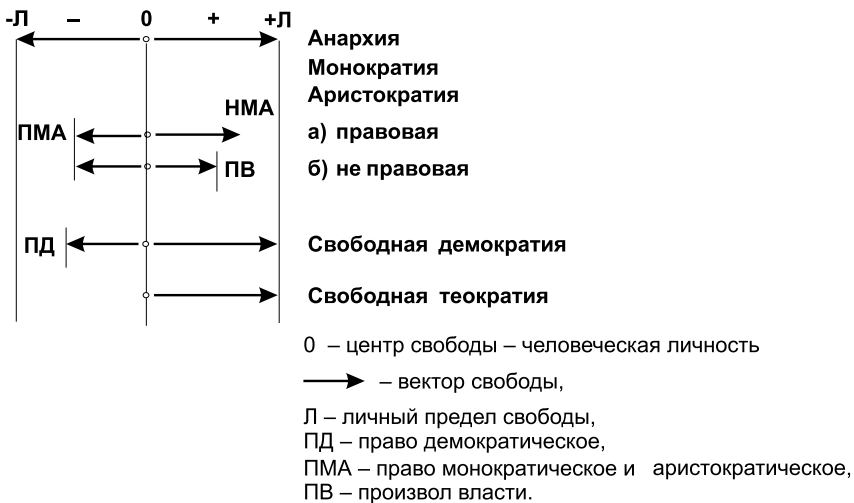
Итак, исторический прогресс, восходящее нравственно-политическое развитие общества и отдельного человека определяется **возрастанием его положительной и уменьшением отрицательной свободы.** Плюс-свобода при прогрессе растет за счет минус-свободы.

**Историческое развитие идет от несвободных монархических и аристократических обществ (тоталитарные режимы, деспотии, тирании и другие виды общественного порабощения) через свободные, демократические общества к свободному теократическому обществу.**

Иначе говоря, несправедливость, страх и рабство через справедливость, уважение и достоинство переходят в милосердие, любовь и братство!



Приложение. Обозначая человеческую свободу векторами и вводя буквенные обозначения, имеем следующие структурные схемы свободы человека при различных формах общественного строя:



К. ВОЛЬНЫЙ

демократ-возрожденец

Примечание: Статья «Свобода, нравственность, равенство и право» под псевдонимом – Вольный была опубликована в 1973 году в журнале «Луч свободы» № 5.





## РАЗМЫШЛЕНИЯ О НАШИХ ЖЕРТВАХ И ДОСТИЖЕНИЯХ

**В** примечаниях к книге Н. Морозова „Развитие внешней политики“ приведены уточненные данные о жертвах большевизма за 1917-53 года, т.е. число расстрелянных, замученных, убитых, умерших от голода и болезней по вине или инициативе большевизма. Данные заимствованы из швейцарской газеты „Дер кларе Блик“ № 22 за 1967 год. Данные следующие:

1917-21 г.г. – 2,6 миллиона человек, погибшие				в гражданскую войну и в результате политического террора.
1921-23 г.г. – 3,0	„	„	„	от голода и болезней в результате мер большевизма.
1923-30 г.г. – 1,2	„	„	„	от политического террора в эпоху НЭПа.
1930-33 г.г. – 7,0	„	„	„	от политического террора и голода в эпоху коллективизации.
1933-39 г.г. – 2,6	„	„	„	от предвоенного политического террора.
1939-53 г.г. – 1,8	„	„	„	от начала мировой войны до смерти Сталина от политического террора.
1917-53 г.г. – 17,0	„	„	умерло	в местах заключения или были там же расстреляно.

**Итого – 34,7 миллиона человек прямых жертв большевизма!**

Но это ещё не всё. Потеряли свою родину и достояние около 2,0 миллионов русских эмигрантов – цвет русской интеллигенции, а также незначительная прослойка аристократии, бюрократии и буржуазии.

Благодаря жупелу большевистского террора в России и угрозе большевистского переворота в Германии пришел к власти Гитлер.

Большевистская диктатура в России исторически породила нацистскую диктатуру в Германии. Благодаря договору о „ненападении“ между Гитлером и Сталиным в августе 1939 года, Германия получила необходимое военно-экономическое сырье от России и совместно с последней захватила Польшу, начав мировую войну с сентября 1939 года. Без поддержки России нацистская Германия не осмелилась бы начать войну в Европе.

Начавшаяся в Европе война вскоре перекинулась и на Россию. Война с июня 1941 года по осень 1944 года носила со стороны России оборонительный и освободительный характер, но затем приобрела откровенный социал-империалистический характер и привела к порабощению стран Восточной Европы со стороны России.

Эта война стоила народам России – 20 миллионов человек. Потери в результате национально-освободительных движений после войны в Молдавии, Западной Украине и Прибалтике, а также в ходе подавления освободительного движений в Польше, Венгрии, Восточном Берлине и в Чехословакии составляют около 1,5 миллиона человек. Итого **23,5 миллионов человек косвенных жертв большевизма. Общее число жертв большевизма составляет таким образом – 58,2 миллиона человек!** Это равно сумме населения Великобритании, Швеции и Норвегии или Франции, Бельгии и Нидерландов на 1940 год! Кровавый счет большевизма ещё не закрыт и будет продолжаться.

Интересно отметить, что число жертв большевизма превосходит число политических жертв царизма за его последние 62 года /200 тысяч человек/ в 291 раз и число жертв Великой французской революции /300 тысяч человек/ в 193 раза! Не поддаются никакому учёту десятки миллионов физически искалеченных /бывших в заключении!/ и две сотни миллионов духовно и нравственно искалеченных людей /отправленных атмосферой страха, насилия, произвола и звериной жестокости/. Эпоха большевизма была самой кровавой эпохой в истории народов России!

Зачем и во имя чего были принесены все эти гигантские жертвы? Чего мы достигли? Мы – самое политически бесправное общество в мире, скованное железными тисками тоталитарной деспотии и занимающее 26-е место в мире по жизненному уровню /2-е место по производству!/, в котором царит нравственный упадок и духовная нищета. Правда, мы чванимся нашей системой образования и здравоохранения. Но наши

инженеры, учителя, врачи менее оплачиваемы, менее знающие и менее уважаемы, чем их коллеги на Западе. Наш гуманитарный, технический уровень, а также средняя продолжительность жизни намного ниже, чем в западных странах.

Единственно, в чем мы действительно превосходим передовые страны запада – это по числу межконтинентальных баллистических ракет. Их по западным данным у нас 1618 штук! Большевизм непрерывно убивал подвластные ему народы для того, чтобы поднять затем топор уничтожения над всем человечеством; обкрадывал их духовно и нравственно для того, чтобы обкрадывать в будущем ещё не подвластные ему народы.

### **Но как оказались возможными все эти преступления?**

Ссылка на демоническую личность Сталина совершенно несостоятельна. Помимо одиозной фигуры „вождя“ должны были существовать огромные черные полчища следователей-палачей, агентов, надзирателей, начальников лагерей, особистов, секретарей парткомов-наводчиков на жертву, доносчиков и прочей нечисти. Без этой преступной и полупреступной армии террористический аппарат большевиков не функционировал бы. Кроме того, даже сейчас, когда чудовищные преступления сталинизма разоблачены и широко известны, имеются значительные слои в обществе и народе, которые симпатизируют „великому вождю“ и восторгаются его деяниями. Невинно пролитая кровь, страдания тысяч и миллионов не оскорбляет нравственного чувства этих людей. **Вот вам широкая социальная база большевизма и сталинизма.**

Какой ад порождает этих людей? Думаю, что социальный механизм предельно ясен. С устранением патриархально дисциплинирующей традиционной монархии и нравственно дисциплинирующей христианской религии, а также с ликвидацией духовно просвещающей интеллигенции в русском народе резко возрос удельный вес безнравственно-активного элемента.

Русский народ выделил из своих недр колоссальную армию мучителей, подонков и преступников, так хорошо видимых в деталях „городка Окурова“ М. Горького, „Растеряевой улицы“ Г. Успенского, „города Глуново“ и „Пошехонья“ М. Салтыкова-Щедрина, „Суконной слободы“ Ф. Шалапина, в образе „Грядущего Хама“ Д. Мережковского.

Этот безобразно разросшийся, активно-безнравственный элемент русского народа раскололся на две части: **уголовно-гражданскую и уголовно-политическую**, смотря по наклонности. Уголовно-гражданская часть образовала весь уголовный мир обновленного состава, и преступность в стране достигла невиданных масштабов.

На другом „официальном“ полюсе уголовно-политическая часть русского народа и в значительной степени представители других народов наводнила весь большевистский правящий аппарат сверху донизу, продолжая играть в нем некоторую роль и поныне. В истории большевизма мы, в сущности, имеем дело с огромной политической мафией, с концерном политических гангстеров, украшающих себя фиговым листком „идейного“ пустословия и верящих только в силу и ловкость. Они держат народ в страхе и в пресмыкательстве, опираясь на его темные инстинкты и стяжательские порывы. Характерно, что ближайшие опричники Сталина называли его „хозяин“ – как и принято называть главаря во всех бандитских шайках мира. Выработали даже особый язык, усеянный условными жаргонными словечками.

За наше всеобщее падение мы уже расплачивались жестоко. Будем расплачиваться и впредь. Поскольку судьба и роль народа в мире определяется его нравственным состоянием, постольку грядущее возмездие может нас настигнуть в скором будущем. Придет ли оно в виде термоядерной катастрофы, внутреннего хаоса или стихийного бедствия?

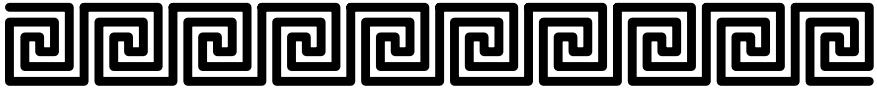
И число жертв превзойдет всё, что знала мировая история. Оно будет пропорционально силам Зла, вскормленным в недрах нашего общества.

Но возможен и другой путь – путь искупления и жизни.

Во имя этого нравственно-нейтральная часть общества должна устраниваться от Зла, порвать с ним, а нравственно-положительная часть – преодолеть Зло и воплотить Добро в собирательном и личном человеке, в общественном строе и в индивидуальной совести – в ходе нравственно-политического Возрождения нашей родины в **Свободе и Любви**.

Н. ПЕЧАЛЬНИК

Примечание: Эта статья была написана и опубликована в 1973 году в журнале «Луч свободы» № 5.



## О РОДИНЕ

*“...А я шире России думать не умею...”*

*Из книги А. Солженицына  
“Август 14-го”.*

*„Будь проклята родина, лживое царство,  
Насилия, зла и коварства,  
Где гибнут цветы, где падаль и смрад  
Червей прожорливых плодят“*

*Г. Гейне  
„Силезские ткачи“.*

**Р**одина! Каких только грязных и преступных дел не прикрывали твоим высоким именем шовинисты – твои жестокие и лицемерные лжедрузья! И пусть вышеприведенный эпиграф хоть в малой доле выразит наше отношение к той лже-родине, которую наши отечественные шовинисты хотят утвердить на костях других народов. Людям, честно стремящимся глубоко осмыслить понятие „Родина“; высоко-нравственно отнестись к ней, посвящается эта работа.

Родина, Отчизна, Отечество – определяются по словарю Даля как „земля народа, к коему кто по рождению, языку и вере принадлежит“, а по словарю АН СССР 1957-го года – „страна, в которой человек родился

и гражданином которой является“. Если определение Даля сравнительно верно, то советское определение явно недостаточно. Если русский по происхождению человек родился в Австралии, а ныне проживает в Марокко, то какая из этих стран его родина? Приобретает ли этот же человек после принятия французского гражданства себе новую родину? Гражданство может определять лишь права и обязанности данного лица по отношению к государству, в котором он проживает. Но это государство ещё не становится по этой причине Родиной-Отечеством человека. Неопределенность термина „Родина“ заставляет нас разграничить и различить : а/ Родину национальную от б/Родины гражданской.

**Родина национальная – это совокупность нации, национальной земли и национальной культуры; иначе говоря, это биокультурная и географическая общность людей.** В отличие от Родины национальной, **Родина гражданская может быть приобретена дополнительно без потери первичной национальной Родины, благодаря факту рождения на данной земле, гражданству, длительному или пожизненному проживанию.** В дальнейшем понятие Родина мы будем употреблять в смысле Родины национальной.

Главная ошибка реакционно-обывательской части русской интеллигенции, а также малокультурных и политически невежественных слоев народа – это смешение, подмена и отождествление понятия „родина“ и „политический режим“. Вместо подлинного патриотизма часто усваивается фальшивый красносотенно-чекисткий миф о родине, непременным элементом которого **является культ национальной силы и обширности территории, пренебрежение к другим народам, их порабощение и даже истребление, если это необходимо для национальной выгоды.** Так, например, в царское время представители простого народа обожествляли царя /до 1905-го года/, передавали либералов и революционеров в руки жандармов, добровольно шпионили за первыми, ошибочно полагая, что исполняют этим свой патриотический долг перед родиной.

В советский период, например, во время 2-ой мировой войны многие русские солдаты, ненавидя большевизм, самоотверженно воевали во имя своей родины, не понимая, что в данном случае, они этим самым защищают и укрепляют большевистский режим, расширяют границы большевистской империи. Многие партаппаратчики и известная часть



народа защищают и поддерживают большевистский режим, шпионят, доносят и помогают преследовать органам госбезопасности всех честных борцов и патриотов, наивно думая, что приносят этим благо своей родине. Таковы некоторые примеры лже-патриотизма, мнимой любви к Родине. Видно уж судьба всех подлинных патриотов и честных борцов за благо родины на Руси - быть преследуемыми или загрызенными соотечественными крысами в человеческий рост.....

В России исторически долго существовали, например, политические режимы безумного тирана Ивана Грозного /37 лет/, варвара – реформатора Петра 1-го /36 лет/, главносекущего Николая 1-го „Палкина“ /31 год/, главнобандитствующего И. Сталина /29 лет/ и т.д.

Разве все это Родина? Это лишь исторические нечистоты, тяжёлые социально-политические болезни Родины, которых мы должны стыдиться, от которых должны побыстрее излечиться. Эти скорбные явления лишь оскверняют светлый лик Родины.

В действительности, **политический режим**, система власти не только не совпадает, но **может прямо противоречить понятию „Родина“**. Так., например, политический режим способен принести родине смертельный вред, т.е. нации, её природной среде, её культуре. И наоборот, этот режим может быть устранен живыми силами Родины.

**Политический режим – это сопутствующее, надстроечное явление Родины, действующее либо преимущественно на благо, либо преимущественно во вред Родине** и имеет, таким образом, служебный, вспомогательный, вторичный характер по отношению к ней. Истинные патриоты должны делать все, чтобы дурные политические режимы существовали недолго и исчезали побыстрее, а хорошие – существовали дольше и совершенствовались дальше.

**Политические режимы приходят и уходят, а Родина – остается.**

Таким образом, следует помнить, что благо Родины неизмеримо выше интересов любого политического режима, **и борьба с политическим режимом – не есть борьба против Родины.**

Что такое „измена родине“? Царизм считал „изменой родине“:

- 1/ переход на сторону врага,
- 2/ шпионаж,
- 3/ передача врагу территории и военных объектов,
- 4/ убийство военнослужащих,
- 5/ диверсию.

Это законодательство было направлено, по сути дела, против „военной измены государству /империи/“, ибо каждое из этих преступлений не обязательно могло быть направлено против родины. Большевизм, оставив в понятии „измена родине“ пункт 1-й и 2-й /см. § 64 УК РСФСР и ст. 1-ю „Закона об усилении ответственности за государственные преступления“ от 25.12.58г./, включил туда ещё и целый перечень новых преступлений:

3-й пункт – выдача государственной и военной тайны /т.е. подводит под преступление свободную полемику и критику, просто незлоумышленную болтливость!;/

4-й пункт – бегство за границу и отказ возвратиться /т.е. узаконено принудительное удержание в пределах страны, изоляция от мира и запрет на перемену гражданства/;

5-й пункт – оказание иностранному государству помощи в проведении враждебной деятельности /т.е. разрешение на ничем не ограниченный произвол в отношении любых неугодных лиц ввиду юридической неопределенности статьи/;

6 –й пункт – заговор с целью захвата власти /т.е. против любых сил оппозиции существующему большевистскому режиму/.

Кроме того оставлены в силе §3-5 царского закона с выделением их в раздел „воинские преступления“, „диверсия“ и т.д.

За все это большевистский закон предусматривает наказание до 15 лет тюрьмы и 5 лет ссылки, либо смертную казнь. Не говоря уже о бесчеловечности и совершенной юридической беспрецедентности этого закона. Он по своему смыслу направлен не против „измены родине“ /ибо по существу направлен против самой нации/, не против измены государству, /ибо государство призвано защищать основные права человека, а не отнимать их под страхом наказания!/, но против

измены большевистскому тоталитарному режиму. Поэтому этот закон не является и не может быть обязательной юридической нормой для истинных патриотов!

Рассмотрим юридические действия лидера большевизма Ленина в 1917-18 г.г., и генерала Власова в 1942-45 г.г., дела которых почти совершенно тождественны. Оба прибегли к содействию германского милитаризма, враждебного России, /Ленин с помощью немецкого генштаба был в специальном вагоне доставлен из Швейцарии через Германию и Швецию в Россию, воевавшей с Германией. Власов получил у гитлеровской Германии вооружение для своих дивизий/. Оба работали на поражение существующей России, подрывали её военную мощь /Ленин развалил русский фронт демагогией мира, Власов упорно воевал с Советской армией/. Оба создали собственные вооруженные силы /Ленин – Красную Гвардию, Красную Армию, Власов – РОА /Русская Освободительная Армия/. Оба нанесли урон живой силе России. Но в то же время оба вели себя довольно независимо по отношению к Германии /позиция Ленина в начале Брестских переговоров; заявление Власова в Смоленском манифесте, что „немецкий мундир нам не к лицу“ /27.12.42г./. Оба стремились заключить почётный мир с немцами. Оба боролись не против русского народа, Отечества, России.

Ленин боролся против Временного правительства за большевистскую Россию, желая видеть Родину социалистической. Власов против большевистского режима, за национал-демократическую Россию, желая видеть Родину свободной.

Независимо от политической оценки Ленина и Власова мы можем считать их действия изменническими по отношению к существующему тогда государству и к неприемлемому для них политическому режиму, но они отнюдь, как политические деятели, не являются изменниками Родины, которая всегда одна, но благо которой может быть понято по разному.

Следует отметить малоизвестные советскому читателю факты, что за критические выступления против Германии /например речь в Гатчине в 1943 году/, за план почетного мира с Германией, с включением послевоенной России в объединенную Европу, за идею равноправного партнерства России с другими народами Европы, правительство Гитлера не доверяло Власову и только за 7,5 месяцев до своего

поражения разрешило ему сформировать 2 дивизии РОА вместо запрашиваемых 12 дивизий, ибо добровольцев было много. Части РОА продолжали сражаться в горах Западной Чехословакии ещё долго после 9-го мая 1945 года. Выданные американцами члены штаба Власова и сам он, попавший в ловушку, были казнены в Москве в августе 1946 года. Думаем и знаем, что имя Власова войдет в историю России не как оклеветанный большевистской пропагандой „изменник и предатель Родины“, а как русский патриот, пытавшийся спасти Родину в тяжёлых и сложных условиях 2-й мировой войны, окруженный врагами и недоброжелателями. История России воздаст ему должное.

Обвинение в измене Родине можно предъявлять только к тем лицам, кто прямо, предумышленно, конкретно-физически совершает или содействует какой-либо частной силе человечества в свершении следующих деяний:

- 1/ биологическое истребление своего народа,
- 2/ лишение своего народа родной, исторически или социально справедливо принадлежащей земли, уничтожение его природной среды,
- 3/ уничтожение национальных культурных ценностей и преследование их носителей.

Но именно эти три преступления, составляющих подлинную измену Родине, можно инкриминировать большевизму русскому. По п.1: истребление 25-30 миллионов человек в ходе политических репрессий за 30 лет. По п.2: хищное уничтожение природных богатств и естественной среды, ссылка в Сибирь из родных мест десятков миллионов человек. По п.3: замалчивание и омертвление большинства культурных достижений нации до 1917 года, удушение национальной культуры с 1917 года по настоящее время.

Демократы и возрожденцы обвиняют большевизм в измене Родине и приговор суда демократов может быть только один – навсегда изгнать большевизм за пределы Родины. Недоисполненный ими долг исполнят их славные боевые потомки. Демократы не могут укреплять существующее большевистское государство, они не могут оставаться лояльными к господствующему большевистскому режиму, содействовать наращиванию его военного потенциала и помогать его военным усилиям, ибо он своими действиями наносит прямой ущерб Родине, т.е.

русскому народу, его природе и культуре. И если бы их поставили перед выбором – террористический режим большевизма или французская временная оккупация, они выбрали бы последнее. Они никоим образом и никогда не поддержат войны большевистского режима ни с Китаем, ни с другой страной, под каким бы пропагандистским соусом её бы не преподнесли. Подобно тому как Герцен желал поражения царского правительства в Крымской войне, победы польского и венгерского восстания, как большевизм желал поражения царизма в 1-й мировой войне, так демократы хотят военного поражения большевизма. Поражение большевизма в его очередной военной авантюре, пусть даже ценой территориальных потерь, послужит гибели большевизма и рождению новой свободной России.

Демократы осуждают правительства США, Франции и Канады, что в нынешнем голодном 1972 году они, благодаря своей экономической помощи продлевают существование большевистского режима и помогают ему стабилизировать положение. От народов Советского Союза режим скрывает тот факт, что в стране, из-за негодности экономической системы большевизма, назрел сельскохозяйственный кризис, что производятся сенсационные, неслыханные даже в 1963-65 г.г. /0,4-0,5 миллиардов долларов/, закупки продовольствия в указанных странах на общую сумму 1,5 /!/ миллиардов долларов, в том числе у США – 10 миллионов тонн пшеницы, 4 миллиона тонн кукурузы и 4 миллиона тонн другого кормового зерна.

В погоне за сиюминутными выгодами руководители западных стран забывают некоторые исторические факты. Американская экономическая помощь большевистскому режиму через АРА во время голода 1921-22 г.г., спасшая тогда режим, привела к неблагодарному ошельмованию США со стороны большевистской пропаганды; американская и германская помощь большевистской России в индустриализации /ДнепрогЭС, Кузбасс, СТЭ, Магнитогорск/ – к увеличению военного потенциала большевизма, к его сговору с германским империализмом и к развязыванию 2-й мировой войны; соглашательская политика Рузвельта по отношению к Сталину – к порабощению восточной Европы и частичному параличу ООН. Не принесёт эта „мюнхенская“, по выражению А.Солженицына, политика ни чести, ни славы, а создаст новые неприятности и подорвет моральный авторитет этих стран. Два таких голодных года, как 1972 г., подряд без западной экономической помощи – и в России вспыхнет

стихийная народная революция, которая в конечном счёте послужит демократическому развитию России и принесёт благо всем народам. Вспомним, что революция в феврале 1917 года началась с продовольственных беспорядков. И только Демократическая Россия может быть честным и надежным партнером США и западных стран в сотрудничестве, основанном на моральной и политической общности. С большевистской же Россией может быть лишь зыбкое, временное, ни к чему не обязывающее псевдосотрудничество, основанное на лицемерии и страхе. Здесь сторона, мечтающая о гибели западной цивилизации, извлекает наибольшие выгоды.

Западные страны и так богаче и человечнее, чем СССР. Зачем же они во имя сверхобогащения, недальновидного и куцевого политического расчёта, укрепляют большевизм, предают дело демократии и гуманизма, ослабляют позиции новорожденного Демократического движения в стране. Они, продающие ныне за похлебку права первородства, рискуют потерять всё – и свободу! и жизнь! – все то, что им всегда было дорого.

Отношение демократов к Родине далеко от слепого преклонения и незаслуженного восхваления.

Народ. Ничто не наносит Родине больший вред, чем дух неограниченного самодовольства и пустого бахвальства. В несовершенном человечестве вообще нет совершенных народов. И не устали сказать, что в семье европейских народов русский народ – один из самых несовершенных. Многострадальность русского народа порождена его многогрешностью.

Нужно лечить, а не замалчивать болезни и недуги народа. В самом деле, можно ли испытывать восторг над следующими, отнюдь не исчерпывающими недостатками, свойственными определенной части русского народа, подмеченных многими социологами, психологами и историками.

1/ Негативное понятие о справедливости как о механическом уравнении всех людей, едкая и недобрая зависть, **причем чужая удача переживается болезненнее, чем собственное несчастье.**

2/ Нелепое понятие о свободе как о разнузданной анархии, о неограниченном произволе сильных и глумливом насилии, как о синониме беспорядка / по А. Амальрику „Просуществует ли

Советский Союз до 1984 года?"/, о возможности совершать опасные и антиобщественные поступки. Русская анархия легко переходит в тоталитарную деспотию и наоборот.

3/ Отсутствие положительных социальных чувств и неисполнение гражданского долга, неспособность к сознательному общественно-политическому творчеству, которое выливается лишь в разрушение.

4/ Презрение к духовной работе, неуважение и вражда к интеллигенции.

5/ Мессианское самомнение, комплекс мнимого превосходства, убежденность в призвании навязывать другим народам свои вкусы и порядки. Например, украинцы-патриоты – это обязательно „бандеровцы“, прибалтийские народы – это конечно „фашисты“. Представляется поистине верхом политического невежества и исторической безграмотности применение слова „фашизм“ – наименования правого, национального, социалистического движения в Италии во главе с Муссолини как к германскому национал-социализму, так и вообще к национальным движениям некоторых народов – поляков, венгров, болгар, хорватов, финнов, латышей, эстонцев, литовцев и т.д.

6/ Империалистичность сознания, привычка считать своим исключительным правом подчинение и порабощение других народов, присвоение их жизненных ресурсов.

7/ Национальное чванство, самодовольство, хвастливость, самовосхваление, шовинизм, гигантомания, а критичность трактуется как преступление.

8/ Слабое развитие личности, склонность к разрушительным стадным эффектам.

9/ Признание и понимание только насильственного порядка отношений между людьми и в обществе, культ насилия, обоготворение силы, отрицание права других, „не наших“.

10/ Склонность к маниловскому идеализму, осуществляемому ноздревскими методами.

11/ Бытовая распушенность, алкоголизм, сквернословие, деспотичное отношение к семье и женщине, вообще к физически более

слабым людям, отсутствие человеческого достоинства в себе и отрицание его в других людях.

12/ Склонность к хулиганству, глумлению с садистическим оттенком, к бесчинству и к воровству, как в общественном, так и в бытовом плане.

13/ Отсутствие твёрдых, моральных правил и необузданность тёмных страстей.

14/ Примитивная нетерпимость и агрессивность по отношению ко всяким действиям или взглядам, расходящимся с примитивными стадными нормами.

15/ Склонность к обману, крикливому пустословию, непонимание равноправного партнерства, если сами не могут обмануть, чувствуют себя обманутыми. Значительная часть русских людей носит в себе не только Суконную слободу /выражение Ф.Шляпина/, но и „потёмкинскую“ деревню. Отсюда часто встречающееся ханжеское лицемерие, любовь к „показухе“, прикрытие неприглядных дел обманом и ложью по принципу: „неважно, что делается, важно, что люди скажут“.

16/ Моральное безразличие, равнодушие к правде и добру, культурно-политическая инертность, отсутствие высоких духовных и нравственных запросов.

Отметим также, что алкоголизм, сквернословие, хулиганство и грубое отношение к женщине массово среди славян распространены только среди русского народа и не характерны для украинцев, белорусов, болгар, чехов и сербов.

Русский человек любит петь задумчивые песни и не любит глубоко задумываться над основами жизни, социальной и личной. Иногда создаётся впечатление, что он поставил своей единственной целью – выродиться в бездумное, ограниченное биологическое существо, превратиться в простого функционера пола и питания. Между тем, **жирно-червивое** и **хищно-хорьковое** не должно побеждать в человеке... Осознание этой простой истины заставляет с особой серьёзностью работать над морально-политическим оздоровлением народа.



Национальная земля, природная среда. Следует указать на горькую правду, нелюбезную русскому сердцу. Мы насильственно захватили земли многих других народов. Исторически и социально справедливо национальной территорией следует считать, хотя и с большим преувеличением, пространство нынешнего РСФСР, ограниченное с востока хребтом Уральских гор, а на всём остальном протяжении – границей европейской части РСФСР, за вычетом территории автономных республик.

На национальном и завоеванном пространстве мы плохо хозяйствуем, хищнически грабим его ресурсы, мало заботясь о будущем. Проводя глобальную империалистическую политику мы во имя создания титанического военно-промышленного комплекса по-разбойничьи уничтожаем природу, загрязняем и истребляем естественную среду, проводя ядерные испытания и выбрасывая вредные отходы производства. Наш патриотический долг – содействовать успешному выполнению следующей программы:

- а) навсегда отказаться от империалистических притязаний в мире;
- б) предоставить право самоопределения всем насильно порабощенным народам;
- в) передать излишки земель в фонд ООН для перераспределения их среди народов или нуждающихся или имеющих на них больше исторических прав.
- г) спасти природную среду от истребления и восстанавливать её.

Национальная культура. Население страны насильно пичкают отравленными плодами псевдокультуры тоталитаризма. Почти полностью растеряно богатое культурное наследие дореволюционной эпохи. В стране царит мертвящая антикультурная обстановка, истинная культура задушена. Духовное развитие в стране определяется невежественными партаппаратчиками. Интеллигенция деморализована и запугана. Народ коснеет в примитивном невежестве. Наш патриотический долг содействовать успешному выполнению следующей программы:

- а) образовать достойную культурную и политическую интеллигенцию;
- б) восстановить дореволюционное культурное наследие во всём его богатстве и объёме;

в) культурно возродить Россию;

г) создать в стране свободную, благоприятную обстановку для культурного творчества и распространения культуры.

Можно со всей твердостью заявить, что если **наш народ даже на 100% выскажется за поддержку большевистского режима**, за неприкосновенность народных пороков, за империалистическую политику, за антикультурный дух в стране, то это **лишь наполнит сердца демократов возмущением и грустью нравственной и духовной ослепленностью народа, его отпадением от человечества** и от идеалов Правды и Добра, но никоим образом не заставит ослабить их усилия по пробуждению народа к нравственной жизни. Но они верят в положительные возрождающие и преобразующие силы народа и, опираясь на них, осуществят свою заветную цель. Таково их отношение к Родине.

Основные типы отношения к Родине и её элементам в порядке убывающей последовательности их нравственной положительности следующие.

1/ **Патриотизм** – любовь к Родине, т.е. к народу, земле, культуре и уважение ко всей остальной части человечества. Формула его: *„Я люблю свою Родину и желаю ей совместного блага со всеми другими народами“*. Благо народов неделимо“. Мы не будем приводить здесь примеров лже-патриотизма, который любовь к своему народу сочетает с противостоянием ко всем другим народам.

2/ **Национализм демократический** – любовь к своему народу и уважение ко всем другим народам. Формула его: *„...Я люблю свой народ и желаю ему блага наравне с другими народами“*.

3/ **Национализм эгоистический** – любовь только к своему народу и безразличие к судьбе других народов: *„Я люблю только свой народ, а к судьбе других народов равнодушен“*

4/ **Шовинизм** – слепая любовь к своему народу, его исключительное и воинственное утверждение, презрение и ненависть к другим народам, преследование, насилие и угнетение других народов. Его формула: *„Я люблю только свой народ и хочу его исключительного блага за счёт несчастья других народов“*. По выражению В.Соловьева – практический шовинизм – *„знамя дурных народных страстей.“* Шовинизм в

сочетании с сильным военно-экономическим потенциалом и с достаточными людскими ресурсами неизменно **рождает империализм**, т.е. стремление к захвату чужих земель и порабощение других народов. Многие большие народы, как, например, французы, англичане, испанцы, итальянцы, немцы и многие другие, отдали дань шовинизму и империализму – этим братьям близнецам, хотя к современному периоду, видимо, более-менее излечились от этих позорных социально-исторических болезней. Но империализм и шовинизм наиболее ярко проявляются и глубоко засели не только в сознании некоторых слоев русского народа, но даже и у самых просвещенных его представителей, в различных политических направлениях. Выделим три вида империализма:

- 1/ большевистский социал-империализм,
- 2/ национал-империализм,
- 3/ либерал-империализм.

1/ „Подвиги“ **социал-империализма** всем известны: почти полное восстановление границ царской колониальной империи, захват стран Восточной Европы и некоторых стран Азии. Для 2-го и 3-го вида русского империализма характерно то, что даже политически погибая, или оказываясь в эмиграции, вне Родины, они все же оставались неизлечимыми, махровыми империалистами.

2/ **Национал-империализм** русский ярко характеризуется следующими отрывочными историческими фактами: испытывая зоологический страх, русские национал – империалисты упорно боролись против самоопределения народов, в частности прибалтийских народов. В сборнике „Мемэрэндем он зе Болтик Провинсиз Квесчен“, Лондон, 30.1.1919 года они так сформулировали свои „контрдоводы“:

- 1/ невозможность существования самоопределяющихся народов без русского капитала /миф об экономических благодеяниях империализма/,
- 2/ гибельность для России потерять выход в Балтийское море /миф о невозможности транзитных перевозок через балтийские страны/,
- 3/ возможный плацдарм против России /излюбленный и избитый предлог для экспансии империалистов всех времен/,

4/ германская интрига /великодержавное презрение к независимой политической воле малых народов/...

40 тысяч бывших царских офицеров, перешедших на службу в Красную Армию так мотивировали свое поведение: „...*большевизм соберет Россию, затем исторически погибнет, а империя останется*“. Генерал Деникин печатал лозунг „Единая неделимая Россия“ даже на выпускаемых им денежных знаках. Вторгаясь на Украину он запретил там украинский язык, разогнал Кубанскую Раду и даже повесил некоторых её членов. Согласие адмирала Колчака 26 марта 1919 года на куцую автономию национальностей западных окраин вызвало целую бурю в стане русских шовинистов /тезис „чей хлеб ест, того и песенку поёт“/... Бывший царский дипломат Набоков издевался над самоопределением прибалтийских республик, называя это „*самоопределением в детской*“ и сравнивал с „объявлением негритянской республикой в Техасе“ /Пэл Мэл Газет“ 6 мая 1919 года/. История едко посмеялась над этими горе-пророками. Факт 22-летнего процветания Балтийских республик до их аннексии говорит сам за себя.

3/ Не лучшей была и позиция русских **либерал-империалистов**. Социал-революционеры и меньшевики, хотя декларативно и признавали принцип самоопределения, но на практике отрицали его. Так А.Ф.Керенский в „Нейшн“ от 31.01.1920 года энергично протестовал против т.н. „*расчленения России*“, называя его „*английской интригой*“. П.Б.Струве в „Нью Юереп“ от 5.02.1920 года прямо заявил, что „*белые раньше примирятся с большевиками, чем с самоопределяющимися народами*“ и, если большевизм их усмирят, то „*каждый русский патриот найдет путь примирения с Кремлем*“. Даже такой столп русской культуры как П.Н. Милоков еще перед Февральской революцией 1917 года иронически заявил латышской делегации, что если следовать их логике, то и „*самоедам надо дать автономию*“.

Даже из этих отрывочных фактов видно насколько злостно-неистребимой болезнью является русский империализм, благодаря которому погибла русская Февральская демократия /1917-1920 г.г./. Недальновидность и узость русских империалистов очень дорого стоили и стоят русскому народу. Следует ли удивляться, в свете сказанного, переходу сорока тысяч царских офицеров и части интеллигенции в услужение к большевизму, которой их же, когда миновала надобность, уничтожил. Доктрина позорно-предательского

коллорабационализма с большевизмом была окончательно оформлена в т.н. идеологии „сменовеховства“. И наоборот, следует удивляться, например, огромному великодушию, благородству и терпению самоопределившихся народов Польши, Финляндии, Эстонии, Латвии, Литвы, которые предоставили на своей земле приют и оказали гостеприимство враждебной им и неблагодарной в своём большинстве русской эмиграции. Следует сказать, что возмездие настигло как коллаборационалистов, так и империалистически настроенных эмигрантов в лице большевистского террора, которому они по сути дела служили. И так будет всегда!

**Закон возмездия и воздания по заслугам действует в мире неотвратимо.**

И хочется отметить, что в нынешнем голодном, а с помощью Америки и западных стран – полуголодном 1972 году эти самые Латвия, Литва и Эстония, которых русские империалисты всех мастей издевательски называли „картофельными республиками“, кормят не только картофелем, но и мясом, молоком и маслом – как население Москвы и Ленинграда, так и значительную часть населения Европейской России.

\* \* \*

Духовный прогресс человечества заключается в углублении его чувств и в расширении его сознания. При всей своей важности, понятие „национальная Родина“ не исчерпывает высших потребностей человеческого существа и не обеспечивает полноты его бытия. **Национальная Родина /нация, земля и культура/ соответствует природному человеку и монархическому сознанию.** Её формула, например: „Я просто русский“.

Но положительный смысл духовно-исторического творчества состоит в создании общечеловеческих ценностей, личными силами, в национальной среде. Поэтому следующей более важной и широкой Родиной в земном плане является „**Общечеловеческая Родина**“, включающая в себя человечество, глобальное пространство, всемирную культуру. **Общечеловеческая Родина соответствует переходному, активистическому человеку и демократическому сознанию.** Её формула, например: „Я – русский человек“, т.е. прежде

*чем быть русским, я являюсь просто человеком „ или иначе “ прежде чем принадлежать русскому народу, я принадлежу человечеству и вся моя культурно-социальная деятельность положительна лишь постольку, поскольку предвещает ценность для всего человечества “.*

Общечеловечески значимы, например, следующие культурные ценности по В.С.Соловьеву – еврейская библия, индийский буддизм, греческая философия и искусство, римское право, арабские цифры, латинская теократия, итальянский гуманизм, немецкая реформация, французская революция, дополним от себя – британская демократия, германская наука, французская культура, американская экономика и т.д.

Наконец, самой высшей и универсальной родиной человека является его „**Общемировая или Вселенская Родина**“, включающая в себя **Бога, Вселенную и Веру. Вселенская Родина соответствует Духовному человеку и теократическому сознанию.** Её формула, например, „*Я божий человек русского происхождения*“ или „*прежде чем принадлежать русскому народу, я принадлежу человечеству, но прежде чем принадлежать человечеству, я принадлежу к Богу*“.

Нравственное развитие человечества идет от состояния вражды и эгоизма, к состоянию братства и альтруизма, от всеобщей разрозненности – к универсальному всеединству, от исключительного самоутверждения, к вселенской любви.

Нравственное восхождение человека измеряется степенью его единства со всё большими бытиями мира и распространённостью его любви на всё более широкие области Вселенной. Всякое бытие, исключенное из пределов Единства и Любви, увеличивает ущербность и неполноценность человеческой жизни.

Внешним признаком нравственного восхождения человека является последовательное распространение Единства и Любви на три великие Родины: **национальную, общечеловеческую и вселенскую.** При этом возможны три пути, три последовательных ряда нравственного восхождения человека.

**А) Ряд исключающего возрастания Единства и Любви.** Наименее совершенный путь, ибо здесь при распространении Единства и Любви на высшую ступень из их пределов исключается предыдущая ступень.

1/ Ступень: **шовинизм** – обоготворение нации и отрицание личности.

2/ Ступень: **антропологизм** – обоготворение человечества и отрицание нации.

3/ Ступень: **теологизм** /теизм/ – преклонение перед Богом, отрицание человечества и нации.

**Б)** Ряд **ограничивающего** возрастания Единства и Любви. Средне совершенный путь, ибо при достижении высшей ступени тускнеет любовь к низшей ступени.

1/ Ступень: **национализм** – любовь к нации и уважение к человеку.

2/ Ступень: **космополитизм** – любовь к человечеству и уважение к нации и человеку.

3/ Ступень: **теополитизм** – любовь к Богу, уважение к человечеству, нации и человеку.

**В)** Ряд **всеобъемлющего** возрастания Единства и Любви. Наиболее совершенный путь, ибо при достижении высшей ступени любви сохраняется любовь к предыдущим.

1/ Ступень: **патриотизм** – любовь к нации и человеку.

2/ Ступень: **патриотизм + космополитизм** любовь или **глобализм** – любовь к человечеству, нации и человеку.

3/ Ступень: **патриотизм + космополитизм + теополитизм** или **теокосмизм** – любовь к Богу, человечеству, нации и человеку.

Только всеобъемлющий синтез Патриотизма, Глобализма и Теокосмизма есть главная основа мирного объединения человечества в Свободе и Любви, соответствует делу Богочеловечества!

За нравственно-политическое Возрождение нашей родины и всего мира!

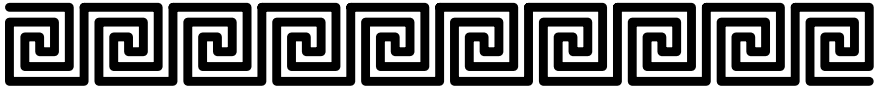
СССР, 1972 г.

Н. МОРОЗОВ

**Примечание:** Очерк "О Родине" под псевдонимом Н.Морозов был опубликован в 1973 году в журнале "Луч свободы" № 6.







# СУМЕРКИ ВОСТОКА И ЗАПАДА

Западные страны и Советский Союз

Краткий очерк взаимоотношений

*„У кого нет сильной ненависти ко злу,  
у того нет сильной любви к добру.“*

*Ромен Роллан.*

## **ВВЕДЕНИЕ**

**В** демократической литературе многократно и достаточно подробно проанализирован вопрос о бесчеловечном большевистском режиме, о несовершенстве русского народа, его интеллигенции. Благодаря двум последним обстоятельствам 1/6 часть света уже более чем полвека насильственно превращена в заповедник насилия и бесправия, глупости и невежества, безнравственности и мракобесия.

Но большевизм и нравственно деградированное население лишь внутренние условия существования этого заповедника. Большевизм,

независимо от его желания, никогда не существовал изолированно от человечества, от остального мира. Более того, он не способен был бы существовать без него. Для того чтобы большевизм просуществовал более полувека и в невиданных еще масштабах раскрывал свои темные начала, должны были также существовать благоприятные, мощно действующие *внешние* условия.

Основными державными силами этого периода, определившими направления мирового политико-экономического развития были США и западноевропейские страны, главным образом Великобритания, Германия и Франция (в тексте обозначены как „западные страны“). Позиция этих стран и их практические действия были и являются вопросом жизни и смерти русского большевизма. Сам большевизм на весь мир трубит о *„подрывных действиях и зловердных кознях империализма“*, об *„их зоологической ненависти к Советскому Союзу“*, *„происках империализма“*, *„происках капиталистических разведок“*, об *„исключительной силе“* большевистского режима и т.д., в перевернутом зеркале изображая политическую природу этих стран, приписывая им свои собственные „добродетели“. На основании этих мифов он периодически изобретает новые категории „врагов народа“, истребляя и преследуя в условиях чекистократии безоружное и ни в чем не повинное население...

Демократы считают, что настало время пролить истинный свет на взаимоотношения западных стран и большевистского режима в России на основании имеющейся в их распоряжении, безусловно, не полной исторической информации. По поручению демократической общественности в настоящей работе обобщаются взгляды современных радикал-демократов Советского Союза, и дается предварительная морально-политическая оценка роли западных стран в развитии и становлении большевизма в России, роли – как политических руководителей запада, так и западных обществ. Эти выводы доводятся до сведения всех граждан западных обществ. Мы хотим, чтобы ознакомление с результатами этого расследования помогло избежать драматических ошибок прошлого и настоящего, содействовало бы искуплению их, и было бы полезным для демократов всего мира в деле осуществления идеала раскрепощенного, свободного человечества.

В первом идеалистическом порыве русские демократы, как нашего бурного прошлого, так и современного поколения, испытывают, как правило, глубокую симпатию, почти благоговение перед великими

демократами запада, особенно в отношении Англии, Франции и США. Эти страны всегда казались оплотами человеческой свободы, хранительницами святых заветов демократии, защитницами дела права и человечности в мире. Но беглый взгляд на историю последних 55 лет, её осмысление, существенно охлаждает эти чувства и подводит к неблагоприятным для этих стран выводам.

Опуская многочисленные, менее значимые детали, демократы Советского Союза обвиняют западные страны в совершении ряда исторических ошибок, граничащих иногда с преступлениями.

## ГЛАВА ПЕРВАЯ

### ОТНОШЕНИЕ ЗАПАДА К РЕВОЛЮЦИИ И К ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЕ В РОССИИ. (1917 – 1921 Г.Г.)

**З**ахват большевизмом государственной власти в России в 1917 году близоруко рассматривался Англией, Францией и США не как возникновение смертельной угрозы всему человечеству, особенно для его наиболее развитой и передовой части, а всего лишь как опасность потерять военного союзника на Востоке в вооруженной борьбе против Германии. Господствовала концепция **антигерманизма**, а не **антибольшевизма**. Этими куцыми соображениями и определялась политика стран Антанты в отношении большевистской России.

С другой стороны, сама Германия всеми силами содействовала победе большевизма в России, оказывая ему финансовую, техническую и политическую помощь (например, ввоз большевистского руководства во главе с Лениным и Зиновьевым в Россию (апрель 1917 г.), в plombированном вагоне через территорию Германии и нейтральной Швеции). Военные и политические руководители знали, что победивший большевизм выведет Россию из состояния войны.

Сначала западные союзники молчаливо созерцали как большевизм расправляет крылья. А после заключения в марте 1918 года позорного Брестского мира, военно-экономически усилившей Германию и ухудшившего положение стран Антанты, у последних даже не нашлось достаточно веских слов осуждения. Наоборот, в своей телеграмме 4-му съезду Советов от 14 марта 1916 года, ратифицировавшего Брестский

договор, президент США Вильсон елейно заявил, что будет стремиться обеспечить России (т.е. большевистской России) „полный суверенитет во внутренних делах“. Как будет видно дальше, западные союзные страны выполняли это обещание с завидной последовательностью.

5 апреля 1918 года Япония и США, стремясь не допустить перехода стратегическо-сырьевых и продовольственных ресурсов Сибири Германии (а это предусматривалось Брестским и добавочным договором), используя в качестве предлога убийство японских купцов, заняли Владивосток. По настоятельному приглашению Мурманского Совета во главе с большевиком Юрьевым (договор от 2-го марта 1918 года), в целях предотвращения от германской оккупации портов Ледовитого океана, в сентябре 1918 года был занят Мурманск, а в августе – Архангельск. Количество англо-американских войск исчислялось 5-7 тысяч, что было ничтожно малым для т.н. „интервенции“ против 150 миллионной России. Войска союзников не использовались против большевизма. Мурманский Совет продолжал действовать и после оккупации. Но в создавшихся демократических условиях и при наличии глубокого недовольства населения большевизмом, на оккупированной территории неминуемо установилось демократическое правительство во главе с ветераном русского освободительного движения социал-революционером Н. Чайковским. Несомненно, что большевистские войска начали боевые действия против него.

Попытка разоружить союзный по отношению к Антанте чехословацкий корпус выявила явные прогерманские тенденции большевизма, привела к восстанию корпуса и вынудила страны Антанты оказывать ему материально-техническую помощь. Активные боевые действия большевистских войск против чехословаков вынудили США отправить на Дальний Восток 9 тысяч солдат – тоже явно ничтожный по численности контингент войск, чтобы говорить о преднамеренной военной борьбе с большевизмом. В дела самоуправления союзники не вмешивались, предоставляя ему развертываться самостоятельно. Сибирское правительство, т.н. „омская директория“, возглавлялась известным лидером русской демократии социал-революционером Авксентьевым. Все эти действия носили **чисто военный** (в рамках стратегических планов 1-й мировой войны), **а не политический, антибольшевистский характер**. Естественно, что при этом поддерживались проантантовские и антигерманские политические группы (например, правительство Колчака с ноября 1918 года).

После военно-политического краха Германии в ноябре 1918 года, большевизм всей мощью своей всё разрастающейся военной машины ринулся восстанавливать границы царской колониальной империи, а западные союзники с пассивным благодушием занялись составлением Версальского договора, считая своей основной задачей „*примерно наказать Германию*“. Они решительно **стали на позицию вывода всех войск из России, предоставление России её исторической судьбе и на произвол большевистской стихии**. Перед последней они даже немного заискивали. На их кроткий призыв к воюющим группам в России собраться на примирительное совещание на Принцевых островах большевизм ответил в такой оскорбительной форме, что сорвал его. В насмешку над миротворческой попыткой представителя Англии и Америки Буллита в марте 1919 года, большевизм в это же время учредил Коминтерн и начал коммунистическую экспансию в европейские страны (большевистские восстания в Венгрии, Баварии, Германии и др.), что в очередной раз сорвало подхалимскую попытку замирения большевизма.

Тогда начали заигрывать с большевизмом при помощи приманки продовольственной помощи АРА („Администрация американской помощи“, возглавляемая Гувером), что также было безуспешным. Уступки и реверансы в адрес большевистского агрессора только разжигали аппетиты последней. В насилии зачатые, они считались только с силой, а не с просьбами и уговорами. И только сопротивление Деникина и Колчака ставили существенную преграду большевизму. „Мюнхен“ по отношению к тоталитаризму начинался ещё в 1918 году! В отношении же армии Деникина и Колчака отделялись явно недостаточной технической помощью, особенно в отношении боеприпасов. Ликвидация распоясавшемуся большевизму иностранных капиталов в России и отказ признать царские долги, вынудили Англию и Францию ввести с октября 1918 года экономическую блокаду большевистской России. Но даже от этой куцей паллиативной меры США отказались (заявление госдепартамента 17 июля 1919 года). Сама блокада была снята уже через 2,5 месяца (10 января 1919 года). В июне этого же года были отменены последние ограничения по торговле и связям с большевистской Россией. Версальский мирный договор вошел в силу с 12 июля 1919 года.

В связи с этим уже осенью 1919 г. войска Антанты были выведены из Советской России, а весной следующего года – из Сибири (апрель 1920

года). После этого началась активная полоса большевистской агрессии в Средней Азии и на Кавказе. Еще 14 мая 1919 года США получили мандат на управление Арменией, но отказались признать независимость Азербайджана и Грузии, де-факто признанных Англией и Францией и вошедших в их сферу влияния. Теперь, в 1920-21 г.г., все эти «страны-опекатели» равнодушным взором наблюдали как большевистский агрессор пожирал одну страну за другой на Кавказе и в Средней Азии. Англо-американский джентльмен и французский мосье умыли руки и передали оперившемуся большевизму крупные козыри. Что же касается Германии, то она вскоре, в 1922 году, Рапальским договором пошла по пути прямого военно-экономического вскармливания СССР в „пику“ странам Антанты...

Между тем положительный вариант политики западных союзников к большевизму существовал. Вместо того, чтобы педантично придерживаться доктрины „полного невмешательства“ в дела большевистской России, в то время как большевизм самым грубым образом вмешивался во внутренние дела демократических стран, западным союзникам стоило напрямь хотя бы 1/4 своих политических, экономических и военных сил, чтобы большевизм прошёл бы как дурной сон и не было бы всех его дурных последствий для мира. Именно этим был бы спасен суверенитет как русского народа, так и других народов, о котором так печалился президент Вильсон, восстановлена русская демократия, а русский народ, вовлеченный в семью народов, обеспечил бы себе достойное полувековое развитие. Вероятно, западные союзники не понесли бы в этом случае всех ужасных потерь 2-й мировой войны.

Победа большевизма в 1917-21 г.г. – в значительной степени дело рук Западных стран.

## ГЛАВА ВТОРАЯ

### ЗАПАД И СССР В ПЕРИОД НЭПа (1921-1928 г.г.)

**Б**ольшевистский террор, чрезвычайные меры, продразверстка, развязка изнурительной гражданской войны, хотя и закончившейся перевесом большевизма, поставили большевизм перед лицом политического и экономического краха. В 1921 году в стране с невиданной силой начались голод и эпидемии. Занималась заря гражданской войны крестьянства с большевизмом, при соответствующем размахе которой большевизм почти мгновенно был бы сметен с лица земли. Уже к началу 1921 года в Тамбовской губернии была создана народная армия в 50 тысяч человек под командованием видного социал-революционера Антонова, в марте 1921 года победила революция Балтийских моряков в Кронштадте под лозунгом „Советы без коммунистов!“, разгоралось восстание в Поволжье и т.д. С увеличением голода в стране антибольшевистское народное движение приобретало все больший размах.. Большевизму оставались считанные дни. Он бросил против плохо вооруженных крестьян свои отборные полки под командованием своих лучших командиров – Антонова-Овсеенко (командовал штурмом Зимнего дворца в октябре 1917 года), Тухачевского, Уборевича, Буденного, Ворошилова и других под общим руководством предреволюционного Троцкого.

В безумном страхе перед народным движением большевизм поспешно отменил продразверстку и ввел антикоммунистическую по своему смыслу Новую экономическую политику (НЭП). Но всё это само по себе не спасло бы большевизм. Его спасла огромная, безвозмездная экономическая помощь США через АРА населению России в районах наибольшего народного недовольства и антибольшевистского брожения. АРА, в деятельности которой приняло участие 6- религиозных организаций США, действовала в большевистской России с лета 1921 года по осень 1923 года. Она содержала на довольствии и спасла от голода более 10-15 миллионов людей (в том числе около 5 миллионов детей), истратив 136 миллионов рублей золотом. Кроме того, было выдано одежды и обуви на 1,5 миллиона долларов, взято на медицинское и госпитальное обеспечение более 14 тысяч учреждений (госпиталей, амбулаторий, детдомов, школ и т.д.), обслуживающих миллионы больных. Было роздано также на 12,4 миллиона долларов продовольственных и вещевых посылок. Общее число людей,

спасенных от неминуемой смерти от голода и болезней, по самым скромным подсчетам составляет 15-18 миллионов человек. Оценивая население России в сторону завышения, по данным 1926 года, без народов Средней Азии и Кавказа, в 120 миллионов человек, получается, что каждый 7-й житель был спасен от голода и фактически удержан от активных действий против большевистского экономического хаоса только по линии АРА.

Но надо ещё учесть, что благодаря экономической услужливости западных стран импорт большевиков увеличился с 22,5 миллионов рублей в 1920 году до 494,5 миллионов в 1923 году (в пересчете на курс 1-го января 1961 года – в дальнейшем „пнк – 1961 года“), причем потребительский импорт (промышленные и продовольственные товары народного потребления) тогда составил наивысшую долю импорта за весь период 1917-40 годов, т.е. соответствовал 64,3% в 1921 году и 57,1% в 1921-22г.г. Импорт производился за счёт золотого запаса царской России на чрезвычайно выгодных условиях по любезности западных стран. (Экспорт в 1921 и 1921-22 г.г. был соответственно 15,8 и 49,8 миллионов рублей). На 1-м месте в этом импорте была Германия (65,7), на 2-м – Англия (41,6), на 3-м США (34,5 миллионов рублей). Вот они живительные источники большевизма.

А ведь был другой, более правильный вариант экономической политики Запада: **тотальный экономический бойкот и отказ от какой-либо помощи большевизму.** Да, отсутствие традиционных торговых связей с Россией вызвало бы некоторые трудности в экономике западных стран! Но при рационализации их хозяйства эти трудности были бы легко преодолены. Да, это вызвало бы дополнительные жертвы среди населения большевистской России! Но истинный пребывающий эффект этого экономического бойкота заключался бы в том, что в результате стихийного народного движения большевизм был бы сметён с лица земли (вспомним, что Февральская революция 1917 года, свергшая царизм, возникла на основе продовольственных беспорядков в Петрограде!), а наш народ не понес бы в дальнейшем в результате сталинского террора, голода и войн чудовищных жертв в 33,6 миллионов человек (см. Н. Морозов „Развитие внешней политики“). Тогда же, в грозные 1921-23 г.г., большевизм был спасен экономическими подачками Запада! Заметим, что даже, несмотря на это, в 1921-23 г.г. более 3 миллионов человек погибло от голода.



## ГЛАВА ТРЕТЬЯ

### ЗАПАД И ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ СССР (1928 – 1940 г.г.)

Главной задачей большевизма России является уничтожение всех демократических стран и установление своего политического господства над всем миром. Политическая экспансия, руководимая с 1919 года Коминтерном, после нескольких попыток в Германии, Польше, Баварии, Венгрии, Болгарии и Финляндии (1918 год) и других стран, провалилась уже к 1922 году. Оставался преимущественно путь военной экспансии против демократических и развивающихся стран.

Но для строительства большевистской военной машины необходимо было сначала восстановить экономику царских времен, а затем уже соответственно военно-промышленный комплекс большевизма. Для масс населения подбрасывалась лживая заманчивая басня, что т.н. „индустриализация“ нужна для того, чтобы догнать и перегнать западные страны по уровню благосостояния. Отметим, что даже спустя 55 лет СССР отставал по уровню жизни не только от всех западных стран, но даже и от так называемых „стран народной демократии“. Зато он обладал развитым ракетно-ядерным арсеналом, угрожая всему человечеству.

Каковы же были источники этой индустриализации?

1. Конфискация иностранных капиталов и отказ платить царские долги сразу дал куш в 800-900 миллионов рублей в год (по курсу соответствующих лет – в дальнейшем „пксл“).
2. Беспощадная экономическая эксплуатация населения, обреченного на нищету и бесправие, чтобы затем бесплатно полученную продукцию его рабского труда обменять на западные машины и оборудование.
3. Привлечение иностранных капиталов на особо выгодных для большевистского режима условиях в виде концессии для оздоровления отдельных участков развивающейся экономики. И надо сказать, что западный мир с завидной услужливостью ринулся навстречу скрытым экспансионистским устремлениям большевизма.

Так за 1921-26 г.г. из 1937 концессионных предложений были отобраны самые выгодные и на 135 из них были оформлены концессионные договоры. Всего западные концессионеры вложили в большевистскую

**экономику 48 миллионов рублей золотом (пксл), в том числе 25 миллионов в сельское хозяйство и горнодобывающую промышленность.**

На долю Англии приходится 20 миллионов рублей.

Что касается внешней торговли – этого основного источника первоначальной индустрии, то уже в 1921 году большевизм торговал с 14 странами, в 1923 – 28 году – со всеми странами Европы. Товарооборот за 10 лет со 181 миллиона рублей в 1921 году достиг 1643,1 миллионов рублей в 1930 году и 1502,6 миллионов рублей в 1931 году (самый разгар инфляции!), т.е. – увеличился более чем в 8 раз (до специальной оговорки в тексте – везде пкн – 1961 года). Затем он неуклонно падал до 485 миллионов рублей в 1940 году, т.е. упал за 10 лет в 3,4 раза.

**ЭКСПОРТ.** Основной статьёй экспорта были сельскохозяйственная продукция и промышленное сырье.

Страна	1929-32г.г.	1933-37г.г.	1938-40 г.г.	1928-40 г.г.
Германия	1 м. (32%)	1 м. (22%)	2 м. (14,2%)	1 м. (27%)
Англия	3 м. (8%)	3 м. (8,5%)	3 м. (7,8%)	3 м. (8%)
США	2 м. (19%)	2 м. (11,6%)	1 м. (30%)	2 м. (18,5%)

Всего за 1928-40 г.г. было ввезено из западных стран по преимуществу машин и оборудования на 4 872,0 миллионов рублей, в том числе, из Германии – на 1 303,5 миллионов, из США – на 895,5 миллионов, из Англии на 385,4 миллиона(!).

**И граждан западных стран мало смущало, что экспортируемые из Советского Союза товары и золото есть кристаллизованная кровь, пот и слезы закабаленного населения и многомиллионной армии заключенных, а из ввозимых из западных стран материалов куётся меч для занесения его над всем человечеством.**

К тому же продажа экспортируемых из Советского Союза товаров по низким, бросовым ценам, в то время когда его население прозябало в нищете и испытывало голод, подрывало основы экономики западных стран. И лишь с 1931 года, в результате некоторых, хотя и запоздалых мер, предпринятых западными странами, экспорт и импорт Советского Союза начинает снижаться. В 1931-39 г.г. большевистский экспорт

упал соответственно с 636 миллионов до 203,9 миллионов рублей, а большевистский импорт – с 866 до 167,5 миллионов рублей. Тем не менее, западный мавр уже сделал свое дело и теперь мог уйти.

Большевистская пропаганда хвастливо сообщала, что за 1928-40 г.г., т.е. за 13 лет, производство выросло в 7,7 раз, в то время как в Англии за счёт „эксплуатации колоний“ за 1860-1910 годы всего лишь в 2,5 раза. Сделаем условный и не совсем точный расчёт. Раньше Англия должна была иметь, следовательно, за 13 лет приращение производства в 0,6 раз. Отсюда можно вывести, следуя большевистской демагогии, что большевизм эксплуатировал свое население в  $7,7 : 0,6 = 13$  раз больше, чем Англия колониальные народы.

Английский журнал „Раунд тойбл“ в середине 30-х годов имел все основания заявить, что *„советская промышленность, как хорошо орошаемое растение (золотым дождем подачек Запада, кровью и потом подданных) растет и крепнет“*.

И результаты не замедлили сказаться. Военная промышленность большевизма в 3,2 раза обгоняла темпы развития всего производства в целом, наращивая усиленно свои мощности. Если в 1938 году валовая продукция военной промышленности выросла по сравнению с 1937 годом на 36,4%, то в 1939 году по сравнению с 1938 годом уже на 46,4% (общий прирост производства соответственно 11,8% и 14,7%). Например, если в 1932-34 г.г. она производила в среднем ежегодно 2595 самолетов, то в 1935-37 г.г. уже 3578, число производимых танков даже в 1935 году было больше в 7,9 раз, чем в 1931 году. Большевистская военная машина была готова и большевизм немедленно приступил к экспансии. В 1939-40г.г., предварительно сговорившись с Германией против остальных западных держав, напал на Финляндию, оккупировал Литву, Латвию, Эстонию и Бесарабию, осуществил 4-й раздел Польши совместно с Германией. И в этом одновременно заключалась и вина, и возмездие западным странам.

Между прочим, и здесь не существовало никаких фатальных преград для тотального экономического бойкота большевизма, его полной политической изоляции. Это ускорило бы гибель большевизма и было бы в интересах человечества. Совершенно ясно, что в этом случае не возник бы германский нацизм и не было бы всех ужасов мировой войны 1939-45 годов. Но последующий ход событий показал, что уроки истории и на сей раз не пошли впрок западным странам.

## ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ

### СОЮЗ ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКИХ СТРАН С СССР ВО 2-ой МИРОВОЙ ВОЙНЕ (1941 – 1945 г.г.)

По данным книги Н.Морозова „Развитие внешней политики“ 1971 г., на 22-е июня 1941 года в западной части европейской России 8712 немецким танкам противостояло 14-15 тысяч большевистских танков, из них 1800 – новейших конструкций („КВ“, „Т-34“), 3,3 тысячам немецким самолетам – 8-9 тысяч большевистских самолетов, из них 2,8 тысяч новейших конструкций. Оборону держали 2,9 миллиона солдат Красной Армии из общего числа 4,5 миллионов. Только за первые 8 дней войны к 1-му июля 1941 года на фронт было направлено еще 5,3 миллиона солдат, которое даёт арифметическое превосходство над немецкими войсками в 2,3 раза, не говоря уже о том, что остальное вооружение поступало на фронт непрерывным потоком...

Тем не менее, уже через 14 месяцев войны, к августу 1942 года немцы овладели Украиной и северным Кавказом, подошли к Москве и Ленинграду, перерезали Волгу. Под немецкой оккупацией оказалась территория, на которой проживало более 48 миллионов населения, на которой залегало 1?2 разработанных запасов угля, железных и марганцевых руд, производилось более 1?3 всей промышленной продукции, располагалась основная продовольственная база. Красная Армия потеряла почти всё свое вооружение и существенную часть людских резервов. Большевистский режим стоял на пороге военного и экономического краха. Только чудо могло спасти большевизм от военного поражения и политической гибели.

И чудо пришло. И, конечно, всё от того же доброго волшебника – от западных стран...

Еще 16-го августа 1941 года Англия предоставила кредит большевизму в 10 миллионов фунтов стерлингов на поставку стратегического сырья и оборудования. Но великий перелом в восполнении почти полностью истощенного военного потенциала большевизма начался с заключения 11 июня 1942 года экономического соглашения с США о военных поставках в Советский Союз в порядке „ленд-лиза“. С июня месяца 1942 года вооружение, стратегические материалы, оборудование, продовольствие и медикаменты непрерывным всё более увели-

чивающимся потоком поступают через русские порты Ледовитого и Тихого океанов, а также территорию Ирана, в Советский Союз. Заметим также, что Канада с начала 1942 года предоставила 10 миллионов долларов на закупку продовольствия, а с февраля 1945 года также начала военные поставки. Бесплатно получаемые сказочные военно-экономические ресурсы позволяли большевизму почти полностью оголить промышленность и сельское хозяйство от мужской рабочей силы и призвать в армию наравне с мужчинами огромный контингент женщин, восполнить потерю вооружения. Эффект от поставки „ленд-лиза“ был потрясающим и быстрым. Уже через 5 месяцев после усиленных поставок по „ленд-лизу“, в ноябре 1942 года, Красная Армия оказалась в состоянии перейти в наступление под Сталинградом. Советский солдат с осени 1942 года до конца второй мировой войны был в своей существенной доле вооружен, накормлен, обут, одет и снабжен медикаментами с помощью Запада. Само передвижение его по дорогам войны почти сплошь осуществлялось американскими автомашинами (все фронтовики помнят знаменитые „студебеккеры“, „доджи“, „джипы“ „виллисы“ и т.д.). С лета 1942 года по осень 1945 года только в распоряжение армии по „ленд-лизу“ было доставлено более полумиллиона автомашин, более 10 тысяч орудий, 10,5 тысяч танков, 18,7 тысяч самолетов и неисчислимое количество других материалов. Общая стоимость поставок выражалось в астрономической сумме в 11,1 миллиардов долларов. Верный своей жульнической природе большевизм, разумеется, отказался платить эти долги (вплоть до неурожая 1972 года, когда потребовалась американская помощь), хотя их выплата должна была начаться с 5-ти летнего срока после войны и закончиться к 1960 году. Надо отметить, что среди некоторой части народа находит оправдание этот глубоко не порядочный поступок. Основной довод: „Раз мы кровь проливали, то зачем нам платить долги?“. Этот тезис безнравственен и позорен во многих отношениях.

1. Еще ни одна порядочная держава не отказывалась платить долги военного времени своим бывшим союзникам.
2. Соглашение о „ленд-лизе“ не предусматривало условия – дескать, мы вам солдатские жизни, а вы нам за это – военные поставки.
3. Кровь русских солдат вообще не может быть экономической категорией, предметом купли и продажи не только в соглашении о „ленд-лизе“, но и вообще ни в каких политико-экономических сделках.

Солдатская кровь слишком священна, чтобы её измерять в долларах и рублях.

4. Русский солдат умирал не за то, чтобы погасить задолженность по „ленд-лизу“, а во имя защиты своей родины. Солдаты выполняли свой патриотический долг, который не покупается. Так что пусть не тревожат праха погибших солдат!

Официальная большевистская пропаганда стремится всеми силами преуменьшить значение „ленд-лиза“ и преувеличить факт отсутствия второго фронта. Сталин требовал от Запада кроме фантастической по размерам военной помощи, ещё и поставки воюющих солдат. Но не будем притворяться слепыми! 2-й фронт существовал ещё с октября 1941 года в лице 0,5-миллионной армии югославских партизан, сковывавших целую армейскую группировку Германии. 3-й фронт был открыт 8 ноября 1942 года высадкой союзников в Северной Африке (Алжир и Марокко), сковавших огромные силы Германии и Италии, а вскоре, после высадки в Италию с 12 сентября 1943 года, союзники принудили последнюю к капитуляции. Высадка же союзников в Нормандии в июне 1944 года была уже не 2-м, а 4-м фронтом. Кроме того США сковали основную часть военных сил Японии, удерживая её этим от нападения на Советский Союз.

Несмотря на всю эту фантастическую помощь, хочется коснуться ещё одного события. 15 октября 1945 года, вопреки здравому смыслу и очевидным фактам, в период, когда большевизм открыто осуществил захват (Польша), открыто осуществлял и другие захваты (Румыния, Венгрия, Чехословакия, Албания, Греция, Ю.Корея), либо тайно готовился к ним (Манчжурия, Северный Иран) и взял резко антиамериканский курс, США предоставили большевизму ещё один долгосрочный кредит на 244 миллиона долларов на промышленные поставки по „ленд-лизу“, который реализовался в течение целого года, до декабря 1946 года.

В случае экономического бойкота и полной политической изоляции большевизма в его войне против Германии события могли бы развиваться примерно так. Большевизм потерпел бы военное поражение, к власти пришло бы коалиционное правительство, вероятно с участием русских эмигрантов и сторонников генерала Власова, с которым Германия заключила бы мир, видимо на невыгодных для России условиях, подобно Брестскому миру в 1918 году. Это

соответствовало бы интересам истощенной в войне гитлеровской Германии, для которой освоение огромной русской территории, а также преодоление русского национального сопротивления оказалось бы не под силу. Изнуренная Германия затем неминуемо была бы побеждена США и Великобританией, которые всё с большим размахом разворачивали свои военно-экономические ресурсы. Тем более что судьба Японии и Германии была предрешена успешно осуществляемым „планом Манхеттена“ (программа создания атомного оружия). Послевоенная Россия, многострадальная и израненная, была бы Россией демократической, честным и надежным партнером западных стран, достойным членом послевоенной семьи свободных народов.

## ГЛАВА ПЯТАЯ

### ЗАПАД, СССР И ПРОБЛЕМА ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ (1945 – 1947 г.г.)

Напомним лишь некоторые события этой драмы. 28 ноября 1943 года в Тегеране состоялась 1-я встреча глав правительств США, Англии и Советского Союза, где было принято согласованное решение о военных действиях против Германии. В августе-сентябре 1944 года в Думбартон-Оксе во время переговоров о содержании Устава проектируемого ООН были сделаны роковые уступки большевизму:

1. принят протаскиваемый им принцип вето великих держав в Совете Безопасности, что позволило практически парализовать деятельность ООН в большинстве случаев со стороны большевизма;
2. принят принцип сотрудничества правительств, а не народов и обществ, даже если эти правительства не избраны народом. Этим личность и его права были бесцеремонно принесены в жертву абсолютному праву правительств, что конечно и нужно было большевистскому тоталитаризму;
3. был провален план эффективного контроля за выполнением решений и правил ООН в разных странах, что оставляла бесчеловечные большевистские порядки в полной неприкосновенности под „личной невмешательства“ и „государственного суверенитета“.

20 декабря 1944 года Рузвельт в своем письме к Сталину выразил свои опасения, что большевизм признаёт марионеточный Люблинский комитет во главе с бывшим следователем НКВД Берутом национальным правительством Польши. Сталин в своем письме от 27 декабря 1944 года это бесцеремонно подтвердил. Это было равносильно признанию факта большевистского захвата Польши. Фарисейское выражение Рузвельта „глубокой обеспокоенности и разочарования“ 31 декабря 1944 года не помешало последнему через 1,5 месяца на Крымской (Ялтинской) конференции в феврале 1945 года, задолго до капитуляции Германии, осуществить капитуляцию США перед большевистской Россией. Здесь произошел раздел Германии, благодаря чему сбывалась давняя мечта большевизма – утвердиться в центральной Европе (провалившаяся ещё в 1919-23 г.г.). За участие в



будущей войне против Японии, что с военной точки зрения отнюдь не было фатальной необходимостью, большевизм награждался огромными территориями в Азии – Южным Сахалином, Северной Кореей, Курильскими островами. Сохранялся большевистский протекторат над Монголией. Историческое возмездие не замедлило настичь США за это неслыханное пособничество большевизму.

Это – агрессия большевистского империализма в Южную Корею, захват Китая в 1949 году, многолетняя кровопролитная война во Вьетнаме. Было закономерностью также существование парализованной, бессильной, соглашательской ООН.

В апреле 1945 года Сталин „попросил“ главнокомандующего войсками США, уже взявшими Пльзень, не брать Прагу, что генерал Эйзенхауэр покорно и исполнил. Без такого капитулянтства Чехословакия не была бы потеряна для свободной Европы и не было бы трагедии чехословацкого народа в 1968 году. К концу войны большевистский фронт проходил всего в 75 километрах западнее Берлина и 100 километрах южнее, однако отвод американских и английских войск 1-го июля 1945 года, согласно решению Крымского „Мюнхена“, отодвинул эту границу соответственно на 190 и 225 километров.

Заключительным и наиболее позорным актом капитулянтско-соглашательской политики США и Англии по отношению к большевистскому империализму была Потсдамская конференция, по решению которой большевистская империя присоединяла к себе Восточную Пруссию и Восточную Польшу, чем большевистская тоталитарная система окончательно утвердилась в сердце Европы. Лидер большевизма Сталин настолько обнаглел в связи с бесхребетной позицией западных держав, что даже в письме на имя Трумэна 16 августа 1945 года потребовал себе и Северное Хоккайдо. Сверх всего, в духе укрепления большевистского режима за счет побежденной Германии, западные союзники решили по царски наградить большевизм и экономически, в форме репараций с Германии. Причем в пользу большевизма решено было взыскать репараций на 10 миллиардов долларов, с Италии – 100 миллионов долларов. Кроме того, 10% оборудования, изымаемого в Западной Германии безвозмездно, и 15% того же оборудования в обмен на продовольствие из Восточной Германии, также переходили в распоряжение большевизма

Мы не будем здесь касаться, за недостатком места, многочисленных фактов расправы с истинными борцами против большевизма, выдачи большевизму антибольшевистских деятелей, в том числе штаба генерала Власова, миллионов власовцев и русских военнопленных на расправу Сталину. Всё это даёт многим основание предположить, что руководители Запада из каких-то тайных соображений заложили территориальные основы послевоенной гигантской большевистской империи **намеренно** и поэтому являются совиновниками всего зла, причиненного народам мира, несут долю ответственности за все большевистские преступления в послевоенном мире.

Между тем, они должны были бы занимать самую решительную позицию в отношении территориальных домогательств большевизма вплоть до полного политического разрыва и военного противостояния большевистскому захватчику. Большевистская Россия тогда была истощена войной, народ страшно устал от войны, большевистские армии пришли в Берлин чуть ли не при последнем издыхании и большевизм не решился бы воевать с могущественными западными державами. Для свободной же Европы были бы сохранены народы Восточной Европы. Всю войну западные руководители пребывали как бы во сне под гипнозом большевистских руководителей, покорно исполняя, за ничтожным исключением, все их разбойничьи прихоти. Некоторое протрезвление в умах западных руководителей наступило лишь после речи наиболее трезвого и дальновидного западного руководителя У.Черчилля в феврале 1946 года в Фултоне.

## ГЛАВА ШЕСТАЯ

### **ЭПОХА „ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ“ (1946 – 1956 г.г.) И „МИРНОГО СОСУЩЕСТВОВАНИЯ“ (1956 – 1972 г.г.)**

**В**ыход окрепшего большевистского хищника на мировую арену и его честолюбивые притязания вынудили западные страны принять некоторые защитные меры. Среди них было создание оборонительных союзов НАТО, СЕАТО, СЕНТО, разгром большевистской агрессии в Южной Корее в 1950-53 г.г., блокада Кубы, обширные программы вооружения и т.д.

Но всё это кажется явно недостаточным и малоэффективным в свете последующих событий. В 1948-49 г.г. западные страны ничем, даже в малой степени, не препятствовали утверждению советского политического господства в восточной, центральной и юго-восточной Европе и в восточной Азии, безвольно созерцали как восставала Польша и Венгрия, как чехословацкий народ боролся за свою свободу в 1968 году. Западные страны и пальцем не шевельнули, когда восставших подавляли большевистские танки. Не сумели они так же помешать глобальным авантюрам большевизма, его проникновению в Африку, в Китай и Вьетнам, на Кубу и в Египет, в Индию и Индонезию. Не оказались способными помешать наплыву большевистской агентуры в западные страны и обуздать их разнузданную деятельность по подрыву моральных и политических основ этих стран, препятствовать краже военно-политических секретов, коррупции и разложению ими некоторых видных западных деятелей. Вспомним хотя бы полу большевистского информатора атомника Оппенгеймера, продавцов атомных секретов супругов Розенберг, одного из руководителей британской разведки, большевистского агента Филби, большевистского шпиона в США Абея. Большевизм даже свои дипломатические миссии превратил в филиалы КГБ в большей степени, чем любая другая разведка мира. Например, как выяснилось в 1971 году, из 500 дипломатических работников советского посольства в Англии более 300 являлось штатными агентами госбезопасности и пользовалось самыми широкими возможностями для сбора информации. В то же время в британском посольстве в Москве было аккредитовано лишь несколько десятков человек, работающих в стесненных условиях.

Слабо ведется психологическая война с большевизмом вообще, а в эфире в частности. Радио информация скудна, не отражает даже большей доли поступающих сведений, число часов радиопередач недостаточно, не научились бороться с радиоглушением. Позором демократической Америки является рассмотрение в 1972 году в Конгрессе вопроса о том, финансировать ли дольше радиостанцию „Свобода“ – единственный источник объективной информации в тоталитарных странах. Была оказана великая милость и одолжение закабаленной части человечества – радиостанцию будут финансировать ещё некоторое время. Спасибо вам, столпы демократии и рыцари свободы!

Гнетущее и жалкое впечатление производит ООН, несмотря на всю необходимость и прогрессивность этой организации. Её беспомощность в глобальных делах, бессилие оградить права человека от гнусных посягательств диктаторов тоталитарных стран – печальное зрелище. Демократы целиком поддерживали заявление А. Солженицына в его Нобелевской лекции о том, что ООН – безнравственная „организация объединенных правительств“, где всенародно избранные правительства уравниваются с правительствами тоталитарных стран, а человеческая личность принесена в жертву тоталитаризму... Гнев и боль за человечество мешают дальше перечислять весь тот ущерб, который нанесен попустительством западных стран делу свободы и демократии, правам и достоинству человека во всём мире. И всю ту чёрную пользу, которую они принесли большевизму – основному врагу положительного развития человечества!

Только эффективные меры, не скупящиеся на средства, на любые издержки, без помыслов об узкой и временной пользе, только бескомпромиссная и неустанная борьба до полной победы, только создание действенной ООН, перед авторитетом которой безоговорочно склоняется суверенитет тоталитарных стран – вот единственно верный стиль отношения к большевизму. Только этот путь возможен, лишь такой разговор понятен и вразумляющ для большевизма.

Грубые политико-экономические ошибки и горькие уроки истории заставили призадуматься западных руководителей и пойти на ограничение своих экономических связей с большевистской Россией в послевоенный период, что выразилось в частности в принятии „Закона о контроле над помощью и взаимной обороне“ (закон Беттла).

Послевоенный товарооборот Советского Союза с развивающимися и высокоразвитыми странами не превышал уровня периодов 1918–24 г.г. и 1933–40 г.г., но всё же он существовал, и, хотя и медленно, но рос. (1 млрд. рублей товарооборота достигли в 1954 г., затратив на это 8 лет). После смерти Сталина наблюдается усиленный рост товарооборота: для достижения товарооборота в 2 миллиарда понадобилось 4 года (1958 год), для 3-го и 4-го (1961–64 годов) – соответственно по 3 года для 5-го 6-го, 7-го и 8-го – соответственно 1–2 года. В 1971 году товарооборот с развитыми и развивающимися странами достиг максимального значения – 8181,1 миллиона рублей (всё значение пнк – 1971 года). Уровня товарооборота 1930–31 годов достигли только в 1956 году после 20-го съезда КПСС, т.е. через 25 лет, с Англией – к 1961 году, т.е. через 31 год, с Германией (ФРГ) – к 1969 году, т.е. через 38 лет, с Францией – к 1954 году, т.е. через 27 лет (по сравнению с максимальным 1927 годом). США так и не расширили своего товарооборота, и в 1971 году он достиг 183,6 миллионов рублей, т.е. 80% от уровня максимального 1930 года. Три первые места из развитых стран занимали соответственно в 1971 и в 1972 г.г.: 1-е место – Япония (3,0%) и Япония (3,1%), 2-е место – Англия (2,9%) и ФРГ (2,8%), 3-е место – ФРГ (2,5%) и Англия (2,6%). Разумеется, главная часть товарооборота падала на так называемые „социалистические страны“, удельный вес которых вырос соответственно с 1/2 в 1946 году до 2/3 в 1971 году. Этот „товарооборот“ нами не учитывается, т.е. он представляет собой просто форму особых политико-экономических отношений метрополии с колониями и полуколониями.

**ЭКСПОРТ.** Всего за 1946–71 г.г. экспортировано в капиталистические страны товаров на 42.178 миллионов рублей, причем странами максимального экспорта среди промышленно развитых стран являлась Англия (4.801 миллиона рублей и 112%) и Франция (1.901 миллион рублей и 4,5%). Типичной является товарная структура экспорта за 1966 год: топливо (нефть) – 27,5%, руда и металлы – 22,5%, лесоматериалы – 17,5%, пушнина – 3,6%, продовольственное сырье – 7,4%. Все это составляет вместе почти 80% экспорта.

Рассмотрим в общих чертах динамику экспорта леса, зерна и мяса.

Экспорт леса за 1946–68 г.г. держался на уровне 0,5 – 0,6 миллионов кубометров в год, затем медленно рос, подскочил в предкризисном 1962 году до 7,4 миллиона кубометров, в годы сельскохозяйственного кризиса был на исключительно высоком уровне соответственно в

1963-66 г.г. – 9-13 миллионов кубометров, достигнув в 1971 году максимального значения – 15 миллионов кубометров.

Экспорт зерна медленно рос, с 1,7 миллионов тонн в 1946 году до максимального экспорта в 1960 году – 6,8 миллионов тонн, упав к началу сельскохозяйственного кризиса в 1963 – 66 годах на 0,5 миллионов тонн (1962 год). В кризисные годы колебался в пределах 3, 5-4, затем в 1967 – 70 г.г. медленно рос, колеблясь в пределах 5, 5-7, и достиг максимального значения – в 1971 году – 8,6 миллионов тонн.

Экспорт мяса после войны был ничтожен и колебался в пределах с 0 – 34,8 тысяч тонн, но в 1959 году происходит экономический взрыв в 179 тысяч тонн. Затем он колеблется в 1960-61 г.г. от 66 до 133 тысяч тонн. В связи с массовым забоем скота в кризисный 1963 год экспорт достиг непревзойденного рекорда в 183 тысячи тонн. Затем рухнул вниз, дойдя до 31 тысячи тонн в 1965 году, после чего начал расти. Достигнув в 1967 году максимума в 175,4 тысячи тонн; вновь срывается, упав в 1971 году до уровня 1953 года – 34,8 тысячи тонн.

Типичной географической структурой экспорта **леса** является структура 1971 года ( в миллионах кубометров): Япония – 6,9, Финляндия – 1,9, Венгрия – 1,6, ГДР -0,8; **зерна** (в миллионах тонн) 1971 год: Польша – 2,1, ГДР – 1,9, Чехословакия – 1,5, Куба – 0,57; **мяса** (в тысячах тонн) в 1967 году: Чехословакия 47, ГДР 25, Венгрия 19,8, Болгария – 16,8.

Заметим, что почти все „лесные“ страны мира отказываются от экспорта леса или сводят его к ничтожной величине, сохраняя свои природные богатства. Лишь Советский Союз усиленно увеличивает экспорт леса, хищнически разбазаривая национальные богатства.

**ИМПОРТ.** Всего импортировано из капиталистических стран за 1946-71 г.г. товаров на 37.429 миллионов рублей, в том числе из главных стран-импортеров Англии – на 2.751 миллионов рублей (7,4%) и Франции – на 2.383 миллионов рублей (6,4%)

Типичной является товарная структура импорта за 1965 год: (машины и оборудование) станки, суда и т.д. – 31%, продовольствие – 28,2%, химпродукты (краски, пластмассы и т.д.) – 10,1%, что составило 70% импорта.

Динамика ввоза зерна и мяса за 1946 -71 годы следующая:

**Зерно.** Импорт зерна в 1946-54 годах медленно рос с 0,11 в 1946 году до 0,5 миллиона тонн в 1955 году (в 1948 году был пик в 0,6 миллиона тонн). В 1955 и 1962 годах колебался от 0,01 до 0,05 миллиона тонн, но уже в 1958 и 1961 годах достиг повышенного уровня – 0,78 и 0,67 миллиона тонн. В годы сельскохозяйственного кризиса 1963-66 г.г. ввоз зерна достиг фантастических размеров. Закупки зерна только в 1964 году превысили весь ввоз зерна за 1946-62 г.г.!

Ввоз зерна составил (в миллионах тонн): в 1963 г. – 3,1, в 1964 г. – 7,2, в 1965 – 6,3, в 1966 г. – 7,7.

Затем, по мере выхода из сельскохозяйственного кризиса при помощи западных стран, ввоз зерна стал падать, но и в самом благоприятном году, в 1969, был около уровня неблагоприятных годов 1958, 1961 и был равен – 0,63. Затем, с ухудшением зернового баланса, вследствие неспособности Кремля вывести сельское хозяйство из прорыва, импорт зерна начинает снова расти и даже в „сверхурожайном, рекордном“ 1971 году (186 миллионов тонн зерна!) уже достиг 3,5 миллиона тонн.

**(Все данные даются по советским официальным источникам!).**

Ввоз **мяса** также неуклонно рос от 19 тысяч тонн в 1946 году до 296 тысяч тонн в 1954 году. Затем падает до 59 тысяч тонн в 1961 году; вновь поднимается в связи с деградацией животноводства до 149 тысяч тонн в 1962 году; падает в связи с массовым забоем скота из-за нехватки кормового зерна до 37 тысяч тонн в 1963 году. Затем до конца 1966 года держался на высоком уровне 120 – 252 тысячи тонн из-за нехватки мяса в стране; затем падает до 57 – 75 тысяч тонн в 1967-69 годах и в связи с дальнейшей деградацией животноводства начинает быстро расти, достигая огромной цифры в 1971 году – 224 тысячи тонн.

Географическая структура ввоза зерна во время кризиса 1963-66 годов следующая: (в миллионах тонн) Канада – 13,8, т.е. 57%, (1-е место); Австралия – 2,87, т.е. 12%; США – 1,7, т.е. 7%; Румыния – 0,75, т.е. 3,1%. Таким образом, Канада, Австралия и США поставили большевизму более 3/4 хлеба и спасли его от кризиса. Всего за 1963-66 годы было ввезено 24,3 миллиона тонн зерновых на 1.938. 8 миллионов рублей (!!).

Типичная географическая структура экспорта в неблагоприятных годах (в тысячах тонн):

а) 1965 год. Всего ввезено 252.2 тысяч тонн, в том числе из КНР – 107,4, Польши – 32,3, Болгарии – 26, Венгрии – 13,2, МНР – 8,5.

б) Всего ввезено в 1971 году 224,6 тысяч тонн, в том числе из Австралии – 58,3, Венгрии – 32,5, Новой Зеландии – 23,8, Болгарии – 16,7, МНР – 16,6, Нидерландов – 14,9, Франции – 7,6.

Сельскохозяйственный кризис привел к целой серии продовольственных беспорядков в Советском Союзе в 1963-65 годах (Новочеркасск, Краснодар, Новороссийск, Одесса, Свердловск и много других) и даже, беспрецедентный случай в истории большевизма, привел к падению главы партии и правительства – Н. Хрущева в ноябре 1964 года. Гигантские продовольственные поставки западных стран позволили большевизму временно выйти из острого, тщательно скрываемого от населения, кризиса, экономического по форме, политического по существу, и стабилизировать свое положение. Возникло положение т.н. „размытого“ или „ползучего“ кризиса. Без продовольственной помощи запада большевизму было бы уготовано такое потрясение, от которого он уже никогда бы не оправился. Теперь же экономический, а затем и политический крах, был отодвинут на „десятилетия“, как полагали большевистские гадалки и их помощники на Западе. Но история внесла свои коррективы.



## ГЛАВА СЕДЬМАЯ

### ЭПОХА „РАЗРЯДКИ НАПРЯЖЕННОСТИ“ И ПЕРИОД ПОЛУМИРНОГО НАСТУПЛЕНИЯ. (1972 – 79 г.г.)

**К**аждый очередной кризис большевизма будет всё более глубоким, необратимым и катастрофическим. Ещё в 1970 году в своей книге „Экономическое положение Советского Союза“ автор-диссидент Северный предсказывал, что даже при ежегодном урожае в 162 миллиона тонн (среднее за 1966-69г.г. благоприятные годы) всеобщий голод при отсутствии зернового импорта в фантастических размерах наступит в Советском Союзе в 1983-86 годах, т.е. в среднем через 15 лет. Но прошло всего лишь два с небольшим года и в результате гибели 35% озимых и неважных яровых, в 1972 году получили всего лишь 122 миллиона тонн зерновых культур и катастрофический неурожай картофеля. И не природа здесь виновата, которую так усердно обвиняют большевистские пропагандисты, а порочная экономическая структура и организационно-политические болезни большевистского режима. В стране происходит массовый забой скота из-за нехватки кормового зерна, который на долгие годы подорвал основы животноводства (вспомним, что после массового забоя 1969 года поголовье свиней упало с 70 миллионов до 40!). Начались суды за прокорм зерна скоту. Сборщиков картофеля было запрещено оплачивать натурой (картофелем). Милиция останавливала машины с картофелем (в т.ч. и колхозные), не имеющие разрешения на вывоз картофеля и конфисковывала их, На черном рынке цена мешка картошки вместо прежних 4-6 рублей подскочила до 40-60 и даже в некоторых районах до 90 рублей. Это очередной экономический хаос, из которого большевизм мог выбраться лишь с помощью Запада. Так оно и произошло!

Ещё летом 1972 года во время визита президента США Никсона в Москву большевизму по его настойчивой просьбе был предоставлен кредит в 750 миллионов долларов на закупку зерна в США. Но уже к осени весь мир был потрясен новостью века – СССР покупает 28 миллионов тонн зерна, из них 20 миллионов из США (Заявление Белого дома в октябре 1972 года), остальное из Канады, Австралии и др. стран (на общую сумму в 1,5 миллиардов долларов!).

Поскольку одна унция золота (30,1 гр.) стоил на мировом рынке 33 доллара, то значит, что за эти зерновые покупки должны были перевести в валюту около 1360 тонн золота. Валютные запасы Советского Союза оцениваются в 2 – 2,2 миллиарда долларов. Судите сами! Размеры продовольственной катастрофы просто потрясающи, и это после рекордного урожая прошлого 1971 года в 186 миллионов тонн. Это говорило о том, что даже не было государственного запаса. Тем не менее, Запад не скупился на новые экономические поблажки. Был прощен „ленд-лиз“: вместо 11,1 миллиардов Советский Союз заплатил только 0,72 млрд. долларов в рассрочку на 30 (!) лет (почему не на 300 лет?!), предоставлялся кредит в 200 миллионов долларов на закупку оборудования и условия наибольшего благоприятствования (заявление Белого дома от 20 сентября 1972 года).

Капитализм в очередной раз подставлял костыли пошатнувшемуся большевизму. Невиданные размеры продовольственной катастрофы неминуемо привели бы к стихийным выступлениям народа, к демонстрациям и забастовкам уже в ближайшие 1-5 лет, обострились бы все назревшие внутривластные конфликты и, в конечном счете, большевизм не выжил бы. Еще раз напоминаем, что большевистская революция 1917 года началась с продовольственных беспорядков в Петрограде. Октябрьский большевистский переворот победил благодаря демагогическим лозунгам о Хлебе, Мире и Земле. Народ выступит против большевистского режима не вследствие проповеди Свободы и Любви демократов, а физически, убеждаясь в экономической несостоятельности большевизма. Все обостряющийся экономический кризис будет только способствовать политическому пробуждению народа, активизирует его интеллигенцию, усилит позиции, пока ещё немногочисленного и разрозненного Демократического движения

Поистине, перемены происходят не от мудрости, а от катастроф! И нет сомнений в том, что, в конечном счете, народное выступление закончилось бы созданием новой, свободной, демократической России. Но нет, западные заправилы с каким-то упорством манияк, в погоне за очередными барышами, вновь спасают большевизм, обрекая миллионы людей на духовные и физические страдания от него, а демократов на истребление. И в то время, когда большевизм испытывает первые судороги предсмертной агонии.

Умирая, большевизм ещё воздаст вам сторицей!

## Дополнение к Главе 7.

**Н**а рубеже 60-х и 70-х годов началась эпоха т.н. разрядки или „детанта“. Слово „детант“ (по-французски – „ослабление напряжения“) в смысле смягчения международной напряженности ввел в политический обиход президент Франции генерал де Голль. В 50-х годах он пытался завязать дружеские отношения с СССР, видя в нем противовес влиянию США и Англии в Европе. В конце 60-х годов к политике детанта примкнула и ФРГ, руководствуясь желанием расширить связи с ГДР и увеличить торговлю с Советским Союзом. Это было оформлено договором между ФРГ и СССР в 1970 г. Наконец, к детанту пришли и США в лице президента Никсона (1964-1974г.г.), подписавшего в мае 1972 г. в Москве соответствующие договоры. Близорукие западные политики надеялись в обмен на свою экономическую щедрость получить от СССР сдержанность в международной политике. Эта иллюзия, как и все предыдущие, лопнула вскоре как мыльный пузырь.

Во всём этом проявлялось одно из малообъяснимых чудес 20-го века: **Запад самоотверженно помогает Востоку, нескрываемая цель которого – уничтожить и завоевать Запад.** В итоге „детанта“ СССР и его сателлиты получили колоссальные кредиты и огромное количество технологического оборудования, усилившие военный и промышленный потенциал Восточного блока. Это позволило Советскому Союзу модернизировать свою автомобильную, нефтяную, химическую, сталелитейную и судостроительную промышленность, усовершенствовать производство аммиака и природного газа, высоко поднять уровень развития электроники.

Но еще больше Запад помог Востоку в решении продовольственной проблемы. Уже в 1972 г. СССР купил на Западе 28 млн. тонн зерна, в том числе 20 млн. тонн у США. В 1979 же году СССР закупил в США уже 25 млн. тонн зерна. После кратковременного зернового эмбарго, введенного в 1980 г. президентом Картером, поставки зерна продолжались. И в 1983-84 аграрном году, например, импорт зерна в СССР составил уже 33 млн. тонн. Считается, что в 1985 г. он был в пределах 50-55 млн.т., из них не менее 20 млн.т. из США. Это рекордные закупки! Запад действительно стал житницей России. Это тоже одно из потрясающих чудес 20-го века!

Но своего апогея медовый месяц „разрядки“ достиг 1 августа 1975 г., когда главы правительств США, Канады и 32 европейских стран подписали договор о безопасности и сотрудничестве в Европе. Тогда в Хельсинки, в этой современной Каноссе Запада, демократические страны:

1. юридически закрепили „ялтинскую зону“ Европы под гегемонией СССР и признали неприкосновенность границ его послевоенных захватов;
2. обязались модернизировать экономику Восточного блока.

Получив признание своей гегемонии в Европе и экономическую мощь Запада, СССР, конечно, и не подумал уважать права человека в своей стране и пошел лишь на очень ограниченное сотрудничество в гуманитарной области. Хельсинки было бесспорной победой Москвы и капитуляцией Запада!

Но медовый месяц Запада и Востока был прерван в конце 1979 г. вторжением СССР в Афганистан. Такой закономерный поворот событий и следовало ожидать. Президент Картер в 1980 г. был вынужден ввести зерновое эмбарго и ограничить внешнюю торговлю с СССР. К этим экономическим санкциям неохотно и в незначительной степени присоединились и другие страны Запада. Но уже президент Рональд Рейган, пришедший к власти в 1981г. и являющийся, пожалуй, наиболее твердым президентом США за последние 20 лет, отменил экономические санкции против СССР. И всё же товарооборот между Западом и странами СЭВ со 120 млрд. долларов в 1979 г. упал до 45 млрд.долларов в 1983 г. Кроме того, несмотря на существенные уступки и большую поддержку Запада, несмотря на вытекающие из всего этого огромные политические победы и экономические приобретения за 1965-85 г.г., СССР волей судьбоносных сил по-прежнему остается „тяжело большим великаном“.

1. Хотя успешно проводилась „финляндизация“ Европы, но не смогли помешать установке американских ракет средней дальности и крылатых ракет на территории ФРГ и других стран Европы – членов НАТО с конца 1983 года.
2. Хотя успешно проводилась политика устрашения США и добились решающего превосходства в ядерных и обычных вооружениях над странами НАТО, но не смогли заглушить новую стратегическую

инициативу США – проект создания космических противоракетных систем (КПС), который смог бы в будущем свести ударную ядерную мощь СССР на нет.

3. Хотя успешно проводилась советизация развивающихся стран, но оказались в международной изоляции, потеряли ряд выгодных глобальных плацдармов и увязли в позорной войне в Афганистане.

4. Хотя объем производства и технический уровень советской экономики повысились, однако снизились темпы прироста валового общественного продукта, не преодолена технологическая отсталость от Запада (на 5-10 лет); углубился продовольственный и энергетический кризис.

Причины слабого противодействия Запада и невольного усиления им энергичного наступления Востока различны. Основными из них являются.

1. Желание во что бы то ни стало безмятежно наслаждаться достигнутым уровнем благосостояния, свободы и мира в западных странах, не подвергая себя излишним трудностям и лишениям, риску серьезной борьбы и вооруженного конфликта.

2. Прямая, горячая, хотя и тщательно скрываемая заинтересованность могущественных и влиятельных сил Запада в длительном существовании тоталитаризма на Востоке (фермеры и моряки, торговые и судоходные компании, занятые в экспорте зерна и продовольствия, рабочие, служащие и инженерно-технические работники, промышленные и военнопромышленные компании, получающие советские или оборонные заказы, политики левого, про-социалистического и просоветского толка, и многие другие общественные группы и слои).

**Поэтому Запад, как и весь мир, имеет то положение дел, которое они справедливо заслуживают!**

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**В**ыше было бегло и далеко не полно проанализирована зависимость большевизма от западных стран. Во всех своих тяжелых, предсмертных состояниях большевизм прибегал не к «матери-земле», согласно распространённой большевистской басне, а к своей самой доброй и исцеляющей матери-кормилице – к западным пособникам и благотворителям, к его животворной экономике и к его покровительствующей политике. Вот истинный секрет поистине змеиной живучести большевизма!

Для объяснения этого непостижимого «феномена Запада» выдвигались различные гипотезы и теории: коррупция западных руководителей, проникновение большевистской агентуры в экономику и политическую администрацию Запада, заинтересованность западных монополий, обслуживающих военно-промышленный комплекс, в существовании большевизма, некоторые даже считают, что большевизм обладает тайным, ещё не разгаданным и гипнотический действующим психологическим оружием. Все эти факторы, возможно, и действуют, но всего не объясняют. Разгадка лежит в самой моральной природе Запада – ограниченном эгоизме и слепом корыстолюбии.

Демократы начали понимать, что большевизм – наиболее яркое воплощённое политическое зло современного мира, рос, развивался и креп исключительно благодаря мощному содействию западных стран. Большевизм обязан им жизнью и существованием и находится в неоплатном долгу перед ним.

Три фактора мешают положительному, восходящему развитию всего человечества и моральному Возрождению человеческой личности в современном мире:

1. преступный большевистский режим,
2. несовершенство русского народа и его интеллигенции,
3. близорукий эгоизм и узкое корыстолюбие западных стран.

И поэтому демократы с большим огорчением и разочарованием вынуждены видеть в западных духовных братьях, видимо, преданных идее свободы и демократии, но не доросших до идей любви и общечеловеческого единства (препятствие номер три), по своей

нравственно-отрицательной мощности несколько уступающее двум первым.

Западным странам необходимо раз и навсегда понять: пока большевизм существует, в человечестве будет расцветать раскол и ненависть, насилие и взаимоистребление, страх и нищета, – что пока большевизм существует невозможно полноценное совершенствование и восхождение человечества к его высоким идеалам. Разрозненное, разодранное, агонизирующее состояние человечества, вырождение и разложение личности – вот к чему приводит господство большевизма в любой его форме!

И пусть на весь мир звучит предостерегающий голос демократов Советского Союза – заложников и пленников большевизма, испытывающих постоянную угрозу духовного и физического уничтожения! Демократы призывают всех граждан Западных стран к бескомпромиссной борьбе с большевизмом, какие бы блага не сулил отказ от него. Во всех с виду взаимовыгодных и равноправных соглашениях большевизм извлекает наибольшую пользу. Таково всегда преимущество злодея и разбойника перед джентльменом и честным человеком. И этот призыв не просьбы, а предупреждение. Если продолжится помощь и пособничество большевизму, то западную цивилизацию со всеми её благами и достижениями неминуемо постигнет заслуженной и справедливое возмездие, как уже постигало и в прошлом.

Демократы Советского Союза надеются, что Запад выберёт путь искупления своих чёрных заслуг перед большевизмом и с удесятёрённой энергией, активной, чем когда-либо ранее, приступит к утверждению идеалов Свободы и Любви в человечестве!

СССР. 1972 г.

В. СЕВЕРНЫЙ

Примечание: Очерк «Западные страны и большевизм» был опубликован под псевдонимом В. Северный в 1973 году в журнале «Луч свободы» № 6.







# ТАЙНОЕ ОБЩЕСТВО ПРОТИВ МИРОВОЙ ДЕРЖАВЫ

**Исторические силы России – вчера, сегодня, завтра**

*„Свободный человек на свободной земле – величественный идеал, мерцающий нам из тумана грядущих столетий. И если невозможно абсолютное достижение его, то постоянное и неуклонное приближение к нему – вот главная задача, стоящая перед человечеством“.*

*Иванов-Разумник. Избранное.*

## ГЛАВА ПЕРВАЯ

### ИСТОРИЧЕСКИЕ СИЛЫ РОССИИ

*«Народ – это не все, говорящие на нашем языке, но и не избранные, отмеченные огненным знаком гения. Не по рождению, не по труду своих рук или по крылам своей образованности отбираются люди и народ. А – по душе. Душу же выковывает себе каждый сам, год от году. Надо стараться заиметь, отграничить в себе такую душу, чтобы стать человеком. И через то – крупницей своего народа».*

*А. Солженицын. «В круге первом».*

*«Стать настоящим русским, стать вполне русским...и значит только стать братом и другом всех людей, всечеловеком...»*

*Ф. М. Достоевский.*

*Речь на Пушкинском празднике.*

**В** недрах современной советской колониальной державы насильно удерживается более 100 народностей. Основным политическим и социальным стержнем державы является русский народ. Ввиду этого его национальный характер и историческая судьба требуют особого анализа и рассмотрения. Беглый взгляд на историю русского народа показывает нам, что закономерностью её является постоянная и последовательная смена одних безотрадных эпох другими. Каждая из этих эпох воцарялась надолго и прочно от 2 до 4 столетий, а народ пребывал в каком-то жутком оцепенении, почти не делая усилий по улучшению и совершенствованию своего недостойного бытия. Разителен контраст с бурлящим и энергичным Западом.

Так, например, владычество норманских князей длилось 342 года /862-1224 г.г./, иго татаро-монгольское – 256 лет /1224-1480г.г./, иго крепостного права – 264 года /1597-1861г.г./, иго царского абсолютизма – 426 лет /1480-1906г.г./, иго большевистской тирании – свыше полувека /с октября 1917 года и поныне/. Отдельные либерально-политические подъемы происходили на уровне верховной власти и как будто лишь для того, чтобы затем ещё глубже погрузиться в бездну безвременья, бесправия, рабства и социально-политического преступления. Увлечение Екатерины II французскими просветителями вскоре сменилось махровой крепостной реакцией. Либеральные устремления Александра I-го – арачкеевщиной; движение декабристов – мрачной эпохой Николая I – го; либеральные реформы Александра II-го – реакцией, диктатура „сердца“ Лорис-Меликова – реакционным режимом Александра III, Февральская революция – большевистской тиранией.

И лишь эпоха думской демократии каким-то чудом на фоне всей русской истории сумела продержаться целых 12 лет! /1906-1917 г.г./.

Историческая судьба каждого народа в своей существенной части определяется внутренними, психологическими свойствами народа, количеством и качеством интеллигенций, характером взаимодействия народа с интеллигенцией и правящим слоем.

Внешне- и внутривластные условия народного бытия, международные отношения и политический строй либо являются прямыми результатами 3-х вышеприведенных факторов, либо действуют друг на друга, взаимно ослабляясь или усиливаясь.

Из ряда 5-ти основных, но далеко не единственных взаимодействующих факторов:

1. внутренние свойства народа,
2. природа интеллигенции,
3. взаимодействие народа с интеллигенцией и правящим слоем,
4. социально-политический строй,
5. международные отношения – наибольший интерес, в рамках главы, представляют три первые.

**1/ Интеллигенция.** Под понятием „интеллигенция“ в данной главе понимается в тесном (и русском ) смысле этого слова – **преемственная внесловная группа, активно борящаяся за самоосвобождение личности, за его полноценное духовное, нравственное и физическое развитие.** Этим признаком она принципиально отличается от административно – бюрократического аппарата общества, от образованной части общества вообще, от массы дипломированных мещан и обывателей в частности. Русская интеллигенция от Радищева и Новикова через декабристов и народников до Чернова и Милюкова нарождалась с огромным трудом, и её борьба встречала неимоверное сопротивление как верхнего мещанства – политической бюрократии и имущих слоев, так и нижнего мещанства народных масс, ибо была всегда антимещанской по своей природе. Отсюда её малочисленность и относительная маловлиятельность, отсюда её вечная гонимость. При всём своём достоинстве и самоотверженности русская интеллигенция страдала определенной аберрацией сознания и духовной ослепленностью, особенно при оценке состояния и возможностей своего народа. Последнее оказалось для неё роковым.

Славянофилы видели в народе великую, глубоко **религиозную мать-богоносницу**, западники – **нравственно чистое дитя**, которое надлежало воспитать и облагородить в школе европейской демократии и социализма, лжепатриоты-националисты – просто **могучего богатыря**, перед которым следовало преклониться за его физическую силу.

Русские социалисты от Герцена, Лаврова, Михайловского до социал-революционеров включительно видели в народе еще и **непорочную жертву** обстоятельств, а в русской деревенской общине – очаг братского и любовного общения людей, место благоприятного развития личности, залог социалистического общества, считали народ призванным отказаться от христианства и строить культуру всемирного значения.

Герцен считал, что в Европе „*все реки текут в болото мещанства*“ и только русский народ не заражен им. Этим самым закладывались дальнейшие основы самого живучего мифа русской интеллигенции о „*глубоко антимещанском характере русского народа*“. В своём самоотверженном народопоклонстве вплоть до абсурда интеллигенция жертвовала не только собой, но подчас и своей самой драгоценной

идеей свободного общества и свободной личности, лишь бы народ был освобожден социально и экономически.

**Все эти благие представления оказались полнейшим и роковым заблуждением.....**

Но раздавались и трезвые голоса Чаадаева, Соловьева, Мережковско-го, Бердяева и других. Например, Тургенев писал, что *„русский крестьянский тулуп оказался наиболее мещанским“*. Бакунин отмечал деспотизм русской общины по отношению к личности и его слепую веру в верховную власть.

А. И. Кошелев, один из ведущих славянофилов, выражался более резко: *„Без православия наша народность дрянь“*. С православием же имеет мировое значение, а о культурном призвании русского народа славянофил Леонтьев /!/ в книге „Восток, Россия и славянство“ отзывался так : *„...наше сравнительное умственное бесплодие в прошлом не может служить доказательством нашей молодости. 1000-летняя бедность духа ещё не ручательство за будущие богатые плоды... мы прожили много, сотворили духом мало и стоим у какого-то страшного предела...“*. И уже совсем пророческими оказались слова Чаадаева в „Философских письмах“, за которые он был объявлен сумасшедшим: *„Мы – нация, не составляющая необходимой части человечества... без связи с прошлым и будущим.. служим лишь для того, чтобы послужить неведомым уроком человечеству. Мы разобщены от всемирной жизни человечества“*.

Интересна характеристика английского дипломата: *„Они /русские/ не ограничивают ощущения и идеи. Их расчёты сливаются как земля у горизонта. Они либо апатичны, кротки, покорны, либо разгульны, свирепы, бешены... опасный социальный материал...“*. А один престарелый и мудрый человек из Прибалтики так обобщил свой полувековой опыт общения с русским народом: *„Русский остаётся человеком до тех пор, пока он верит в Бога“*.

А почитайте „Россия и национальный вопрос“ В.Соловьева, „Грядущий хам“ Мережковско-го, „Смысл и истоки русского коммунизма“ Бердяева.. Можно продолжить ряд подобных цитат, но и из вышеприведенного ясно, что лучшие умы России /и не России!/ ясно сознавали факт переоценки и идеализации русского народа основной массой интеллигенции, а значит и непонимание собственного народа.

**2/ Народные массы.** Под народной массой понимается в данной главе вся часть русского населения, не входящая в интеллигенцию, в правящую бюрократию или в экономически господствующие классы. Для ориентировочного объяснения особенностей русского народа необходимо раскрыть психологические свойства, установить душевную природу русского народа.

В своей основе душа любого народа, в том числе и русского, включает в себя инстинктивный комплекс и сверхинстинктивное начало, содержащее первичные и вторичные нравственные идеи. Исторические условия народной жизни соответственно отрицательно или положительно влияют на определенную часть унаследованных инстинктов и на само инстинктивное начало. Сверхинстинктивное начало определённым образом воздействует на инстинктивный комплекс, усиливая или ослабляя, облагораживая или озверивая отдельные инстинкты, а также само может испытывать влияние инстинкта.

**Сверхинстинктивным началом души** русского народа, характерным для большинства русского народа или среднестатистическому русскому человеку, **является способность религиозного восприятия, покорности и служения любой произвольной идее /идолопоклонство, христианство, национализм, социализм/.** И в зависимости от того, какая идея религиозно воспринималась, менялась и общая душевная природа русского человека. Его инстинкты при этом либо возбуждались и искажались, либо упорядочивались и уравнивались, либо ограничивались и смягчались. У западноевропейских народов **сверхинстинктивное начало** образовано из общей для них **первичной нравственной идеи** – христианской этики, **и из вторичной нравственной идеи**, которая различна для каждого народа и возникает благодаря культурно-исторической среде. Так у **англичан** вторичной нравственной идеей сверхинстинктивного начала является идея **права и достоинства**, у **немцев** – идея **долга, дисциплины и порядка**, у **французов** – идея **чести и славы**. Потеря христианских или религиозных начал для этих народов была бы не столь опасна, ибо их инстинкты контролировались бы или облагораживались бы указанными вторичными нравственными началами.

Для русского же человека потеря христианских начал и приобретение нравственного отрицательного начала опаснее, чем для любого другого народа.

Поскольку в русской душе нет резервной или вторичной нравственной идеи, образованной культурной традицией, то религиозно усвоенная нравственно-отрицательная идея будет прямо и жестко, без промежуточного звена воздействовать на инстинкты и усиливать их до нечеловеческих пределов. И, наоборот, положительная нравственная идея – подавлять их до нечеловеческих размеров. В любом случае грубо нарушается цельность и гармония человеческой жизни. Она нарушена и в том случае, если полностью отсутствует нравственная идея, отрицательная или положительная, ибо тогда человеческое поведение начинает определяться лишь хаотической игрой инстинктов, не возбуждённых или не приглушенных нравственной идеей. Таким образом, для создания предпосылок усвоения первичной положительной нравственной идеи и образования вторичной, русскому человеку нужна богатая и полноценная среда, возможная только в свободном обществе и при условии раскрепощения личности. Без свободной культуры – нет условий для образования гармонизирующего сверхинстинктивного начала.

В инстинктивный комплекс русской души входят, наряду с другими, следующие три главных инстинкта, существенно определяющих русский национальный характер.

а/ Инстинкт о б л а д а н и я, т.е. стремление к материальным, физическим и физиологическим благам как к самоцели, желание обладать и наслаждаться ими как самодовлеющими ценностями. Заложен в русской душе ещё в дохристианский период. Проявляется в неугасимом материальном мещанстве.

б/ Инстинкт п о д ч и н е н и я, т.е. безусловная покорность перед любой очевидной и преобладающей физической силой, почти беспредельная поработаемость ею. Получил исключительное развитие, начиная с эпохи татаро-монгольского ига. Проявляется в бесхарактерности, слабости и деиндивидуализации русского человека, т.е. в безличности человека русского в его социально-историческом бытии. Следует указать, что из-за отсутствия внутренне дисциплинирующей воли устранение внешней, обоготворяемой силы легко приводит к кровавой и разнузданной анархии, а отсутствие сильной, нравственной, противодействующей воли делает русского человека послушным и безропотным орудием в руках тёмных социально-исторических сил.

в/ Инстинкт р о д а, т.е. острое ощущение превосходства собственной нации и стремление утвердить его господство над другими народами и чужими территориями. Получил мощное развитие после татаро-монгольского ига, в период Московской Руси /1436-1698 г.г./, имеет глубокие корни и поныне, распространяется на семью и род. Воплощается в великорусском шовинизме и в их интраконтинентальном империализме /Европа и Азия/.

Косвенно иллюстрируется формулировкой Э. Ухтомского в книге „К событиям в Китае“, 1900 г : *„В Азии у нас не может быть других границ, кроме необузданного как дух русского народа,... необъятного синего моря“*.

Следует отметить, что вышеуказанные инстинкты в той или иной мере свойственны и другим народам, но под воздействием сверхинстинктивных начал, образованных комплексом всех элементов всемирной культуры, приняли или принимают смягчённые и облагороженные формы, а нередко и вовсе приглушаются и подавляются.



## ГЛАВА ВТОРАЯ

### ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ИСТОРИЧЕСКИХ СИЛ РОССИИ

**И**нстинктивные стремления народа взаимодействовали со стремлениями его правящего слоя и давали определенные социально-исторические плоды. Инстинкт подчинения как нельзя лучше соответствовал эгоистическим интересам правящего слоя и рождал деспотические формы правления /царский абсолютизм, вождизм, однопартийная диктатура/.

Инстинкт рода совпадал с завоевательными стремлениями правящего слоя и рождал великодержавно-империалистическую политику.

Инстинкт обладания вступал в противоречие с экономическими интересами правящего слоя. Между правящим слоем и народом существовал и существует поныне постоянный экономический конфликт, порождающий антидворянскую, антибюрократическую настроенность масс, иначе говоря, их антиэлитизм. Он выражался, в частности, в бегстве в казачество, в восстаниях Стеньки Разина, Пугачева, Булавина, в крестьянских бунтах и даже в революции 1917 и 1905 годов – как протест, месть или зависть, оформленные в политические действия. С другой стороны, инстинкт обладания правящих и имущих слоев, провоцируемый безропотностью масс, и усиливаясь в своём действии, воплощался в формы жесткой экономической эксплуатации /крепостное право, помещичье землевладение, колхозное закрепощение/.

Таким образом, эгоистические интересы правящего слоя на 2/3 совпадали с инстинктивными стремлениями масс, чем, в частности, наравне с религиозным обожествлением личности царя или вождя, и объясняется устойчивость абсолютистских и деспотических политических порядков на Руси.

Иное дело с интеллигенцией. Доминирующая в сознании интеллигенции идея свободной и сильной личности не совпадала с инстинктами подчинения, с безличностью масс, антимещанство – с мещанскими стремлениями масс, а раскол интеллигенции на националистическую и космополитическую давал лишь половинное совпадение с народным родовым инстинктом.

Таким образом, стремления интеллигенции на 5/6 не совпадали с народными стремлениями. Этим объясняется неустойчивость или неудача почти всех дел, предпринимаемых интеллигенцией – и разгром декабристов, и провал дела народовольцев, и крушение думской демократии, и гибель плодов Февральской революции вместе с 1-й Русской демократической республикой, и разгон Учредительного собрания – 1-го наиболее демократического парламента России, – словом, целый ряд общих неудач демократии, а также возникновение наиболее злобующей формы деспотии, которая превозшла всё, что знала русская история, – большевистского тоталитаризма.

Уроки русской истории наглядно показывают, что народ, отвергая идею свободной личности и демократического строя, беззаветно следуя своим инстинктам, лишь навлекая на себя ряд катастроф, нёс неисчислимые жертвы, испытывал неимоверные страдания. Весь мучительный опыт истории настойчиво указывает нам на наиболее верный путь – путь свободы и демократии.

Для большей полноты изложения возникает необходимость сформулировать общий порок, столь губительный для русского народа, и общую добродетель, могущую спасти его.

Весь комплекс отрицательных явлений духовного, нравственного и вещественного характера, губительных для народа, мы за неимением лучшей символики в русском языке обозначаем словом „**мещанство**“. Его слагаемые:

1/ **духовное или культурное мещанство**, т.е. познание, усвоение и проведение в жизнь не истины в полном её объеме, а того, что

а/ субъективно выгодно,

б/ относительно безопасно,

в/ лежит на поверхности явлений,

г/ согласуется с инстинктивными запросами.

Общественные следствия духовного мещанства – плоскость мировоззрения, предательство истины, господство лжи и полуистины, торжествующее невежество, блудливая софистика и бесплодный скептицизм, низкая культура, преследование высшей культуры.

2/ **Нравственное или этическое мещанство**, т.е. стремление к преуспеванию и благу только личного или околичного характера /семьи, нации, класса и т.д./ с пренебрежением или противодействием благу всеобщему /общества, расы, человечества, мира и т.д./. Общественные следствия – нравственная узость, хищный эгоизм, шовинизм и империализм, жестокость и насилие, недоверие и бездушие к ближнему, легко переходящее в бесчеловечность.

3/ **Вещественное или материальное мещанство**, т.е. приобретение только материальных, физических и физиологических благ, как самодовлеющих ценностей, без использования их как средств к восходящему, духовному, нравственному и физическому развитию, без открытия, воплощения и высокого наслаждения в материальных явлениях подлинной Красотой. Общественные следствия – односторонний, бытовый материализм, физиологическая форма существования, бескрылая жизнь, бессмысленная смерть, рабство у природных и социальных сил.

Эти три вида мещанства дополняются и усугубляются ещё **мещанством личным**, т.е. неспособностью добиваться даже самых низменных мещанских идеалов из-за безличия, безволия и пассивности. Наличие мещанства духовного, нравственного, вещественного и личного даёт нам физиономию **абсолютного мещанина**. Общемещанские свойства в той или иной мере свойственны многим народам, но в особенно тяжёлой форме болеет им русский народ. Мещанство является подлинной причиной всех бедствий, которыми так богата русская история.

Комплекс положительных явлений духовного, нравственного, вещественного и личного характера, спасительных для русского народа, мы условно обозначаем словом „**интеллигенция**“, которая также имеет три основных разновидности.

1/ **Интеллигенция духовная или культурная**, т.е. стремление к познанию, усвоению и проведению в жизнь истины в её наиболее полном объеме, независимо от её выгоды, пользы, опасности и кажущейся очевидности.

Общественные следствия – утверждение Истины, борьба с ложью, глубина мировоззрения, торжествующая просвещённость, незыблемая вера в высокие и положительные идеалы, творчество высших форм культуры, содействующих ей.

2/ **Интеллигенция нравственная или этическая**, т.е. стремление к благу всеобщему – общества, расы, человечества и всего мира наравне и совместно с благом национальным, классовым, семейным и личным.

Общественные следствия – нравственная широта, альтруизм, космополитизм, универсализм, теополитизм, мирное сотрудничество народов, гуманность и право, доверие и уважение к ближнему.

3/ **Интеллигенция вещественная или материальная**, т.е. приобретение материально-физических благ как вторичных ценностей и как средств к восходящему нравственному, духовному и физическому развитию, открытие, воплощение и высокое наслаждение в материальных явлениях подлинной Красотой.

Общественные следствия – одухотворенный материализм, эстетическая форма жизни, освобождение от гнета природных и социальных сил.

Эти три вида интеллигенции обогащаются и **интеллигенцией личной**, т.е. способностью добиваться и воплощать в жизнь высокие идеалы интеллигенции благодаря наличию яркой, волевой и активной личности. Наличие интеллигенции духовной, нравственной, вещественной и личной даёт нам облик **абсолютного интеллигента**. Только абсолютные интеллигенты могут выступить как наиболее верная и благотворная ведущая сила русского народа на грядущем положительном историческом пути, если таковой будет избран. И мерой подлинного прогресса на уровне живых сил народа будет освобождение людей от свойств мещанства и приобретение ими черт интеллигенции, уменьшение числа мещан в русском народе и увеличение числа интеллигентов!

Читатель понимает, что термины „мещанство“ и „интеллигенция“ в предыдущих восьми определениях употреблены в смысле „человеческие свойства“, а не в смысле „внесловная социальная группа“, а „интеллигентом“ и „мещанином“ названы люди – живые носители свойств интеллигенции и мещанства.

Мы не сомневаемся, что огромная, кропотливая и длительная работа по **размещаниванию и интеллигизации** русского народа будет успешно завершена!

## ГЛАВА ТРЕТЬЯ

### КОММУНИСТИЧЕСКИЙ РЕЖИМ В СОВЕТСКОМ СОЮЗЕ

*„Человек упал духом, его интерес к жизни низок, желание жить с достоинством в нем иссякает, он хочет жить просто, как свинья, и вы – слышите? Уже он нахально смеется, когда произносят слово „идеал“. Человек становится только грудой костей, покрытой мясом и толстой шкурой; эту скверную грудку двигает не дух, а похоти. Над жизнью носится запах гниения, трусость и холопство пропитывают сердце, лень вяжет умы и руки мягкими путами“.*

*М. Горький.  
„Читатель“*

**Л**ишь 8 месяцев просуществовала свободная Россия, оформившаяся в августе 1917 года в Российскую Демократическую Республику. Большевизм, бывший до Февральской революции незначительной политической группой с ограниченным влиянием, поставил перед собой единственную цель – захват государственной власти в России путем внезапного и предательского вооруженного переворота. Большевистское руководство, состоящее из горсти образованных людей многонационального происхождения, прекрасно учло психологические свойства и инстинктивные стремления народных масс. Беспринципно и демагогически подлаживаясь под них, они выставили провокационные, абсолютные лозунги, увлекли тёмные городские массы, погрузили страну в состояние хаоса, братоубийственной войны и разрухи. Они хорошо знали, что масса **и любит без толку, и ненавидит без причины.**

Провокационные лозунги о немедленной передаче фабрик и заводов – рабочим, а всей земли крестьянству, соответствовали материально-мещанскому инстинкту обладания; почетный мир без аннексии и контрибуции в условиях проигрываемой, бесперспективной войны отвечал родовым, националистическим инстинктам; установление большевистской террористической диктатуры вполне соот-

ветствовало инстинкту подчинения масс, привыкших к деспотическим формам правления. Кровавая же расправа с дворянами, буржуазией и интеллигенцией хорошо вписывалась в антибюрократическую и антиэлитную настроенность масс, выраженную во враждебном отношении ко всем „господам“, ко всем людям, в какой-то мере приобщенным к культуре.

К чести русского народа, однако, надо сказать, что значительная часть её осталась верной усвоенным идеям интеллигенции, сохранила христианское сверхинстинктивное начало, дисциплинировало инстинкты и оказала большевизму и подстрекаемой им массе упорное сопротивление. Оно выразилось более чем в 3-х-летней гражданской войне. Следует сказать, что белое движение молниеносно выиграло бы её, сделай оно хотя бы малейшие уступки по вопросу о земле и нациях.

Потеря христианских начал, усвоение коммунистического мифа и полная отдача народа своим инстинктам способствовали победе большевизма, которая дорого обошлась русскому народу в последующие полвека. Такой исход определённая часть народа предчувствовала и попыталась осуществить с весны 1921 года третью революцию в Кронштадтском восстании, в движении Антонова в средней России, в крестьянских восстаниях Западной Сибири и др. Большевизм, овладев государственной властью, установил и всё более развивал невиданную в истории форму тоталитарной деспотии – чекистократию. Сделав некоторые уступки, он начал планомерно и методично истреблять всех своих противников. Сначала были уничтожены монархисты, дворяне, небольшая по численности партийная интеллигенция, затем уничтожили беспартийную интеллигенцию и, наконец, принялись и за сам народ, сначала в виде преследования так называемых „кулаков“ и „подкулачников“, а под конец – начали истребление всех неугодных режиму лиц.

### **Как это всё могло случиться?**

Помимо уже вскрытых причин следует указать на теорию русского социолога Яхминова „суррогата раннего капитализма“. Согласно ей, если активная часть населения раннекапиталистических стран реализовала свои материальные стремления в частном предпринимательстве, то, аналогично, в России определенная часть рабочих, крестьян и интеллигенции надеялась занять в ходе индустриализации хорошо оплачиваемые посты и места в экономике,

чего старая система не гарантировала. Этим корыстным расчётом объясняется равнодушие активной части населения к ужасам коллективизации, ибо последняя сулила в то же время безграничное число вакансий в промышленной иерархии. Стремлением населения занять высокооплачиваемые места в экономике объясняется повышение городского населения с 28,5 миллионов в 1913 году до 136 миллионов в 1970 году, и понижение числа сельского населения за тот же период с 130,7 до 105,7 миллионов, а также образование по принципу „неважно знание, а важно звание“ огромной армии научных работников низкой квалификации /около одного миллиона в 1970 году/.

Таким образом, по свидетельству видного зарубежного русского социолога, психологическую основу, нравственно мало оправданного поведения известной части населения, составлял всё тот же инстинкт обладания.

Большевистская мясорубка захватывала всё большие массы людей. Беспощадная и авантюристическая, внешняя и внутренняя политика большевизма привела к кровопролитным внешним и внутренним войнам, а также к голоду и болезням. Всё это потребовало от русского и других народов России, по некоторым данным, 33,6 миллионов невоенных и 21 миллион военных жертв, т.е. 54,6 миллионов человек за 50 лет. Заметим, что в дореволюционной России было 1,2 миллиона дворян, 0,28 миллиона купцов и промышленников, 4,5 миллиона интеллигенции /людей нефизического труда/, т.е. всего около 6 миллионов, из которых около 2 миллионов эмигрировало за границу.

**Таким образом, основное количество жертв, т.е. 93 % выпало на долю самого народа.**

**Таково возмездие!**

Результатом полувекового владычества большевизма явился мощный военно-экономический потенциал, который для масс изображается как средство защиты. Он служит средством субъективных мирозахватнических замыслов большевистской политбюрократии, объективно же является орудием самоубийства.

**А каковы социально-исторические результаты?**

**Политический строй** – самая мрачная форма тоталитарной деспотии, при помощи чекистократии подавляющая малейшие проблески

свободной мысли, преследующая и истребляющая ум, честь и совесть общества, разлагающая большинство его членов страхом, корыстью, взаимным недоверием, насилием, невежеством и рабством.

**Экономический строй** – коллективная собственность политбюрократии на средства производства, самый низкий в Европе жизненный уровень, неудовлетворительная работа промышленности, разложение с/х, нехватка пунктов социального обслуживания, дефицит самых необходимых для населения товаров, приближение продовольственного кризиса, несмотря на то, что в 1972 году закуплено на Западе более чем 30 миллионов тонн зерна на общую сумму 1,5 миллиарда долларов. Во многих городах Союза введена карточная система на мясо, молоко, масло и картофель /например, Астрахань, Иваново-Вознесенск, Казань, Ярославль и др./.

**Национальный вопрос.** СССР – самая обширная колониальная империя современного мира, в которой более 100 народностей насильно удерживается вокруг русского народа, принужденного выступать в роли народа – колонизатора. В империи около половины населения составляют колонизируемые народы, лишённые политического, культурного и экономического суверенитета, не обладающие правом национального самоопределения и национальные стремления которых не находят удовлетворительного разрешения. Многие из них репрессировались по национальному признаку /татары, чеченцы, ингуши, греки, корейцы и т.д./.

**Культура** – пропагандистской придаток большевистского тоталитарного государства, в котором царит духовная нищета и творческое бесплодие. Поднятие уровня грамотности и образования преследует утилитарную цель – лучшее восприятие устной и печатной пропаганды, квалифицированное обслуживание звеньев тоталитарной системы. Полностью отсутствует свобода творчества, продукты этой псевдокультуры в основном характерны тремя чертами – пустенько, простенько и серенько. Подлинные творцы культуры беспощадно преследовались, как, например, Б. Пастернак и А. Солженицын и многие другие.

**Во внешней политике** – неприкрытый великодержавный социал-империализм, стремящийся к захвату новых территорий и удержанию уже захваченных.



**Во внутренней политике** – беспросветный режим чекистократии, беспощадно преследующий всё лучшее и уродующий человеческие души.

Но наиболее страшен отрицательный нравственный результат большевизма. Большинство населения характеризуют рабы навыки и рабье сознание, бушует мелко-мещанская стихия, царит гражданская пассивность, распространены произвол и насилие; разжигаются самые тёмные инстинкты: недоверие, страх, вражда, алчность; нормой поведения стали лицемерие, безнравственность и беспринципность. Человеку грозит превращение его в нечто такое же серое, стеклянное и пустое, как здания, которые воздвигаются при большевистском режиме в административных центрах.

Ни один честный и мыслящий человек с таким бедственным положением страны мирится не может!

Положить конец недопустимому состоянию своего общества – священный долг каждого гражданина перед всеми современниками и потомками, перед своим народом и человечеством! К счастью для страны, этот долг осознают и понимают очень многие. Но одного желания и готовности исполнить свой долг – мало!

Наше время властно ставит вопросы: **Что делать? Как делать? Во имя чего делать?**

## ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ

### ПРЕОБРАЗУЮЩИЕ СИЛЫ СТРАНЫ

*„Мы владеем всем богатейшим опытом Европы, её историей, её наукой, но в тоже время сами только оцарапаны цивилизацией. Наша история возникла так поздно, что мы успели насмотреться на чужую историю... и можем вести свою собственную вполне сознательно – преимущество, которым в такой мере ни один народ в мире не пользовался“.*

*Н.К.Михайловский.*

*„Из... заметок 1872 года“.*

**К** счастью нельзя сказать, чтобы русская земля была совсем нища преобразующими силами, которые находятся в своём большинстве в скрытой, непроявленной, потенциальной форме, в зародыше.

**Политические силы.** Политические преобразовательные потенции заключаются в наличии сотен групп, группировок, полугрупп, течений и движений. Если бы вдруг пришла свобода, то страна, вероятно, имела бы десятки политических партий, как и водится на Руси. Из движений следует отметить: Движение за гражданские права, Движение за социалистическую демократию, Комитет прав человека, ДДСС, НПВ, НТС и многие другие. Но, помимо их сравнительной немногочисленности и разьединенности, следует указать на определенную опасность, грозным призраком повисшую над многими политическими группами. Это – призрак большевизма. 50-летняя большевистская пропаганда и большевистские традиции мышления и поведения не прошли даром.

**Большевизм в области мышления и поведения, в отличие от большевизма исторического,** характеризуется комплексом следующих политических явлений.

1/ **Программные лозунги, заведомо неисполнимые, но абсолютные и обязательно совпадающие с инстинктивными стремлениями масс, необходимых для захвата власти.**

2/ Единственная и основная цель – захват власти.

3/ **Захват власти происходит при использовании любых, даже самых преступных средств, а политическая борьба превращается в простое состязание физического превосходства.**

4/ **Удержание власти при помощи особо создаваемого тотального террористического аппарата – чекистократии.**

5/ **Осуществление режима бесправия и произвола, истребление лучших сил общества.**

6/ **Отказ от твердых моральных принципов и беспринципно-эластичная идеология.**

На основании этих признаков мы можем разделить политические силы, недалеко ушедшие от большевизма на следующие большие группы.

А/ Перибольшевистские или околособольшевистские силы, чья идеология даже по форме совпадает с идеологией большевизма исторического. Таковы марксисты, ленинисты, троцкисты, маоисты и др. Им мы можем ответить словами Веры Засулич: *„Виновата не Западная Европа, а русское непонимание общественных отношений Западной Европы. И пока... не расстанутся с этим непониманием, до тех пор теоретическое бессилие их мысли необходимо будет вести за собой практическое бессилие их жизни“.*

Б/ Гомеобольшевистские или подобнобольшевистские силы, чьи идеологические формы не идентичны идеологическим формам исторического большевизма, но приёмы мышления, морали и действий совпадают с большевистскими.

Сюда могут входить группы различных идеологий – национальных, религиозных, социалистических и даже демократических.

Здесь необходимо особо отметить, что никакая, даже самая прекраснословная идеология сама по себе не предохранит от заражения большевизмом в области мышления, морали и действий. Так, например, христианская идеология с её принципом любви к человеку родила инквизицию, социализм с её заповедью братства – тиранию, и любая, даже самая сверхдемократическая по словесной идеология,

сила, не признающая высоких принципов морали и заражённая большевизмом, неминуемо, придя к власти, осуществит тоталитарную деспотию, мало чем отличающуюся от истинного большевизма.

Наконец, существуют самобытные политические силы, ничего общего не имеющие с большевизмом ни в идеологии или схемах мышления, ни в практических действиях. И демократы – свободолюбивая часть этих сил – главная надежда страны. Таким образом, основной опасностью для нарождающихся политических сил являются их возможная большевизмообразность и вытекающий отсюда аморализм. Между тем, и политическое оружие, и политический дух должны быть такими же чистыми, насколько высока цель и велика идеология. Общей задачей всех политических сил является преодоление большевизма во всех его формах, консолидировать свободолюбивые силы страны против большевистского тоталитаризма и осуществить дело строительства свободной России.

**Религиозные силы.** По приуменьшенным официальным данным более четверти взрослого населения являются верующими. Принимая за „взрослых“ население старше 20 лет, получаем на 1970 год количество верующих – 38 миллионов человек. Из этого числа 5 миллионов человек принадлежат мусульманскому вероисповеданию, а оставшиеся 33 миллиона распределяются по группам:

- а/ православие /распространено среди русских, украинцев, белорусов, армян, грузин, греков, молдован и т.д./;
- б/ католики /в основном поляки, белорусы, украинцы и литовцы/;
- в/ протестанты /русские, украинцы, немцы, эстонцы, латыши/ и др. групп.

Эта часть населения обладает идеологическим иммунитетом против большевистской пропаганды и уже не может служить эффективным орудием и средством большевистской политики. Но дело, к сожалению, этим и ограничивается, несмотря на то, что большевизм делает всё возможное, чтобы унижить, разорить, разрушить и уничтожить церковь.

Вот некоторые меры, при помощи которых большевизм под дымовой завесой „отделения церкви от государства“ предательским образом душил церковь.

1/ Незаконная регистрация крестин и прочих треб /священник ставится в положение доносчика, органы власти выявляют лиц,

совершающих церковные обряды, подвергают их внесудебным преследованиям/.

2/ Массовое принудительное закрытие церквей, монастырей и церковных школ. С 1958 года закрыто более 10 тысяч церквей и десятки монастырей под предлогом „пожелания верующих“. Этот предлог настолько фальшив, что вследствие массовых протестов верующих для их закрытия привлекаются отряды милиции и войска КГБ /Почаевская лавра, Глинская пустынь, Киевско-Печерская лавра и т.д./. Итого закрыто более 50% действующих церквей.

3/ Фактическое прекращение треб на дому и на кладбищах /осуществляется путем грубого административного давления и под угрозой лишения священников регистрации/.

4/ Принудительное удаление несовершеннолетних от церкви /преграждение доступа в храмы молодёжи с привлечением органов милиции и сотрудников угрозыска/.

5/ Грубое вмешательство большевизма в назначение духовенства /большевизм планомерно назначает на высшие церковные посты прямых сотрудников КГБ и убежденных атеистов, единственная цель которых – подчинить церковь своей диктатуре и методично разрушать её сверху наравне с фискальными функциями/.

Истинное отношение большевизма к церкви выразил уполномоченный КГБ при разгоне Почаевской Лавры в 1967 году, сказав нескольким послушникам: *„Жаль, что нам не даны права как в первые годы Революции... под линеечку всех из пулемётов бы расстреляли“*. Перед нами истинный питомец большевизма с моральным обликом не только палача, но и труса. Сказанное нескольким арестованным, престарелым и безоружным послушникам он не осмелился бы сказать, например, украинскому националисту, боясь возмездия его друзей. Читатель! распространяй эту фразу как можно шире – в ней вся духовная суть большевизма!

И несмотря на всё это, основной массе верующих свойственно безучастное отношение к окружающей общественной действительности /квиетизм/, равнодушие к социально-политическим вопросам. Религиозное движение поражено квиетизмом и асоциальностью. Между тем, основной истиной религиозной жизни, рождающейся в нашу эпоху, является то, что нет и не может быть полноценного

личного совершенствования без совершенствования общества, без стремления построить его на религиозных началах, нет и не может быть личного спасения без стремления спасти своего ближнего и всего общества в целом.

Можно с радостью приветствовать слово православных священников Эшлимана и Якунина /Открытое письмо в сентябре 1965 года/ о том, что *„подлинные интересы церкви в гражданской сфере совпадают с интересами свободного и правового государства“*. Назрело объединение верующих с демократами на этой платформе, тем более, что и среди демократов есть немало верующих!

Идеи социального и политического христианства открываются и в учении о Богочеловечестве В.Соловьёва, и в христианском персоналистическом социализме Н. Бердяева, и в общественных делах католической церкви. Есть отрядные сдвиги и в стране – слияние национального движения с религиозным в Литве /восстание в Каунасе в 1971 году, письмо 17 тысяч католиков в ООН/ и на Украине; есть мощное общесоюзное баптистское движение, прекрасно использующее начала конспирации, имеющее сеть подпольных типографий, проводящее массовые демонстрации в некоторых городах Советского Союза /несмотря на все усилия карательного аппарата/, оно, начиная с 1966 года, успешно приводит свою деятельность.

Задачей религиозного движения, по нашему мнению, является преодоление тенденции сотрудничества с большевистским режимом, отказ от квиетизма и асоциальности, нахождение платформы сотрудничества с разнородными религиозными течениями, а также с национальными и политическими движениями, активная борьба против большевизма, за свободное общество, чтобы затем, внутри последнего, ещё с большей силой распространять религиозные убеждения; консолидировать, усилить и развить мощное религиозное движение в стране!

**Национальные силы.** Национальное движение с особой силой разгорается сейчас среди украинского, татарского и литовского народов. Именно национальное движение имеет склонность либо сливаться с религиозным, либо иметь тесную связь с последним, что особенно ярко проявилось в русском национально-религиозном мессианизме. Надо прямо сказать, что неприемлем ни абсолютный клерикализм, ни абсолютный национализм. Первый оказался бы

чуждым этике, поставив далекую, конечную, абсолютную цель всемирной теократии, пренебрегая ближайшими, конкретными, относительными задачами по осуществлению свободного общества как предварительной ступени; второй оказался бы чуждым социальности и гуманности, приведя к оголтелому шовинизму и империалистической политике. Национальные движения имеют склонность к исключительному утверждению своего народа, соединенную нередко с враждебным отношением к другим народам.

Такой путь вел и ведёт к враждебной конфронтации и изолированности. Это, во-первых, ослабляет и раскалывает антитоталитарные силы, во-вторых, нарушает демократические идеалы гуманности. Возникает серьёзная тревога за судьбы нацменьшинств среди этих народов /например, поляков и евреев на Украине, армян в Грузии, грузин в Армении, евреев в России/. Несмотря на всю вину определенной части русского народа перед другими народами, была бы нежелательна также и руссофобия и вообще любая форма вражды и по чисто национальному признаку. Вызывают беспокойство и будущие межгосударственные отношения между нациями после осуществления ими права самоопределения.

Задача национального движения – преодоление национальной изолированности и враждебной конфронтации по национальному признаку, объединение всех национальных движений между собой в единое боевое целое, слияние или союз с религиозными и общедемократическими движениями в Советском Союзе – в единый антитоталитарный и антибольшевистский фронт, борющийся за свободу и демократию.

Надо отметить, что налаживание контактов между различными национальными движениями – чрезвычайно трудное и деликатное дело, требует огромного такта и преодоления больших препятствий. Но если это объединение или союзное сотрудничество произойдёт – судьбу тоталитарного строя можно считать решенной.

## ГЛАВА ПЯТАЯ

### ДЕМОКРАТИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ И ЕГО ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ

*„Только наше время установило, что благороднейшей, драгоценнейшей и единственный элемент прогресса есть свободная личность, развившаяся в свободном общезжитии. Мы живём в самом начале этого периода и несём на своих плечах главную борьбу за новое слово“.*

*Н.В. Мельгунов,*

*„Прошедшее и будущее европейской цивилизации“.*

**М**ы считаем, что наиболее радикальным и последовательным идейным течением за свободное общество и демократический строй было „Демократическое движение Советского Союза“ /ДДСС/, опубликовавшее в октябре 1969 года „Программу ДДСС“.

ШЕСТЬ принципиальных требований программы мы попарно группируем в три идейных комплекса.

- 1/ Политико-социальный, требующий свободно-демократического политического строя и мирного сотрудничества классов.
- 2/ Экономико-культурный, требующий смешанного, трехукладного экономического строя, подъема уровня благосостояния и свободного развития культуры.
- 3/ Национально-международный, требующий деимпериализации, осуществления всеми нациями права политического самоопределения, проведения политики подлинной дружбы и братского сотрудничества между всеми народами.

Можно с известной уверенностью сказать, что при первом, формально-поверхностном знакомстве с программой, средний русский



человек отрицательно отнесётся к требованиям 1 и 3, а из группы 2 одобрит только требование благосостояния. Несовпадение с инстинктивными стремлениями народных масс по 1 и 3 будет почти полное, а по пункту 2 – половинное. Итого у демократов имеется как будто бы лишь 1 шанс из 6 или 16%-ая вероятность успеха у народных масс. Но демократы – не большевистские демагоги, прилаживающие свои идеи к инстинктивным стремлениям масс ради захвата власти.

Демократы обязаны предвидеть и формулировать насущные и неотложные общественные потребности, ещё ясно неосознаваемые народом. В этом суть политики демократов. В своей политической программе они осуществляют синтез предрасположенности народного быта и требования социальной науки. И если учёт одних только требований социальной науки означал бы утопию, то опора на одну только предрасположенность народного быта равносильно погружению в болото застоя и регресса.

Демократы не хотят ни тешиться утопиями, ни гнить заживо в болоте. Они хотят реального улучшения личной и общественной жизни всех людей.

Основные положения программы содержат большие резервы и возможности.

Вот некоторые её скрытые потенции:

**А. по пункту 1 /политико-социальный комплекс/.**

- 1/ Свобода – единственный и верный ключ к устойчивому благосостоянию;
- 2/ антибюрократическая настроенность масс;
- 3/ возможность социального продвижения всех элементов общества, задерживаемых большевизмом;
- 4/ озлобленность и недовольство значительной части населения преследованиями, осуществляемыми большевизмом в течение полувека;
- 5/ неудовлетворенность населения материально-экономическим уровнем жизни при большевистской системе;
- 6/ возможность широкого ознакомления с зарубежным миром;

7/ возможность выйти из-под жесткой опеки большевистского режима, освобождения от страха.

**Б. По пункту 2 /экономико-культурный комплекс/.**

**ЭКОНОМИКА.**

1/ Предоставление многоукладной экономикой самых широких возможностей для самостоятельности всех трудо-психологических типов общества;

2/ резкое возрастание заинтересованности в труде;

3/ рост производительности труда и уровня общественного производства;

4/ улучшение бытового и социального обслуживания;

5/ безусловный подъем благосостояния населения;

6/ самые тесные экономические связи с зарубежным миром, личные и общественные.

**КУЛЬТУРА.**

1/ Основные массы останутся в худшем случае нейтральными, т.е. невраждебными;

2/ привлекается вся творческая интеллигенция;

3/ привлекаются все слои населения, особенно городского, кому свойственны культурные запросы.

**В. Пункт 3 /нац. – международный комплекс/ будет наиболее трудноприемлемый для русского населения.**

1/ Он безусловно привлечёт нерусские народы, составляющие 47% от общего населения Союза.

2/ Солидарность значительной части русских верующих, ибо христианству чужд дух национального угнетения и империализма,

3/ разъяснение русскому народу военно-оборонительной и экономической целесообразности деимпериализации и освобождения народов: миродержавные замыслы государства бесперспективны.

И здесь важно помнить следующее. Империалистическая политика и содержание империи требует огромных непроизводительных и некупаемых расходов. Надвигается общеэкономический и продовольственный кризис. Растёт недовольство подвластных наций. Существует угроза со стороны обиженных империалистической политикой СССР стран, особенно Китая. Во спасение необходимо – военное и экономическое сотрудничество стран Западной Европы и США, а также других стран. Препятствие к этому – военная угроза Западу со стороны СССР, большевистская неразрешенность национального вопроса внутри СССР, о которой постоянно напоминают мировой общественности представители угнетенных наций.

Выход – деимпериализация и самоопределение наций.

Выгоды от этого:

1/ тесное экономическое сотрудничество с Западом, вступление в Европейский экономический рынок со всеми вытекающими выгодами;

2/ тесное военное сотрудничество с Западом, вступление в Европейское оборонительное сообщество, возможность реального разоружения;

3/ тесное, взаимовыгодное сотрудничество и равноправие с освободившимися нациями во всех областях;

4/ реальная возможность мирного улаживания конфликта с Китаем. **Получаемые выгоды бесспорны!** Мы уже не говорим об общих выгодах выхода из состояния мировой изоляции.

Выше приводились доводы практического характера. Но есть доводы и этического характера, не измеряемые никакими категориями выгоды и пользы.

5/ Деимпериализация и содействие национальному самоопределению народов будет актом, в котором русский народ сможет проявить нравственное величие и искупить свою вину перед народами, избавить человечество от раскола и избавить мир от страха всеобщего истребления. Но этот довод, как малопонятный, не может иметь успеха у нравственно деградированных масс, чья душа в течение веков отравлялась угаром шовинизма и империализма, выдаваемых за патриотизм. И демократам следует апеллировать не к нравственному

чувству русского народа, а к лучшей части интеллигенции, которая несомненно поддержит их требования.

Тех лиц, которые хотели бы более основательно ознакомиться с теоретическими основами демократического движения, отсылаем к соответствующим источникам самиздата.

Вот перечень основных работ демократов 1969-1973 г.г.:

**А/. Программные документы:**

1. „Программа ДДСС“.
2. „Тактические основы ДДСС“.
3. „Меморандум демократов Верховному Совету“.
4. „Программа нравственно-политического Возрождения“.
5. „Нравственный кодекс НПВ“.
6. „Клятва демократа“.

**Б/. Философия.**

7. С. Радонежский, «Мир», «Человек», «Время».
8. С. Радонежский, „Краткие основы космофий“.

**В/. Политический строй.**

9. Д. Донской, „Наш политический идеал“.
10. Д. Донской, „Советская власть, советчики и антисоветчики“.

**Г/. Экономика.**

11. В. Северный, „Экономическое положение Советского Союза“.

**Д/. Культура.**

12. М. Пришелец, „Путь возрождения культуры“.

**Е/. Национальный вопрос.**

13. Ю. Мазепа-Бакаивский, „Русский колониализм и проблема наций“.

14. Н. Морозов, „О Родине“.

15. „Обращение демократов к еврейскому народу“.

### **Ж/. Внутренняя политика.**

16. Н. Печальник, „Система политического террора“.

### **З/. Внешняя политика.**

17. Н. Морозов, „Развитие внешней политики“.

18. В. Северный, „Западные страны и большевизм“.

19. „О советско-китайских отношениях“.

### **И/. Социальный вопрос.**

20. К. Вольный, „Интеллигенция и демократическое движение“.

21. Н. Печальник, „Размышления о наших потерях и достижениях“.

### **К/. Личность и этика.**

22. К. Вольный, „Свобода, нравственность, равенство и право“.

23. Вольнослав, „Нравственное состояние народа“.

24. Скорбящий, „Миф о новом советском человеке“.

25. Искандер, „Свобода, человек и личность“.

26. Искандер, „Три высшие ценности“.

27. Вольнослав, „О нравственном кодексе Возрождения“.

28. Д. Донской, „К нравственно-политическому Возрождению“.

29. М. Пришелец, „Создание демократической партии – ближайшая историческая задача“.

Ряд статей опубликован также в органах ДДСС – „Демократ“, „Свободная мысль“, „Луч свободы“.

## ГЛАВА ШЕСТАЯ

### ДЕМОКРАТИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ И ЕГО ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ

*„От поражения к поражению дело идёт  
вперёд к окончательной победе, которая  
в этом печальном мире не может быть  
приобретена иначе, чем страданиями и  
жертвами немногих избранных“.*

*Степняк-Кравчинский  
„Андрей Кожухов“*

*„Человек оправдывается делами, а не  
верой только, ибо, как тело без духа  
мертво, так и вера без дела мертва“*

*Иаков, 2, 24, 25.*

**М**инимальная программа практических дел изложена в „Тактических основах ДДСС“ /март 1970 года/, с которой каждому историку следует ознакомиться. В стране есть многочисленная оппозиция, но нет по настоящему хорошо организованных политических сил. В стране много групп и группировок без четкой организационной основы и определенной политической программы. Тем не менее, зачастую они с мелочной придирчивостью копаются в несуществующих деталях уже имеющихся программ и рады использовать любой предлог вплоть до неверной расстановки знаков препинания для раздувания идеологических разногласий.

И в то же время годами не удосуживаются отчетливо сформулировать свои собственные взгляды. Нежелание наметить идейную платформу для сотрудничества с другими группами – одна из причин разбедненности политических сил. А несотрудничество рождает замкнутость и бездействие. Такое положение отталкивает многих серьёзных людей от активной политической борьбы. Такое бродящее политическое сусло не опасно для режима, хотя и доставляет ему некоторые

неприятности. Такое „брожение“ может длиться бесконечно долго, оказаться просто топтанием на месте и не привести ни к каким результатам. Живые силы общества, бесконечно бродя, могут просто закиснуть и испортиться, не превратившись в крепкое вино.

Необходимы коренная духовная переориентировка и практическая переорганизация, переход на новые теоретические и организационные начала, активизация борьбы, тем более что растущее народное недовольство создаёт для этого благоприятные условия. В ходе этого оппозиционные силы в своей массе должны пройти 4 этапа политической борьбы:

**Индивидуальный этап.** Каждый оппозиционер должен заняться прежде всего упорной личной подготовкой, добиваться в себе духовной глубины и нравственной чистоты, воспитать в себе стойкость, мужество и работоспособность, настроить себя на перенесение тяжёлых испытаний, на активную действенность. Далее следует овладеть тонким искусством конспирации.

Прежде всего – научиться не посвящать в тайны политических дел посторонних лиц и особенно родных, близких и любимых людей, не участвующих в борьбе. Опыт показывает, что последние обычно очень тонко чувствуют „неладное“ и проявляют особую настойчивость в получении нужной информации. Овладев ею, они, чаще всего, либо во имя субъективно и обывательски понятого „блага“ начинают противодействовать, либо проговариваются третьим лицам, либо „благонамеренно“ доносят в госбезопасность, либо начинают оказывать психологическое давление в эгоистических интересах, либо в конфликтных ситуациях используют как средство шантажа. В любом случае, неосторожная болтливость борца может привести к провалу дела и тогда уже равноценна предательству.

Далее, исключительно важно не давать ни малейшей информации в отношении конкретных политических фактов или лиц органам госбезопасности или другим представителям власти при задержании, обыске, допросе или аресте. В последнем случае особенно важно выстоять первый допрос и первый месяц заключения, когда люди чаще всего ломаются. Этот урок надо знать крепко, наравне с умением уйти от слежки и заметить её.

Кроме того, не следует приуменьшать или игнорировать трудности, а настраиваться на энергичное преодоление их. Не избегать во чтобы то

ни стало опасностей, а смело идти на оправданный риск. Не поддаваться унынию и разочарованию под давлением превратностей судьбы и временных неудач, не заражать людей пессимизмом и неверием, а в случае душевной депрессии или психологических травм отойти от движения. Готовиться не на эпизодическую, а многолетнюю, даже пожизненную политическую борьбу. Остальные советы даны в „Тактике ДДСС“.

**Организационный этап.** Если можно говорить о некоторой степени идеологической завершенности ДДСС, то в организационном отношении оно ещё по-настоящему на ноги не встало. Необходимо повсеместно по получении идеологических материалов ДДСС спонтанно, по собственной инициативе, приступить к созданию автономных и полуавтономных Демократических групп /ДГ/. Надо учесть, что положение, когда каждый знает всех, – опасно и даёт возможность одному засланному агенту КГБ, предателю или трусу провалить всю группу. Каждый должен знать ограниченный круг лиц и иметь только ту конкретную информацию, которая нужна для выполнения порученного дела. Практические задачи /ДГ/:

- а/ поиск и доставка демократических материалов;
- б/ проведение чток на уровне 2-4 человек;
- в/ создание технической базы;
- г/ размножение материалов;
- д/ распространение материалов среди надежных лиц;
- е/ противодействовать актам политического произвола режима, его антиконституционным и антидемократическим действиям против отдельных лиц или социальных групп;
- ж/ оказывать всемерную помощь преследуемым и их родным;
- з/ предавать широкой огласке факты беззакония, подрывных действий агентов КГБ и предателей, а в случае особо тяжелых последствий предавать их демократическому суду.

Пусть в ближайшие годы в каждом городе и большом поселке возникает одна или несколько демократических групп!

**Консолидационный этап.** По мере образования сети зрелых и устойчивых ДГ, автономных или полуавтономных, необходимо начать



работу по налаживанию контактов и установлению твердой политической связи между ними независимо от их географической отдаленности или национального состава. Связь надо вести через специальных послов и уполномоченных. Здесь возможен вариант, при котором КГБ будет пытаться засылать собственных агентов и даже создавать провокационные группы. Поэтому необходимы контр-чекистские меры:

- а/ проверка незнакомых послов условным паролем или зашифрованной рекомендацией от уже известного лица;
- б/ параллельная проверка их путем опроса и наведения справок;
- в/ требование внести практический вклад в дело, /например, доставить или перепечатать ценный материал, не давая никакой конкретной информации/.

Это следует применять и в отношении достоверного агента, использовать как рабочую единицу и попытаться перевербовать.

В ходе консолидации должны решаться следующие задачи:

- а/ обмен информацией и материалами,
- б/ взаимопомощь групп,
- в/ кооперирование работ,
- г/ слияние мелких групп в крупные единицы,
- д/ сплочение ДГ в замкнутые системы групп, с твердой дисциплиной /СДГ/ на уровне городов или зон.

**Координационный этап** Основной задачей завершающего этапа эпохи групповой политической борьбы является организация массовых общественно-политических действий одновременно и в разных местах страны с целью серьезного противоборства тоталитарной системе. На этом этапе осуществляются следующие задачи:

- а/ широкая кооперация и специализация работ,
- б/ всесоюзное расследование дел об агентах, провокаторах и предателях, прослеживания их деятельности и перемещения,
- в/ массовое разбрасывание листовок и прокламаций,
- г/ массовая неявка на работу,

- д/ массовые забастовки,
- е/ массовые демонстрации,
- ж/ массовый бойкот государственных мероприятий.

Более определенная тактика и более конкретные задачи будут диктоваться самим ходом политической борьбы в зависимости от места, времени, обстоятельств и условий

В эпоху групповой политической борьбы будет приобретён боевой опыт и образованы кадры закалённых политических борцов, что позволит перейти к высшей форме политической борьбы.

## ГЛАВА СЕДЬМАЯ

### ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ БУДУЩЕЙ РОССИИ

*„Произвол человека в определении блага, его недоумения на распутьи добра и зла, его ошибки проистекают от слабости личности. Эта слабость заключается в невежестве. Вооруженная знанием, эта личность должна вооружиться решимостью борьбы во имя своих убеждений“*

*П. Л. Лавров*

**Н**авязанный большевизмом террористический режим и экономическая кабала ещё в 1921 году породил в народе мысль и стремление осуществить третью революцию, считая 1-ой – февральскую и 2-ой – октябрьскую. Эта мечта жива в народе и поныне. Тогда же в 1921 году она выразилась в восстании Балтийского флота и захвате Кронштадта, в движении Антонова в Центральной России, в восстаниях в Западной Сибири, на Дону и Кубани. Большевизм тогда бросил против восставших почти все наличные военные силы под командованием своих лучших руководителей – Троцкого, Ворошилова, Тухачевского, Егорова и других. С огромным трудом тогда был взят Кронштадт, но крестьянское движение утихло лишь после того, когда большевизм затрубил отбой; дал народу известную возможность добиваться благосостояния в форме так называемого НЭПа. Это спасло тогда большевизм. Народное недовольство на время улеглось. Подаренную паузу большевизм использовал для тайного и всестороннего укрепления своего террористического аппарата, для совершенствования всех звеньев своей тоталитарной системы. 6 лет 10 месяцев длился этот период, пока, наконец, поверив в свою относительную безопасность, он в 1928 году не начал первых акций против крестьянства /“раскулачивание“/ и интеллигенции /“борьба с вредительством“/. До этого же большевизм, в страхе за свою жизнь, шёл на самые широкие уступки, вплоть до гуманного режима

заклѳченнѳм социал-революционерам и возвращеня петлюровцев на Украину, с занятѳем ими видных постов. Огромную помощь в стабилизации режима оказали также западные страны. Особено помогли США через АРА, спасшей в центральной России десять миллионов людей во время страшного голода 1921-1923 годов. Так или иначе режим хоть и чудом , но спасся, и кровавая вакханалия продолжалась вплоть до 1953 года.

Политический деспотизм, экономическая эксплуатация, деморализующее влияние на общество, угроза всему человечеству со стороны режима ставит с новой силой вопрос о ТРЕТЬЕЙ РЕВОЛЮЦИИ, об освобождении от большевистской диктатуры и передаче всей власти демократическим народным советам, для последующего установления демократического строя и свободного общества, гарантирующих за всеми гражданами все 30 прав Декларации прав человека!

Для выполнения этой великой и трудной исторической задачи необходим переход от эпохи индивидуальной и групповой политической борьбе – к высшей , партийной форме политической борьбы.

В течение ближайших десятилетий, на базе действующей общественной сети Демократических групп, должна быть создана Демократическая партия Советского Союза /ДПСС/, в которую могли бы входить на федеративных началах демократические силы всех нации страны. В случае наличия сильных национальных демократических движений целесообразно также создание национальных демократических партий.

ДПСС должна быть создана к началу 90-х годов, в условиях антибольшевистского подполья и иметь не более 10-12 тысяч членов, в целях неуязвимости иметь умеренно централизованную структуру и быть по своему характеру надклассовой и наднациональной. ДПСС – это боевой союз, объединяющий людей всех общественных слоев, борющихся за идею свободы и демократии. Основные кадры его составят бойцы, испытанные и закалѳнные в предыдущей, групповой эпохе политической борьбы. Это субъективные условия возникновения партии.

Объективными же условиями являются:

- a/ все более приближающийся продовольственный и общѳкономический кризис;

б/ нарастание недовольства народных масс своим социально-экономическим положением;

в/ надвигающийся военный конфликт с Китаем и другими странами.

В отличие от февральских демократов-кадетов, эсеров и меньшевиков, бывших идеалистически наивными и беззащитно-созерцательными, будущая демократия должна быть реалистичной, воинствующей и защищённой. В случае надобности при партии должны быть созданы отряды демократической самозащиты, если нужно то и вооружённые. ДПСС должна быть способной защитить честь, жизнь и достоинство как своих членов, так и всех граждан страны, подвергающихся произволу и насилию большевистской чекистской партии.

Хотя демократы и не верят в насилие, но в случае эскалации, репрессий, массового применения пыток и расстрелов, они будут придерживаться принципа **соответствующего возмездия** в зависимости от террористических акций большевистской деспотии.

Особое значение имеют международные отношения партии. Ничто не может быть более вредным, чем изоляция её от международной общественности и зарубежных демократических организаций, с которыми необходим самый тесный контакт.

Необходимо принять всю моральную, материальную, информационную и техническую помощь, которую предоставят зарубежные демократические силы. Необходимо самое широкое сотрудничество и взаимопомощь, тесный боевой союз между демократическими силами всех народов мира, а в масштабе Европы было бы желательно создание Демократического интернационала.

Возможно ли существование Демократической партии вообще?

Существует многочисленный отряд политических скептиков, желающих бороться, но сомневающийся в возможности существования крупной политической организацией в условиях тоталитарной системы. В связи с этим укажем на невероятные трудности становления партии конституционных демократов, социал-революционеров и социал-демократов в начале нашего столетия в России. Тем не менее, в условиях подполья, они развернули значительные силы, через 5-6 лет ограничили царский абсолютизм введением думской демократии /1905 год/, а через 17-18 лет – ликвидировали монархию и

ввели февральскую демократию, пусть и неудачную. И можно быть твердо уверенным, что существование Демократической партии и её успешная деятельность также возможна, как неизбежна ликвидация большевистского тоталитаризма в России ещё в этом столетии, даже если первые попытки потерпят серьёзную неудачу.

В связи с вышеизложенным коснемся также некоторых проблем.

**Проблема контрчекистской борьбы.** Известно, что недемократический режим всеми силами пытается задушить свободолюбивые и оппозиционные силы общества.

Так партия „Народного права“ демократического направления была в 1894 году из-за небрежной конспирации разгромлена уже через 7 месяцев /но в её составе были молодые ещё тогда Милюков и Чернов – будущие лидеры других партий/. 1-ый съезд социал-демократической партии был почти в полном составе арестован. Партии несли такой урон от царской охранки, что возникло даже течение „ликвидаторства“, стоящее за роспуск социал-демократической партии. Не меньшие „розы“ уготованы и будущей Демократической партии. Важнейшими причинами провалов являются:

- а/ доносы со стороны населения,
- б/ засылка агентов КГБ,
- в/ небрежная конспирация.

**По пункту а/.** Из-за длительного морально разлагающего воздействия тоталитарного режима на общество среди населения свирепствует эпидемия доносов. Доносы в адрес госбезопасности совершаются низкими элементами общества либо из мести, либо в надежде получить подачку от режима, либо из-за ложно понимаемого патриотизма, либо даже из идейных побуждений, многие же просто из страха. К чести населения доносчики составляют в нём ничтожное меньшинство, но равномерно вкраплены в её массу. Так как доносчиков все презирают и ненавидят, то и бороться с ними следует при помощи народа же, который всегда инстинктивно знает на кого и когда могут донести. Любое расследование, начатое в народе после последствий доноса, выявит доносчика, имя которого надо придать самой широкой огласке, а в исключительных случаях и Демократическому суду со всеми вытекающими последствиями. Методы конспирации и здесь парализуют „деятельность доносчиков“.

**По пункту б/.** Засланные или посылаемые агенты КГБ разоблачаются легко. Присущий им специфический психологический облик, избыточность приёмов, а также инстинктивно чувствуемая фальшь, исходящая от враждебного человека, притворяющегося единомышленником, выдаёт их с головой. Применяются также следующие меры:

- 1/ постоянная проверка подозрительных лиц и расследование всех подозрительных фактов и дел;
- 2/ передача участникам лишь самой минимальной конкретной информации;
- 3/ насыщенная идейная и моральная обстановка, могущая повлиять и на агента;
- 4/ попытка перевербовки агента;
- 5/ требование от всех подозрительных лиц усиленного практического вклада при их информационной изоляции;
- 6/ засылка в КГБ собственных информаторов;
- 7/ предание агента Демократическому суду;
- 8/ прослеживание его перемещения и деятельности;
- 9/ предоставление возможности искупления содеянного.

**По пункту в/.** Опыт показывает; что многие борцы либо пренебрегают изучением чекистских методов и методов борьбы с ними, либо изучают их чисто теоретически, не применяя их на практике, либо применяют их не везде, не всегда и не квалифицированно. Искусство конспирации доступно каждому и её применение обязательно.

**Проблема предательства.** Это – очень болезненный вопрос. И большая опасность!

Вот что пишет, например, лидер „Народной воли“ в своей книге „Запечатленный труд“: „Золото создавало толпу шпионов во всех слоях общества... Шпионы являлись инициаторами и двигателями революционного дела...средствами обольщения служили – отмена наказания, забвение прошлого, деньги и свобода. Наносился глубокий нравственный удар, который колебал веру в людей, наблюдалось глубокое нравственное падение людей.“

Это – выстраданные слова Веры Фигнер. Потрясает, что из следующей черной галлерей предателей –

- 1 Рейнштейн /выследил типографию „Народной воли“/,
- 2 Забрамский /выдал киевскую группу „Народной воли“/,
- 3 Азеф /выдавал видных эсеров/,
- 4 Курицын / выдал в 1877 году харьковскую революционную группу/,
- 5 Веледницкий /выдал в 1879 году харьковскую группу/,
- 6 Окладский / выдавал видных народовольцев/,
- 7 Мирский / предал Нечаева в Петропавловской крепости и связанных с ним солдат/,
- 8 Гольденберг / выдал лидеров „Народной воли“ в 1879 году/,
- 9 Меркулов /выдал одесских народовольцев, опознал Веру Фигнер/,
- 10 Дегаев / выдал военную организацию „Народной воли“ и В. Фигнер в 1882 году/ –

– лишь первые три были засланными агентами охраны, остальные стали предателями уже после ареста или задержания, т.е. таковых в приведенном случайном списке 70% . Правда, возмездие рано или поздно настигало их:

- 1-й – убит Поповым в 1879 году;
- 3-й – охраняемый германской разведкой в 1918 году , умер при загадочных обстоятельствах;
- 4-й – убит эсером в 196 году;
- 5-й – приговорен к смерти в 1925 году в РСФСР;
- 8 -й – покончил самоубийством в 1879 году;
- 10-й – сохранил свою жизнь убийством своего шефа из охраны Судейкина, остальные умерли или погибли при невыясненных обстоятельствах.



Тем не менее внезапное превращение вчерашнего верного борца и хорошо информированного в делах организатора в предателя – дело тяжёлое и неприятное.

Меры против предательства возможного и совершенного, следующие:

- 1) принесение присяги;
- 2) предание гласности;
- 3) извещение родных;
- 4) извещение политзаключенных;
- 5) объявление розыска предателя в случае его исчезновения;
- 6) предание Демократическому суду;
- 7) предоставление возможности искупления;
- 8) тщательный отбор кадров;
- 9) нравственное воспитание кадров;
- 10) удаление слабых и ненадежных людей от дела.

**Проблема руководства партии.** Судьба всякой политической партии сильно зависит от характера и нравственной природы её руководящих кадров. Перед любой партией одинаково открыт как путь величия и славы, так и путь преступлений и позора. Каковы руководящие кадры такова и партия. И поэтому очень важно не допускать к руководству партии лиц, с одной стороны, выдающегося ума и воли, имеющих перед партией заслуги практического, теоретического, технического и организационного характера. Но, с другой стороны, либо служащих на деле своим инстинктам власти, обладания и подавления, одержимых тщеславием, властолюбием, корыстолюбием честолюбием и эгоизмом /“инстинктивщики“/, либо религиозных изуверов, у которых дело перерастает гуманные начала, кто ради горячечно воспринимаемой идеи готов жертвовать жизнями многих людей /“фанатики“/.

Поэтому должен осуществляться строжайший моральный отбор руководящих кадров, проводиться периодическое обновление и освежение их, а также учрежден партийный суд чести. Признавая, однако, все эти меры недостаточными, мы ниже будем говорить о более коренном мероприятии.

В зависимости от политического положения партии перед ней встанут следующие общие задачи.

**Антибольшевистское подполье.** Борьба за ликвидацию большевистского тоталитаризма, борьба за демократический строй, союз с другими политическими силами, защита общества от произвола и насилия.

**Антидиктаторское подполье.** Представляется вероятным, что после падения большевистской системы установится диктатура националистического толка. Задача партии – борьба против антидемократических действий диктатуры; за демократический строй и свободное общество.

**Демократическая оппозиция.** В демократическом обществе задача партии – сотрудничество или критика правящих политических сил в зависимости от их политики, мирная демократическая борьба за приход к власти.

**Государственная власть.** Последовательное приведение в жизнь программных начал, осуществление классического демократического строя, укрепление основ свободного общества, усиление и рассмотрение прав личности.

**Демократическая оппозиция после власти.** В период нахождения у власти неизбежны ошибки. В ходе демократических выборов власть может перейти к другим политическим партиям. Не следует в этом случае любой ценой цепляться за власть. В оппозиции следует прежде всего глубоко осмыслить свои ошибки и проанализировать причины своего поражения, снова добиваться большинства голосов общества.

Но всегда и при всех обстоятельствах ДПСС /или ДПСДР – Демократическая партия Союза Демократических республик/ должна быть пламенным борцом, верным защитником и неусыпным стражем демократического общества и свободного строя жизни!

## ГЛАВА ВОСЬМАЯ

### СОТРУДНИЧЕСТВО ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ, СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ И НАЦИОНАЛЬНОЙ ПАРТИИ БУДУЩЕЙ РОССИИ

*„В единении – сила“*

*Латинская поговорка*

**М**ожно предположить, что ДДСС и ДПСС на определенных этапах не будут иметь ни достаточной численности, ни могущественного влияния среди населения, в течении веков воспитанного на недемократических началах. Можно допустить даже, что среди политических сил в разные периоды они будут ни большинством, ни основой, ни руководящей силой, но лишь наиболее драгценной частью этих сил. Наряду с классическими демократами будет существовать огромное количество различных идейно-политических течений как демократического, так и недемократического характера. Таковы например, социалисты, коммунисты, анархисты, теократы, националисты и другие.

Мы считаем, что для воплощения каждого общественного идеала требуются специальные общественно-исторические условия и идеальный человек с особой нравственностью. По мере наступления этих условий каждый идеал может в той или иной мере осуществляться. Но одни только общественные, внешние формы без личного стержня показали своё полное бессилие. Для осуществления идеала нужна прежде всего свободная и сильная личность. Воспитание же таковой личности возможно наиболее полноценно лишь в свободном обществе, которое единственно может быть трамплином для многовекового прыжка к великим идеалам человечества.

Можно представить себе положение, когда в обществе, состоящем из сильных личностей с особо направленной нравственностью, имеется, например, 1/3 социалистов, 1/3 демократов и 1/3 теократов. Каждая из этих групп населения захочет жить по заповедям своей идеологии. В этом случае закономерен пропорциональный раздел государственной территории на общину социалистическую, общину демократическую и

общину теократическую, с правом свободного перехода из одной в другую.

Поэтому не следует придавать какое-либо особое значение и обострять идейные разногласия. Надо сосредоточить внимание на выдвигании и подчёркивании родственных и общих сторон в идеях других общественных течений, особенно в отношении идеала Свободы.

Общая задача состоит в том, чтобы объединиться и политически сотрудничать со всеми общественными силами в общей борьбе во имя ближайших, конкретных целей – ликвидации большевистской тоталитарной системы и перехода к свободному демократическому строю.

Прежде всего следует объединиться на платформе общности по идее свободы с политически полудемократическими силами как например – социал-демократы, христианские демократы, национал-демократы, монархисты конституционалисты, демократические социалисты, конституционные демократы и т.д. В эпохе групповой политической борьбы следует стремиться к созданию с этими силами – Демократического блока, а в эпоху партийной политической борьбы – Демократического фронта. Их задачи – ликвидация большевистского тоталитаризма и установление свободного демократического строя.

И наконец, на платформе общности по антибольшевизму следует стремиться к сплочению всех других общественных сил с Демократическим блоком и Демократическим фронтом в единую коалицию свободы. Общественно-историческая практика определит детали такого объединения и формы сотрудничества. Только тотальная политическая борьба победит тоталитарную деспотию!

## ГЛАВА ДЕВЯТАЯ

### СОЮЗ ПРАВСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ВОЗРОЖДЕНИЯ.

#### ПАРТИЯ ВОЗРОЖДЕНИЯ-ОБЪЕДИНЯЮЩАЯ СИЛА БУДУЩЕЙ РОССИИ

*„Откуда у вас вражды и распри? Желаете и не имеете, убиваете и завидуете – и не можете достигнуть, препираетесь, враждуете – и не имеете, просите – и не получаете, потому что просите не на добро, а чтобы употребить для своих возжелении... противостаньте дьяволу – и убежит от вас, приблизьтесь к Богу – и приблизится к вам; очистите руки грешника, исправьте сердце двоедушные!“*

*Иаков, 4, 1, 3, 8*

**С**амым важным и дорогим для любого политического движения является его положительный нравственный результат в людях и в межчеловеческих и в межнациональных отношениях, на уровне личного и собирательного человека. Конечным положительным итогом любого творческо преобразовательного усилия, любой благотворной деятельности должно быть восходящее нравственное развитие человека, общества, человечества их неуклонное совершенствование. Исключительно опасен антиморализм и аморализм на всех уровнях человеческого бытия. Как бы рационально не преобразовывались внешние формы общества, как бы не прекрасны и возвышены были идеологии, без высокой нравственной сущности они неизбежно производят зло и преступление. Так христианство с её заповедью любви дало инквизицию, социализм с его заповедью братства – невиданную вспышку террора и насилия, пыток и массовых убийств.

И вот иногда среди демократов дискутируется вопрос – нужна ли нам мораль? Не дело ли это церкви? Не ограничиться ли борьбой с режимом?

Такая постановка вопроса свидетельствует о ещё не вполне достаточной духовной зрелости и моральной подготовленности некоторой части демократов к решению великих общественных задач. Существует возможность появления двух крайних тенденций – узколобое политиканство, с отрицанием моральных задач и заклеиванием всех моралистов ханжами; и религиозный фанатизм, со стремлением превратить движение в узкоклерикальную секту. Не нужно ни аморализма, ни ултаморализма. Оба направления – опасные крайности. Истина, по нашему мнению, находится в середине – в безусловном дополнении политического – нравственным /задача политиков/, и нравственного – политическим /задача религиозников/. Цель и средство должны составлять неразрывное качественное единство. И высокая цель достижима только чистыми средствами.

Нам кажется не случайным обращение многих выдающихся теоретиков, политиков и борцов, начинающих как антиморалисты и атеисты, в более зрелом возрасте к теме морали и религии. Так например, А Желябов, народоволец и организатор царевбийства, на суде, незадолго до повешения, публично заявил, что он верующий христианин. В. Фигнер на склоне лет писала в книге *«Запечатленный труд?»*: *„Идеи христианства внушали осуждённому отрадное сознание, что наступил момент, когда делается проба человека, испытывается сила его любви, твердость его духа“*, отмечала обаяние образа Христа *„...его чистой личности и кроткого величия“*.

Известен переход теоретика и автора программы „Народная воля“ Л. Тихомирова в христианство. Отметим напряжённейший интерес П.Лаврова к религии, в котором он видел неподатливый факт истории, так волновавший и изумлявший его. Н. Михайловский, за 2 года до смерти в своих „Отрывках о религии“ отмечал всемирно-историческую роль религии, в которой он видел совокупность руководящих принципов и связующее звено между наукой /сущее/, политикой и моралью/должное/. Ведь это были отцы и зачинатели самых атеистических и экстремистских политических движений

Внутри ДДСС существовала группа Нравственно-политического Возрождения /НПВ/, издававшая с 1971 года журнал „Луч Свободы“.

НПВ была полностью солидарна с программой ДДСС, активно участвовала в его борьбе и расходилась со свободными демократами только в признании приоритета нравственного над политическим /у свободных демократов наоборот/.

Таким образом, свободные демократы и возрожденцы не две совершенно противоположные группировки, не две реки, а две соседние струи одной реки. Тем не менее, желая свободно и принципиально высказаться по спорным вопросам, возрожденцы издали свою внутреннюю программу /Программа НПВ/ и в ряде своих статей вскрыли недостатки различных социальных, в том числе и оппозиционных сил. Ввиду болезненности и деликатности поднимаемых вопросов среди оппозиционеров привыкших к критике только своих противников, появилось некоторое недовольство и были приняты некоторые попытки заглушить голос НПВ. Так стал известен факт, когда одна Московская группа затормозила распространение „Луча свободы“ № 5 только потому, что при рассмотрении еврейского вопроса ответственность за дела большевизма была возложена равным образом как на предсавителей русского, так и еврейского и других народов, а № 6 был забракван только потому, что там указывались возможные моральные опасности внутри оппозиционных сил.

Возникло также неверное обвинение, что возрожденцы, веря в далекий идеал свободной теократии, тем самым стремятся к религиозной тоталитарной диктатуре.

Возрожденцы-демократы разъясняли, что идеал свободной теократии, Богочеловечества, братское и любовное состояние человечества, основывающееся на принципе Боговластия и нравственного авторитета, может быть реализован только при высокой моральной зрелости людей и на основании их добровольного согласия жить на этих началах.

Не признающие этих начал продолжают жить в условиях свободной демократии. Идеал Богочеловечества может быть достижим лишь в очень далеком будущем и нынешнее человечество не подготовлено к нему.

Современной ступени нравственного развития человечества соответствует свободно-демократическая форма жизни. Свободно-демократический этап уже начат человечеством, но не пройден даже

наполовину. Поэтому возрожденцы одновременно самые пламенные демократы.

Прежде чем обрести силу в Любви, человечество должно обрести силу в Свободе!

Возрожденцы полагают, что придающая первенствующее значение этике перед политикой, нравственно безупречная часть демократов должна в будущей ДПСС образовать Союз нравственно-политического Возрождения /СНПВ/.

СНПВ должен быть независимым от руководства ДПСС, иметь свою организационную структуру и органы информации, самостоятельную связь с отечественной и мировой общественностью.

СНПВ должен осуществлять моральный и ни в коем случае не административный надзор за действиями членов и руководства как ДПСС, так и всех других политических сил общества.

СНПВ должен постоянно поднимать свой неподкупный и неустрашимый голос против безнравственных политических явлений, мер и фактов, а также заниматься программно-теоретической разработкой этико-политических вопросов. Определенная часть членов СНПВ обязательно будет воодушевлена религией и внутренне общаться с Высшим Мировым Началом.

Таким образом, на демократическом этапе развития общества и человечества в целом, основной силой и инструментом борьбы за свободную демократию и осуществление политической власти под неусыпным нравственным контролем СНПВ, должна явиться ДПСС или подобная ей организация

Если же в грядущих столетиях общество или человечество в целом изберёт путь движения к Богочеловечеству и начнётся теократический этап развития, то основной политической силой и инструментом борьбы за идеал явится СНПВ или подобная ей организация.

Лица, не присоединившиеся к братству свободной теократии, остаются жить в условиях свободной демократии или избирают иной путь развития, для которого они нравственно созрели.

В случае духовной разнородности обществ приемлем раздел стран и государств на территориальные и экстерриториальные объединения – общины демократического, теократического, социалистического,



анархического, монархического и других типов. При наличии благоприятных социально-исторических условий СНПВ может и должен быть преобразован в партию Возрождения, которая может стать могучей силой единения общества в Свободе и Любви.

## ГЛАВА ДЕСЯТАЯ

### ПУТЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНОГО ГРЯДУЩЕГО РАЗВИТИЯ

*„Сами люди делают свою эволюцию, ставя себе цели и стремясь к их осуществлению“*

*К. Зомбарт*

1. Большевистская деспотия. Большевистский тоталитаризм несёт ответственность и обязан отчитаться за все жертвы народов России, начиная от первого убитого солдата при штурме Зимнего дворца осенью 1917 года, кончая смертью Галанского в заключении осенью 1972 года. Это составит в общей сложности, по зарубежным данным, за полвека 33,6 миллиона невоенных и свыше 20 миллионов военных жертв /вследствие порочной внешней политики большевизма/, т.е., общая цена уплаченная народами России за господство большевизма составляет, по неполным подсчетам, около 54 миллионов человеческих жизней. Такого кровопускания не знала ещё ни одна страна, ни один народ за всю человеческую историю. Ещё большее число миллионов человеческих душ искалеченно духовно и нравственно.

Демократы предъявляют свой исторический иск большевизму.

Народ пытаются оглушить шумом лживой пропаганды, отвлечь муравьиной суетою строительства нового рабовладельческого общества во главе с новыми феодалами – с его политической бюрократией, затянуть его в водоворот обмана и преступления. Почти четверть миллиарда человек увязло в зловещей трясине тоталитаризма. И все как будто даже привыкли к этому, а многие даже не представляют и не догадываются с возможности иного, достойного образа жизни . Возвращенная большевизмом рабья психология людей и инстинктивное стремление к моральному самооправданию заставляет многих людей даже идеализировать свое позорное состояние, охотно усваивать пропагандистские мифы, утешаться ложью, цепляться за духовные миражи и иллюзии, пробавляться басней; *„у нас всё хорошо, а в*

*остальном мире всё плохо*“ . И режим всеми силами насаждает и поощряет дух бахвальства, самодовольства, самомнения и самоуспокоенности. Какова же действительность?

Сравним большевистское безвременье, траурным покровом нависшее над народами России, с положением дел на „гнилом Западе“ и даже в „коварной Азии“. Западные страны установили у себя не только демократические формы правления, не только подняли на небывалую высоту уровень благосостояния, не только создали мягкий климат межчеловеческих и общественных отношений, но и пресловутое „обмещанивание“ не заслонило от них духовных и моральных ценностей. Мы видим на Западе и высокий идеализм, и трезвый прагматизм, творческий поиск разума и массовый религиозный подъем. Вдумаемся в два факта – в США космонавты, возвращаясь с луны, во всеоружии высших достижений технической цивилизации, обращаются с благодарственной молитвой к Богу, в Союзе же нет ничего святого. В Сайгоне американских военнопленных, после 1-8 летнего заключения отпущенных из Северного Вьетнама, торжественно встречает сам главнокомандующий, ликует вся страна, им выплачивается высокая зарплата /25-100 тысяч долларов/. В СССР же миллионы военнопленных были объявлены предателями /1941-45 годы/, брошены на произвол судьбы, им не оказывалась помощь через Красный крест, как военнопленным союзнических армий, а после возвращения на родину многие бывшие военнопленные были сосланы в Сибирь.

Правда, много говорят о большой преступности, о гангстеризме на Западе. Но что говорят факты? В Советском Союзе в 1972 году было уголовно осужденных заключенных – 0,5% , а в Великобритании – 0,007% от населения, т.е. с известной условностью можно считать преступность СССР 70 раз большей. Даже общее сравнение с тоталитарным Китаем не в пользу СССР: при большевистском режиме – свирепый террор, массовые расстрелы и изощренные пытки над миллионами невинных людей /1917-1953 г.г./ , глубокое падение общественной и личной морали, образование закостенелой политической бюрократией; в Китае – к политическим противникам применяется не террор, а насилие, не пытаются и не расстреливают, а ссылают в трудовые коммуны с разрешением в выходные дни жить у родных, налицо высокая личная и бытовая мораль, половая воздержанность, трезвость, вежливость, трудолюбие, подлинный

коллективизм, политическая бюрократия частично разгромлена в ходе так называемой культурной революции. Можно сравнивать без конца. Но оно будет не в пользу. Большевизм – это мясорубка, перегоняющая пот, кровь и слёзы народов в оружие тотального истребления, в титанический военно-экономический потенциал, направленный против остального человечества. Большевизм – это разрушение человеческой личности и угроза человечеству. Ликвидация большевизма – это спасение человечества. Начавшееся демократическое развитие России, насильственно прерванное воцарившейся большевистской деспотией в 1917 году, должно быть, пусть с опозданием в 60-70, даже в 100 лет, победоносно продолжено, чтобы возродить общество и облагородить жизнь. Но только тотальная борьба сил демократии победит силы большевистского тоталитаризма!

2. Свободная демократия. В 20-ом веке, особенно с его середины, началось бурное демократическое развитие человечества в свободе и в праве. Свобода и демократия стали подлинно глобальным явлением. В Азии народились три могущественных демократических государства – Япония, Индия, Индонезия, хотя и испытывающих болезни роста, но в общем удовлетворительно функционирующих. Западноевропейские страны сохранили и упрочили свой демократический строй. Австралия и Северная Америка – цветущие демократические континенты. Не покинули пути демократического развития и страны Южной Америки во главе с юной, растущей державой – Бразилией. Встали на особенно трудный для них, в силу исторических традиций и культурных различий, путь демократического развития и страны Африки. В мире остались лишь два последних бастиона несвободы – Россия и Китай, с насильно вовлечёнными в их орбиту странами. Но в отношении Китая должно отметить следующее: подъем уровня жизни, снижение деторождаемости /с 25 миллионов в год до 10 миллионов/, налаживание сотрудничества с демократическими странами – США, ФРГ, Японией, Англией и Францией, участие в работе ООН. Особая заслуга Китая – не усиление, а ослабление большевистского тоталитаризма в России перед лицом свободного мира. На долю демократов России выпадает историческая задача – возглавить борьбу против самого страшного и последнего оплота тоталитаризма в мире – против большевистского режима и за осуществление свободно-демократического строя в России. Миру свойственен не тотальный переход в коммунистическое рабство, а неодолимое стремление к самоосвобождению и мирному единению человечества!

И дело свободы и демократии победит во всём мире!

3. Свободная теократия. Итогом мирового демократического развития будет активная, сильная, самосознающая своё человеческое достоинство личность, образующая свободное человечество. Но позитивистская /а нередко и атеистическая/ по духу демократия опирается на человека и видит в человеке лишь природное и социально-биологическое существо, ориентирующееся на узкочеловеческие силы, что неизбежно в ходе развития, окажется недостаточной и способной привести к отрицательным результатам.

Вспомним, что древневосточные деспотии, древнеримский цезаризм, большевистский вождизм выросли из форм демократии. Общественно-исторические условия властно потребуют и общий ход развития неизбежно приведёт к дополнению и постепенному замещению демократических отношений между людьми теократическими, при полной незыблемости института свободы. Теократические отношения уже сейчас существуют на уровне семьи, например, между любящей дочерью и отцом, матерью и сыном.

Суть этих отношений не демократия, а нравственный авторитет, иерархия любви при условии свободы. И эти формы жизни и отношений устойчивее других форм – форм не теократических.

Если на нынешнем этапе нравственного развития теократические отношения возможны, в основном, на базе кровного родства, личного происхождения, то в будущем, в нравственно более совершенном человечестве они станут возможными на основе духовного родства и общочеловеческого происхождения.

Будущее человечество получит и будет исповедывать новую религию, которая воплотит и синтезирует в себе высшие достижения христианства, ислама, будизма, маздаизма и религии многих других народов. И человек будет опираться не только на свои силы, но и обретёт их в общении с Высшим Мировым Началом. Будет строить свою земную жизнь и отношения не только на основе права и достоинства, но и на основе братства и любви. Осуществит не только иерархию выбранных во имя Свободы, но и иерархию достойных во имя Любви. И свободная демократия в человечестве будет замещаться свободной теократией, Свободочеловечество – Богочеловечеством!

А всеобщая Свобода есть преддверие всеобщей Любви!

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

*"Ночь прошла, а день приближается..  
отвергнем дела тьмы и облечемся в  
оружие света"*

*Римл., 13,12*

**П**еред русским народом и другими народами России стоят два пути. Первый из них – путь возрождения и жизни, **путь положительного, духовного и нравственного, политического и экономического преобразования общества, требующий неустанной борьбы и деятельности, железной воли и просветлённого сознания.**

Демократы и их друзья, находятся в положении всадника, который мчится наперерез табуну, несущемуся в слепом и стихийном порыве в сторону бездны . И всадник этот либо будет растоптан копытами и табун погибнет, либо будут спасены оба. Демократы начинают свою борьбу в самых трудных условиях, которые когда-либо знала Россия. Они не могут находиться на чужом содержании и по 20 лет писать одну работу в роскошных залах Британского музея, как Маркс. Их работы коротки и лаконичны, средства ничтожны. Они не могут проводить организационно-политической деятельности в комфортабельной швейцарской эмиграции, черпая деньги из капиталов Морозова и доходов с родового поместья, как Ленин – их выслеживают и преследуют чекистские опричники. У них нет прекрасных условий для политической борьбы, какие предоставила большевистской партии Февральская демократия – они вовсе лишены их. Они не имеют народа, преданного свободе. Все против них. Но они сейчас в окружающей тьме зажгли первый светильник демократической мысли. И позднее ярко зажгут и факел борьбы за свободу – так, чтобы всё общество осветилось им. Они хотят, чтобы и впредь преумножались бы боевые ряды , а борьба за свободу охватывала бы всё больший круг людей. Среди них есть верующие и неверующие, но это не разделяет их.

Верующие демократы с открытым сердцем протягивают братскую руку неверующим демократам и считают, что на благородном и тернистом пути к свободе, хотя они и не с Богом, но Бог идёт с ними. И пусть силы зла их перевешают, расстреляют, четвертуют, сожгут живьём и развеют прах по ветру, они вновь и вновь будут воскресать, возвращаться грозным призраком для деспотического режима, спасительной силой для всех людей. Борьба с большевистским тоталитаризмом – надолго, навсегда, и до самой победы! Ибо дело это – великое и правое, поддержанное совестью и мыслью всего человечества.

И победа их будет победа всего человечества!

**Есть и второй – путь катастрофы и гибели, путь приспособленчества и пособничества большевистскому режиму, дальнейшее духовное и нравственное падение, наращивание разбойных и разрушительных потенций, при полном отсутствии или параличе положительных преобразовательных сил, с подменой высокого революционного дела фальшивой надуманной софистикой.**

В главе 10 „Тактических основ ДДСС“ разоблачены все эти жалкие и лживые теориейки – „антидемократичности масс“, „достижений“, „самотека“, „приспособленчества“, „бесполезности“, „трудностей“, „бессилия“ и др., и мы не будем на них останавливаться. Сдаётся нам, что большинство этих горе-теоретиков нуждается не столько в переубеждении, сколько в нравственном самовоспитании. Этот капитулянтский путь приведёт лишь к целому ряду последовательных катастроф экономического, внутривнутриполитического, военного и природного характера и означает гибель народов России.

**И этот катастрофический исход будет оправданным и справедливым, продиктованным всем ходом предыдущего развития. Если организм не излечивается от тяжёлой болезни – он погибает, обязан и должен погибнуть по законам жизни, чтобы не мешать другим, более здоровым формам жизни на земле.**

Но есть наконец и третий путь – путь прозябания и застоя, отказ от преобразований, пассивное отношение к всему, в том числе и к большевистскому режиму, путь неопределённого выжидания, компромиссных ситуаций, а режим временно спрячет своё ядовитое жало, начнёт балансировать на краю пропасти. Мы твердо знаем, что этот путь сводим к двум первым. Возможно, что после бесконечно долгих выжиданий общество, предчувствуя недоброе, очнётся от сна и

встанет на путь преобразования. Но чем позднее к этому придут, тем больший вред будет нанесён режимом природной среде, экономике, всем людям, и тем труднее будет излечиваться от запущенной болезни.

И может придти момент, когда все обратятся к свободе и демократии, но уже ничто тогда не сможет помочь делу и спасти положение. Законы развития не прощяют отставания от требований времени. **И запоздалое раскаяние может не отратить возмездия.**

Так торопитесь же люди! И бесконечно долго балансировать на грани бытия и небытия тоже не удастся. Страна страшна и неприятна миру – у неё нет подлинных друзей и союзников в человечестве, она стоит на пути жизненных стремлений китайского народа – неизбежна война с Китаем. Она имеет порочную экономику – её ждут внутренние беспорядки; народные восстания на почве голода и бедности. Она восстановила против себя лучшие умы и самую чистую совесть общества – у неё не будет внутреннего единства, сами демократы не будут защищать в будущей войне большевистский режим. Все это только увеличивает шансы её гибели. И если она таким образом дойдёт до катастрофы, то виноваты будут все. Ибо мы все несём совместную ответственность за то, что мы делаем в мире, как влияем на него.

Многим русским свойственно национальное самодовольство и самомнение, похвальба своей исключительностью. И для этого есть основания. Если например, греческий и индусский народ могут гордиться своим великим прошлым, а западноевропейские народы – своим положительным настоящим, то русские могут гордиться своим будущим. И в любом случае русская миссия – **в оказании услуги показа всему человечеству:**

а/ если Россия **явит миру чудо Возрождения**, то она покажет миру положительный пример того, что из самого глубокого падения в бездну есть путь подъема, если народ еще имеет в себе живые силы;

б/ если Россия **погибнет на глазах у всего мира**, даже взяв с собой в гроб часть человечества, то покажет отрицательный пример того, что народ, потерявший свои живые силы, приносящий в мир зло и несовершенство, обречен на гибель и должен погибнуть, чтобы не мешать полноценному развитию здоровой части человечества.



**И когда, люди русские и люди других национальностей России, в  
годину великого Возмездия, в свой последний день и час, вы  
окажетесь наедине со своей совестью, то вспомните – демократы и  
возрожденцы, в начале 70-х годов нашего века предупреждали вас,  
звали к Добру и к Жизни!**

**Вы же избрали зло – на собственную гибель!**

Таллинн, март 1973 г.

ВОЛЬНЫЙ

Примечание: Данное эссе под заглавием «Борьба за свободу – долг народов России» было написано и опубликовано в 1974 году в журнале «Луч свободы», № 7. под псевдонимом Вольный.













